

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 03.11.2015 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Иво Атанасов, Мария Стоянова

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Георги Лозанов – председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Иво Атанасов – член на СЕМ.

Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща със Сдружение МУЗИКАУТОР.

2. Доклад за осъществен надзор по спазването на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) на телевизионната програма «АЛФА ТВ», на доставчика ПП АТАКА за 2015 г.

а) Писмо от Сдружение за колективно управление и защита правата на артистите изпълнители АртистАутор.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Диляна Кирковска, Доротея Петрова.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Радио Веселина» ЕАД за изменение на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-030-01;

б) заявление от «БГ САТ» АД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

в) писмо от «Праймедия» ЕООД във връзка със заявление за регистрация на аудио-визуална медийна услуга («News TV») по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

г) заявление от Събирателно дружество «Менес» и от «Радио Веселина» за прехвърляне на разрешение 01734/11.08.2011 г., постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Емилия Станева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) резултатите от работата на Подгрупата по материална юрисдикция на ЕРГА;

б) финален доклад на Подгрупата на ЕРГА «Защита на децата в конвергентна среда».

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Димитър Ганев, Диляна Кирковска.

5. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №: НД-01-169 и НД-01- 181/2015 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Емилия Станева, Доротея Петрова.

6. Среща с Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори - АБРО. Разни.

Иво Атанасов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи точки: 2, 3, 4 и 5 да бъдат отложени за следващо заседание.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа “за”: прие Дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща със Сдружение МУЗИКАУТОР.

Присъстват от Сдружение МУЗИКАУТОР: Иван Димитров, Гергана Гайдажиева, Валентина Мишева, Даниела Вучкова

Иво Атанасов: Добре дошли на колегите от МУЗИКАУТОР. Давам думата на г-н Иван Димитров.

Иван Димитров: Много ви благодаря за поканата и да кажем, че очаквахме да има такава среща. За нас беше изненада писмото, което получихме от СЕМ със съдържание, което в интерес на истината не очаквахме, като се има предвид взаимодействието, което сме имали до сега и ролята, която то изигра. В това писмо съм подчертал три неща. Има констатации и бележки, които са неприемливи, неверни и некоректни в контекста на пазара на играчите, в контекста на това как са се развили отношенията до сега. По тази причина ние изложихме нашата позиция и не очаквахме СЕМ да провокира тази дискусия, защото мнението ми е, че като цяло законът е доста ясен и не търпи тълкуване. За СЕМ подобен тип комуникация излиза извън нормалната професионална етика и отношения, които имаме до сега. В този смисъл молбата ми е по-скоро за коментар от ваша страна, защо и как се допуска подобно нещо. Защо СЕМ очевидно влиза в някаква роля да правораздава и да дава внушения, да тълкува закона тенденциозно в една посока и то най-притеснителното е, че тази посока е тази на компании, които членуват в едно сдружение, което години наред при всякакви обстоятелства отказва да уреди авторски права. Намалихме тарифата многократно, за да бъде тя по-достъпна. Водим тези разговори вече четвърта година и аз не знам какво трябва да направим, няма как да си затворим очите. Миналата седмица бяхме в Дубровник. SISAC - тази организация, която дойде и при вас, прави едно глобално изследване как се развиват авторските права в света. Изключително притеснително е, че България липсва в тази класация, ние сме я добавили умишлено, дали сме й стойностите, за да се ориентирате. Това, че не попадаме в средните за Европа и за света е ясно, но това, че ние по друг начин реферираме като резултат държавите от Африка и Азия, в Азия водещите сили Корея, всичко останало е, представете си ние къде сме. На мен не ми се иска някак си да толерираме, включително и Съвета да води подобен тип полемика и да се превръща в пощенска кутия на едни хора, които тотално отричат всякакви правила и всичко извън техния начин на работа, който е некоректен и неверен и неконструктивен.

Анна Хаджиева: Може би, защото имат много висок брутен вътрешен продукт, затова така се получава.

Иван Димитров: Аз бих го анализирал доста по-сериозно. Брутният вътрешен продукт на България е доста по-висок от този на Македония например, но по една или друга причина тази държава ни е доста близка исторически и си позволяваме да даваме примерите с нея, защото нещата са в пъти. Не искам да говоря за брутният вътрешен продукт на Румъния, който е в пъти по висок от този на България. Тук става въпрос, ще си позволя и г-жа Стоянова да цитирам, тя го е споделяла това нещо, но в същото време аз мисля, че Съветът като играч, който има роля в тези отношения, подходи неправилно в случая.

Мария Стоянова: Идеята за тази среща е моя и смятам, че беше изключително важно да се видим да си ги кажем тези неща, защото оставам с впечатление, че има някакво недоразумение. И от това, което вие казвате, моето впечатление се потвърждава. Позицията на СЕМ, поне откакто аз съм тук, е да държим сметка за авторските възнаграждения и доколкото имаме възможност да държим сметка за изсветляване на средата. Обаче какво ми направи впечатление през лятото, когато попътувах из страната и имах възможност за срещи с оператори в провинцията. Това, че рекламният пазар в България е изключително свит, е ясно за всички. Това, че приходите на тези малки компании в провинцията са минимални, също е ясно. Не съм се крила никога да казвам позицията си ясно, че смятам за проблем факта, че в България имаме толкова много медии за толкова малка страна с толкова малък пазар, но те съществуват. Въпросът, който аз исках да обсъдим с вас е: искаме ли ние да имаме локални местни медии или не искаме да имаме? И понеже предполагам какъв е вашият отговор, а именно, че искаме да имаме такива локални местни медии, които от наша гледна точка или поне от моя гледна точка като член на СЕМ, допринасят все пак за някакво разнообразие на съдържанието, разнообразието на гласовете, които се чуват, защото знаем, че София не е България. Действително сте прави, проблемът с авторските възнаграждения там е изключително голям, имам предвид извън София, но и съзнанието за това, че трябва авторите да бъдат възнаграждавани също е изключително недостатъчно, да не кажа, че може би липсва. Създава се една конфронтация, която не може да продължава повече така, т.е. трябва да се намери изход от нея. Конфронтация, имам предвид между Музикатор конкретно и ТВ КЛУБ 2000. Ясно е, че за да тръгнем да оздравяваме средата, трябва да започнем с някакви малки стъпки. Не можем изведнъж с магическа пръчка да променим всичко. И тези малки стъпки си представям, че могат да започнат с взаимно разбиране. Това са хора в провинцията и у всички тях е развито съзнание за това, какво е значението на медийния бранш, на медийния бизнес за демокрацията в страната, а както и за свързаните със сектора сфери. Някои от тях са хора, които по странични пътища са стигнали до собственост в радио или телевизионни компании. И докато стигнем до това, тези хора да осъзнаят колко значима е тяхната дейност и второ, че трябва да уважават авторите, смятам че трябва да минем през тези малки стъпки. Сега, вие сте абсолютно прави да отстоявате вашата твърда позиция - за възнаграждение трябва да се плаща. Обаче в някаква степен и те са прави, когато казват, че на този малък пазар, с тези малки приходи трудно плащат дължимите възнаграждения. И тогава за мен, като член на регулатора, възниква следният проблем. От една страна Музикатор казва, че няма да прави никакви отстъпки, защото вече са направили достатъчно. От друга страна, ние се конфронтираме с безкрайни процеси на наказателни производства срещу въпросните компании, а както и непрекъснати санкции. Стигам до извода, че това не води до никъде. Затова много ми се искаше да поговорим какво да направим, така че да можем да стигнем до някъде, поне да започнем от някъде. Със съзнанието, че говорим за малки компании, за малки приходи, за ограничен пазар и мисля, че ако наистина искаме да има регионални медии, вие знаете, че аз никак не харесвам ролята, в която Съветът влезе, а именно ролята на посредник, но ако това помогне да тръгнем нанякъде, а именно към оздравяване на средата със споменатите малки стъпки, декларирам че съм готова да се съглася да направим такава посредническа среща между СЕМ, Музикаутор и ТВ КЛУБ 2000. Ситуацията, каквато е сега, наистина е невъзможна. Г-жа Кирковска се занимава конкретно с авторските права и тя може да сподели с какви купища актове се занимаваме на заседание по повод малките компании. При положение, че сме научили потребителя в продължение на толкова години, че съдържанието е безплатно, не можем рязко да сменим модела и да му кажем изведнъж, че трябва да плаща преди да се е

научил, но най-вече разбрал. Това естествено се отразява и на компаниите, но може би има други начини, по които да направим така, че всички да останат доволни, а средата да се оздрави.

Иво Атанасов: Г-жа Кирковска сигурно ще вземе отношение, но говорейки по тази тема, разбрах, че сме глобили телевизия “Деймос” в Ракитово със 7000 лева затова, че имат договор с ЕАЗИПА, а не с някоя организация, която е в регистъра на Министерство на културата. Споменавам това, защото вероятно 7000 лева е многократно повече от онова, което биха платили като авторски права, ако бъдат изрядни към закона, към лиценза, към задълженията, които имат. Така че не можем да бъдем безразлични към малките медии и моята позиция винаги е била такава, че те трябва да се насърчават. Още повече, че парите по европейските програми, по комуникационните стратегии не могат да стигнат до там. Няма от къде да се подпомагат финансово, но все пак е по-добре те да си плащат правата, отколкото ние да ги глобяваме. Но за мен въпросът е законно ли е да се иска от тях да сключват договори за минал период и на какво основание можете да ги накарате да подписват? В крайна сметка всичко опира до спазването на закона и ако някой го нарушава, това е нещо, което трябва да изясним.

Иван Димитров: Аз ви моля да имате предвид следното: ЕАЗИПА за препредаване има преди пет години, когато беше сформирана. Тя беше висока и при опитите на БАККО в случая да редуцират ставките, и съумяха да го направят със съдействието на Съвета, защото бяхме установили едни отношения, които бяха изключително изострени. Ние го направихме, за да може гордо да се добавяме в подобен тип статистики и казваме: да, последни в света, последни в Европа, но все пак бихме могли да се добавяме и да бъдем там. Първо, има тарифа и второ, тези процеси да се сключват договори се случват непрекъснато. Тези хора са информирани и те търсят една празнота, която е както по отношение на законодателството, така и по отношение на санкцията, която би произтекла от Министерството на културата и от СЕМ и от ограничения ресурс, който имат, за да използват този луфт и да избягат от плащането на това възнаграждение. Ако ние сега проведем среща с ТВ КЛУБ 2000, което аз нямам нищо против да направим, без да виждам особен смисъл в това, със сигурност утре ще се появи втора, трета, четвърта организация. Ние се сблъскваме с тип мислене, което ще търси и ще използва всеки вариант, за да избегне плащане. Аз искам да стигана по-далеч. Вие знаете, че СЕМ беше сезиран с един казус по повод на клипът на ТВ КЛУБ 2000, в който се твърдеше, че такива абсурдни неща, които някак си в 2015 година звучат смешно и нелепо. От друга страна мултиплицирането на едно подобно твърдение с едни хора, които са уморени, които всеки ден стават свидетели на това нещо, защото то системно се случва в Бургас и ние сме го засичали 3-4 пъти като правим случаен мониторинг. Давате си сметка, че това нещо няма как да бъде превъзпитано. Може би, ако ние започнем да плащаме на тези хора, за да се запази местната публика, за да съумеят да се изправят на крака и да се конкурират с всички субекти - тези, които са налични на пазара и тези, които са потенциални и биха могли да влязат в България, защото тук влизат и чужди играчи, ние ще съумеем да създадем една такава идеална среда, където всеки ще се чувства щастлив, че има възможност да прави бизнес. Само че аз продължавам да твърдя, имайки своя опит, че бизнес се прави когато има икономическа логика, когато има елемент на възвращаемост на парите и когато съблюдаваш определени правила. Иначе се превръщаш в паразит.

Мария Стоянова: Абсолютно сте прав и аз много благодаря, че дадохте пример с Бургас, защото точно това имах предвид. От този пример стигам до извода и затова беше моето притеснение, че фронтвете до такава степен са втвърдени, че сме едва ли не във война. Смятам за необходимо да помислим как да излезем от тази ситуация.

Тази конфронтация в момента се нагнетява непрекъснато. Те си имат тяхната позиция вие си имате вашата. Първо трябва да си дадем отговор на въпроса искаме ли регионални медии. Много е важно да уточним това.

Иван Димитров: Ролята на Музикаутор е да отдели едни пари от ползване и да ги разпредели на хората. А нашата цел е да съберем адекватни на ползването, а не на декларираните изпълнения. Нашата цел е да съберем пари на базата на реалното ползване. Ако по пътя за това е нужно да се осветли пазара, добре.

Анна Хаджиева: А ако не е нужно - да си седи такъв. Само да си събирате вие парите, така ли?

Иван Димитров: Ако искате, така го приемайте.

Мария Стоянова: Предлагам разговорът ни да стане малко по-неинституционален, защото смятам, че тогава ще стигнем по-лесно до някъде, защото ако всеки си седи в скафандръра на своята си институция, тогава ние продължаваме да си правим актовете. Ще ги гласуваме на всяко заседание, а в Бургас, например ще се крият от нас и няма да ги получават. Само че това на вас не ви носи никаква полза и на мен това ми е проблемът, къде отиваме от тук нататък?

Гергана Гайдажиева: Действително има такъв проблем, че на тези малки оператори им идва в повече да плащат имуществена санкция и отделно да плащат за минал период, което ние имаме всички законови основания да го претендираме, защото там има задължително колективно управление на права от години. Това, което ние предлагаме е по какъв начин в хода на административно-наказателното производство – дали преди самия акт, или между акта и наказателното постановление - тези хора да бъдат напътствани да дойдат и да сключат договор с Музикаутор. Това е практика, която ние имаме с друга институция, с Министерството на културата по този начин правим нещата, когато става въпрос за публично изпълнение. Когато има конфликт между датата, на която е съставен актът, или констатирано нарушението и тези хора дойдат, тогава Министерството на културата им казва, че нямат договори и те идват при нас. Ние винаги имаме такива клаузи, които ги връщаме от началото на годината и това е едно възнаграждение, което се дължи. Сключват такъв договор, представят го пред Министерството на културата и тогава Министерството на културата третира този случай като дава един вид амнистия или въобще не съставя акт.

Мария Стоянова: Ние нямаме такова оправдание в ЗРТ.

Антоанета Лозенска: А защо не заведете дела за тези, които не плащат за минал период за 2014 година, вие сте свободни. Предлагате ние да пускаме нотариални покани, но това изисква огромен ресурс, защо вие не заведете дела?

Анна Хаджиева: От гледна точка на обществения интерес, правоприлагащият орган, какъвто е СЕМ, е над частния интерес на една компания. И в случая вие да искате ние да се превръщаме в тоягата, за да могат те да бъдат принудени. Да, ние със санкциите си ги принуждаваме да сключват договори доброволно, но да участваме в този процес, това означава да не изпълняваме закона.

Мария Стоянова: Ние участваме в този процес, защото при провеждане на конкурси, декласираме веднага кандидатите, които не са представили договори.

Гергана Гайдажиева: Ние предложихме механизъм, който да намери средата и в крайна сметка цялата идея е СЕМ да насърчи тези хора да си платят. Това е нещото, което знаем, че се случва с Министерството на културата и има много положителни резултати. Би могло да се състави един протокол, да се дадат указания на тези дружества да сключват договори и чак след това да се санкционират. А ако има вече съставен акт, то той да се третира като маловажен, при хипотезата при която предприятието представи договор с Музикаутор.

Анна Хаджиева: Те не изпращат съответните договори и след като констатираме, преценяваме какво основание може да имаме да спрем акта.

Гергана Гайдажиева: По отношение на предприятията СЕМ трябва да извършва една чисто формална оценка. Той трябва да провери дали има договор или няма, а защо този договор не е сключен, защото твърдите, че ние връщаме за минал период. Ние никога не сме отказвали да сключим договор. Ние просто търсим едни възнаграждения за една година само назад, които знаем че ни се дължат.

Анна Хаджиева: А не може ли да ги сключите и разсрочено да се издължават?

Иван Димитров: Разбира се, че може. Ние стартираме изпълнително производство веднага, това нещо го има и затова аз мисля, че ситуацията е парадоксална – ние се опитваме да пречупим в момента космоса, разбирате ли? Абсурдно. Има вариант за разсрочено плащане и вие бихте могли да забавите санкцията преди да я наложите.

Гергана Гайдажиева: Нека да намерим начин да няма санкция и за минал период.

Антоанета Лозенска: Вие знаете, че има съдебно решение, което съдът изрично казва, че наличието на колективен договор доказва със сигурност, че са уредени всички права в смисъл, че когато има използване на съответна продукция, трябва да са уредени точно правата за тази продукция. Да правим протоколи в рамките на наказателното производство е нарушение на ЗАНН и от това ще паднат всички актове, а за вас е много по-лесно когато сме направили актове и вие знаете на кои предприятия са и на база на това, че има актове влезли в сила, може да заведете иск, а преписката ви е доказателство, че е използван такъв репертоар.

Иван Димитров: Аз мога ли да приема, че това е предложението на СЕМ за решаване на проблема?

Мария Стоянова: Не, не е това предложението. Това е обяснението на нашата практика. СЕМ беше институцията в България, която обърна изключително голямо внимание на авторските права много преди МК и в момента съм приятно изненадана, че добрите практики се заимстват и от други ведомства. Според хронологията на събитията обаче СЕМ пръв постави авторските права пред всички възможни скоби. И това доведе, не забравяйте, в крайна сметка до вашите успешни преговори, разговори с БАККО. Сега аз не разбирам защо вие играете ролята на някаква противна страна, тъй като през цялото време си мислех, че сме съмишленици и затова дадох идеята да се срещнем и да поговорим, защото си мислех, че като съмишленици можем заедно да потърсим решение на проблема. Още веднъж, проблемът ни е, че има регионални оператори в провинцията, които не са изрядни и упражняват силата на ината си.

Иван Димитров: Да ги кажем като бройка, за да разберем за какво става дума. Има 350.

Мария Стоянова: Колко са тези, за които говоря?

Диляна Кирковска: Членовете на ТВ КЛУБ 2000 са общо 25. От тях 16 имат договори. Останалите 7 са без договори и са санкционирани в различни периоди.

Мария Стоянова: За СЕМ тези седем също са твърде много, въпреки че като цифра звучи различно. Проблемът е, какво правим от тук нататък - налагаме санкции до откат и ние в СЕМ така излизаме със свършена работа, но пък не решаваме въпроса. Те вече престават да получават нашите наказателни постановления.

Иван Димитров: Те не искат да плащат за минал период, не искат да плащат санкции. Ако ние направим подобен компромис със седем компании, ние ще компрометираме целия пазар, защото другите компании ще протестират.

Мария Стоянова: Абсолютно съм съгласна. Затова казвам следното и с това започнах. Ако смятате, че бихме могли в разговор с ТВ КЛУБ 2000 не само с тези седем компании, а с целия ТВ КЛУБ 2000 да направим среща, в която да стане ясно, че е несправедливо да се вадят извън скоба едни от тях. Основният въпрос в тази дискусия

искаме ли да ”воюваме” с тях или не искаме. Аз смятам, че никоой няма полза от това, защото те ще продължат да си излъчват клиповете и ще се крият от нашите актосъставители. Достигнали сме до една точка, от която не можем да се върнем назад или да продължим напред.

Иван Димитров: Нека да направим така: извикайте ги тук, но вие ще видите, че те самите не са консолидирани. Изпратихме им официално писмо и ги попитахме дали те се идентифицират с въпросния клип. Говорим си два месеца по телефона и стана ясно, че те няма да ни отговорят официално, защото компанията в Бургас не била дала право на отговор. Аз затова казвам, че не бива да институционализираме хора, които изначално отричат.

Мария Стоянова: Конкретното дружество се укрива и не си получава актовете и дори и общината не може да го намери къде е.

Иван Димитров: Нека да ги поканим, защото те никога не са се ангажирали с официална позиция. Да дойдат техни представители, които говорят от името на организацията. Ако ни поканите, ще участваме и ние. Какъвто формат вие изберете, ние ще участваме.

Иво Атанасов: Г-н Димитров, наясно съм, че поощряването на лошия пример, или затварянето на очите за лошия пример, или безсилието пред лошия пример влошава средата. Ние това го изпитахме с актовете, за които операторите, доставчиците не идваха да си ги получат. Пращаме ги по пощата, опитваме чрез общините, но и те не ги намират. Минават шест месеца и се прекратява производството. Ние това го виждаме. Разбирам, че това е много негативен пример, който е заразителен, особено когато това се случва с една парламентарна партия и нейната телевизия. Всички могат да кажат, че щом АЛФА ТВ не плаща, те защо да плащат. Но какво да се направи от тук нататък. От това, което Вие говорихте, аз разбирам, че нямате законово основание, поне не го посочихте, да искате сключване на договори за минала година. Кое е основанието?

Иван Димитров: Основанието е ползването.

Иво Атанасов: Ползване без договор, когато има, има санкции и ние ги прилагаме, но дали не е по-добре да се тръгне от някъде, защото ще влезем и в следващата година в това положение, в което сме сега. Няма да се сключат договори за 2015, ще искат за 2016, а вие ще им кажете да се върнат назад и пак ще минат само със санкции и това не е продуктивен подход.

Иван Димитров: Ние сме длъжни да даваме еднакви условия за всички.

Иво Атанасов: Ние също сме длъжни. Ние ощетяваме държавната хазна като не постъпват сумите от НП.

Иван Димитров: Това е нашата позиция. Ако вие прецените, че в една бъдеща среща може да има развитие, ние ще участваме.

Иво Атанасов: Ако колегите са съгласни, аз не възразявам да направим такава среща.

Мария Стоянова: Това, което ние говорихме досега беше какво ще си кажем на тази среща.

Иван Димитров: На мен ми е много трудно да прогнозирам какво ще стане на тази среща, нека да я проведем и да видим те какво предложение имат, което да е приемливо и до някаква степен да отразява това, което ние искаме. Благодарим ви.

Иво Атанасов: Благодарим ви.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Среща с Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори - АБРО.

Иво Атанасов: Добре дошли, на представителите на АБРО. Тази среща е по ваше искане, моля давам ви думата.

Атанас Генов: Управителният съвет на “Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО” избра нов изпълнителен директор на сдружението. С удоволствие ви представям новия изпълнителен директор – госпожа Анна Горанова. Няма да я представям, защото вие я познавате, последната ѝ длъжност преди да стане изпълнителен директор беше юрист на БТВ.

Иво Атанасов: От името на колегите и от мое име приемоте поздравления и Ви пожелаваме успешна работа.

Анна Горанова: Срещата ни днес има една единствена цел и тя е да ви кажа лично, че винаги можете да се обръщате към мен по всякакви въпроси и за всякакъв вид партньорство и въпроси на сектора.

Мария Стоянова: Приемоте и моите лични поздравления и пожелания за успешна дейност! Като споменахте въпросите на сектора, бих искала да Ви помоля да придвижим забавеното подписване на споразумението за децата.

Анна Горанова: Моля да ме извините, но аз все още не съм запозната с този проблем.

Диляна Кирковска: Имаше насрочена дата за подписването на споразумението, но поради отказ на АБРО то не се състоя.

Анна Горанова: Ще проведем разговори, ще уточним позициите и сигурно ще придвижим въпроса.

Атанас Генов: Според мен, ще е необходимо известно време на г-жа Горанова, например една седмица,

да навлезе в проблема и да се подготви подписването.

Благодарим за срещата.

Иво Атанасов: И ние ви благодарим.

Материали, приложени към Протокол № 39

1. Дневен ред
2. Писмо от Музикатор с вх. № РД-23-21-00-103/02.10.2015 г.
3. Писмо от АБРО с вх. № РД -23-21-00-123/23.10.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Мария Стоянова		
Георги Лозанов председател	отсъства	Иво Атанасов
Старши специалист деловодител- протоколист: Вера Данаилова		