

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-15/ 27.07.2023 г.

Днес, 27.07.2023 г., подписаната **Соня ... Момчилова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-17/ 27.06.2023 г.**, съставен от ..., старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **ГЛОБАЛ УЕБ ООД**, ЕИК: 203066527, седалище и адрес на управление: гр. София 1407, р-н Лозенец, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 51А, ет. 2, представлявано от Светлана Василева Петрова, за следното:

На 05.04.2023 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, при извършване на мониторинг от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на вписана в Публичния регистър на СЕМ медийна услуга по заявка, достъпна на адрес: <https://gospodari.com/>, която се създава и предоставя при поискване на потребителите от доставчика на нелинейни медийни услуги Глобал Уеб ООД, е установено следното:

На 05.04.2023 г., на интернет адрес: <https://gospodari.com/arestuvaha-chechenetsa/> е публикувана статия със заглавие: „Арестуваха Чеченеца и Куката“, съдържаща аудио-визуален материал със следното съдържание:

Действието се развива в интериора на търговски център, в кадър са група от 6 граждани, като 4-ма от тях са идентифицирани от медията като „Емили с тротинетката“, „Чеченеца“, „Куката“ и „младеж на каишка“, за който се твърди в статията, че е „със специални образователни потребности“ – СОП. Групата се разхожда в търговския център, като Емили държи на каишка младежа със СОП, който се придвижва на крака и ръце, имитирайки куче. Чуват се звуци, наподобяващи кучешки лай, вероятно издавани от младежа.

Емили: - „Седни! Дай лапа!“ – цялата групата спира.

Неидентифициран човек от групата: - „Дай лапа, момче!“ – младежът със СОП е коленичил и се здрависва с Емили.

Емили: - „Дръж!“ – мята картонена чаша на земята.

Глас зад кадър: - „Дръж, бе!“

Момчето със СОП се придвижва с крака и ръце до чашата, взима я с дясната си ръка и се връща при Емили, подавайки чашата.

Емили: - „Добро куче“

Чеченеца: - „Я пак, я пак...(неразбираеми думи)“, взима чашата от ръцете на Емили и я хвърля отново. Момчето със СОП повтаря действията с взимането на чашата.

Куката: - „На Чеченеца!“ – момчето със СОП подава чашата на Чеченеца.

Чеченеца: - „Добро куче!“

От клипа е видно, как вързано за каишка момче изпълнява команди като куче. Момчето, както уточнява медията, е със специални образователни потребности и като лице

в неравностойно положение е принудено (или склонено) да извършва такива действия, които да бъдат заснети, като по този начин е унижавано публично. Доставчикът на медийни услуги не е направил усилие (чрез налагане на замъгляване на кадрите на човека в неравностойно положение) да защити самоличността на гражданина със специални потребности. Разпространението на подобни кадри нито е в обществен интерес, нито има някаква информационна стойност, а единствено популяризира лица, преследващи скандална слава и унижава достойнството на момчето, участващо в сцените.

Един от основните принципи на Закона за радиото и телевизията, от който следва да се водят доставчиците на медийни услуги, а недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави.

Описаният видеоклип популяризира поведение, което безспорно противоречи на добрите нрави, възприемани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Публичното унижение на човешка личност, а още повече когато засегнатото лице е в неравностойно положение и изобщо не е ясно дали е дало съгласие за разпространение на заснетите кадри и дали е способно да прецени адекватно последствията от това, не следва да бъде толерирано. Независимо, че клипът е включен в новина за ареста на лицата, които са организирали изпълнението и заснемането на кадрите, това не омаловажава поведението на доставчика, който е предоставил на сайта си клипа за разпространение, достъпен до потребителите по всяко време по тяхна лична заявка.

С публикуването на 05.04.2023 г. на интернет страницата си <https://gospodari.com/> на описаното по-горе аудио-визуално съдържание доставчикът на нелинейни медийни услуги Глобал Уеб ООД е допуснал предоставяне за разпространение на видеоклип (предаване), което противоречи на добрите нрави,

с което е нарушил чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1 (един) бр. CD-R със запис на видеоклипа, разпространен на 05.04.2023 г. на адрес: <https://gospodari.com/arestuvaha-chechenetsa/>; 2. Покана до Глобал Уеб ООД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № ЛРР-08 36-00-12/ 21.06.2023 г.; 3. Пълномощно на лицето, подписало акта.

Постъпило е писмено възражение с вх. № ЛРР-08 36-00-12/ 04.07.2023 г. от представителя на доставчика, в което се отрича извършването на нарушението. Твърди се, че целта на публикуването на посочения материал е била да се алармира обществеността за недопустимото поведение спрямо уязвим млад човек и да се акцентира върху съвременната намеса на правоохранителните институции. Сочи се, че съзнават своя пропуск за липсата на техника за визуална защита на самоличността на пострадалото лице, като занапред са взети мерки за недопускане на подобни грешки. Заявява се, че видеото е било снето от сайта и е останал единствено информативният текст.

Сочи се също, че в АУАН се съдържа произволното и неподкрепено с доказателства твърдение, че видеоклипът „популяризира поведение, което безспорно противоречи на добрите нрави“. Публикацията не се характеризира с придаване на положителен контекст на заснетото деяние. Твърди се, че процесният видеоклип следва да се разглежда като илюстрация на авторския текст на сайта, който е критичен към извършеното. Твърди се, че медиите са призвани да показват накърняването на добрите нрави, с цел да се държи будно гражданското чувство на непримиримост към злото във всичките му проявни форми. Алтернативно се моли нарушението да бъде прието за маловажен случай по реда на чл. 28 от ЗАНН.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-17/27.06.2023 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задълженията е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава на нарушенията са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в присъствие на упълномощен представител на доставчика и му е предявен срещу подпис. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

По отношение на материалната законосъобразност на акта намирам, че е налице констатираното нарушение. Описаната част на предаването съдържа елементи, които са в противоречие с добрите нрави, разбирани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Показването на кадри, изобразяващи унижение на човек в неравностойно положение, цели сензационност и само по себе си представлява липса на хуманност и демонстрация на бездушие към уязвимостта на момчето. Разпространението на подобен видеоматериал не е нито в обществен интерес, нито има някаква информационна стойност, а цели единствено привличане на повече аудитория към уебсайта. Както е отбелязано и в самия АУАН, макар авторският текст към клипа да е критичен към случката, е налице липса на каквато и да е защита от разпознаване на унижаваното лице. Не на последно място, аудио-визуалното съдържание е било свободно достъпно в интернет страницата на доставчика на нелинейни медийни услуги, като е било възможно да бъде възприето от всякаква категория зрители, включително и от детска аудитория.

Съгласно чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20000 лева. При определяне на наказанието следва да се вземе предвид, че видът на нарушението се характеризира със степен на обществена опасност, която не предполага приемането му за маловажен случай. В рамките на редакционната преценка на доставчика е решението да публикува видеосъдържание, в което се демонстрира недопустимо отношение към друго човешко същество, още повече, че това лице е със специални потребности. От значение е и обстоятелството, че характерът на услугата по заявка позволява многократно, по всяко време, всеки един потребител без ограничение във възрастта, да достъпи клипа. Отчитайки, че нарушение на ЗРТ се констатира за първи път в дейността на доставчика, намирам, че налагането на имуществена санкция в размер, определен към минимума ще постигне целите на закона.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на ГЛОБАЛ УЕБ ООД, ЕИК: 203066527, седалище и адрес на управление: гр. София 1407, р-н Лозенец, бул. „Никола Й. Вапцаров“ № 51А, ет. 2, представлявано от Светлана Василева Петрова, **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (2400 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б</p>

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**