

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 29**

**от редовно заседание, състояло се на 07. 06. 2011 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов

**ОТСЪСТВАЛИ:** София Владимирова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Работна среща с Държавна агенция за закрила на детето.
2. Предизборен меморандум.
3. Решения за проведените радио конкурси в гр. Силистра. Докладва Антоанета Найденова.
4. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Антоанета Найденова.
5. Докладна записка относно тригодишна бюджетна прогноза – 2012 – 2014 г. Докладва Спаска Янева.
6. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.
7. Докладна записка относно писмо от „РЕ - ТВ” ЕАД. Докладва Ива Минкова.
8. Докладна записка относно издаване на актове за установяване на публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

**РАЗНИ:**

Насрочване на дата за работна среща – НО „Малки български хора”.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** *Работна среща с Държавна агенция за закрила на детето.*

**Георги Лозанов** поздрави гостите и им благодари, че са се отзовали на поканата за среща, която е не само проява на добри чувства, а и на факта, че по закон двете организации съвместно трябва да изработят правила за приложението на последните изменения в ЗРТ. Във връзка с предстоящото подписване на меморандум, на тази среща трябва да се уточнят механизмите, по които това да стане. Би могло до един месец да се подготви документ, който да се обсъди двустранно. Ще се създаде работна група, която ще има тежката задача да превърне едни несъмнено благородни разпоредби в практически възможни за прилагане. Определените за това прилагане механизми трябва да пазят както независимостта и свободата на медиите, така и децата в по-голяма степен, отколкото до сега. Според доц. Лозанов състоялите се на първоначалния етап дебати, тогава когато са се приемали тези нови разпоредби и са се разпределяли правомощията, са помогнали много законодателят да стигне до необходимостта да обвърже компетентността на двете институции – на СЕМ и на Държавната агенция

за закрила на детето, за да може те да не излизат извън зоните на собствената си компетентност, а допълвайки ги, да са максимално полезни. Текстът трябва да бъде много конкретен, прагматичен и кратък. Не бива да се влиза в дълги и усложняващи допълнително текстови форми, а да се дадат инструменти, по които да се работи. По тези текстове и медиите ще могат да се ориентират какво точно може и не може, така те ще изиграят ролята на превенция. За регулацията е много важно да е предвидима, което е и европейско изискване. Документът с тези правила ще стане обект на публично обсъждане през сайтовете на двете организации, но и през една разширена среща, на която да се чуят медиите и да се разбере дали ще съдействат, или ще възникват предварително формулирани конфликти. След споровете около “Биг Брадър Фемили” медиите вече са наясно, че има нужда от нов тип защита на децата и те сами ще се пазят от това, подобни скандали да се повтарят. Този скандал от гледна точка на самите медии беше показателен и с това, че може би за пръв път не донесе рейтинг, тъй като се наблюдаваше доста устойчив процес - по-скандалните програмни форми със самата си скандалност да генерират интерес, независимо че могат да будят морални съпротиви и т.н. Вместо това скандалът фактически стопи рейтинга на този сезон на “Биг Брадър”. Така дори от чисто бизнес гледна точка, може да се очаква партньорство с медиите, с техни представители преди да се приеме окончателно този меморандум. Може да се говори около това, дали трябва да се формулират някакви предварителни задачи към работната група, или тя да даде предложения, които да се обсъждат. На тази среща присъстват и представители на дирекция “Мониторинг” и нейният ръководител, които основно се занимават с този проблем и от техния състав ще са членовете на работната група, защото тя трябва да бъде на ниво експерти. Доц. Лозанов изрази задоволството си, че вече в институционалния мир е това първо събитие – срещата, след което ще последва приемането на тези правила и ясното разпределение на отговорностите на двете организации по тяхното прилагане. Дирекция “Мониторинг” ще има и нови ангажменти, за да може да се следят програмни форми, в които има риск, или са нарушени тези правила, но и Агенцията сигурно също има начини, по които да се ориентира в публичната среда.

**Надя Шабани** благодари за поканата за тази среща и проявената от СЕМ инициативност. Тя каза, че подкрепя всичко казано от доц. Лозанов и специално по отношение акцента превенция, тъй като и тяхната изходна позиция е да правят нещата така, че да не се стига до казуси по които трябва да се реагира контролно и наказателно. Г-жа Шабани добави във връзка с правилата, че те освен да са кратки, трябва и да са ясни и за медиите и за всички останали, защото и тя като юрист се чувства некомфортно когато има разпоредби, които са неясни както за тези които трябва да ги прилагат, така и за тези, които трябва да ги контролират. Г-жа Шабани предложи към работната група да поканят и представители на неправителствените организации които се занимават с тази тема и представители на родителски и на детски организации. Тя каза, че е привърженик на концепцията : “нищо за децата без децата” и предложи да включат в работната група и деца, които да участват в защитата на техни права.

**Георги Лозанов** приветства идеята за участие на деца и каза, че би било редно да поканят и представители на организациите на медиите. Да се направи една широко форматна група, която да бъде на два кръга – един по-широк и един по-тесен.

**Надя Шабани** се съгласи и предложи формално да направят и по-широк кръг и по-тесен между двете институции, които да предлагат проекти и да ги предлагат за обсъждане.

**Георги Лозанов** предложи първо да заседава широкият кръг, да се изкажат идеи, а след това тесният кръг да изработи конкретния документ, който да се обсъди от Агенцията и Съвета. Под представители на медиите би следвало да се има предвид АБРО, но тъй като те не представляват националните обществени медии, ще трябва да се поканят и техни представители в работната група и също така и представител на външните продуценти.

**Двете страни** се споразумяха работната група да представи за обществено обсъждане проекта до края на юли и към средата на месец септември 2011 г. да се направи среща, след която документа да се приеме.

**Георги Лозанов** подложи на обсъждане дневния ред. Тъй като не бяха направени други предложения, съветниците гласуваха.

**Решение:**

**СЕМ гласува с 4 (четири) гласа „за“: дневния ред на заседанието.**

**ПО ТОЧКА ВТОРА: Предизборен меморандум.**

**Георги Лозанов** каза, че идеята за този меморандум е да се поканят основните медии, които имат значителен дял публицистика в разпространяването от тях съдържание да го подпишат, тъй като той възпроизвежда духа на европейската препоръка за предизборно поведение. Поводът за това е използването на медиите, за да се лансират кандидати от името на водещи медии, което влиза в противоречие с европейското разбиране за медийно поведение за коректност по отношение на избирателя и т. н. От друга страна специализираната регулация ще започне от официално обявената предизборна кампания, което е един месец преди изборите, а до тогава има възможност (както тръгват събитията) предизборната кампания вече да се разгоряла и то с подобни фактически в противоречие с европейското разбиране за медийно поведение практики. Доц. Лозанов каза, че този меморандум трябва да се разглежда като покана за волеизлияние от страната на самите медии да спазват тази европейска препоръка. Той предложи текста да се редактира още веднъж, да се изпрати на медиите и да им се предложи да заповядат в СЕМ на 11.06.2011 г. за подписването.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Решения за проведените радиоконкурси в гр. Силистра. Докладва Антоанета Найденова.**

**Антоанета Найденова** докладва подготвените решения за проведените в гр. Силистра радиоконкурси.

**Георги Лозанов** уточни, че в решението за класирането на честота 100.2 MHz в град Силистра, на която на първо място е класирано Фокус Нунти ООД, независимо от това, че ЕК е дала по-високи оценки на Р-22 ЕООД, да се отбележи, че това е направено от гледна точка на това многообразието - да няма повтаряне на една и съща програма на две честоти в едно и също населено място.

**Антоанета Найденова** цитира текста от Решението: “При обсъждане на класирането на кандидатите в конкурса, СЕМ реши да не се съобрази с предложението на ЕК отразено в протокола от заседанието и да класира на първо място Фокус Нунти ООД.

При класирането на кандидатите Съветът за електронни медии, в съответствие с разпоредбите на чл. 20, ал.2 и чл 36, т.5 на Закона за радиото и телевизията, се

ръководи и от интересите на обществото и защитата на интересите на слушателите, с цел осигуряване възможност за ползвателите на радиоуслуги в зоната на обслужване да получат достъп до разнообразни радиопрограми. В тази връзка, СЕМ взе предвид и мотивите на свое решение № 513 от 25 ноември 2010 г., изменено с Решение 47 от 08 март 2011 г., конкретно: да бъде използван ефективно радиочестотният спектър в зоната на обслужване, да се създадат възможности за конкурентна медийна среда и условия за нейното развитие на регионално ниво, слушателската аудитория в региона да получи достъп до нови български радиопрограми и потребителите да имат алтернативен избор, което е предпоставка за високо качество на предлаганата услуга.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** прие проектите на решенията за радиоконкурсите в гр. Силистра (СЕМ класира кандидатите на предишното си заседание) с предложения от Георги Лозанов текст към Решението за класиране на честота 100.2 MHz в град Силистра.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва: Антоанета Найденова.

**1. Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-82/01.06.2011 г. от Фондация „Дойче Веле – България” с искане за предсрочно прекратяване на притежаваната индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00019/09.03.2000 г., считано от 01.07.2011 г. Фондация „Дойче Веле – България” е лицензиран обществен радиооператор, който по силата на притежаваната лицензия № 321-00019/09.03.2000 г., създава и разпространява програма с наименование “Радио Дойче Веле – България”, с регионален обхват – област София, политематичен профил, 24 часова дневна продължителност. Програмата се разпространява на честота 95.7 MHz, УКВ. Срокът на лицензията е до 09 март 2025 г. Мотив за предсрочно прекратяване на лицензията за радиодейност е новата глобална стратегия на Deutsche Welle, според която акцентът на световната медия се премества върху развитието на другите перспективни формати – телевизия, онлайн и мобилни медийни продукти. Заявлението е подадено от компетентния орган на управление и формално отговаря на закона.

**Георги Лозанов** каза, че доколкото му е известно те са търсили някакво решение по модела на Свободна Европа и Нова Европа да създадат местен субект, който да продължи по някакъв начин да разпространява програмата, но това не се е случило. Доц. Лозанов каза, че когато в бъдеще се обяви конкурс на тази честота, трябва да се обсъдят условия, които да насочват към запазване традицията на едно говорещо коментарно радио, защото потъването в общите формати стига вече свръх доза за София, но за това ще мислят когато дойде време за конкурс за тази честота.

**Анна Хаджиева** каза, че отказването от тази честота е много честно спрямо начина, по който те са получили лиценз без конкурс. Това не се е случило с Радио Франс Ентернационал и затова не бива да се прави паралел с това, че СЕМ е провеждал срещи с другите оператори и определи постъпката на Фондация “Дойче Веле – България” като почтеното отношение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило искане от Фондация „Дойче Веле – България”, на основание чл. 121, ал.1, т.4 от ЗРТ, прекратява

притежаваната индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00019/ 09.03.2000 г., считано от 01.07.2011 г.

**2. Антоанета Найденова** докладва за подадено от НОТИ ТВ ООД заявление с вх. № 19-00-137/ 03.06.2011 г. за регистрация като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма “Музикална телевизия НОТИ”; Начин на разпространение – кабелни електронно съобщителни мрежи и сателит; Покритие – национално; Вид оператор – търговски; Програмен профил – специализиран музикалноинформационен; Продължителност – 24 часа; Начална дата на разпространение – 01.08.2011 г.

След проверка на документите от длъжностни лица на СЕМ е установено, че кандидатът е представил всички необходими документи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** регистрира като доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор) “НОТИ ТВ” ООД със седалище град София, община Столична, район Възраждане, ул. „Цар Самуил” № 82, ет. 2 и адреса за кореспонденция: е гр. София, община Столична, ж.к. „Борово”, ул. „Света Марина” № 52, ет. 6, ателие 9.

II. Вписва в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма “Музикална телевизия НОТИ” с разпространение по кабел и сателит; Покритие – национално; Вид оператор – търговски; Програмен профил – специализиран музикалноинформационен; Продължителност – 24 часа; Начална дата на разпространение – 01.08.2011 г. Дружеството се представлява от Васил Христов – управител и Малинка Гривишка – управител, заедно и поотделно.

III. Определя първоначална такса за регистрация в размер на 2250 лв.

IV. Да се издаде на “НОТИ ТВ” ООД удостоверение за регистрация.

**3. Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ заявление от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД (вх. номер на КРС 18-00-58/ 18.04.2011 г.) за изменение и допълнение на притежаваното от предприятието разрешение № 00757 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на Република България.

Изменението и допълнението е във връзка с промяната на предавателния канал, ефективно излъчената мощност и конфигурацията на антенната система на шест съществуващи станции от мрежата на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД и въвеждане в действие на шест нови станции. Промяната на станцията в Боров дол е на основание чл. 115, ал. 1, т.4 от Закона за електронните съобщения.

Към писмото са приложени: копия от заявлението и проект на изменение и допълнение на разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ заявление от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД (вх. номер на КРС 18-00-58/ 18.04.2011 г.) за изменение и допълнение на притежаваното от предприятието разрешение № 00757 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на

телевизионни сигнали на територията на Република България, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС дава съгласие разрешение № 00757 от 21.07.2008 г. за територията на Република България, издадено на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

4. Антоанета Найденова докладва за постъпило в СЕМ заявление от БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД, (вх. номер на КРС 18-00-65/ 02.05.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00306-06 от 10.02.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Кюстендил. Изменението е във връзка с промяната на точката на излъчване, мощностите и конфигурацията на антенната система на станцията. Към писмото са приложени: копия от заявлението и проект на изменение на разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ заявление от БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД, (вх. номер на КРС 18-00-65/ 02.05.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00306-06 от 10.02.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Кюстендил, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС дава съгласие разрешение № 00306-06 от 10.02.2011 г. за територията на град Кюстендил, издадено на БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ ЕАД да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

5. Антоанета Найденова докладва за постъпило в СЕМ заявление от ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ”, (вх. номер на КРС 18-00-35/ 11.05.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00396 от 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца. Изменението е във връзка с промяна на антенно- фидерната система. Към писмото са приложени: копия от заявлението и проект на изменение на разрешението. ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ” е лицензиран доставчик на радиоуслуги – притежава лицензия за радиодейност № 431-00442 от 26.07.2001 г. за създаване на програма „Радио Силвър” за територията на град Враца.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ заявление от ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ”, (вх. номер на КРС 18-00-35/ 11.05.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00396 от 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС дава съгласие разрешение № 00396 от 03.06.2008 г. за територията

на град Враца, издадено на ЕТ „НЕМ-ГЕНОВ – ГЕОРГИ ГЕНОВ”, да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

**6. Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ заявление от ЛАКС МЕДИА ООД, (вх. номер на КРС 18-00-25/ 25.02.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00387 от 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца. Изменението е във връзка с промяна на антеннофидерната система. ЛАКС МЕДИА ООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги – притежава лицензия за радиодейност № 441-00445 от 26.07.2001г. за създаване на програма „Радио Хот ФМ -Враца” за територията на град Враца.

Към писмото са приложени: копия от заявлението и проект на изменение на разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ заявление от ЛАКС МЕДИА ООД, (вх. номер на КРС 18-00-25/ 25.02.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00387 от 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС дава съгласие разрешение № 00387 от 03.06.2008 г. за територията на град Враца, издадено на ЛАКС МЕДИА ООД, да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Докладна записка относно тригодишна бюджетна прогноза – 2012 – 2014 г. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева представи проектите на бюджети за периода 2012-2014 г., разработени на база одобрените разходни тавани с Решение № 246 от 15.04.2011 г. на Министерски съвет, съгласно Указанията за подготовка на проектите на бюджети на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити за 2012 г., дадени от Министерство на финансите с писмо БЮ № 4/29.04.2011 г. (наш вх.№ 04-03-4/03.05.2011 г.) и Решение на СЕМ по Протокол № 25 от 10.05.2011 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** прие Бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2012-2014 г., съгласно Указанията за подготовка на проектите на бюджети на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити за 2012 г., дадени от Министерство на финансите с писмо БЮ № 4/29.04.2011 г. (наш вх.№ 04-03-4/03.05.2011 г.) и Решение на СЕМ по Протокол № 25 от 10.05.2011 г.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

**1. Веселина Петрова** представи АУАН № 31 / 23.03.2011 г., съставен на "ДАРИК РАДИО" АД за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ - излъчване на търговско съобщение

за лечение, което се назначава само по лекарско предписание. На 14.02.2011 г. по програма "Дарик радио" от 10:26 часа до 10:28 часа е излъчен обозначен рекламен блок. Едно от търговските съобщения представлява реклама на лечение в "Он клиник" (подобряване на потентността с 20 %). С писмо до Министерство на здравеопазването СЕМ е поискал становище относно това търговско съобщение, излъчвано в радиопрограма "Дарик радио". С писмо вх. на СЕМ № 04-00-2 / 14.03.2011 г. е получен отговор, че според тях с излъчваното съобщение се цели популяризация и насърчаване използването на предлаганите от лечебното заведение медицински услуги, поради което то носи белезите на реклама и влиза в противоречие със забраната по чл. 190, ал. 2 от Закона за здравето. Постъпило е възражение от изпълнителния директор на "Дарик радио" АД, според което дружеството не е извършило нарушение на чл. 75, ал. 8, тъй като не е задължено да извършва преценка дали лечение, което е предмет на търговско съобщение, се назначава по лекарско предписание или не. Становището на Министерство на здравеопазването нямало задължителен характер за СЕМ и той не е обвързан от него при издаване на своите актове. Освен това цитираната в АУАН част от становището по никакъв начин не констатира, че лечението, предмет на рекламата, се назначава само по лекарско предписание. Считат, че материята е сложна и дружеството не може да направи преценката относно характера на такова лечение. Молят, на основание чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 4 от ЗРТ, СЕМ да даде задължителни указания на "Дарик радио" АД относно спазването на изискванията за търговските съобщения, за да може дружеството да излъчва търговски съобщения в съответствие с нормативната уредба и издадената лицензия. На следващо място молят да не се издава наказателно постановление, а случаят да бъде приет за маловажен.

При преглед на преписката и приложените към АУАН доказателства, се е установило, че като доказателство към АУАН е приложен CD, съдържащ файл със запис на програма "Дарик радио", излъчена на 14.02.2011 г. (според описанието, дадено в самия АУАН). Същевременно липсват всякакви данни, че програмата, която е записана, е излъчена на 14.02.2011 г. Файлът е с продължителност 2 минути и 09 секунди, в него се съдържа само въпросният рекламен блок и няма индикация нито за дата, нито за астрономическо време. В този смисъл липсват доказателства, че рекламният блок е излъчен именно на 14.02.2011 г. от 10:26:28 часа до 10:28:15 часа, така както се твърди с АУАН. С оглед на богатия процесуален опит, който имаме с Наказателните постановления, издадени на "Дарик радио" АД и обжалването им в съдебно заседание, основният проблем, който стои пред нас е, че СЕМ не може да докаже датата и часа на извършеното нарушение, тъй като в записите, които прилагаме, липсва непрекъснат таймерсигнал. Датата на извършването на нарушението е основен реквизит на АУАН, а също е важен фактор относно сроковете, в който може да бъде съставен АУАН. Поради тази причина в съдебно заседание се е случвало представител на медията да твърди, че това е запис на програмата например от преди 2 години, поради което АУАН не е следвало да бъде съставян, и СЕМ не може да докаже, че това не е така. Шансът в самата програма някой от водещите да съобщава точната дата е много малък, а в случая записът е само на рекламния блок и няма никакви данни относно датата на програмата, още по-малко за точно описаните часове (в минути, секунди и стотни).

В тази връзка СЕМ трябва да има предвид, че това е основен проблем в делата срещу "Дарик радио" АД и става повод за отмяна на издадените наказателни постановления, без дори съдът да обсъжда нарушението на ЗРТ по същество.

За нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ на "Дарик радио" АД има издадено Наказателно постановление № 63 / 21.12.2010 г., но то е обжалвано и не е влязло в сила, т.е. не е



налице повторност. Санкцията, предвидена в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, е в размер от 3000 до 20000 лв.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** относно АУАН № 31 / 23.03.2011 г., съставен на "ДАРИК РАДИО" АД за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ - излъчване на търговско съобщение за лечение, което се назначава само по лекарско предписание, прекратява преписката поради липса на основен реквизит.

**2. Веселина Петрова** представи АУАН № 45/05.04.2011 г., съставен на "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД, разпространяващо радио и телевизионна дейност в пет села, обл. Ямбол и в гр. Ямбол за нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ. На 17.03.2011г., при служебна проверка в Съвета за електронни медии, експерт на СЕМ е установил, че „СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД е предприятие, което е вписано в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения), като е заявило намерение да предоставя услугата "разпространение на радио- и телевизионни програми" чрез електронни съобщителни мрежи, с териториален обхват, посочен в приложената в т. 1 от Акта детайлна разпечатка от Публичния регистър на КРС. Съгласно чл. 125в от Закона за радиото и телевизията, предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца, считано от 24 февруари 2009 г. (ДВ, бр. 14 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2010 г.), актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. До изтичане на законоустановения 6-месечен срок (24.02.2011г.) предприятието "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД не е предоставило документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите, а само списък на основния аналогов пакет програми, с което е нарушило чл. 125в, т. 1 от ЗРТ. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В законоустановения срок в СЕМ е постъпило възражение от управителя на предприятието, в което ни уведомяват, че на 21.02.2011 г. с вх. №34-00-54 на СЕМ са предоставили списък на програмите, които разпространяват. Твърдят, че са приложили и копия от договорите, но поради техническа грешка са ги изпратили в гр. Варна. Имали нов офис сътрудник, който е допуснал неумишлено грешка в адреса. Веднага след като са установили недоразумението на 01.01.2011 г.( т.е четири дни преди съставяна на АУАН) изпращат и копията от договорите. Действително четири дни преди подписване на АУАН № 45/05.04.2011 г. от "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД предоставят необходимата информация в СЕМ. От направена справка в публичния регистър на КРС се установи, че предприятието фигурира в списъка (в публичния регистър на КРС), като е подало надлежно уведомление с предполагаема дата на започване на дейност 2009 г. Към момента на установяване на нарушението "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД не са спазили разпоредбата на чл. 125в, т.1 от ЗРТ. Съгласно чл.126а, ал.5, т.1 от ЗРТ имуществената санкция за нарушение на 125в от ЗРТ е от 3 000 до 7 000 лв. До настоящия момент "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД не са наказвани.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** относно АУАН № 45/05.04.2011 г., съставен на "СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ" ООД, разпространяващо радио и телевизионна

**дейност в пет села, обл. Ямбол и в гр. Ямбол за нарушение на чл.125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен.**

**3. Веселина Петрова** представи АУАН № 70 / 09.05.2011 г., съставен на "ДАРИК РАДИО" АД за 2 нарушения на ЗРТ - на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ (непредоставяне на информация за дейността на доставчика) и на чл. 78 от ЗРТ - липса на писмен договор, уреждащ включването на определени търговски съобщения в програма "Дарик радио". На 19.03.2011 г. и на 21.04.2011 г. в програма "Дарик радио" е излъчено предаването "Часът на Бриколаж", което е изградено на базата на търговски съобщения за стоки и услуги, предлагани от "Mr. Bricolage". В тази връзка СЕМ, с писмо от 29.03.2011 г., е изискал на основание чл. 14, ал. 4 от ЗРТ да бъдат представени копия от договорите, уреждащи включването на тези търговски съобщения в радиопрограмата. В отговор "Дарик радио" АД предоставя копие от договор от 01.01.2008 г. с рекламна агенция "Прайм бродкастинг пойнт" ЕООД, който представлява стандартен дългосрочен рамков договор и от него не става ясно дали действително урежда включването на тези търговски съобщения в програмата на оператора. С второ писмо от 07.04.2011 г. СЕМ изисква от "Дарик радио" АД да представи документи, конкретно уреждащи търговските съобщения за търговска марка "Mr. Bricolage". С писмо от 12.04.2011 г. "Дарик радио" АД отговаря на СЕМ, че не е страна по договора между рекламодателя и рекламната агенция, поради което не разполага с договора, сключен помежду им и не може да го предостави.

Непредоставянето на исканите копия от договори представлява нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ, а липсата на такъв документ - нарушение на чл. 78 от ЗРТ. Постъпило е възражение от изпълнителния директор на "Дарик радио" АД, в което се твърди, че дружеството не е извършило нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ, тъй като е предоставило на СЕМ исканата информация, а именно копие от договора с рекламна агенция "Прайм бродкастинг пойнт" ЕООД, на основание на който търговските съобщения се реализират в програма "Дарик радио". Считат, че не е налице и нарушение на чл. 78 от ЗРТ, тъй като "Дарик радио" АД разполага с писмен договор с рекламната агенция, посредством който са включени търговски съобщения в радиопрограмата. Считам възраженията за неоснователни. На първо място считам, че е почти невъзможно търговските съобщения да бъдат включени в програмата без това да бъде конкретно уредено с някакъв документ, с който доставчикът да разполага. На следващо място в договора между "Дарик радио" АД и рекламната агенция от 01.01.2008 г. не може по никакъв начин да бъде установено включването на кои търговски съобщения са уредени с него. В този смисъл доставчикът на медийни услуги не е предоставил никакви доказателства на СЕМ, че търговските съобщения за "Mr. Bricolage", включени в радиопрограмата, са уредени действително с писмен договор, така както изисква чл. 78 от ЗРТ. Независимо от обстоятелството, че "Дарик радио" АД не е страна по договора между рекламодателя и рекламната агенция, считам, че не е налице обективна невъзможност за доставчика да се сдобие с този документ (ако такъв съществува). В този смисъл "Дарик радио" АД не разполага с писмен договор, уреждащ включването на търговските съобщения за "Mr. Bricolage" в програмата си. За нарушение на чл. 13, ал.

3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ, на "Дарик радио" АД има издадени 7 (седем) наказателни постановления: НП № 43 /28.05.2003 г. -потвърдено, в сила от 04.07.2005 г.; НП № 65 / 28.08.2003 г. - потвърдено, в сила от 14.01.2005 г.; НП № 66 / 28.08.2003 г. – отменено; НП № 67 / 28.08.2003 г. - потвърдено, в сила от 06.06.2005 г.; НП № 33 / 21.07.2009 г. - потвърдено, в сила от 20.12.2010 г. (санкция 2000 лв.); НП № 34 / 21.07.2009 г. - потвърдено, в сила от 07.10.2010 г. (санкция 2000 лв.); НП № 24 / 14.04.2010 г. - обжалвано, чака решение от СРС. По НП №№ 33 и 34 / 2009 г. е налице повторност (нарушението е извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което е наложено наказание за същото по вид нарушение) и съгласно чл. 126, ал. 3 от ЗРТ имуществената санкция следва да е в двоен размер. За нарушение на чл. 78 от ЗРТ (предишен чл. 73) на "Дарик радио" АД няма издавани наказателни постановления. Санкцията, предвидена в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, е в размер от 3000 до 20000 лв.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** относно АУАН № 70 / 09.05.2011 г., съставен на "ДАРИК РАДИО" А Д за 2 нарушения на З Р Т - на чл. 13, ал. 3 във връзка с ч л . 14, ал. 4 о т З Р Т (непредоставяне на информация за дейността на доставчика) и на чл. 78 от З Р Т - липса на писмен договор, уреждащ включването на определени търговски съобщения в програма "Дарик радио", възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление за нарушение на чл.13, ал. 3 във връзка с ч л . 14, ал. 4 о т З Р Т (непредоставяне на информация за дейността на доставчика) с размер на санкцията 6000 /шест/ хиляди лева. Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 78 от З Р Т - липса на писмен договор, уреждащ включването на определени търговски съобщения в програма "Дарик радио", с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева.

4. **Веселина Петрова** представи АУАН № 75 / 11.05.2011 г., съставен на "Радиокомпания Си.Джей" ООД, създаващ и разпространяващ програма "Jazz FM", за извършени две нарушения: излъчване на необозначена реклама (чл. 75, ал. 1, първа хипотеза на ЗРТ) и излъчване на непряка реклама на спиртна напитка (чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето). На 22.04.2011 г. от 10:51:07 до 10:51:16 часа по програма "Jazz FM" на доставчика на медийни услуги "Радиокомпания Си.Джей" ООД, между две песни, без каквато и да е идентификация, е излъчено търговско съобщение със следното съдържание: "Хавана клуб" ви поздравява с Либерта де музика - свободата на музиката е пулса и вкуса на кубинския ром "Хавана клуб". Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН, съгласно изискванията на чл. 42 от ЗАНН и е редовно предявен на упълномощен представител на доставчика. Постъпило е възражение срещу акта, в което се твърди, че излъченото търговско съобщение е спонсорска заставка и не нарушава нито ЗРТ, нито Законът за здравето. Съгласно сключен договор с "Перно Рикар България" ООД, радиокомпанията е приела да излъчи спонсорски заставки на клиента в началото на рубриката "Club Jazz F M ". Към спонсорските заставки няма изискване да бъдат обозначени. Не е забранено в спонсорски заставки да се споменават спиртни напитки. Съгласно чл. 82, ал. 1, т. 4 от ЗРТ, може да се споменава името на спонсора, негови продукти или услуги в началото, по време на и/или в края на предаванията. Към възражението е приложен договорът, от който се вижда, че "Радиокомпания Си.Джей" ООД е приела да излъчи 390 бр. заставки

на "Перно Рикар България" ООД за периода: от 07.03.2011 г. до 04.06.2011 г. В договора не е описан текстът на заставката. Справка в Търговския регистър потвърди, че "Перно Рикар България" ООД има за предмет на дейност внос, търговия и реклама на спиртни и други напитки. Излъченото търговско съобщение е кратко и има белезите на спонсорска заставка. В закона няма изискване спонсорските заставки да съдържат непременно текст: "Със съдействието на ..." или "С помощта на ..." Преди съставянето на акта не е бил изискан договор от доставчика на медийни услуги, за да бъде изяснен характерът на съобщението. Съгласно представените до момента доказателства по преписката, не е доказано по безспорен начин нарушение на чл. 75, ал. 1, първа хипотеза от ЗРТ и на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето.

Предвидените санкции за съответните нарушения са: за нарушение на чл. 75 от ЗРТ - от 3 000 до 20 000 лв., за нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето - 5000 лв. На "Радиокомпания Си.Джей" ООД досега е издадено само едно наказателно постановление (НП № 20 / 02.06.2006 г.) за излъчване на пряка реклама на спиртни напитки (нарушение по чл. 55, ал. 1 от ЗРТ), което е влязло в сила на 05.07.2006 г. Описаните в АУАН № 75 / 11.05.2011 г. две нарушения не са повторни.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** относно АУАН № 75 / 11.05.2011 г., съставен на "Радиокомпания Си.Джей" ООД, създаващ и разпространяващ програма "Jazz FM", за извършени две нарушения: излъчване на необозначена реклама (чл. 75, ал. 1, първа хипотеза на ЗРТ) и излъчване на непряка реклама на спиртна напитка (чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето), приема двете нарушения за маловажен случай и да се изпрати предупреждение.

**5. Веселина Петрова** представи АУАН № 76 /11.05.2011 г., съставен на "Нова Броудкастинг Груп" АД, създаващ и разпространяващ програмата "Нова Телевизия", за това, че е излъчил скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75 ал. 1, втора хипотеза от Закона за радиото и телевизията. На 02.04.2011 г. от 17:32:01 до 17:39:16 часа по програма "Нова телевизия", е излъчено предаването "Карбовски - директно", съдържащо разговор с Тодор Славков. Тема на разговора е кръчма "Тато" в кв. "Надежда", улица "Любородие", със старо наименование улица "Комунист". В разговора е вмъкнато пряко включване от заведението и диалог със собственика, в който се обявяват цените на бирата, кебапчето, пилешките дробчета и шкембе-чорбата. Излъчените кадри отговарят на дефиницията за скрито търговско съобщение дадена в чл. 75, ал. 2 от ЗРТ. То представя с думи, картина и звук стоки, услуги, наименованието и дейността на доставчик на услуга в предаване с цел осигуряването на реклама, което би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** относно АУАН № 76 /11.05.2011 г., съставен на "Нова Броудкастинг Груп" АД, създаващ и разпространяващ програмата "Нова Телевизия", за това, че е излъчил скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75 ал. 1, втора хипотеза от Закона за радиото и телевизията, че случаят е маловажен и да се изпрати предупреждение.

**ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно писмо от „РЕ - ТВ” ЕАД.  
Докладва Ива Минкова.**

**Ива Минкова** докладва, че след взето решение за изясняване на обстоятелствата около писмо от “РЕ – ТВ” ЕАД с техен изх. № 49/ 04.12.2009 г. на заседание на Съвета за електронни медии, проведено на 31.05.2011 г., е направила проверка и е установила, че няма постъпило писмо от “РЕ – ТВ” ЕАД за прекратяване на телевизионната дейност в деловодството на СЕМ, което се установява и след проверка в деловодната система и архива на СЕМ. В документацията на “РЕ – ТВ” ЕАД, съхранявана в дирекция “Лицензиране и регистриране”, също няма писмо от оператора с техен изх. № 49/ 04.12.2009 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с извършена проверка в СЕМ депозирано ли е писмо от “РЕ – ТВ” ЕАД с техен изх. № 49/ 04.12.2009 г., влиза в процедура по заличаване на регистрацията на “РЕ – ТВ” ЕАД по инициатива на Съвета.

**ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка относно издаване на актове за установяване на публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.**

**Ива Минкова** докладва, че на основание т. 17 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии и становище от дирекция "Правни дейности", може да се издадат актове за установяване на публично държавно вземане на следните оператори:

1. "ВТ - Експрес" ООД (предишно наименование СД "Видеотон - Експрес - Петрова, Иванови") в размер на 6 000 лева.
2. "Радио Транзит" ООД в размер на 6 000 лева.
3. "Информационен радио и телевизионен център - Мизия" ООД в размер на 6 000 лева.
4. "Лакс Медиа" ООД в размер на 6 000 лева.
5. Емил Стефанов Филипов в качеството му на собственик на ЕТ "Настя - 90 - Емил Стефанов" в размер на 1 307,69 лева.
6. "Херос Комюникейшън Холдинг" ЕООД в размер на 3 923,07 лева.
7. "Макс Ченъл" АД в размер на 1 307,69 лева. "" ;
8. "Астра - Пан" ЕООД в размер на 1 307,69 лева.
9. "Центрум Груп Филм - в ликвидация" ООД в размер на 1 307,69 лева.
10. "Канал 2001" ЕООД в размер на 1 307,69 лева.
11. "Информационна телевизия" ООД в размер на 11 472,07 лева.
12. "Северозападна Музикална Компания" ООД в размерна 12 000 лева.
13. "Фокс - 3" ЕООД в размер на 9 807,69 лева.

Във връзка с т.16 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии, към докладната записка е приложено и Копие от Докладна записка от Доротея Петрова изх. на СЕМ № 30-06-15в/ 03.06.2011 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** на основание т. 17 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии и становище от дирекция "Правни дейности", да се издадат актове за установяване на публично държавно вземане на следните оператори:

1. "ВТ - Експрес" ООД (предишно наименование СД "Видеотон - Експрес - Петрова, Иванови") в размер на 6 000 лева.
2. "Радио Транзит" ООД в размер на 6 000 лева.
3. "Информационен радио и телевизионен център - Мизия" ООД в размер на 6 000 лева.
4. "Лакс Медиа" ООД в размер на 6 000 лева.
5. Емил Стефанов Филипов в качеството му на собственик на ЕТ "Настя - 90 - Емил Стефанов" в размер на 1 307,69 лева.
6. "Херос Комюникейшън Холдинг" ЕООД в размер на 3 923,07 лева.
7. "Макс Ченъл" АД в размер на 1 307,69 лева. "" ;
8. "Астра - Пан" ЕООД в размер на 1 307,69 лева.
9. "Центрум Груп Филм - в ликвидация" ООД в размер на 1 307,69 лева.
10. "Канал 2001" ЕООД в размер на 1 307,69 лева.
11. "Информационна телевизия" ООД в размер на 11 472,07 лева.
12. "Северозападна Музикална Компания" ООД в размерна 12 000 лева.
13. "Фокс - 3" ЕООД в размер на 9 807,69 лева.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** *Насрочване на дата за работна среща – НО „Малки български хора”.*

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за: да се проведе среща с представители на НО „Малки български хора” на 14.06.2011 г. от 11.00 ч”.**

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за: следващото заседание да се проведе на 14.06.2011 г.**

**Материали приложени към Протокол № 29**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистрация” с изх. № 30-04-27/06.06.2011 г.
3. Докладна записка от Спаска Янева –директор и гл. Счетоводител Дирекция “финансови дейности” с изх. № 04-03-4/06.06.2011 г.
4. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 31/23.03.2011 г. с изх. № 20-00-44 от 26.04.2011 г.
5. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 45/05.04.2011 г. с изх. № 34-00-54 от 02.05.2011 г.
6. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 70/09.05.2011 г. с изх. № 20-00-45 от 28.05.2011 г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 75/11.05.2011 г. с изх. № 20-00-73 от 30.05.2011 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 76/11.05.2011 г. с изх. № 19-00-115 от 25.05.2011 г.
9. Докладна записка от Ива Минкова с изх. № 30-06-139 от 06.06.2011 г.
10. Докладна записка от Ива Минкова с изх. № 30-06-153 от 03.06.2011 г.

11. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 30-06 153 от 03.06.2011 г.

12. Писмо от Национална организация “Малки български хора” с вх.№ 21-00-17 от 02.06.2011 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Георги Стоименов** .....

**Георги Лозанов**  
**председател** .....

**София**  
**Владиминова** ..... **отсъства**

**Вера Данаилова**  
**експерт** .....  
**протоколист**

**Пламен**  
**Суруджийски** .....  
**главен секретар**