



СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

Информационен БЮЛЕТИН

ГОДИНА VII

9/2008



АКЦЕНТИ

Основните характеристики на медийната регулация през септември 2008 г. в областта на лицензионната и регистрационна дейност на CEM се свързват с:

1. приемането на 11 решения за изменение на лицензии за телевизионна дейност на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от ЗРТ;
2. приемането на 24 решения за съгласувани промени в далекосъобщителните разрешения на оператори на основание чл. 32, ал. 2 от ЗРТ;
3. приемането на 5 решения за регистрация на телевизионни оператори и програми с общ (политематичен) профил на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 от ЗРТ;
4. приемането на 2 решения за отказ да се издаде отказ за извършване на регистрация на телевизионни оператори на основание чл.32, ал.1, т.18 във връзка с чл.125 а, ал. 4 от ЗРТ.

Надзорът по спазване на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията се изразява в констатирането на 4 административни нарушения. Изпълнението на надзорните функции по отношение на съдържанието на радио- и телевизионните програми е довело до издаването на 7 наказателни постановления.

Регулацията на радио- и телевизионната дейност на Съвета за електронни медии подлежи на съдебен надзор. През септември 2008 г. са издадени няколко съдебни акта, с които се потвърждават решенията на Съвета за електронни медии или наказателните постановления на председателя на CEM:

- а) решение на първоинстационен съд;
- б) решение на Върховния административен съд, тричленен състав.

С особена значимост за европейската медийна регулация е Съобщение на Европейската комисия относно старта на публична консултация за превръщането на Европа във водеща сила при преминаването към Web 3.0.

Професионалните стандарти са отразени с доклад „Правилата за задъл-

жително пренасяне на програми (must carry): Важен механизъм или Свещена крава?“, изготвен от Дейдре Кевин и представен на 27-та среща на ЕПРА в Рига, Латвия.

В раздела „Защита на потребителите“ в областта на радио- и телевизионната дейност са представени 6 казуса.

Членовете на СЕМ са провели среща с ръководството на БНТ.

От редколегията

**ЛИЦЕНЗИИ И РЕГИСТРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е № 127 / 9.09.2008 г.**

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 9.09.2008 г. заявление с вх. № 027-112/1.08.2008 г., допълнено с писмо № 027-112-02/ 4.09.2008 г.

Заявлението е подадено от „ВИА ИНФО“ ООД и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма, която ще бъде с: наименование/ търговска марка – ВИЖ ТВ; разпространение - по кабел; покритие – местно – гр. Козлодуй и населените места от община Козлодуй; програмен профил – общ/политематичен. Кандидатът ще осъществява дейност като търговски оператор.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от чл. 111 на ЗРТ документи, удостоверяващи регистрацията на юридическото лице като търговец съгласно българското законодателство и изпълнението на особените изисквания на закона, включително опознавателен знак (лого на програмата) и доказателства за правото на ползване на търговската марка. Длъжностни лица на СЕМ са осъществили проверка за редовността на документите.

Съветът разгледа представените от кандидата програмни документи – програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема, и установи, че същите не противоречат на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ условия за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способности, различни от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии, на основание 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125 а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

Р Е Ш И:

Да извърши регистрация и да издаде на „ВИА ИНФО“ ООД със седалище и адрес на управление - гр.Козлодуй, обл. Враца, община Козлодуй, ул. „Отец Паисий“ 4, ет. 3, ЕИК 200229429, удостоверение за регистрация на телевизион-

на програма с:

1. марка – ВИЖ ТВ;
2. разпространение - по кабел;
3. покритие – местно – гр. Козлодуй и населените места от община Козлодуй;
4. вид оператор - търговски;
5. програмнен профил – общ/ политематичен;
6. начална дата на разпространение е 15 септември 2008 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

*Решението е взето със 7 гласа „за“,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 128 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 9.09.2008 г. заявление № 027-93/ 8.07.2008 г., допълнено с писма вх. № 027-93-04/ 2008 г. и № 027-93-06/ 2008 г. по описа на СЕМ.

Заявлението е подадено от „РАДИО ВИВА“ ООД, със седалище и адрес на управление - гр. София, ж.к. Разсадника, бл. 30. вх. А, ет. 3, ЕИК 040438145, представлявано от управителя Даниел Кирилов Божилов и съдържа искане за изменение на индивидуална лицензия № 441-00162/ 29.06.2000 г., а именно:

Изменение на т.1.2 „Наименование на програмата“ - от „МЕЛОДИ“ да се промени на „РАДИО К2“.

Към заявлението са приложени доказателства, удостоверяващи валидно взето от управляващия орган на оператора решение за промяна на лицензията, както и доказателства за правото на ползване на търговската марка.

След проведените разисквания СЕМ прие, че исканото изменение е допустимо.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 на ЗРТ, Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00162/29.06.2000 г., издадена на „РАДИО ВИВА“ ООД, ЕИК 040438145 за създаване и разпространение на радиoproграма за територията на град София, както следва:

т.1.2. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование „РАДИО К2“.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00162/ 29.06.2000 г., остават непроменени.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от уведомяването

*Решението е взето с 6 гласа „за”,
1 глас „въздържал се”, 2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 129 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-137/21.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Фокус - Нунти“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Султан тепе“ № 8, представлявано от Красимир Асенов Узунов – управител, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00090/19.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Асеновград.

Искането е относно:

Изменение на букви „е“, „ж“ и „н“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00090/19.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Асеновград, притежавано от „Фокус - Нунти“ ООД.

Изменението на лицензията е, както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00090/19.03.2008 г. на „Фокус - Нунти“ ООД, както следва:

Изменя букви „е“, „ж“ и „н“ от Приложение 1 „Технически параме-

три на електронната съобщителна мрежа “, както следва:

- а) адрес: гр. Асеновград, х-л Асеновград;
 - б) географски координати:
 - северна ширина: 42 N 00 35;
 - източна дължина: 24 E 52 30;
 - в) надморска височина на кота терен: 230 m;
 - г) означение на излъчването: 300KF8EHF;
 - д) максимална честотна девиация: 75 kHz;
 - е) максимална мощност на изхода на предавателя: 92 W;
 - ж) максимална ефективно излъчена мощност: 150 W;
 - з) антена система:
 - вид антенен елемент: HD-1-VHF-II;
 - етажи: 2 етажа;
 - азимути на насочване на антенните елементи: 320°;
 - и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 49 m;
 - к) максимална ефективна височина на антенната система: 100 m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: вертикална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;
 - о) код за идентификация (RDS): 8381.
- Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 130 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-138/21.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Трели“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Нипи“, ет. 5, представлявано от Господин Петков Чолаков, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00060/21.02.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Благоевград.

Искането е относно:

Изменение на букви „е“ и „и“ от Приложение 1.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/01.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00060/21.02.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Благоевград, притежавано от „Трели“ ООД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00060/21.02.2008 г. на „Трели“ ООД, както следва:

Изменя букви „е“ и „и“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Благоевград, РТЦ „Вега“, с. Церов;

б) географски координати:

- северна ширина: 41 N 57 29;

- източна дължина: 23 E 07 17;

в) надморска височина на кота терен: 683 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 330 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 630 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASD.01.02.211;

- етажи: 2 етажа;

- азимут на насочване на антенните елементи: 350°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 17 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 329 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8371.

*Решението е взето със 7 гласа „за“,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 131 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-136/21.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Фокус - Нунти“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Султан тепе“ № 8, представлявано от Красимир Асенов Узунов – управител, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00082/19.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Благоевград.

Искането е относно:

Изменение на букви „е“ и „ж“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал. 2 от ЗРТ

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00082/19.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Благоевград, притежавано от „Фокус - Нунти“ ООД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00082/19.03.2008 г. на „Фокус - Нунти“ ООД, както следва:

Изменя букви „е“ и „ж“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както става както следва:

а) адрес: гр. Благоевград, РТЦ „Вега“, с. Церово;

б) географски координати:

- северна ширина: 41 N 57 29;

- източна дължина: 23 E 07 17;

в) надморска височина на кога терен: 683 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

- е) максимална мощност на изхода на предавателя: 500 W;
 - ж) максимална ефективно излъчена мощност: 1028 W;
 - з) антенна система:
 - вид антенен елемент: ASD.01.02.211;
 - етажи: 2 етажа;
 - азимути на насочване на антенните елементи: 330°;
 - и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 18 m;
 - к) максимална ефективна височина на антенната система: 335 m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: вертикална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dBV/m;
 - о) код за идентификация (RDS): 8381.
- Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“ .

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 132 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/01.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-124/3.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Радио Контакт България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 16, представлявано от Светла Грозева Кирова, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00556/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „л“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване

разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00082/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София, притежавано от „Радио Контакт България“ ЕООД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00082/17.06.2008 г. на „Радио Контакт България“ ЕООД, както следва:

Изменя букви от „а“ до „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както става както следва:

а) адрес: гр. София, ТВ кула „Алея Яворов“;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 40 36;

- източна дължина: 23 E 20 31;

в) надморска височина на кота терен: 595 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 500 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 1000W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ДИ/06;

- етажи: 2 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 45°, 135°, 225°

и 315°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 66 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 167 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 74dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8332.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 133 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/01.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-97/29.05.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Радио ФМ - плюс“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, жк Младост 1, бул. „Ерусалим“, бл. 51, представлявано от Елена Борисова Кискинова и съдържа искане за изменение на разрешение № 00576/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „л“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/01.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00576/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София, притежавано от „Радио ФМ - плюс“ АД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00576/17.06.2008 г. на „Радио ФМ - плюс“ АД, както следва:

Изменя букви от „а“ до „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. София, х-л Копитото;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 38 10;

- източна дължина: 23 E 14 53;

в) надморска височина на kota терен: 1320 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 200 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 744W;

з) антена система:

- вид антенен елемент: ASR.03.02.315;

- етажи: 2 етажа;

- азимут на насочване на антенните елементи: 70°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 3 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 765 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 74dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8371.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 134 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-94/26.05.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Плевен Плюс“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, бул. „Скобелев“ № 20-2, представлявано от Христин Богомилов Стрижлев – управител, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00144/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „л“ от Приложение 1.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/01.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение

№ 00144/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София, притежавано от „Плевен Плюс“ АД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00144/10.04.2008 г. на „Плевен Плюс“ АД, както следва:

Изменя букви от „а“ до „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. София, х-л Копитото;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 38 10;

- източна дължина: 23 E 14 53;

в) надморска височина на кота терен: 1320 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 200 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 744W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASR.03.02.315;

- етажи: 2 етажа;

- азимут на насочване на антенните елементи: 70°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 3 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 765 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 74dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8351.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 135 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-113/1.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-125/10.07.2008 г. по описа на

КРС. Заявлението е подадено от „Инфопрес и Ко“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Патриарх Евтимий“ № 82, представлявано от Константин Тодоров Тилев – изп. директор, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00507/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио-разпръскване за гр. София.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

СЕМ разгледа писмо вх. № 027-113/1.08.2008 г. от КРС, приложеното към него заявление и проект за изменение и на основание чл. 32, ал.2 от ЗРТ

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00507/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София, притежавано от „Инфопрес и Ко“ ЕООД.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00507/12.06.2008 г. на „Инфопрес и Ко“ ЕООД, както следва:

Изменя букви от „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както става както следва:

а) адрес: гр. София, х-л Копитото;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 38 10;

- източна дължина: 23 E 14 53;

в) надморска височина на кота терен: 1320 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 200 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 744W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASR.03.02.315;

- етажи: 2 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 70°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 3 m;

- к) максимална ефективна височина на антенната система: 765 m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: вертикална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 74dB μ V/m;
 - о) код за идентификация (RDS): 8303.
- Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 136 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-119/11.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-119/11.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-106/09.06.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от Фондация „Радио Нова Европа“, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, ет. 5, представявано от Красимир Христов Стойков – изп. директор, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00315/26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00315/26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез елек-

тронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново, притежавано от Фондация „Радио Нова Европа“.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00315/26.05.2008 г. на Фондация „Радио Нова Европа“, както следва:

Изменя букви от „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като става, както следва:

а) адрес: гр. Велико Търново, УКВ център „Йоми“, с. Арбанаси;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 06 09;

- източна дължина: 25 E 40 29;

в) надморска височина на кога терен: 419 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 255 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 500 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASD.01.02.215;

- етажи: 3 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 240°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кога терен: 27 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 354 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8161.

Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 137 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-119/11.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-119/11.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-82/29.04.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Плевен Плюс“ АД, със седалище и

адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Скобелев“ № 20-2, представлявано от Христин Богомилов Стрижлев, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00137/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00137/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново, притежавано от „Плевен Плюс“ АД”.

Изменението на лицензията е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00137/10.04.2008 г. на „Плевен Плюс“ АД, както следва:

Изменя букви от „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, като става, както следва:

а) адрес: гр. Велико Търново, УКВ център „Йоми“, с. Арбанаси;

б) географски координати:

- северна ширина: 43 N 06 09;

- източна дължина: 25 E 40 29;

в) надморска височина на кота терен: 419 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 275 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 500 W;

з) антена система:

- вид антенен елемент: ASD.01.02.215;

- етажи: 3 етажа;
 - азимут на насочване на антенните елементи: 240°;
 - и) височина на фазовия център на антенната система над kota терен: 40 m;
 - к) максимална ефективна височина на антенната система: 367m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: вертикална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;
 - о) код за идентификация (RDS): 8351.
- Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 138 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-120/19.08.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-120/19.08.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-59/8.04.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Пардонови“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, ул. „Александър Батенберг“ № 12, представлявано от Божидар Методиев Пардонов - управител, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00411/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио-разпръскване за гр. Белградчик.

Искането е относно:

Изменение на букви „е“, „ж“ и „з“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване

разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00411/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Белоградчик, притежавано от „Пардонови“ ООД.

Изменението на разрешението е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00411/3.06.2008 г. на „Пардонови“ ООД, както следва:

Изменя букви „е“, „ж“ и „з“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Белоградчик, РРТС „Белоградчик“, административна сграда;

б) географски координати:

- северна ширина: 43 N 37 40;

- източна дължина: 22 E 42 30;

в) надморска височина на kota терен: 860 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 1000 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 3000 W;

з) антена система:

- вид антенен елемент: HD-1-VHF-II;

- етажи: 3 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 260°;

и) височина на фазовия център на антенната система над kota терен: 16 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 600 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8012.

Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 139 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-117-01/1.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-117-01/01.09.2008 г. КРС препраща по компетентност

заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-148/7.08.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Форте“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Велики Преслав“ № 47, представлявано от Светлана Стефанова Кюркчиева, и съдържа искане за изменение на идентификационните данни на дружеството в разрешение № 00429/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Шумен.

Искането е относно:

Промяна на идентификационните данни на дружеството – наименованието на дружеството се променя от „Форте“ ООД на „Форте“ ЕООД.

Промяната на наименованието на дружеството е настъпило след изменение, вписано в Търговския регистър - удостоверение за вписване № 20080801150014/1.08.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00429/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Шумен, притежавано от „Форте“ ЕООД.

Изменението на разрешението е както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя вида на правно-организационната форма на дружеството – наименованието на дружеството от „Форте“ ООД на „Форте“ ЕООД.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 140 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/5.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/5.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-126/14.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Войводина могила“ № 17, представлявано от Огнян Димитров Димов, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00304-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Видин.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00304-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Видин, притежавано от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД.

Изменението на разрешението е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00304-01/29.05.2008 г. на „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, както следва:

Изменя букви „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Видин, РРС Видин;

б) географски координати:

- северна ширина: 43 N 59 15;

- източна дължина: 22 E 50 06;

в) надморска височина на кота терен: 39 m;

г) означение на излъчването:

- сигнал на изображението: 7M25C3F;

- сигнал на звука: 750KF3EGN или 750KF8EHN;

д) система на цветност: PAL;

- е) максимална мощност на изхода на предавателя:
 - сигнал на изображението: 100 W;
 - сигнал на звука: 10 W;
 - ж) максимална ефективно излъчена мощност:
 - сигнал на изображението: 330 W;
 - сигнал на звука: 33 W;
 - з) антенна система:
 - вид антенен елемент: TVA 31/50;
 - етажи: 1 етаж;
 - азимут на насочване на антенните елементи: 20° и 110°;
 - и) височина на фазовия център на антенната система над kota терен: 35 m;
 - к) максимална ефективна височина на антенната система: 40 m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: хоризонтална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 67 dB μ V/m;
- Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 6 гласа „за“,
1 глас „против“, 2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 141 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 09.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/05.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/05.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-127/14.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Войводина могила“ № 17, представлявано от Огнян Димитров Димов, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00298-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио-разпръскване на телевизионни сигнали в гр. Хасково.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез лични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово

радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00298-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Хасково, притежавано от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД.

Изменението на разрешението е, както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00298-01/29.05.2008 г. на „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, както следва:

Изменя букви „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Хасково, РРТС Хасково, Младежки хълм;

б) географски координати:

- северна ширина: 41 N 55 32;

- източна дължина: 25 E 32 43;

в) надморска височина на кота терен: 232 m;

г) означение на излъчването:

- сигнал на изображението: 7M25C3F;

- сигнал на звука: 750KF3EGN или 750KF8EHN;

д) система на цветност: PAL;

е) максимална мощност на изхода на предавателя:

- сигнал на изображението: 100 W;

- сигнал на звука: 10 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност:

- сигнал на изображението: 355 W;

- сигнал на звука: 35.5 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: АТР-4-IV/V ;

- етажи: 1 етажа;

- азимут на насочване на антенните елементи: 250°, 340° и 70°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 42 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 110 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

- м) поляризация: хоризонтална;
- н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 72 dB μ V/m.

*Решението е взето със 6 гласа „за“,
1 глас „против“, 2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 142 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/5.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/5.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-128/14.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Войводина могила“ № 17, представлявано от Огнян Димитров Димов, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00285-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Варна.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00285-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Варна, притежавано от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД.

Изменението на разрешението е, както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение №

00285-01/29.05.2008 г. на „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, както следва:

Изменя букви „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Варна, РРТС „Франгата“;

б) географски координати:

- северна ширина: 43 N 14 02;

- източна дължина: 27 E 57 18;

в) надморска височина на кота терен: 306 m;

г) означение на излъчването:

- сигнал на изображението: 7M25C3F;

- сигнал на звука: 750KF3EGN или 750KF8EHN;

д) система на цветност: PAL;

е) максимална мощност на изхода на предавателя:

- сигнал на изображението: 500W;

- сигнал на звука: 50 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност:

- сигнал на изображението: 5000 W;

- сигнал на звука: 500 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: 753 979;

- етажи: 4 етажа;

- азимут на насочване на антенните елементи: 25° и 245°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 55 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 380 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: хоризонтална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 55dB μ V/m.

*Решението е взето със 6 гласа „за“,
1 глас „против“, 2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 143 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/5.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/5.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-129/14.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, със

седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Войводина могила“ № 17, представлявано от Огнян Димитров Димов, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00300-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Благоевград.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00300-01/29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Благоевград, притежавано от „Топ Тон Медиа България“ ЕООД.

Изменението на разрешението е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00300-01/29.05.2008 г. на „Топ Тон Медиа България“ ЕООД, както следва:

Изменя букви „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Благоевград, ТВРС „Бор“;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 01 02;

- източна дължина: 23 E 06 21;

в) надморска височина на кота терен: 480 m;

г) означение на излъчването:

- сигнал на изображението: 7M25C3F;

- сигнал на звука: 750KF3EGN или 750KF8EHN;

д) система на цветност: PAL;

е) максимална мощност на изхода на предавателя:

- сигнал на изображението: 100 W;

- сигнал на звука: 10 W;
- ж) максимална ефективно излъчена мощност:
 - сигнал на изображението: 340 W;
 - сигнал на звука: 34 W;
- з) антенна система:
 - вид антенен елемент: TVA31/50;
 - етажи: 1 етаж;
 - азимути на насочване на антенните елементи: 230° и 320°;
- и) височина на фазовия център на антенната система над кога терен: 26 m;
- к) максимална ефективна височина на антенната система: 130 m;
- л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
- м) поляризация: хоризонтална;
- н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 72dB μ V/m.

*Решението е взето със 6 гласа „за“,
1 глас „против“, 2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 144 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/05.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/05.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-130/14.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „ЛГ Консулт“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Беломорски проход“ № 66, представлявано от Латинка Георгиева Левалска, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00283-01/03.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Благоевград.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00283-01/03.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Благоевград, притежавано от „ЛГ Консулт“ ООД.

Изменението на разрешението е както следва:

„Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00283-01/03.07.2008 г. на „ЛГ Консулт“ ООД, както следва:

Изменя букви „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Благоевград, ТВРС „Бор“;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 01 02;

- източна дължина: 23 E 06 21;

в) надморска височина на кота терен: 480 m;

г) означение на излъчването:

- сигнал на изображението: 7M25C3F;

- сигнал на звука: 750KF3EGN или 750KF8EHN;

д) система на цветност: PAL;

е) максимална мощност на изхода на предавателя:

- сигнал на изображението: 100 W;

- сигнал на звука: 10 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност:

- сигнал на изображението: 340 W;

- сигнал на звука: 34 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: TVA31/50;

- етажи: 1 етаж;

- азимут на насочване на антенните елементи: 230° и 320°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кота терен: 26 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 130 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: хоризонтална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 72dB μ V/m.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 145 / 9.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 9.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-139/5.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-139/5.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-142/28.07.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Сан Стефано“ № 29, представлявано от Уляна Пръмова – ген. директор, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00758/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали.

Искането е относно:

Изменение на Таблица 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа от метровия обхват – честотна лента 174.0 – 230.0 MHz и от дециметровия обхват – честотни ленти 470.0 – 582.0 MHz и 582.0 – 862.0 MHz от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи“.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез лични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00758/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали, притежавано от БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ.

Изменението на разрешението е както следва:

Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00758/21.07.2008 г. на БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ.

Добавя нова позиция № 683 към разрешението в Таблица 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа от метровия обхват – честотна

лента 174.0 – 230.0 MHz и от дециметровия обхват – честотни ленти 470.0 – 582.0 MHz и 582.0 – 862.0 MHz от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи“.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 146 / 15.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 15.09.2008 г., заявление с вх. № 027-116/ 6.08.2008 г.

Заявлението е подадено от ЕТ „Релакс – Ахмет Ахмедов“, и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма, която да бъде с марка – РЕЛАКС ТВ, разпространение - по кабел, покритие – местно – гр. Севлиево. Дейността ще се осъществява като търговски оператор.

С писмо 027-116-01/2008 г. на кандидата е даден срок да отстрани констатираните в документите му пропуски и недостатъци, а именно да съобрази приложената програмна концепция с изискванията на ЗРТ; да представи програмен проект; да представи удостоверение за липса на тежести по чл. 87 от ДОПК, доказателства за отстъпени търговски права, както и за уредени авторски и сродни на авторското права, доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността, доказателство за право на ползване на марката „Релакс“.

С вх. № 027-116-02/ 25.08.2008 г. и 027-116-03/01.09.2008 г. кандидатът е отстранил само част от недостатъците – представил е удостоверение за липса на тежести по чл. 87 от ДОПК и заявление до Патентното ведомство за регистрация на търговска марка.

Определеният съгласно чл. 125а, ал.3 от ЗРТ седемдневен срок е изтекъл на 03.09.2008 г., видно от обратна разписка 8104000230956.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ пречки за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способ, различен от наземното радиоразпръскване.

СЪВЕТАТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ, на основание 32, ал. 1, т. 18, във връзка с 125а, ал.4 от Закона за радиото и телевизията

РЕШИ:

Отказва регистрация на телевизионна програма на ЕТ „РЕЛАКС – АХМЕТ АХМЕДОВ“ със седалище и адрес на управление - гр.Севлиево, обл.Га-

бровска, община Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ 23, ЕИК 107590782, представявано от Ахмет Алиев Ахмедов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решението е прието с 9 гласа „за“

РЕШЕНИЕ № 147 / 15.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 15.09.2008 г. заявление с вх. № 027-142/ 11.09.2008 г.

Заявлението е подадено от „КАВАРНА САТ“ ООД и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма, която ще бъде с: наименование/ търговска марка – КАВАРНА САТ; разпространение - по кабел; покритие – местно – гр. Каварна и населените места от община Каварна, гр. Шабла, с. Българево; програмен профил – общ/ политематичен. Кандидатът ще осъществява дейност, като търговски оператор.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от чл. 111 на ЗРТ документи, удостоверяващи регистрацията на юридическото лице като търговец, съгласно българското законодателство и изпълнението на особените изисквания на закона, включително опознавателен знак /лого на програмата/ и доказателства за правото на ползване на търговската марка. Длъжностни лица на СЕМ са осъществили проверка за редовността на документите.

Съветът разгледа представените от кандидата програмни документи – програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема, и установи, че същите не противоречат на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ условия за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способности, различни от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии, на основание 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125 а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

РЕШИ:

Да извърши регистрация и да издаде на „КАВАРНА САТ“ ООД със седалище и адрес на управление - гр.Каварна, обл.Добрич, община Каварна, ул. „Георги Киров“ 3Б, ЕИК 124621041, представявано от Орхан Велиев Алиев, удостоверение за регистрация на телевизионна програма с:

1. марка – КАВАРНА САТ;

2. разпространение - по кабел;
 3. покритие – местно – гр. Каварна и населените места от община Каварна, гр. Шабла, с. Българево;
 4. вид оператор - търговски;
 5. програмен профил – общ/ политематичен;
 6. начална дата на разпространение - от датата на регистрация.
- Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решението е взето с 9 гласа „за”

РЕШЕНИЕ № 150 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 24.09.2008 г., заявление с вх. № 027-127/25.08.2008 г., допълнено с писмо № 027-127-02/18.09.2008 г.

Заявлението е подадено от „РЕТЕЛ“ АД и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма, която ще бъде с: наименование/търговска марка – СРЕДНОГОРИЕ ТВ; разпространение – по кабел; покритие – местно – гр. Пирдоп, Златица, Копривщица и с. Челопеч и Чавдар; програмен профил – общ/ политематичен. Кандидатът ще осъществява дейност, като търговски оператор.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от чл. 111 на ЗРТ документи, удостоверяващи регистрацията на юридическото лице като търговец, съгласно българското законодателство и изпълнението на особените изисквания на закона, включително опознавателен знак /лого на програмата/ и доказателства за правото на ползване на търговската марка. Длъжностни лица на СЕМ са осъществили проверка за редовността на документите.

Съветът разгледа представените от кандидата програмни документи – програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема, и установи, че същите не противоречат на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ условия за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способности, различни от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии на основание 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125 а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

РЕШИ:

Да извърши регистрация и да издаде на „РЕТЕЛ“ АД със седалище и

адрес на управление - гр.Пирдоп, обл. Софийска, община Пирдоп, ул. Д. Савов № 31 А, ЕИК 175461795, удостоверение за регистрация на телевизионна програма с:

1. марка – СРЕДНОГОРИЕ ТВ;
2. разпространение – по кабел;
3. покритие – местно – гр. Пирдоп, Златица, Копривщица и с. Челопеч и Чавдар;
4. вид оператор - търговски;
5. програмен профил – общ/ политематичен;
6. начална дата на разпространение - 1 октомври 2008 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решението е взето с 9 гласа „за”

РЕШЕНИЕ № 151 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление с вх. № 027-140/5.09.2008 г.

Заявлението е подадено от „КОТЕЛ ВИЖЪН НЕГУЪРК“ ООД и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма, която ще бъде с: наименование/ търговска марка – КАНАЛ КОТЕЛ; разпространение - по кабел; покритие – местно – гр. Котел; програмен профил – общ/ политематичен. Кандидатът ще осъществява дейност, като търговски оператор.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от чл. 111 на ЗРТ документи, удостоверяващи регистрацията на юридическото лице като търговец, съгласно българското законодателство и изпълнението на особените изисквания на закона, включително опознавателен знак /лого на програмата/ и доказателства за правото на ползване на търговската марка. Длъжностни лица на СЕМ са осъществили проверка за редовността на документите.

Съветът разгледа представените от кандидата програмни документи – програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема, и установи, че същите не противоречат на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ условия за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способности, различни от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии на основание 32, ал. 1, т. 16, във връзка с

чл. 125 а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

РЕШИ:

Да извърши регистрация и да издаде на „КОТЕЛ ВИЖЪН НЕТУЪРК“ ООД със седалище и адрес на управление - гр. Несебър, община Несебър, обл. Бургаска, жк Стария възел, бл.4, вх. А, ет. 3, ап. десен, ЕИК 147232405, удостоверение за регистрация на телевизионна програма с:

1. марка – КАНАЛ КОТЕЛ;
2. разпространение - по кабел;
3. покритие – местно – гр. Котел;
4. вид оператор - търговски;
5. програмен профил – общ/ политематичен;
6. начална дата на разпространение - 1 ноември 2008 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

*Решението е взето с 8 гласа „за”,
1 член на СЕМ не е присъствал на гласуването*

РЕШЕНИЕ № 152 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление с вх. № 027-118/11.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-118-02/23.09.2008

Заявлението е подадено от ОБЩИНА КАРНОБАТ и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на радиопрограма, която ще бъде с: наименование/ търговска марка – ОБЩИНСКО РАДИО КАРНОБАТ /КРК/; разпространение - по кабел; покритие – местно – гр. Карнобат и населените места от община Карнобат; програмен профил – общ/ политематичен. Кандидатът ще осъществява дейност, като обществен оператор.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от чл. 111 на ЗРТ документи, съгласно българското законодателство и изпълнението на особените изисквания на закона, включително опознавателен знак /лого на програмата/ и доказателства за правото на ползване на търговската марка. Длъжностни лица на СЕМ са осъществили проверка за редовността на документите.

Съветът разгледа представените от кандидата програмни документи – програмен проект, програмна концепция, програмен профил и програмна схема, и установи, че същите не противоречат на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Предвид изложеното СЕМ прие, че са налице предвидените от ЗРТ условия за издаване на регистрация за осъществяване на радиодейност чрез технически способи, различни от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии на основание 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125 а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията

РЕШИ:

Да извърши регистрация и да издаде на ОБЩИНА КАРНОБАТ, със седалище и адрес на управление - гр.Карнобат, общ. Карнобат, ул. България № 12, удостоверение за регистрация на радиопрограма с:

1. марка – ОБЩИНСКО РАДИО КАРНОБАТ (КРК);
 2. разпространение - по кабел;
 3. покритие – местно – гр. Карнобат и населените места от община Карнобат;
 4. вид оператор – обществен;
 5. програмнен профил – общ/ политематичен;
 6. начална дата на разпространение – от датата на регистрацията;
- Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

*Решението е взето с 8 гласа „за”,
1 „въздържал се”*

РЕШЕНИЕ № 153 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление с вх. № 027-66/ 13.05.2008 г.

Заявлението е подадено от Община Сандански, и съдържа искане за издаване на удостоверение за регистрация на радиопрограма, която да бъде с марка – *Общинско радио Сандански*, разпространение - по кабел, покритие – местно – община Сандански. Дейността ще се осъществява като обществен оператор.

С писмо 027-66-01/2008 г. на кандидата е даден срок да отстрани, констатиращи в документите му пропуски и недостатъци, а именно да представи програмна концепция, програмнен проект и програмна схема, отговарящи на изискванията на ЗРТ; да представи доказателства за отстъпени търговски права, както и за уредени авторски и сродни на авторското права, да представи решение на Общинския съвет за създаване на радиопрограма.

В определения, съгласно чл. 125а, ал.3 от ЗРТ срок, кандидатът не е

отстранил нередовностите в документацията му.

СЕМ прие, че са налице предвидените от закона пречки за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност чрез технически способ, различен от наземното радиоразпръскване.

Съветът за електронни медии на основание 32, ал. 1, т. 18, във връзка с 125а, ал.4 от Закона за радиото и телевизията

Р Е Ш И:

Отказва регистрация на телевизионна програма на Община Сандански, гр.Сандански, обл.Благоевград, бул. „Свобода“ 16, ЕИК Ю000024955, представлявана от кмета Андон Тотев.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

*Решението е прието със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 154 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110 ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00006/ 09.03.2000 г. за област София.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00006/ 9.03. 2000 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за област София, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00006/ 09.03.2000 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 155 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. „Софийски герой“ 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110 ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00282/ 11.01.2001 г. за град Варна.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00282/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Варна, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00282/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 6 гласа „за”,
1 член на СЕМ не е присъствал на гласуването,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 156 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110 ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00283/ 11.01.2001 г. за град Русе.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00283/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Русе, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00283/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 157 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен

лен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00284/ 11.01.2001 г. за град Благоевград.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00284/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Благоевград, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00284/11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 158 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00285/ 11.01.2001 г. за град Пловдив.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00285/ 11.01.2001 г., издадена на РАДИО ТАНГРА, АД за град Пловдив, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00285/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 159 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00286/ 11.01.2001 г. за град Бургас.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00286/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Бургас, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РА-

ДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00286/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 160 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00287/ 11.01.2001 г. за град Стара Загора.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00287/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Стара Загора, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00287/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 161 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-121/ 20.08.2008 г., допълнено с писмо вх. № 027-121-01/ 22.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление - гр. София, СО – район Красно село, ул. Софийски герой 3, вх.А, ап. 8, ЕИК 040426876, представлявано от Атанас Гендов – изпълнителен директор, и съдържа уведомление за промяна в адреса на управление на дружеството, във фирмата и в състава на съвета на директорите.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „РАДИО ТАНГРА“ АД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00288/ 11.01.2001 г. за град Велико Търново.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00288/ 11.01.2001 г., издадена на „РАДИО ТАНГРА“ АД за град Велико Търново, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „РАДИО ТАНГРА“ АД на „РАДИО ТАНГРА“ ЕАД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00288/ 11.01.2001 г., остават непроменени.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 162 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-117/ 11.08.2008 г.

Заявлението е подадено от „ФОРТЕ“ ООД, със седалище и адрес на управление - гр. Шумен, бул. „Велики Преслав“ 47, ет.5, ЕИК 837074764, представлявано от Светлана Кюркчиева – управител, и съдържа уведомление за промяна във фирмата на дружеството.

Съветът като взе предвид, че наименованието (фирмата) на оператора, съгласно чл. 110, ал. 1 от ЗРТ, е основен реквизит на лицензията за радио- или телевизионна дейност, прие, че настъпилата промяна следва да бъде отразена в притежаваната от „ФОРТЕ“ ООД индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00014/ 9.03.2000 г. за област Шумен.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00014/ 09.03.2000 г., издадена на „ФОРТЕ“ ООД за област Шумен, както следва:

Навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се променя от „ФОРТЕ“ ООД на „ФОРТЕ“ ЕООД.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 321-00014/ 9.03.2000 г., остават непроменени.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС, в 14-дневен срок от уведомяването, чрез Съвета за електронни медии.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 163 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на свое редовно заседание, проведено на 24.09.2008 г. заявление № 027-40-05/ 9.09.2008 г., по описа на СЕМ.

Заявлението е подадено от „ФОКУС - НУНТИ“, ООД, със седалище и адрес на управление - гр. София, ул. „Султан тепе“ № 8, ЕИК 130552817, представлявано от управителя Красимир Узунов, и съдържа искане за изменение на индивидуална лицензия № 441-00405/ 26.07.2001 г., а именно:

т. 1.2 – наименование на програмата – от „РАДИО АСТРА“ на „РАДИО ФОКУС ПЛЕВЕН“;

т. 6.3.1 – новини – не по-малко от 4 на сто от дневното програмно време, да стане – не по-малко от 10 на сто от дневното програмно време.

Не по-малко от 2.08 на сто от дневното програмно време да е за новини с регионална тематика, да се промени с – не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време да е с новини с регионална тематика;

т.6.3.2 – актуални предавания – не по-малко от 6 на сто от седмичното програмно време, да стане – не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно

време.

Не по-малко от 4.5 на сто от седмичното програмно време да бъде за актуални предавания с регионална тематика, да се промени на – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време да бъде за актуални предавания с регионална тематика.

т.6.3.5 – детски и младежки предавания – не по-малко от 1.5 на сто от седмичното програмно време, да се промени на – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време.

т.6.3.7 – предавания, предназначени за български граждани, за които българския език не е майчин – не по-малко от 0.5 на сто от годишното програмно време – да отпадне изцяло.

След проведените разисквания, СЕМ прие, че исканото изменение е допустимо. В изпълнение изискванията на закона, условията на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00405/26.07.2001 г., както и становище на Съвета от 14.05.2007 г., операторът е представил доказателства за правото на ползване на търговската марка – с оглед промяната на наименованието на програмата, както и е разработил обосновка за изменените програмни характеристики по т. 6 от лицензията – аргументите включват демографска и социална характеристика на град Плевен и региона, анализ на радиопазара и др. Посочени са очакваните резултати – творчески, финансови, организационни.

С оглед изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.9 на ЗРТ във връзка с т. 12.2 и т.12.1.1 от индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00405/26.07.2001 г. Съветът за електронни медии

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00405/26.07.2001 г. за създаване и разпространение на радиoproграма за територията на град Плевен, притежавана от „ФОКУС – НУНТИ“ ООД, ЕИК 130552817, както следва:

т.1.2. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование „РАДИО ФОКУС ПЛЕВЕН“.

т.6.3. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение:

т. 6.3.1 – Новини – не по-малко от 10 на сто от дневното програмно време.

ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време да е с новини с регионална тематика;

т.6.3.2 – Актуални предавания – не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно време.

ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време да бъде за актуални предавания с регионална тематика.

т.6.3.5 – Детски и младежки предавания – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време.

т.6.3.7 – Предавания, предназначени за български граждани, за които българския език не е майчин – отпада.

Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00405/26.07.2001 г., остават непроменени.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от уведомяването

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 164 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-143/15.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-143/15.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-131/15.07.2008 г. и писма № 18-00-131/21.07.2008 г. и № 18-00-138/09.08.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Драган Цанков“ № 4, представлявано от Валерий Тодоров – ген. директор, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване.

Искането е относно:

Изменение на Таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 МHz от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи“ .

Изменение на Приложение 2.

Изменение на Приложение 3.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, притежавано от БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО.

Изменението на разрешението е както следва:

Комисията за регулиране на съобщенията ИЗМЕНЯ разрешение № 00761/21.07.2008 г. на БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО.

В Таблица 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи“ се изменя така:

- изменят се редове № 9, 16, 17, 18, 19, 26, 27, 29, 35 и 36;
- допълват се редове от № 83 до № 104.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

В Приложение 3 „Програма за развитие“ се заличават редове от таблица I и таблица II.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 165 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-144/ 18.09.2008 г.

КРС препраща по компетентност заявление за прехвърляне на разрешение (вх. № 12-01-2662/ 09.09.2008 г. по описа на Комисията), подадено от СД „ИЛИЕВА, ИЛИЕВ, ИЛИЕВ – ОМЪ“, със седалище и адрес на управление - гр. Петрич, ул. „Вардар“ № 22, представлявано от Елена Димитрова Илиева. Заявлението съдържа искане за прехвърляне на разрешение № 00381/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съоб-

щителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Петрич от СД „ИЛИЕВА, ИЛИЕВ, ИЛИЕВ – ОМЪ“ на „ИЛИЕВИ – ОМЪ“ ООД, ЕИК 101752875. Основание за исканото прехвърляне е преобразуването на събирателното дружество, чрез вливането му, в дружество с ограничена отговорност „Илиеви – ОМЪ“ ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се прехвърлят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да прехвърли разрешение № 00381/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Петрич, от СД „ИЛИЕВА, ИЛИЕВ, ИЛИЕВ – ОМЪ“, ЕИК 101045622 на „ИЛИЕВИ – ОМЪ“ ООД, ЕИК 101752875.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 166 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-144/ 18.09.2008 г.

КРС препраща по компетентност заявление за прехвърляне на разрешение (вх. № 12-01-2661/ 9.09.2008 г. по описа на Комисията), подадено от ЕТ „РАДИОНЕТ – 999 – ЕМИЛ ДЪГАРАДИН“, със седалище и адрес на управление - гр. Банско, ул. „Хаджи Кандит“ № 5, представляван от Елена Илиева. Заявлението съдържа искане за прехвърляне на разрешение № 00416/ 3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Банско от ЕТ „РАДИОНЕТ – 999 –

ЕМИЛ ДЪГАРАДИН“ на „ИЛИЕВИ – ОМЪ“ ООД, ЕИК 101752875. Основание за исканото прехвърляне е продажбата на предприятието на едноличния търговец на дружество с ограничена отговорност „Илиеви – ОМЪ“ ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се прехвърлят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да прехвърли разрешение № 00416/ 3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Банско, от ЕТ „РАДИОНЕТ – 999 – ЕМИЛ ДЪГАРАДИН“, ЕИК 101158723, на „ИЛИЕВИ – ОМЪ“ ООД, ЕИК 101752875.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 167 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявления за изменение на разрешения вх. № 18-00-163 и № 18-00-164 от 1.09.2008 г. по описа на КРС. Заявленията са подадени от „НЕТ ФМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8, ап. 18, представявано от Виолета Ангелова Петрова – управител, и съдържат искания за изменения на разрешение № 00397/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Русе и разрешение № 00398/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс

– радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново.

Исканията са относно:

Изменение на идентификационните данни на дружеството – седалището и адреса на управление на дружеството се променя от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герои“ № 3, вх. А, ет. 18.

Промяната на седалището и адреса на управление на дружеството е настъпило след изменение, вписано в Търговския регистър - Удостоверение за вписване № 20080826130532/26.08.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ:

1. Разрешение № 00397/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Русе. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герои“ № 3, вх. А, ет. 18.

2. Разрешение № 00398/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 18.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 168 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявления за изменение на разрешения вх. № 18-00-165, 166, 167, 168, 169, 170, 171 и 172 от 01.09.2008 г. по описа на КРС. Заявленията са подадени от „РАДИО ТАНГРА“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8, ап. 18, представлявано от Атанас Иванов Генев – изп. директор, и съдържат искания за изменения на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване: № 00568/17.06.2008 г. за гр. София, № 00569/17.06.2008 г. за гр. Пловдив, № 00570/17.06.2008 г. за гр. Варна, № 00571/17.06.2008 г. за гр. Бургас, № 00572/17.06.2008 г. за гр. Велико Търново, № 00573/17.06.2008 г. за гр. Русе, № 00574/17.06.2008 г. за гр. Стара Загора и № 00575/17.06.2008 г. за гр. Благоевград.

Исканията са относно:

Изменение на идентификационните данни на дружеството – седалището и адреса на управление се променят от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

Промяната на седалището и адреса на управление на дружеството е настъпило след изменение, вписано в Търговския регистър - удостоверение за вписване № 20080819130307/19.08.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ:

1. Разрешение № 00568/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово

радиоразпръскване за гр. София. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

2. Разрешение № 00569/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Пловдив. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

3. Разрешение № 00570/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Варна. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

4. Разрешение № 00571/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Бургас. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

5. Разрешение № 00572/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

6. Разрешение № 00573/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Русе. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

7. Разрешение № 00574/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално оп-

ределен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Стара Загора. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

8. Разрешение № 00575/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Благоевград. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

*Решението е прието със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 169 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-155/14.08.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „АЛФА РАДИО“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Мир“, бл. 6, ет. 6, ап. 10, представлявано от Силвия Стоянова Щумпф, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00074/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Ахтопол.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „л“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с

чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00074/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Ахтопол:

Изменя букви от „а“ до „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Ахтопол, РРС „Папия“;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 06 37;

- източна дължина: 27 E 50 48;

в) надморска височина на кога терен: 493 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 500 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 2103 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASR.03.02.316;

- етажи: 2 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 0° и 100°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кога терен: 30 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 500 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8392.

Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 170 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-150/07.08.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „МЕТРОРАДИО“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Бенковски“ 4А, представлявано от Николай Георгиев Янчовичин, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00071/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Ахтопол.

Искането е относно:

Изменение на букви от „а“ до „л“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00071/13.03.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Ахтопол:

Изменя букви от „а“ до „л“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Ахтопол, РРС „Папия“;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 06 37;

- източна дължина: 27 E 50 48;

в) надморска височина на кота терен: 493 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

- д) максимална честотна девиация: 75 kHz;
 - е) максимална мощност на изхода на предавателя: 500 W;
 - ж) максимална ефективно излъчена мощност: 2148 W;
 - з) антенна система:
 - вид антенен елемент: ASR.03.02.316;
 - етажи: 2 етажа;
 - азимути на насочване на антенните елементи: 100° и 340°;
 - и) височина на фазовия център на антенната система над kota терен: 30 m;
 - к) максимална ефективна височина на антенната система: 500 m;
 - л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;
 - м) поляризация: вертикална;
 - н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;
 - о) код за идентификация (RDS): 8121.
- Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 171 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-248/07.08.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „ЕВРОАРК“ ЕООД, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00186/17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Бургас.

Искането е относно:

- Изменение на букви от „а“ до „к“ от Приложение 1.
- Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с

чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00186/17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Бургас:

Изменя букви от „а“ до „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Бургас, РРТС „Бургас“, ул. „Дунав“ № 1;

б) географски координати:

- северна ширина: 42 N 30 26;

- източна дължина: 27 E 28 17;

в) надморска височина на кога терен: 30 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 1000 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 1700 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: AP-1-VHF-II;

- етажи: 2 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 200° и 320°;

и) височина на фазовия център на антенната система над кога терен: 59 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 89 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 74 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8391.

Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 172 / 24.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 24.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-145/18.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-145/18.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-109/10.06.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от ЕТ „ЙОМИ – инж. ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00383/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Горна Оряховица.

Искането е относно:

Изменение на букви от „е“ до „н“ от Приложение 1.

Изменение на Приложение 2.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00383/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в Горна Оряховица:

Изменя букви от „е“ до „н“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

а) адрес: гр. Горна Оряховица, УКВ център „Йоми“, с. Арбанаси.

б) географски координати:

- северна ширина: 43 N 06 09;

- източна дължина: 25 E 40 29;

в) надморска височина на кота терен: 419 m;

г) означение на излъчването: 300KF8EHF;

д) максимална честотна девиация: 75 kHz;

е) максимална мощност на изхода на предавателя: 50 W;

ж) максимална ефективно излъчена мощност: 100 W;

з) антенна система:

- вид антенен елемент: ASD.01.02.215;

- етажи: 3 етажа;

- азимути на насочване на антенните елементи: 50°;

и) височина на фазовия център на антенната система над kota терен: 57 m;

к) максимална ефективна височина на антенната система: 384 m;

л) диаграма на насочено действие на антенната система: насочена;

м) поляризация: вертикална;

н) медианна стойност на интензитета на електромагнитното поле на границата на зоната на обслужване: max 66 dB μ V/m;

о) код за идентификация (RDS): 8413.

Изменя приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 173 / 30.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 30.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-146/25.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-146/25.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-194/10.09.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „Информационен Център Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, пл., „Христо Ботев“, Дворец на културата, ет. 1, представлявано от Румяна Борисова Христова – изп. директор, и съдържа искане за изменение на идентификационните данни на дружеството в разрешение № 00382/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Враца.

Искането е относно:

Промяна на идентификационните данни на дружеството – наименованието на дружеството се изменя от „Информационен център Враца“ ЕАД на „РТВ „Вестител“ – Враца“ ЕАД.

Промяната на наименованието на дружеството е настъпило след изменение, вписано в Търговския регистър - удостоверение за вписване № 20080815110215/15.08.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез

налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

РЕШИ:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00382/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Враца. Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от „Информационен център Враца“ ЕАД на „РТВ „Вестител“ – Враца“ ЕАД.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

РЕШЕНИЕ № 174 / 30.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 30.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-146/25.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-146/25.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявления за изменение на разрешения вх. № 18-00-177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185 и 186 от 04.09.2008 г. по описа на КРС. Заявленията са подадени от „БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8, представлявано от Атанас Иванов Генов – изп. директор, и съдържат искания за изменения на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване: № 00525/17.06.2008 г. за гр. София, № 00526/17.06.2008 г. за гр. Пловдив, № 00527/17.06.2008 г. за гр. Варна, № 00528/17.06.2008 г. за гр. Бургас, № 00529/17.06.2008 г. за гр. Велико Търново, № 00530/17.06.2008 г. за гр. Стара Загора, № 00531/17.06.2008 г. за гр. Шумен, № 00532/17.06.2008 г. за гр. Плевен и № 00533/17.06.2008 г. за гр. Сливен.

Исканията са относно:

Изменение на идентификационните данни на дружеството – седалището и адреса на управление се променят от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“

№ 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

Промяната на седалището и адреса на управление на дружеството е настъпило след изменение, вписано в Търговския регистър - удостоверение за вписване № 20080902123014/02.09.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ:

1. Разрешение № 00525/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

2. Разрешение № 00526/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Пловдив. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

3. Разрешение № 00527/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Варна. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

4. Разрешение № 00528/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Бургас. Навсякъде в текста на разрешението се изме-

нят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

5. Разрешение № 00529/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Велико Търново. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

6. Разрешение № 00530/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Стара Загора. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

7. Разрешение № 00531/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Шумен. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

8. Разрешение № 00532/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Плевен. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8;

9. Разрешение № 00533/17.06.2008 г г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Сливен. Навсякъде в текста на разрешението се изменят седалището и адреса на управление на дружеството - от гр. София, район Оборище, ул. „11 август“ № 1 на гр. София, район Красно село, ул. „Софийски герой“ № 3, вх. А, ет. 8.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 175 / 30.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 30.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-146/25.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-146/25.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-175/04.09.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „НЕТ ФМ“ ЕООД, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00397/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Русе.

Искането е относно:

Изменение на буква „о“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00397/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Русе:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

о) код за идентификация (RDS): 821A.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

Р Е Ш Е Н И Е № 176 / 30.09.2008 г.

Съветът за електронни медии разгледа на редовно свое заседание на 30.09.2008 г. писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-

146/25.09.2008 г. по описа на СЕМ:

С писмо вх. № 027-146/25.09.2008 г. КРС препраща по компетентност заявление за изменение на разрешение вх. № 18-00-176/04.09.2008 г. по описа на КРС. Заявлението е подадено от „НЕТ ФМ“ ЕООД, и съдържа искане за изменение на разрешение № 00398/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Велико Търново.

Искането е относно:

Изменение на буква „о“ от Приложение 1.

Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се изменят след решение на Съвета за електронни медии.

Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1 т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да ИЗМЕНИ разрешение № 00398/3.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в гр. Велико Търново:

Изменя буква „о“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, както следва:

о) код за идентификация (RDS): 821A.

*Решението е взето със 7 гласа „за”,
2 члена на СЕМ са отсъствали*

**МОНИТОРИНГ**

АКТ № 76 / 4.09.2008 г.

за установяване на административно нарушение

С писмо на Съвета за електронни медии, изх.№ 014-709/ 23.06.2008 г., на основание чл.14, ал.4, във връзка с чл.13, ал.3 от Закона за радиото и телевизията бяха изискани записи от „ВИРДЖИНИЯ ЕР-ЕН“ ЕООД на собствената му програма „Канал 0“, излъчена както следва: От 9.06.2008 г. до 13.06.2008 г. – контролни записи в отрязъците от време от 7:00 часа до 10:00 часа и от 18:00 до 24:00 часа. На 14.06.2008 г. и на 15.06.2008 г. – контролни записи на целодневната телевизионна програма. Със страница от програмна схема с вх.№ 014 – 709 – 01/10.07.2008 г. в деловодството на СЕМ бяха получени 15 броя DVD, със записи на програма „Канал 0“ на „ВИРДЖИНИЯ ЕР-ЕН“ ЕООД.

На 12.08.2008 г. при преглед на предоставените DVD установих, че записите са грубо манипулирани.

В описания от оператора DVD с дата 09. 06. 2008г. в отрязъка от време от 18:00 часа до 21:00 часа е излъчено повторение на предаването „СЕДМИЦАТА“ за времето от 1:00:22 часа до 1:21:54 часа (време, регистрирано по таймера на видеоплеъра на ком-

пютъра, т. к. изпратените записи са без дата и таймер сигнал). В края на предаването водещата анонсира: „Ще завършим обзора тази седмица с нещо любопитно. Отминалият петък беше петък, 13-ти. Фаталистите наричат този ден „черен петък“ и я свързват с усещането за първобитен страх и несигурност, че нещо лошо може да им се случи този ден“.

В описания от оператора DVD с дата 11.06.2008 г. в отрязъка от време от 18:00 часа до 21:00 часа е излъчено предаването „НА ФОКУС“, което водещият открива със следните думи: „Здравейте! 16 юни 2008 година. Вие гледате поредното издание „НА ФОКУС“. Аз съм Веселин Пренеров“.

Налице е умишлено обработен запис за представяне в СЕМ, който е представен като контролен запис от 9.06.2008 г. и от 11.06.2008 г. на програма „Канал 0“ на оператора „ВИРДЖИНИЯ ЕР-ЕН“ ЕООД.

Така предоставените на СЕМ записи на програма „Канал 0“ са с невярно и неточно съдържание.

По този начин операторът „ВИРДЖИНИЯ ЕР-ЕН“ ЕООД не е

предоставил исканата информация за своята дейност, с което е нарушен чл.

13, ал. 3, във връзка с чл.14, ал.4 от Закона за радиото и телевизията.

АКТ № 77 / 9.09.2008 г.

за установяване на административно нарушение¹

На 15.08.2008 г. при преглед на DVD, със запис на програма „VTV - Враца“ на оператора „РТВ „ВЕСТИТЕЛ“ – ВРАЦА“ ЕАД (правоприемник на оператора „ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР – ВРАЦА“ ЕАД), излъчена на 18.06.2008 г. от 9:30 часа до 16:59 часа и предоставен на СЕМ с придружително писмо вх. № 014-68-02/8.07.2008 г., констатирах следното:

На 18.06.2008 г. по програма „VTV – Враца“ на оператора „ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР – ВРАЦА“ ЕАД от 00:40:55 часа до 00:41:28 часа (време, регистрирано по таймера на видеоплеъра на компютъра, т. к. записът на оператора не е обозначен с дата и таймер-сигнал) между музикалните клипове в изпълнение на MURPHY BROWN и NATO е излъчена реклама със следното съдържание:

На фона на кадри от пеещи и танцуващи изпълнители, с ефект се

¹ Въз основа на акта не е издадено наказателно постановление. Административно-наказателното производство е прекратено на основание чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания.

движи обложка от компактдиск, върху която е изписано my greek # 1'S, а два мъжки гласа четат зад кадър:

Представяме Ви компилация № 1 на музикалния пазар! my greek # 1'S ! Най-големите гръцки хитове, най-големите гръцки изпълнители! Само в компилацията my greek # 1'S! Елена Папаризу, Анна Виси, Кети Гърби, Деспина Ванди, Йоргос Мазонакис, Ерико Кино - my greek # 1'S ! my greek # 1'S – гръцката компилация на годината! Търсете на аудиокасата и компактдиск от КА music +!

Споменаването, представянето или обозначаването по друг начин на името и/или търговската марка на спонсора на едно предаване в самопромоцията превръща самопромоцията в обща форма на реклама, за която важат всички правила на ЗРТ относно рекламата, а така излъчената реклама не се разпознава ясно като такава и не е отделена от другите части на програмата чрез визуални или звукови средства, с което е нарушен чл. 82, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

АКТ № 78 / 9.09.2008 г.

за установяване на административно нарушение²

На 25.08.2008 г. при преглед на DVD, със запис на програма „VTV - Враца“ на оператора „РТВ „ВЕСТИ-

ТЕЛ“ – ВРАЦА“ ЕАД (правоприемник на оператора „ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР – ВРАЦА“ ЕАД), излъчена

на 19.06.2008 г. от 22:31 часа до 6:00 часа на 20.06.2008 г., предоставен на СЕМ с придружително писмо вх. № 014-68-02 / 8.07.2008 г., констатирах следното:

На 20.06.2008 г. по програма „VTV – Враца“ на оператора „ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР – ВРАЦА“ ЕАД от 5:01:39 часа до 6:38:49 часа (време, регистрирано по таймера на видеоплеъра на компютъра, т. к. записът на оператора не е обозначен с

дата и таймер-сигнал) е излъчен игрален филм на филмова компания „А PLUS“. Филмът „OVERSEAS“ е излъчен с оригиналната фонограма на английски език, без съответения превод на български език – субтитри или дублаж.

С излъчването на игрален филм на чужд език (без превод на български) операторът „ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР – ВРАЦА“ ЕАД не е спазил разпоредбата, че програмите на радио-телевизионните оператори се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България, с което е нарушен чл. 12, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

² Въз основа на акта не е издадено наказателно постановление. Административно-наказателното производство е прекратено на основание чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания.

АКТ № 79 / 24.09.2008 г.

за установяване на административно нарушение³

На 30 юли 2008 г., след прослушване на запис на програма «ЕНДЖОЙ (N-JOY)», предоставена от „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД с писмо вх. № 014-717-01/2.07.2008 г., разпространена в региона на гр. Габрово, на честота 107.4 Mhz, на 2.06.2008 г. (от файл 2008_06_02/00_00_00 до файл 2008_06_02/24_00_00 включително – 24 часа), във времето от 00.00.00 часа до 24.00.00 часа констатирах следното:

Във времето от 00:00:00 ч. (файл 2008_06_02/00_00_00) до 5:00:00 ч.

включително (файл 2008_06_02/05_00_00) не се излъчват новини.

В предаването „Спенс и сутрешния екипаж“ от 5:00:00 ч. до 10:00:00 ч. включително емисия „Новини“, включваща актуални политически, други новини и спорт, се излъчва както следва:

- от 6:52:20 ч. до 6:55:17 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/06_00_00);

- от 7:47:08 ч. до 7:50:29 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/07_00_00);

- от 8:47:41 ч. до 8:50:26 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/08_00_00);

- от 9:46:20 ч. до 9:49:39 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_

³ Въз основа на акта не е издадено наказателно постановление. Административно-наказателното производство е прекратено на основание чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания.

02/09_00_00).

В предаването „Стан“ от 10:00 до 14:00 (офис настройване)“, разпространено от 10.00.00 ч. до 14.00.00 ч. включително, емисия „Новини“ се излъчва в интервала от:

- от 10:48:13 ч. до 10:51:28 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/10_00_00);

- от 11:48:50 ч. до 11:52:25 ч. (по таймера на CD във файл.2008_06_02/11_00_00);

- от 12:49:35 ч. до 12:52:52 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/12_00_00);

- от 13:48:45 ч. до 13:51:58 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/13_00_00).

В предаването „Деси от 14:00 до 18:00“, разпространено от 14:00:00 ч. до 18:00:00 ч., емисия „Новини“ се излъчва във времето от:

- от 14:46:00 ч. до 14:49:00 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/14_00_00);

- от 15:47:18 ч. до 15:50:16 ч. (по таймера на CD във файл 2008_06_02/15_00_00);

- от 16:48:49 ч. до 16:51:30 ч.

(по таймера на CD във файл 2008_06_02/16_00_00);

- от 17:49:12 ч. до 17:52:50 ч.

(по таймера на CD във файл 2008_06_02/17_00_00).

Във времето от 18:00:00 ч. до 24:00:00 ч. включително (от файл 2008_06_02/18_00_00 до файл 2008_06_02/23_00_00 включително), емисия „Новини“ не се разпространява.

Общата продължителност на излъчените новини за цялото 24-часово програмно време на 02.06.2008 г. на програма „ЕНДЖОЙ (N-JOY)“ – Габрово е 34,5 мин. или 2,4 % от общото програмно време за деня, което е с 0,6% по-малко от лицензионното изискване.

На 2.06.2008 г. новини с регионална тематика по програма „ЕНДЖОЙ (N-JOY)“ – Габрово не се разпространяват.

Така операторът „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ“ ООД не изпълнява програмните характеристики, заложи в т. 6.1.1. на индивидуална лицензия за радиодейност № 010/16.04.2007 г., което представлява нарушение съгласно чл. 126 а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 39 / 11.09.2008 г.

Днес, 11.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председател на Съвета за електронни медии, разгледа и провери преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 64/30.07.2008 г., съставен от И. Х., при свидетели на

установяване на нарушението М. К. и П. Т., срещу „Добруджа Спектър“ ООД, със седалище и адрес: гр. Добрич 9300, ул. „Независимост“ № 26-А, представлявано от Веселин Илиев Димитров - управител, със служебен адрес: гр. Добрич, ул. „Максим Горки“

№ 1, за следното:

На 10.07.2008 г. след прослушване на CD, съдържащ запис на част от програма „Радио Добруджа“ на „Добруджа Спектър“ ООД, излъчена на 13.05.2008 г., на честота 91.9 MHz, в гр. Добрич, предоставен на СЕМ от управителя на дружеството г-н Веселин Димитров, актосъставителят констатира следното:

На 13.05.2008 г. в следобедния пояс на програма „Радио Добруджа“, в интервала от 15:00 до 16:00 часа, са излъчени три обозначени рекламни блока с общо времетраене 17:01 минути и други платени рекламни съобщения с времетраене 4:37 минути, както следва:

1. От 4 минути и 22 секунди до 10 мин. 06 сек. по таймера на CD във файл 20080513-150000 е излъчен първият рекламен блок с продължителност 5.44 мин., съдържащ в хронологична последователност реклами на фирмите: автоцентър „Митакови“, фирма „Бримен“, частна трудова борса на фирма „Хидроизотстрой“, щори и дограми от фирмите „Ролпласт“ и „Европласт“, сватбена агенция „Приказка“, мебелна фирма „Момчил 61“, пилешки продукти на „Птицекланица“ АД, магазин за пердета на бул. „25-и септември“ № 25, рибарница „Явор“, снек-бар „Елит“ и търговски комплекс „Скорпион“.

1. От 19 мин. 59 секунди до 26 мин. 01 секунди по таймера на CD във файл 20080513-150000 е излъчен вторият рекламен блок с продължителност 6.02 мин.,

представящ фирмите: център за професионално обучение към автошкола „Пантелеев“, „Евроинс ауто“, мострени зали за щори „Албена“, фотостудио „Румен Стоилов“, фризьорско студио „Визия“, фирма „Божи дар“, компютърна диагностика за автомобили, дограми от „Русев пласт“, супермаркет „Томи“, погребално бюро зад стоматологията с телефони 0899 048 300 и 0897 355 126 и агенция за недвижими имоти „Елексир“ в хотел „България“.

2. От 50 мин. 08 сек. до 55 мин. 23 сек. по таймера на CD във файл 20080513-150000 е разпространен третият рекламен блок с продължителност 5.15 мин., представящ реклами на фирмите: „Андреев“ – лепила и ВИК, модна къща „Шени“, строителна фирма „Данивес - строй“, фирма „Джако“, алуминев и PVC дограми на фирма „Техногарант“, туристическа агенция „Ист Травъл“, щори „Катина“, фирма „Митко Янков“, фирма за търговия с дървен материал „Крамър“ и дограми на фирма „Левин“.

3. В интервала от 29 мин. 56 сек. до 34 мин. 33 секунди по таймера на CD във файл 20080513-150000 са излъчени платени рекламни съобщения на агенциите за недвижими имоти „Янина“, „Престиж – П“, „Прима-Добруджа“, „Топ имоти“, „Вака Бела“, „Акцент“, „1001 имоти“ и „АТренд“.

С излъчването на описаните обозначени реклами и други рекламни съобщения с общо времетраене 21.38 минути в рамките на един

астрономически час операторът „Добруджа спектър“ ООД е нарушил разпоредбата на ЗРТ за това, че общото времетраене на рекламата за търговските оператори не може да надвишава 12 минути на час, с което е нарушен чл. 86, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. Добрич в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 40 / 11.09.2008 г.

Днес, 11.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 65/30.07.2008 г., съставен от И. Х., при свидетели на установяване на нарушението М. К. и П. Т., срещу „Добруджа Спектър“ ООД, със седалище и адрес: гр. Добрич 9300, ул. „Независимост“ № 26-А, представлявано от Веселин Илиев Димитров - управител, със служебен адрес: гр. Добрич, ул. „Максим Горки“ № 1, за следното:

На 10.07.2008 г. след прослушване на CD, съдържащ запис на част от 24-часова програма „Радио Добруджа“ на „Добруджа Спектър“ ООД, излъчена на 14.05.2008 г. на честота 91.9 MHz, в гр. Добрич, предоставен на СЕМ от управителя на дружеството г-н Веселин Димитров, актосъставителят констатирал следното:

На 14.05.2008 г. в сутрешния пояс на програма „Радио Добруджа“, в интервала от 10:00 часа до 11:00 часа

е излъчено икономическото предаване „Капитал“, спонсорирано от фирмата „Яйца и птици - Зора - Дончево“. Освен в началото на предаването (от 22:15 ч. до 22:25 ч. по таймера на CD във файл 20080514-100000) и в края на предаването (от 52:05 ч. до 52:19 ч. по таймера на CD във файл 20080514-100000) спонсорът е представен отново 14 минути след началната заставка, преди икономически коментари на експерта Таня Гичева, участник в предаването „Капитал“, в интервала от 36:40 ч. до 36:50 ч. по таймера на CD във файл 20080514-100000, по следния начин: „Капитал, капитал. Със съдействието на „Яйца и птици - Зора – Дончево“ АД, производител на яйца №1 в България“.

По този начин операторът „ДОБРУДЖА СПЕКТЪР“ ООД е нарушил разпоредбата на ЗРТ, според която името и/или търговската марка на спонсора се споменава, представя или обозначава само в началото и/или в края на предаването, с което се нарушава чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

Към акта са приложени следните документи и материали:

1. Копие от писмо на СЕМ изх. №014-593/19.05.2008г. с искане за запис;

2. Един (1) бр. CD, предоставен от г-н В. Димитров, управител на „Добруджа спектър“ ООД със запис на 24-часова програма „Радио Добруджа“, разпространена на 14.05.2008г. на честота 91.9 Mhz, в гр. Добрич.

3. Придружително писмо вх. № 014-593-01/8.07.2008 г.

4. *Покана за съставяне на акт за административно нарушение № 014-593-04/23.07.2008 г.*

5. Възражение на „Добруджа Спектър“ ООД срещу съставения акт.

Предвид изложеното и като прецених възражението и събраните доказателства, на основание чл. 12б,

ал. 1 и чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на „Добруджа Спектър“ ООД, със седалище и адрес: гр. Добрич 9300, ул. „Независимост“ № 26-А, представлявано от Веселин Илиев Димитров - управител, със служебен адрес: гр. Добрич, ул. „Максим Горки“ № 1, имуществена санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. Добрич в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 41 / 16.09.2008 г.

Днес, 16.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председателна Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 71/14.08.2008 г., съставен от Е. Р., при свидетели на установяване на нарушението А. В. и Д. Ж., срещу „СКАТ“ ООД, със седалище и адрес: гр. Бургас, ж.к. „Зорница“, до бл. 39, представлявано от Валери Симеонов Симеонов - управител, със служебен адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 113,

за следното:

На 14.07.2008 г., при преглед на програма „СКАТ“ на оператора „СКАТ“ ООД, акто съставителят установил следното:

На 2.06.2008 г. от 21:31:19 часа до 22:07:28 часа по програма „СКАТ“ на „СКАТ“ ООД е излъчено предаването „Между редовете“ с водещ Антон Сираков. На фона на факсимиле от статия, публикувана във вестник „24 часа“, и снимка на автора й - Исак Паси, водещият прави следния коментар:

„... Знаете, че на такива същества (има се предвид от еврейски произход – бел. на акт.), в България... в по-голяма или в по-малка степен, не смеят да се намесват управляващите... Сега сме, за съжаление, в най-голямата степен на национален nihilизъм и... защита на хулители от този тип...“ (следва цитат от статията).

„... Ами защото долу, с голяма доза злорадство, той заявява как българите сме разрушили мавзолея... В крайна сметка – знам, болно им е на някои същества, че никога няма да станат народ, че никога няма да се докоснат до истинската човешка култура. Обаче не им ли е неудобно да сквернословят, със собствените си протезети, и в края на краищата да разчитат на липсата на памет у истинските народи... Той (Исак Паси – бел. на акт.) използва възможността в един вестник, печатан в България, да ругае българите, да всява отново вражда между българите и Русия... и, разбира се, да се изложи. Защото никога не е късно човек да се изложи като кифладжия – щях да кажа: „като евреин“... Защо Франция например не премахва Наполеон?... Просто защото хората уважават историята си. Защото знаят, че който няма история, няма и бъдеще. Аз разбирам – за етноса на Исак Паси това е вечен тормоз. Те не са имали история, защото никога не са се осмелявали някъде да съществуват самостоятелно. В крайна сметка някои от учените биолози говорят, че това било характерно за паразитите. Нямамо колония само от паразити. Те трябвало

да паразитират върху гостоприемни. Някои, ако нямат история, защо трябва да я отричат у другите? Ами много просто – затова се всява враждата, затова се хули кой както и където може. Та дори и този, който в крайна сметка те е хранил през цялото ти съществуване... Наскоро въпросният Исак Паси навърши 80 години. През което (време), смея да твърдя, не са го хранили от небето, хранили са го в България. И него, и синчето му. А те какво са направили за България, това е отделен въпрос.... Защо Исак Паси не говореше срещу мумията на Ленин преди 10-ти ноември?... То пък евреите са страшни демократи и е редно другите да укоряват в тоталитаризъм!... Въпросното племе си е избрало идол, вместо божество...“ (Текст от фонограма на предаването е неразделна част от настоящия акт.)

С гореописаните изказвания, съдържащи обидни квалификации към еврейския етнос – „...Болно им е на някои същества, че никога няма да станат народ, че никога няма да се докоснат до истинската човешка култура... Той използва възможността в един вестник, печатан в България, да ругае българите... Никога не е късно човек да се изложи като кифладжия, щях да кажа – „като евреин“... Те не са имали история, защото никога не са се осмелявали някъде да съществуват самостоятелно... Някои от учените биолози твърдят, че това било характерно за паразитите...“, - операторът „СКАТ“ ООД в програмата си „СКАТ“ от 2 юни 2008 г. е допуснал

създаването и предоставянето за разпространение на предаване, внушаващо етническа нетърпимост, с което е нарушен чл. 17, ал. 2, в частта „етническа нетърпимост“, от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните документи и материали:

1. бр. CD, съдържащ запис на предаването „Между редовете“, излъчено по програма „СКАТ“ на 2.06.2008 г.

2. Частична фонограма на предаването „Между редовете“, излъчено на 2.06.2008 г. по програма „СКАТ“.

3. *Покана за съставянето на акт за установяване на административно нарушение на „СКАТ“ ООД – изх. № 013-672-02/ 31.07.2008 г. на акт за административно нарушение № 014-593-04/23.07.2008 г.*

Предвид изложеното и като прецених събраните доказателства,

на основание чл. 126, ал. 1 и чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на „СКАТ“ ООД, със седалище и адрес: гр. Бургас, ж.к. „Зорница“, до бл. 39, представлявано от Валери Симеонов Симеонов - управител, със служебен адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 113, имуществена санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. София в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Председател на СЕМ
Мария Стефанова

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 42 / 16.09.2008 г.

Днес, 16.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 72/ 14.08.2008 г., съставен от Екатерина Константинова Василева, на длъжност старши експерт в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението Росица Ефтимова Димитрова и Калина

Валентинова Кузманова - Грънчарова, срещу Фондация „Радио Нова Европа“ със седалище и адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, представлявано от Красимир Христов Стойков – изпълнителен директор, със служебен адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, за следното:

На 16. 06. 2008 г. от 18:46:41 до 18:47:16 часа по програма „Радио Зи-

рок“ на оператора Фондация „Радио Нова Европа“, излъчвана на честота 89,1 MHz за град София, в обозначен рекламен блок е излъчена реклама със следното съдържание:

„В БТВ новините тази вечер очаквайте (анонс с гласа на Юксел Кадриев). Правителството се отчете пред Европейската комисия как ще подобри контрола над харченето на европейските средства (анонс с гласа на Ани Салич). Отчитат рекордна инфлация в еврозоната заради поскъпването на горивата (гласът на Юксел Кадриев). Единствено индийският милиардер Лакшми Митал е предоставил официална оферта за закупуване на Кремиковци (гласът на Ани Салич). Всеки трети българин страда от разширени вени (гласът на Юксел Кадриев). Утре обявяват резултатите от матурите. Какви данни трябва да въведат зрелостниците в интернет страницата на просветното министерство - ще научите в БТВ новините в 19:00, тази вечер (гласът на Ани Салич).“

С излъчването на реклама на БТВ новините с гласовете на Ани Салич и Юксел Кадриев операторът е допуснал разпространение на реклама, в която се използват гласовете на действащи в операторите журналисти - водещи на новини, с което е нарушен чл. 79 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните документи и материали:

1. CD, съдържащ запис, направен в СЕМ на програмата „Радио Зи-рок“,

на фондация „Радио Нова Европа“, излъчена на 16.06.2008 г. от 18:00 до 19:00 часа, на честота 89.1 MHz за град София.

2. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение на фондация „Радио Нова Европа“ изх. № 014-835/06.08.2008 г.

3. Възражение на Фондация „Радио Нова Европа“ срещу съставения акт.

Предвид изложеното и като прецених възражението и събраните доказателства, на основание чл. 126, ал. 1 и чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на Фондация „Радио Нова Европа“ със седалище и адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, представлявано от Красимир Христов Стойков – изпълнителен директор, със служебен адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, имуществена санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. София в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 43 / 15.09.2008 г.

Днес, 15.09.2008 г., подписаната Мария Стефанова, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 69 / 12.08.2008 г., съставен от П. Т., при свидетели на установяване на нарушението Ю. К. и Р. П., срещу „САТ ТВ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4002, ул. „Радецки“ № 45, представлявано от Евгени Тодоров Тодоров – управител, за следното:

В предаването „Мъдрост и тайнство“ с водеща Маг Мариела, излъчено на 25.03.2008 г. от 3:31:15 часа до 4:01:42 часа (времето е отчетено по часовника на видеокасетофона, тъй като видеокасетата е предоставена на СЕМ без таймер-сигнал) по програма „ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ „ТРАКИЯ“ на оператора „САТ ТВ“ ООД, спонсорът на предаването АГЕНЦИЯ ЗА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ „ХРОНОС“ е представен от 4:01:12 часа до 4:01:20 часа (по таймер-сигнала на видеокасетофона) по следния начин:

На цветен фон – стилизирано око и човешки длани, протегнати нагоре, на екрана с бели букви е изписано:

**ПРЕДАВАНЕТО СЕ ИЗЛЪЧВА
СЪС СЪДЕЙСТВИЕТО НА**

Следва представяне на спонсора – върху макети на въртящи се къщи са изписани надписите:

АГЕНЦИЯ ЗА НЕДВИЖИМИ
ИМОТИ ХРОНОС
500 EURO/M²
Пловдив, ул. „Кракра“ 5
0888 286 789 032 623 973

По описания начин спонсорът на предаването АГЕНЦИЯ ЗА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ „ХРОНОС“, освен с името и/или с търговската си марка, е представен и с адрес, цена за квадратен метър, с GSM и с телефон за контакти, с което е нарушен чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали :

1. Една видеокасета, формат VHS, предоставена на СЕМ с вх. № 014-579-03/17.06.2008 г. от „САТ ТВ“ ООД със запис на програма „ПЛОВДИВСКА ТЕЛЕВИЗИЯ „ТРАКИЯ“, излъчена на 25.03.2008 г. и съдържаща предаването „Мъдрост и тайнство“, излъчено от 3:31:15 часа до 4:01:42 часа (по таймер-сигнала на касетофона).

2. Писмо-покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение на „САТ ТВ“ ООД, изх. № 014-579-04 / 4.08.2008 г.

3. Възражение от управителя на „САТ ТВ“ ООД – Евгени Тодоров.

Предвид изложеното и като прецених възраженията и събраните доказателства, на основание чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от За-

кона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на „САТ ТВ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4002, ул. „Радецки“ № 45 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4002, ул. „Радецки“ № 45 представлявано от Евгени Тодоров Тодоров - управител, за следното: да заплати имуществена санкция в раз-

мер на 2000 лв. (две хиляди лева) за нарушение на чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Пловдивски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 44 / 15.09.2008 г.

Днес, 15.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председателна Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 75 / 26.08.2008 г., съставен от Ю. К., при свидетели на установяване на нарушението П. Т. и Р. П., срещу „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново 5000, ул. „Ниш“ № 7 А, вх. В, представлявано от Кирил Кръстев Ников - управител, за следното:

По програма „ВИДЕОСАТ“ на оператора „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД на 16.05.2008 г. от 18:54:14 часа до 18:55:14 часа, непосредствено след последния кадър от самопромоцията на новинарската емисия „Акценти ДЕНЯТ“ и преди началния кадър на шапката, обозначаваща „Справочник ВИДЕОСАТ“, е излъчен клип в осо-

бената форма на реклама – самопромоцията на предаването „Кречетало“ със следното съдържание: На екрана с бели букви се изписва надпис: „СВЕТОВНА МУЗИКАЛНА ПРОГРАМА КРЕЧЕТАЛО“, а на фона на кадри от концерт, мъжки глас зад кадър чете: „Световна музикална програма Кречетало – силно, ударно, възбуждащо музикално шоу с невероятни концертни изпълнения! Но не само това! Ние имаме три основни полета на действие. Нашето радиошоу е в ефира на 30 големи български радиостанции. Предлагаме и безплатен сайт за музикални запознанства. Ела и срещни съмишленици на адрес: „krechetalo.sme.bg“. И най-важното - не забравяй да ни гледаш тази седмица по телевизията! Кречетало има смисъл!“

След този анонс, на черен фон с бели букви е изписан надпис: „Със

съдействието на“ и следват рекламните спотове на спонсорите „TUBORG – THE FUN STARTS HERE“ и „Jack Daniel’s.представя „Metal of the Bands“ – България 2008”.

Споменаването, представянето или обозначаването по друг начин на името и/или търговската марка на спонсора на едно предаване в само-промоция превръща самопромоцията в обща форма на реклама, за която важат всички правила на ЗРТ относно рекламата, а така излъчената реклама не се разпознава ясно като такава и не е отделена от другите части на програмата чрез визуални или звукови средства, с което е нарушен чл. 82, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали:

1. Писмо с искане за представяне на контролен запис от 16. 05. 2008 г. за времето от 7:00 часа до 10:00 часа и от 18:00 часа до 24 часа на тв програма „ВИДЕОСАТ“ на оператора „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД с изх.№ 014-596/19.05.2008 г. на СЕМ и обратна разписка за неговото получаване с номер 8100000564261 от 23.05.2008 г.

2. Една видеокасета, формат VHS, предоставена на СЕМ от „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД със запис на програмата „ВИДЕОСАТ“, излъчена на 16.05.2008 г. от 18:00 часа до 21:00 часа.

3. Покана на за съставяне на акт

за установяване на административно нарушение от „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД, с изх. № на СЕМ 014-596-01/21.08.2008 г.

4. Възражение от управителя на „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ – г-н Кирил Ников, с вх. № на СЕМ 014-596-02/2.09.2008 г.

Предвид изложеното и като преценил възраженията и събраните доказателства, на основание чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на „ВИДЕОСАТ 21 ВЕК“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново 5000, ул. „Ниш“ № 7 А, вх. В, и адрес за кореспонденция: гр.Велико Търново 5000, ул. „Ниш“ № 7А, вх. В, представлявано от Кирил Кръстев Ников - управител, за следното: да заплати имуществена санкция в размер на 2000 лв. (две хиляди лева) за нарушение на чл. 82, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Великотърновски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 45 / 30.09.2008 г.

Днес, 30.09.2008 г., подписаната Мария Георгиева Стефанова, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № 74 / 25.08.2008 г., съставен от И. Х., при свидетели на установяване на нарушението П. Т. и Ю. К., срещу „ФАВОРИТ - 44“ ЕООД, със седалище и адрес: гр. Ботевград, ул. „Гаврил Брънчов“ (В.Пеев) № 4, представлявано от Георги Кирилов Гюров - управител, служебен адрес: гр. Ботевград, ул. „Гаврил Брънчов“ № 4, за следното:

На 9.06.2008 г., в интервала от 11:00 до 12:00 часа (или от 56 мин. 37сек. до 57 мин. 40 сек. по таймера на CD във файл 20080609 1000) по програма „Радио Фаворит“ - В. Търново се излъчва самопромоция на предстояща томбола за позналите радиовъпроса „На колко години става радио Фаворит?“, придружена с рекламни клипове (записани с гласовете на мъж и на жена) на осигуряващите наградите в томболата със следния текст: „На колко години става радио Фаворит? На 6, на 7 или на 8 години? Изпратете SMS на № 19-24 със съдържание „фаворит“ и цифрата, която смятате за вярна, за да участвате в томболата „Големите награди“: уикенд за двама в „Елени палас“. Хотелски комплекс „Елени палас“ - съчетание от възрожденски

стили и лукса на съвременния свят! GSM апарат от „Апогей-13“. „Апогей-13“ - лесно е да избереш! Уикенд за двама в комплекс „Палмира“. Комплекс „Палмира“ - оазисът на удоволствието! Безплатно въстановяване на контролни точки от автошкола „Олимп“. Торта от сладкарска къща „Деметра“, Снек-бар „Деметра“, „Деметра“ - вкусът на изкушението! Цветя от градински център „Косеви“, безалкохолни напитки „Бриз“. „Бриз“ - удоволствие без край! Подаръци с марката „Фитлайн“, „Фитлайн“ - висококачествени хранителни добавки от Германия. Подаръци от „Болярка“. „Болярка“ - перла в короната!

Описаните по-горе съобщения не се разпознават ясно като реклама и не са отделени от другите части на програмата чрез звукови средства, с което е нарушен чл. 82, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали:

1. Копие от писмо на СЕМ с иск за запис изх. № 014-790/14.07.2008г.

2. Копие от писмо до СЕМ за предоставяне на запис вх. № 014-790-01/22.07.2008г.

3. Един (1) бр. CD, предоставен от господин Г. Гюров, управител на

„Фаворит-44“ ЕООД със запис на част от програма „Радио Фаворит“ - В. Търново, разпространена на 09.06.2008 г. от 06.00 до 13.00 часа, във В.Търново, на честота 89.8 MHz.

4. Копие от придружително писмо до СЕМ вх. № 014-790-01/22.07.2008г.

5. Покана за съставяне на акт за административно нарушение № 014-790-02/28.07.2008г.

6. Копие от пълномощно на Магдалена Георгиева.

Нарушителят не е направил възражение срещу акта.

Предвид изложеното и като прецених събраните доказателства, на

основание чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на „ФАВОРИТ - 44“ ЕООД, със седалище и адрес: гр. Ботевград, ул. „Гаврил Брънчов“ (В.Пеев) № 4, представлявано от Георги Кирилов Гюров - управител, служебен адрес: гр. Ботевград, ул. „Гаврил Брънчов“ № 4, имуществена санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – гр. Велико Търново в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

**Председател на СЕМ
Мария Стефанова**



СЪДЕБНА ПРАКТИКА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД

РЕШЕНИЕ

гр. София, 12.09.2008 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски районен съд, 11 състав, на дванадесети септември две хиляди и осма година в закрито заседание в следния състав: Районен съдия Иво Хинов, като разгледа административно-наказателно дело № 5 544 по описа за 2006 година взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 12/15.04.2008 г на председателя на Съвета за електронни медии е наложена на „М. САТ ТВ“ ООД имуществена санкция в размер на 2 000 лв за нарушение на чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, поради представяне на търговската марка и име на спонсора по време на самото предаване.

Постъпила е жалба от санкционираното лице, в която се посочва, че наказателното постановление е издадено при допускане на съществени процесуални пороци - липса на фактически основания, неясна и объркваща обстоятелствена част, некореспондираща с правната квалификация, неправилно е връчено. От материално-правна страна се посочва, че името на спонсора е било представено само в края на предаването, доколкото това име е Calvin Clein Jeans, като на дрехата на водещата било изписано само Calvin, което не е името на спонсора. Моли да се отмени наказателното постановление.

В съдебно заседание поддържа жалбата си, като посочва допълнително, че адм.наказващият орган не е изискал документ, който да установи наличието на спонсорство с „Calvin Clein Jeans“. Моли да се отмени наказателното постановление.

Въззиваемата страна, чрез своя процесуален представител, оспорва жалбата, като посочва, че са спазени всички процесуални изисквания и е

безспорно установено извършването на нарушението. Всеизвестен е фактът, че Calvin е символ на марката Calvin Clein Jeans и че тя е спонсор на предаването. Моли да се потвърди наказателното постановление.

Софийски районен съд, след като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Правилно и законосъобразно е установена фактическата обстановка по делото.

Жалбоподателят - „М САТ ТВ“ ООД, излъчва програма „М SAT“, като на 11.01.2008 г от 18,52 часа до 18, 58 часа е излъчил предаването „Пет минути в Холивуд“. По време на предаването водещата е била постоянно в кадър, облечена в червена тишъртка с надпис Calvin. В края на предаването, до водещата, се изписва „Гардероб“ и до нея в черно каре - „Calvin Clein Jeans“.

Това се установява от акта за установяване на адм.нарушение. Длъжностното лице, съставило акта, е прегледало изпратената от жалбоподателя касета, като е възпроизвело съдържанието на процесното предаване. И двете страни са съгласни, че отразените факти в наказателното постановление отговарят на действителността, като имат различие относно тълкуването им. Поради което и съдът прие, че не е необходимо да се събират нови и допълнителни доказателства във връзка с установяване на тези факти.

Доводите за допуснати процесуални нарушение не са основателни. Тези доводи са общи и бланкетни. Следва да се посочи, че не е налице липса на фактически основания за ангажиране на адм.наказателната отговорност, нито е налице неясна и объркваща обстоятелствена част, доколкото ясно и конкретно е посочено самото деяние, времето и предаването. От фактическа страна деянието е записано съвсем ясно.

Следва да се обсъди и доводът по същество - че тази фактическа обстановка неправилно е квалифицирана като адм.нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗРТ. Посочената норма в закона гласи: „Името на спонсора и/или търговската му марка се споменава, представя или обозначава по друг начин само в началото и/или в края на предаването.“ Съобразно §1, т.2 от ДР на ЗРТ „спонсорство“ е всеки принос на физическо и юридическо лице, което не участва в радио- и/или телевизионна дейност или в производство на аудио- и аудиовизуални произведения, към директно или индиректно финансиране на радио- и телевизионни програми с цел популяризиране в обществото на неговото име, търговска марка, репутация, дейност или продукция.“

На първо място следва да се посочи, че Calvin Clein Jeans е спонсор на предаването. За да се достигне до този извод не е необходимо да се представя договор за спонсорство, както бе посочено от жалбоподателя. Това е така, доколкото безспорно е установено, че в края на предаването е изписано, че

фирмата Calvin Clein Jeans е осигурила гардероба на предаването. Следователно тази фирма, без да участва пряко в телевизионната дейност, е допринесла за индиректното финансиране на програмата – като е предоставила облеклото на водещата. Целта на фирмата е популяризиране в обществото на търговската марка и продукцията. Поради това следва да се приеме, че Calvin Clein Jeans е спонсор на предаването – доколкото като такъв е бил обозначен в края му.

На второ място надписът Calvin на дрехата на водещата обозначава именно търговската марка на спонсора. Действително е налице разминаване, тъй като надписът посочва само първото, а не и двете имена, от които се състои търговската марка. Това действително означава, че не се споменава името на спонсора. Но това име се представя и обозначава по друг начин, различен от прякото споменаване (или цитиране). Нормата на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ визира не само такова пряко споменаване, но „представя или обозначава по друг начин“. След като търговската марка Calvin Clein Jeans е предоставила облеклото на водещата и след като на нейната дреха има надпис „Calvin“, то е несъмнен изводът, че се касае за рекламна тениска на фирмата, че този надпис обозначава търговската марка на Calvin Clein – като е изписано само малкото име.

Следователно е налице нарушение на чл. 92, ал.2 от ЗРТ, доколкото търговската марка на спонсора е представена и обозначена чрез надписа „Calvin“ на дрехата на водещата по време на цялото предаване – а не само в началото и / или края му.

Наложена е минималната санкция по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ.

Поради това наказателното постановление следва да се потвърди.

Също така при служебната проверка на атакуваното постановление съдът не откри съществени процесуални или материално-правни пороци, които да доведат до неговата отмяна - доколкото наказателното постановление е издадено от компетентния за това орган, при спазване на предвидените от закона формални предпоставки за това, при спазване на предвидената от закона процедура, като то притежава изискваните от закона реквизити и санкционира реално извършено от санкционираното лице деяние, което деяние представлява административно нарушение, като е определено наказание от вида, който е предвиден в закона и в размер, при стриктно спазване на законовите изисквания.

Воден от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Софийски районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 12/15.04.2008 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което е наложена на „М. САТ

ТВ“ ООД имуществена санкция в размер на 2 000 лв за нарушение на чл. 92, ал.2 от Закона за радиото и телевизията, поради представяне на търговската марка и име на спонсора по време на самото предаване.

Решението може да се обжалва пред СГС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 9847 **София, 30.09.2008 г.**

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Седмо отделение, в съдебно заседание на двадесет и трети септември две хиляди и осма година в състав: председател: Елена Златинова и членове: Ваня Енчева и Таня Вачева при секретар Анелия Станкова изслуша докладваното от председателя Елена Златинова по адм. дело № 3862/2008 г.

Производството по делото е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 38, ал.1 от Закона за радиото и телевизията.

Образувано е по жалба на „Метрорадио“ ЕООД със седалище и адрес на управление в гр. София, община Средец, ул. „Бенковски“ № 4а, представявано от управителя Николай Янчовичин, подадена срещу решение № 279/13.12.2007 г. на Съвета за електронни медии. С оплаквания за съществено нарушение на процедурните правила при издаване на обжалваното решение, противоречие с материални правни норми и с целта на закона се иска отмяната му.

Ответникът – Съветът за електронни медии, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата по подробно изложени писмени доводи и претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Заинтересованите страни не се представляват и не са изразили становище по жалбата.

След като прецени поотделно и в тяхната съвкупност доказателствата, събрани в административното производство и приложени по делото и след като извърши цялостна проверка за законосъобразност на административния акт, съгласно задълженията си по чл. 168, ал.1 от АПК и на основанията, визириани в чл. 146 от АПК, от фактическа и правна страна съдът установи следното:

С Решение № 67/20.03.2007 г., публикувано в ДВ, бр. 31/2007 г., СЕМ открил неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност чрез из-

ползване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на гр. Айтос, област Бургас, за честота 91.6 MHz, като определил срок за приемане заявленията на кандидатите до 17 часа на 7.05.2007 г. В указания срок подали заявления осем кандидати: Бургаски свободен университет, „Гларус Р“ ООД, „Черноморски фар“ АД, Фондация „Радио Нова Европа“, „Радио Сити“ ООД, „Алфа Радио“ ООД, „Метрорадио“ ООД и Сдружение „Гълъб“.

С Решение № 279/13.12.2007 г. в част I Съветът за електронни медии класирал допуснатите седем кандидати в открития с цитираното по-горе решение конкурс, като кандидатът „Метрорадио“ ЕООД е класиран на второ място; в част II постановил да се издаде лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на територията на гр. Айтос, област Бургас, за честота 91.6 MHz на класирания на първо място кандидат „Гларус Р“ ООД за програма с наименование „Фолк радио“.

Обжалваното решение е издадено от компетентен по смисъла на чл. 37, ал. 2, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 9 от ЗРТ специализиран административен орган, в кръга на упражняваните от него регулаторни правомощия. Властническото волеизявление е изразено в изискуемата писмена форма, постановено е при спазване на процедурните правила, визирани в разпоредбите на ЗРТ и в Правилника за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване, приет от СЕМ на 12.10.2006 г., при правилно приложен материален закон.

Неоснователни са оплакванията по жалбата за допуснати съществени процедурни нарушения при издаване на административния акт.

В съответствие с изискванията по цитираните нормативни актове е определен съставът на Техническа комисия, която да извърши проверка за наличността и редовността на подадените документи от кандидатите за лицензията. На заседания, проведени на 8, 9, 10, 11, 14, 23 и 28.05.2007 г., Техническата комисия проверила постъпилите заявления и предложила на СЕМ да не бъде допуснат до участие кандидатът „Черноморски фар“ АД поради наличие на обстоятелства по чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ. Този кандидат е отстранен от участие с Решение № 144/28.05.2007 г. на СЕМ, а останалите седем кандидати са допуснати до участие в конкурса. С отделни заповеди, приложени към административната преписка, председателят на СЕМ назначил Експертна комисия, която да оцени представените от допуснатите кандидати документи. На 29.05. и 10.12.2007 г. Експертната комисия проучила представената документация от допуснатите до участие кандидати и всеки от членовете ѝ дал индивидуална оценка по отделните

конкурсни критерии за всеки кандидат, като се съобразил със Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност по чл. 8, ал.3 от ЗРТ, одобрените от СЕМ с протоколи № 53/31.07.2006 г. и № 56/14.09.2006 г. Ред за провеждане на конкурсите и Методика за оценяване на кандидатите за получаване на лицензия за осъществяване на радио- и телевизионна дейност. След сумиране и осредняване индивидуалните оценки, Експертната комисия формирала окончателните цифрови оценки за кандидатите, като „Алфа Радио“ ООД получило 85 точки, „Метрорадио“ ЕООД – 84 точки, „Гларус Р“ ООД – 81 точки, „Радио сити“ ООД – 81 точки, „Фондация „Радио Нова Европа“ – 80 точки, „Сдружение „Гълъб“ – 71 точки и „Бургаски свободен университет“ – 69 точки, които са отразени в нарочен доклад. Регулаторният орган класирал кандидатите, като на първо място поставил „Гларус Р“ ООД, второто място определил за „Метрорадио“ ЕООД, а останалите участници подредил по начина, посочен в административния акт. От изложеното в него се установява, че за всеки от тях е определена и мотивирана словесна оценка, която се основава на критериите по чл. 116 а, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, на доклада на експертната комисия и на собствената на регулаторния орган преценка за качествата на конкурсните книжа на всеки кандидат. Тези качества конкретно и поотделно са обсъдени в обстоятелствената част на административния акт и тази мотивировка обосновава изводите на регулаторния орган за поредността в класирането.

Независимо, че в решението оценката за всеки кандидат не е изрично дефинирана като „комплексна“, по начина на формирането и съдържанието си тя е има комплексен характер, поради което е неоснователно оплакването за нарушено правило на чл. 116 в, ал. 2 от ЗРТ.

При обсъждане предложената от „Метрорадио“ ЕООД конкурсна документация СЕМ е отчел съдържанието на програмната концепция, като е приел, че предвидената българска музика е основен панел и подчертава националния ѝ характер, но в същото време не я приобщава към регионалните проблеми и не извежда приоритетно нейния местен характер. Подробно е обсъдена програмата на класирания на първо място кандидат „Гларус Р“ ООД, като оценката е концентрирана в израза „професионално разработен програмен проект, разнообразяващ радио средата с един напълно нов „фолк“ формат“. При така детайлно отразена в текста на решението програмна преценка, несъстоятелно се явява твърдението за липса на мотиви. Извън контекста на мотивите относно програмата на класирания на първо място кандидат е изведен извода за преценяването ѝ по неконкурсен критерий. Констатацията, че Радио „Гларус“ е единствен член от България на Международната асоциация на местните радиостанции е обективен факт, който СЕМ е посочил като подчертаващ

обоснования с конкурсни критерии извод за местна насоченост на представената от този кандидат програма.

Решението не противоречи на материалния закон.

Регулаторният орган не е обвързан от цифровата оценка, дадена от Експертната комисия и има право, съгласно чл. 116в, ал.2 ЗРТ да даде комплексна оценка на кандидатите по собствена преценка, която е изложил и мотивирал в изпълнение на законовите изисквания. Спазено е правилото по чл. 36 т. 2 от ЗРТ за прозрачност на конкурса и всички кандидати са равнопоставени, доколкото програмите им са преценявани за съответствие с едни и същи конкурсни критерии. СЕМ по дефиниция от чл. 8, ал. 2, във връзка с чл. 20, ал. 1 ЗРТ е независим регулаторен орган относно радио-телевизионната дейност и осъществява пълен надзор върху радио- и телевизионните оператори, като притежава изключителното право и компетентност да оценява качествата на представените от кандидатите за лицензия конкурсни документи. С оглед положението му на специализиран орган в тази област, съдът не е компетентен да преценява правилността на дадената от СЕМ оценка на кандидатите в конкурсната процедура за конкретна лицензия, в т.ч. не може да контролира съображенията за поредността за класиране на кандидатите, каквото по съдържание е оплакването по жалбата. Предмет на съдебен контрол е само спазването на процедурните правила за провеждане на конкурса за лицензия по ЗРТ, което е индигия и за спазването на материалноправните изисквания за определяне на лицензианта. Както се посочи по-горе, тези правила не са нарушени и релевираните от жалбоподателя оплаквания са неоснователни.

С определянето за спечелил лицензията на кандидатът, класиран на първо място, е постигната законовата цел за ефективно използване на радиочестотния спектър, като радио- и телевизионната дейност за конкурсната честота и територия се осъществява от кандидатът, който най-пълно удовлетворява конкурсните изисквания. Липсва основание по чл. 146, т.5 от АПК за отмяна на административния акт.

Предвид горното жалбата, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена с присъждане на адвокатско възнаграждение в полза на ответника във връзка с представяването му от юриконсулт. Искането намира своето правно основание в чл. 78, ал.8 от ГПК, приложим в административния процес съгласно чл. 144 от АПК и следва да бъде уважено. По реда на чл. 8, във връзка с чл. 7, ал. 1, т.4 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения /ДВ, бр. 64/2004 г./ съдът определя размера на дължащото се на СЕМ адвокатско

възнаграждение на обща стойност 300 лв. и задължението за заплащането му следва да бъде възложено в тежест на жалбоподателя.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, предложение последно от АПК, Върховният административен съд, Седмо отделение

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на „Метрорадио“ ЕООД със седалище и адрес на управление в гр. София, община Средец, ул. „Бенковски“ № 4а, представлявано от управителя Николай Янчовичин, подадена срещу решение № 279/13.12.2007 г. на Съвета за електронни медии за класиране на кандидатите за лицензия, участвали в открития конкурс за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на територията на гр. Айтос, област Бургас, за честота 91.6 MHz.

ОСЪЖДА „Метрорадио“ ЕООД да заплати в полза на Съвета за електронни медии 300 /триста/ лева адвокатско възнаграждение за представляването на страната пред съда от юрисконсулт Петрова.

Решението може да се обжалва пред петчленен състав на ВАС в 14-дневен срок от съобщението.



ЕВРОПЕЙСКА АУДИОВИЗИЯ

IP/08/1422

Брюксел,
29 септември 2008 г.

**Комисията стартира
публична консултация
за превръщането
на Европа
във водеща сила
при преминаването
към Web 3.0**

Европа би могла има водеща роля при следващото поколение Интернет. Днес Европейската комисия очерта основните стъпки, които Европа трябва да предприеме, за да отговори на следващата вълна на Информационната революция, която ще се засили през идните години поради тенденции като мрежите за установяване на социални контакти, окончателното преминаване към бизнес услуги онлайн, мобилните услуги въз основа на GPS и мобилна телевизия, както и развитието на интелигентните ети-

кети. Докладът показва, че Европа се намира в добра позиция да се възползва от тези тенденции поради политиката си за подпомагане на отворени и конкурентни телекомуникационни мрежи, както и защитата на правото на личен живот и сигурността. Днес Комисията стартира публична консултация за политиката и отговорите на частния сектор във връзка с тези възможности. Докладът на Комисията разкрива също нов индекс за развитието на ширококоловия достъп (BPI), който сравнява националните постижения чрез ключови измервания като скоростта на ширококоловия достъп, цената, конкуренцията и обхвата. Швеция и Нидерландия са първи в тази Европейска класация за ширококолов достъп, която допълва по-традиционния индекс за проникване на ширококоловия достъп, използван досега от телекомуникационните регулатори.

„Интернетът на бъдещето ще промени коренно нашето общество“, заяви Вивиан Рединг, комисар по въпросите на информационното общество и медите. „Web 3.0 означава безпрепятствени по всяко време и на всяко

място бизнес, забавления и установяване на социални контакти по бързи, надеждни и сигурни мрежи. Означава край на разделението между мобилните и фиксираните линии. Дава сигнал за десетократно нарастване на цифровия свят до 2015 година. Европа има необходимите знания и умения и капацитет на мрежите, за да бъде лидер при тази трансформация. Ние трябва да гарантираме, че Web 3.0 ще бъде създаван и използван в Европа.“

Европейските потребители на Интернет все по-често имат достъп до по-бърз и по-евтин Интернет: половината от тях са имали широколентов достъп със скорост по-висока от 2 мегабита за секунда (Mbps) в края на 2007 г., който е два пъти по-бърз в сравнение с преди една година и позволява също телевизия по Интернет. Широколентовият достъп обхваща 70 % от населението в селските райони на 27-те държави-членки на ЕС, с което се доближава до общия обхват (93 %). През последната година покритието с широколентов достъп на селските райони в ЕС-25 се увеличи с 8 процентни пункта.

Това означава, че **ползването на новото поколение Интернет** вече е започнало и потенциалът за европейската икономика е ясен. Докато една четвърт от европейците са използвали сайтове, създадени с web 2.0 технологии, бизнес приложения за създаване на социални контакти са в процес на разработване. Базираният на Интернет професионален софтуер също се очак-

ва да нарасне с 15 % в световен мащаб през периода 2006-2011 г.

Приложенията, основаващи се на нови технологии, ще се нуждаят от повсеместно покритие с Интернет. Интернет на нещата означава, че безжичното взаимодействие между машините, превозните средства, уредите, сензорите и много други устройства ще се извършва през Интернет. Той вече направи възможни електронните карти за пътуване и ще позволи на мобилни устройства да обменят информация за плащане на неща или за получаване на информация от информационни табла. Според предвижданията подобна технология ще присъства в повече от един милиард телефони до 2015 г.

Това ще бъдат ключови възможности за бизнеса в ЕС при условие, че се инвестира достатъчно във високоскоростен широколентов достъп и се подпомагат иновациите и изследванията. В съобщението на Комисията, което бе прието днес, се казва, че ЕС трябва да стимулира инвестициите в широколентовия достъп от следващо поколение, например чрез засилване на участието на местните власти, които могат да улеснят достъпа до кабелната канализация (или прокопаването на нова) за по-бързи широколентови кабели по време на строителни работи, запазване на Интернет отворен за конкуренцията, предотвратяване на несправедливи ограничения на избора на потребителите, запазване на доверието на потребителите при ползване на Интернет и чрез финансиране на изследвания за Интернетта на бъдещето.

Съобщението е придружено от нов **индекс за развитието на ширококоловия достъп**, който сравнява конкуренцията, покритието, скоростта и качеството на достъпа до Интернет в Европа (виж приложението). Той показва, че ЕС вече се намира в добра позиция за експлоатиране на тези възможности, свързани с ширококоловия достъп, благодарение на открита и конкурентна среда за инвестиции. Този индекс класира постиженията на държавите в ЕС във високоскоростния Интернет по основните фактори, засягащи развитието на по-бърз ширококолов достъп, за да подчертае приоритетите за подобряване.

Индексът показва, че Швеция и Нидерландия са ясно очертаващи се лидери в ЕС, благодарение на среда, благоприятстваща конкуренцията и наличието на квалифицирани граждани и бизнеси, способни да използват усъвършенствани услуги. От друга страна, ако конкуренцията е слаба, това може да забави инвестирането в напреднали технологии и да доведе до високи цени. Социалните фактори като липсата на умения за боравене с цифрови технологии, ограниченото проникване на персоналните компютри и слабите разходи за информационни технологии също се оказват сериозна пречка пред по-нататъшното развитие.



ЕПРА/2008/06

Пленарно заседание

**ПРАВИЛАТА ЗА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО
ПРЕНАСЯНЕ НА ПРОГРАМИ
(MUST CARRY):
ВАЖЕН МЕХАНИЗЪМ
ИЛИ СВЕЩЕНА КРАВА?**

Първоизточник: ЕПРА/2008/06
Настоящият доклад е изготвен от
Дейдре Кевин за Секретариата на ЕПРА.
27-мо заседание на ЕПРА, Рига, 14-16 май 2008 г.

1. Увод

Темата на това пленарно заседание красноречиво очертава посоката, в която се развиват дебатите и противоречията около правилата на режимите за задължително пренасяне на програми (must carry) в държавите от Европейския съюз. Всъщност, напълно възможно е да се твърди, че тези разпоредби са „важен механизъм“ и в същото време при определени обстоятелства да се гледа на тях като на „свещена крава“. В тези дебати се откриват две основни гледни точки по отношение на правилата за пренос на телевизионни и радиопрограми и режимите must carry – пазарната конкуренция и културната политика. От гледна точка на конкуренцията не се критикува единствено създаването на дисбаланс в конкурентната среда в много от страните, в които определени организации продължават да се ползват несправедливо с някои преимущества в сравнение с други, но също така се проявява критично отношение към това, че не е осмислен достатъчно фактът, че днес съществува огромно количество информация и възможности за нейното получаване.

От своя страна, от гледна точка на културната политика налагането на правила *must carry* е все така задължително, за да е възможна намеса на пазара, когато е приоритет достигането на определени културни и политически цели, в полза на „интересите на обществото“ или „общите интереси“, като в същото време се поддържа разнообразието на пазара. Както отбелязва Валке (2005): „...правителствата все още считат за свое задължение – дори и в ерата на огромен поток от информация и липсата на затруднения за нейното пренасяне – да осигуряват достъп на всички свои граждани до определен минимум пакет специфични информационни услуги на приемливи цени.“

И битката вече съвсем не е старата битка между частните и държавните разпространители (broadcasters), а е битка между разпространителите като цяло и телекомуникационните сектори. Освен това в нея се включват и различните средства (платформи) за предаване – и традиционните (наземни, кабелни, сателитни), и новите – IPTV, и мобилните. Предизвикателството сега е да се намери баланс между широките цели, които си поставят европейските държави като съюз и всяка една поотделно, а също да се постигне равновесие между пазарните практики и конкуренцията, културните и политическите цели, за да сме сигурни, че медиите ще продължат да изпълняват своята демократизираща и културна роля в европейските общества.

В контекста на сравнителните данни, представени в настоящия доклад от членките на ЕПРА, и във връзка с гореупоменатите дебати, сме длъжни също така да подчертаем, че медийните пазари в страните-членки на ЕС се различават много във степента на своето развитие, своите силни и слаби страни, и по това какъв е преобладаващият вид телевизионно- и радиоразпръскване. В същото време на всички тези пазари се наблюдава бързо развитие на новите технологии, което променя самата природа на телевизионното и радиоразпръскване. Цифровизацията доведе до огромно увеличение на видовете канали за излъчване и услуги в тази сфера, а промените до които доведоха новите технологии предлагат голямо разнообразие от начини за получаване на информация. За цялата индустрия, за традиционните кабелни оператори и за всички работещи в тази сфера (broadcasters), настъпилите промени представляват огромно предизвикателство при разработването на стратегии за бъдещо развитие. Правилата *must carry* могат да станат допълнително финансово бреме за операторите под формата на задължителните такси за авторски права¹. Едно изследване, направено неотдавна за Европейската комисия (Cullen International 2006), посочва че този проблем се разрешава по редица различни начини в ЕС като цяло: в някои случаи таксите за авторски права се плащат от операторите, които от своя страна получават суми за пренос (в Германия), във Финландия и

¹ Въпросът за възнагражденията не е разгледан подробно в настоящия документ, тъй като въпросникът е сметен за достатъчно изчерпателен. Cullen International (2006) разглежда този проблем подробно.

Латвия законът задължава таксите за авторски права да се прилагат за задължителните програми. Повече по този въпрос е изложено в част СЕДМА във връзка с проблемите, възникващи при прилагането на правилата.

Разпоредба на Европейския съюз:

Промените, настъпващи с навлизането на новите технологии и принципите за конвергенция, сляха в едно нормативната уредба прилагана в сферата на телекомуникациите и телевизионно- и радиоразпръскването. И двете имат за цел да предоставят повсеместно своите услуги, но само телевизионно- и радиоразпръскването традиционно прилага контрол върху своето съдържание. Тази конвергенция е очевидна в тенденцията към приближаването на медийните регулаторни органи, а също така в конвергенцията на медийната политика на ЕС (например: от „Телевизия“ към „Аудиовизуални услуги“). Директивата за „Универсална услуга“, приета през 2002 г.², разглежда проблема за режимите на задължително пренасяне на програми в чл. 31, в който се уточняват условията, които се прилагат за *must carry*:

Държавите-членки имат право да налагат разумни задължения 'must carry' за разпространението на специфични радио и телевизионни канали и услуги, при начинания под тяхната юрисдикция, които осигуряват електронни комуникационни мрежи, използвани за разпространението на радио- и телевизионни излъчвания, в случаите когато значителен брой крайни потребители на такива мрежи се ползват от тези мрежи като основен източник за получаване на радио и телевизионни предавания. Такива задължения се налагат единствено когато те са необходими за постигането на ясно дефинирани цели в интерес на широката публика и ще са пропорционално съобразени и прозрачни. Задълженията подлежат на периодична проверка и промяна.

От значение за прилагането на този член от Директивата са понятията „значителен брой крайни потребители“ и „цели в интерес на широката аудитория“. И двете ще бъдат използвани в настоящия доклад във връзка с режимите *must carry*. В допълнение трябва да отбележим, че изискванията за пропорционална и прозрачна система с периодически проверки представлява основата на някои важни предизвикателства, които ЕС трябва да преодолее съвместно с представителите на индустрията по отношение на националните режими. Проблемите на прилагането и юридическите такива са изложени в част СЕДМА.

През декември 2007 г. Комисията представи своите предложения за реформа на телекомите, в това число Директивата „Универсална услуга“ и член 31. Този член сега съдържа и услуги за достъп, освен услуги за телевизионно- и радиоразпръскване. „Цели в интерес на широката публика“ трябва да са „ясно и специфично дефинирани от всяка държава-членка в нейното национално за-

² За подробен анализ на развитието на Директивата и нейното прилагане, виж Roukens (2005).

конодателство“. Освен това формулировката вече е значително по-строга:

Задълженията, посочени в първия подпараграф, ще се преразглеждат от държавите-членки най-късно в период от една година преди крайния срок за въвеждането на Поправката, освен в случаите, когато държавите-членки са извършили такова преразглеждане на задълженията must carry през предходните 2 години. Страните-членки ще проверяват задълженията must carry най-малко на всеки три години.

Това представлява предложение за по-строг контрол на ниво ЕС върху същността на режимите за задължително пренасяне на програми (must-carry) в отделните държави-членки. В следващата част са изложени някои от по-общите „цели в интерес на широката публика“ на режимите must-carry във връзка с „регулаторните цели“ на тези системи.

Режимите must carry под юрисдикцията на членовете на ЕПРА и техните регулаторни цели.

Регулаторните цели на правилата must-carry в повечето юрисдикции са съсредоточени върху осигуряването на достъп за всички до всички обществени програми и услуги. Такава е ситуацията в повечето юрисдикции, а в някои това е и единствената цел на този режим (например: Дания, Гърция, Унгария, Латвия, Македония, Малта, Черна гора, Холандия, Норвегия, Румъния и Швеция). Интересно е да отбележим, че в тази група са страни с много силни и отдавна установени разпространители (broadcasters) на обществени услуги (скандинавските страни и Холандия), а също и такива, в които обществените канали са много слаби и те никога не са съставлявали сериозен пазарен дял след процеса на приватизация (например: Гърция, Латвия, Македония, Черна гора и др.). В Люксембург единствената регулаторна цел е да се осигури разнообразие на съдържанието. В повечето от останалите държави са дефинирани поне две или три регулаторни цели във връзка с каналите за обществени услуги и разнообразието (на съдържание и/или пазара). Само в Израел, Австрия, Ирландия и Германия правилата must carry имат за цел също и да спомагат за развитието на нови услуги. (Виж Таблица 1 за преглед на регулаторните цели.)

Таблица 1: Регулаторни цели на правилата за задължително пренасяне на програми – must carry

Регулаторен обхват и цели	Страни
Една регулаторна цел: Достъп за всички до обществени (PSB) канали (и/или такива със задължения на PBS)	Дания, Гърция, Унгария, Латвия, Македония, Черна гора, Холандия, Норвегия, Румъния, Швеция

Една регулаторна цел: Предлагане на разнообразно съдържание	Люксембург
Една регулаторна цел: Пазарно разнообразие и поощряване присъствието на по-малки организации	Андора
Две регулаторни цели: - Достъп за всички до PSB канали и такива със задължения на PBS. - Предлагане на разнообразно съдържание	Франция*, Словакия, Испания (Каталуния), Украйна
Две регулаторни цели: - Предлагане на разнообразно съдържание - Пазарно разнообразие и поощряване присъствието на по-малки организации	Германия, Португалия
Три регулаторни цели: - Предлагане на разнообразно съдържание - Достъп за всички до PSB канали и такива със задължения на PBS. - Пазарно разнообразие и поощряване присъствието на по-малки организации	Швейцария, Белгия (Фландрия), Чехия
Четири регулаторни цели: - Достъп за всички до PSB канали и такива със задължения на PBS. - Предлагане на разнообразно съдържание - Пазарно разнообразие и поощряване присъствието на по-малки организации - Подпомагане развитието на нови услуги	Австрия, Босна и Херцеговина, Израел, Ирландия
Друг подход: Да се осигури достъп на повечето хора до PSB канали, ако се появи платформа, която обслужва значителен брой хора, които нямат алтернатива free-to-air.	Великобритания

* Във Франция по отношение на кабелните оператори – да се осигури присъствието на локална информация или местни канали, спонсорирани от обществена организация.

Макар че в болшинството юрисдикции, членуващи в EPRA, съществуват режими must carry, има и някои изключения:

- В Италия не съществуват задължителни за пренасяне програми, но прилаганият там алтернативен подход разрешава на Регулаторния орган да прилага специални мерки по отношение на съдържанието с определена стойност, що

се отнася до качеството на програмите и плурализма на информацията.

- Въпреки че във Великобритания съществуват нормативни разпоредби за задължително пренасяне на програми (must carry), те никога не са били прилагани. С някои изключения (като аналоговите кабелни оператори), доставчиците на платформи осигуряват всички обществени канали, защото клиентите очакват това от тях и не биха могли да привличат клиенти, ако не го правят. Клиентите на аналогови кабелни оператори (тъй като кабелните мрежи се цифровизират, броят на „аналоговите домове“ намалява) получават основните обществени канали, но не и тези на BBC, които са само цифрови.

- Към настоящия момент в Кипър не съществуват разпоредби за задължително пренасяне на програми, но тези проблеми се разглеждат в контекста на подготовката на стратегията за цифрова наземна телевизия DTT (Digital Terrestrial Television).

Следващите части на този доклад разглеждат сегашното състояние на принципа за задължително пренасяне на програми (must carry) във връзка със съответните платформи, канали и съдържание. Също така ще бъде илюстрирана ролята на регулаторните органи за установяването и въвеждането на режими за задължително пренасяне на програми и някои проблеми, възникващи при тяхното прилагане. Това включва както външна проверка на системите от страна на ЕС, така и вътрешнонационални юридически предизвикателства, пред които са изправени участниците на пазара в този бранш. Анализират се и някои алтернативни подходи към системата, които вече са въведени, предстои да бъдат въведени или са обект на обсъждане.

1. Видове платформи със задължения must carry

Традиционни платформи за телевизионно- и радиоразпръскване

По традиция кабелната телевизия е дистрибуционната платформа, за която се отнася задължителното пренасяне на програми (must carry). Тези правила често се прилагат както към аналоговите, така и към цифровите кабелни доставчици. Такива режими се въвеждат за първи път в европейските страни след появата на кабелните оператори, тъй като възникват притеснения, че те иначе не биха предлагали обществени канали, които се поддържат с обществено финансиране (Roukens, 2005). Освен това счита се, че тези канали предлагат съдържание в интерес на обществото. По отношение на традиционните форми за телевизионно- и радиоразпръскване (*Виж Таблица 2, А*) в някои юрисдикции режимите на задължително пренасяне на програми все още се прилагат единствено за излъчванията по кабел: Андора, Белгия (Фландрия), Босна и Херцеговина, Чехия, Унгария, Латвия, Люксембург, Холандия, Полша и Швеция.

Няколко страни отбелязват, че правила за задължително пренасяне на програми се прилагат за наземното аналогово излъчване (Израел, Дания, Норвегия, Люксембург и Швейцария), а цифровите наземни телевизионни платформи (DTT) също имат задължения *must-carry* в много юрисдикции (Израел, Словакия, Дания, Норвегия, Белгия (Валония), Австрия, Люксембург, Македония и Испания – Каталуня). В повечето юрисдикции законодателството, отнасящо се до DTT (където вече има такова), и политиките, оторизиращи мултиплексите, като цяло са подсигурили обществените канали да се разпространяват поне от една мултиплекс система, като по този начин са постигнали целта за осигуряване на достъп на обществото до обществени канали. Сателитното телевизионно- и радиоразпръскване има *must carry* задължения в Германия, Израел, Люксембург и Румъния.

Голям брой членове на ЕПРА в момента прилагат режими, които регулират както наземното, така и кабелното излъчване: Австрия, Белгия (Валония), България, Дания, Германия, Гърция, Ирландия, Израел, Люксембург, Македония, Малта, Норвегия, Словакия, Испания (Каталуня), Швейцария.

Нови платформи за телевизионно- и радиоразпръскване

Що се отнася до новите услуги, предлагани на пазара, в много юрисдикции са въведени правила за задължително пренасяне на програми за IPTV, например в Дания, Белгия (Валония), Литва, Швеция, Полша, Испания – Каталуня). В Полша (според получените в анкетата отговори), макар че задължения *must-carry* съществуват само за кабелните мрежи, от 31.05.2006 Националният Съвет за радио и телевизионно излъчване на Полша издаде становище за телевизионните услуги по DSL (TVoDSL) и категоризира тези услуги като програмни услуги препредавани по кабелни мрежи. По тази причина за тях също са валидни правилата за задължителен пренасяне на програми.

Съществуват и задължения за платформи като 3G мобилни оператори (Белгия, Валония), Литва, Чехия, Испания (Каталуня). В Дания компанията „Voxer“ ще въведе DVB-H на един MUX (мултиплекс) от 2010 г. и ще е задължена да осигурява 15% от капацитета за обществени канали (PSB, DR).

В Германия също стартира пилотен проект (изпитания се провеждаха до април 2008 г.) за мобилно излъчване в DMB стандарт, но без да се прилагат никакви специфични правила за задължително пренасяне на програми. Целта бе да се изпробва новата технология, но такива правила не бяха наложени и поради факта, че капацитетът на този стандарт е по-нисък от DVB-H (само 5-6 канала). В момента пилотният проект за мобилно излъчване в DVB-H, коети цели да покрие цяла Германия, е в процес на въвеждане. Изискванията, поставени към участниците в търга, включват общи характеристики относно

предлаганото съдържание: разпространение на полулярни канали, новини, музикални и спортни предавания, регионални канали и радиоканали. В Австрия е наложен ограничен (като време) достъп за национални наземни канали до DVB-H платформа (MUX D).

Последни промени

Настоящото германско законодателство има специфични правила за задължително пренасяне на програми при разпределението на аналоговите и цифровите кабелни мрежи. С Десетата поправка към Interstate Broadcasting Treaty, която ще влезе в сила на 1.09.2008 г., предназначението и разпределението на безжично излъчване (wireless transmission capacities) като цяло ще бъде регулирано от закона. Също така ще има регулация и за всички платформи, не само такава, касаеща кабелните мрежи.

Новият Закон за телевизията от 2007 г. в Португалия постановява неутрален по технологически показатели подход по отношение на правилата must carry и задължения ще се налагат на всички оператори на електронни комуникационни мрежи, използвани за телевизионно излъчване. Към настоящия момент обаче нови услуги като излъчвания по мобилни телефони и интернет не попадат в обсега на този закон, тъй като тези услуги едва сега започват да се развиват.

В Малта след направената неотдавна Поправка към Закона за телевизионно и радиоразпръскване, задължително пренасяне на програми се налага единствено върху излъчваното съдържание, което има отношение към „интересите на широката публика“, в бъдеще ще бъде прилагано и за всички останали технологични платформи. Такива са електронните комуникационни мрежи като кабелните мрежи, наземната цифрова телевизия и нелинейните аудиовизуални услуги, чиито програмно съдържание предстои да бъде лицензирано от Регулаторния орган.

Режим на задължително пренасяне на програми за мрежовите оператори или за дистрибуторите на канали?

Получени бяха много разнородни отговори на въпроса дали задълженията за пренасяне на програми се налагат върху мрежови оператори и/или дистрибутори на канали. Както отбелязва Roukens (2005), член 31 от Директивата за универсалните услуги се отнася до доставчиците на електронни комуникационни мрежи, но в различните страни компаниите често изпълняват различни функции в този сектор. Например: в Белгия, Холандия и Великобритания кабелните оператори са мрежови доставчици и в същото време доставят и съ-

държанието; във Франция кабелната мрежа е собственост на France Telecom, а съдържанието се осигурява от различни компании (content aggregators).

Задължения се налагат на мрежовите оператори в Босна и Херцеговина, Чехия, Германия, Латвия, Полша, Португалия, Словакия, Швеция, Македония и Холандия, а на дистрибуторите на канали – в Черна гора, Литва, Белгия (Валония), Румъния и Испания (Каталуния). Тези правила се отнасят и за двата типа компании в Австрия, Франция, Люксембург, Дания и Израел. В Дания се посочва, че правилата се налагат на мрежовия кабелен оператор, но също се отнасят и до дистрибутора на съдържание във връзка с DTT („the gate-keeper“). Подобно е положението и в Австрия, където задълженията се налагат на мрежовите оператори (кабелни мрежи, оператори на мултиплекс-платформи), а дистрибуторите на канали за мобилна телевизия (programme aggregator, а именно операторът на мобилната мрежа) са обект само на косвени рестриктивни мерки, съобразно концесията (лицензията) за мултиплекс оператор; някои оператори на наземни сайтове (ORS, собственост на ORF) подлежат на регулация за достъп (site sharing, отново gate-keeper).

Дефиниции във връзка с понятието „значителен брой крайни потребители“

Само в две юрисдикции съществува ясно разграничение дали дадена програма има или няма значителен брой крайни потребители. В Словакия правила за задължително пренасяне на програми не се прилагат за кабелен оператор, когато „броят на потребителите на определена кабелна мрежа е несъпоставим с броя на домакинствата, използващи друг източник в дадената териториална област.“ (чл. 17 от разпоредба No. 308/2000 за телевизионно- и радиоразпръскване и препредаване).

В Германия за следните платформи правила must-carry (описани в законодателните разпоредби, влизащи в сила от септември 2008 г.), не се прилагат:

- платформи с отворени мрежи (интернет, UMTS, и др.);
- платформи, касаещи непроменяща се ретранслация на цялостна доставка;
- окабелени платформи с по-малко от 10 000 свързани домакинства;
- безжични платформи с по-малко от 20 000 потребители.

Други отговори в анкетата се отнасят до законодателството, регулиращо пазарната конкуренция – наличието на значителна пазарна мощ или доминиращи програми broadcasters/service providers, когато пазарният дял е довод за налагането или не на правила за задължително пренасяне на програми (Македония, Румъния).

Таблица 2: Платформи, за които се прилагат **must carry** задължения

А. Традиционни платформи: наземна, кабелна, сателитна	
must carry са наложени само за кабел	<p>Само за аналогов кабел: Босна и Херцеговина, Люксембург</p> <p>Само за цифров кабел: Андора, Белгия (Фландрия)</p> <p>И за двете: Чехия, Унгария, Латвия, Холандия, Полша, Украйна</p>
Наземни и кабелни	<p>Аналогова наземна: Люксембург, Малта*, Швейцария</p> <p>Цифрова наземна: Австрия, Белгия (Валония), Германия*, Гърция, Ирландия, Люксембург, Македония, Малта*, Словакия, Испания (Каталуния)</p> <p>Цифрова и аналогова наземна: България, Дания, Израел, Норвегия</p> <p>Цифрова и аналогова кабелна: Австрия, Белгия (Валония), България, Дания, Германия*, Ирландия, Израел, Литва, Малта*, Македония, Черна гора (и MMDS), Норвегия, Словакия, Испания (Каталуния) - Люксембург (само за цифровите платформи), Швейцария (само за аналоговите)</p>
Кабелна и сателитна	Цифрова и аналогова кабелна; и сателитна: Франция и Румъния
Наземни, кабелни и сателитни	<p>Цифрова наземна: Германия**, Португалия</p> <p>Цифрова и аналогова наземна: Израел, Люксембург</p> <p>Цифрова и аналогова кабелна: Германия**, Израел, Люксембург (само за цифрови кабелни платформи), Португалия</p> <p>Сателитна: Германия**, Израел, Люксембург, Португалия</p>
Б. Нови медийни платформи: Мобилна 3G, DMB, DVB-H, IPTV, xDSL	
Мобилна	<p>Мобилна 3G: Белгия (Валония), Испания (Каталуния)</p> <p>Мобилна DVB-H: Австрия, Белгия (Валония), Дания, Германия**, Литва, Испания (Каталуния)</p>
Интернет	IPTV/TV на DSL: Белгия (Валония), Дания, Литва, Полша, Румъния, Швеция, Испания (Каталуния), Украйна

* Въпреки че в Малта не съществува аналогова наземна платформа, действащото в момента там законодателство би наложило правила *must-carry*, ако такава платформа съществуваше. Наскоро влязла в сила поправка към Закона за телевизионно и радиоразпръскване указва, че *must carry* правила в бъдеще ще се налагат и за повече платформи.

** В Германия настоящото законодателство засяга само кабелните платформи. От септември 2008 г. (с Десетата Поправка към *Interstate Broadcasting Treaty* МС правила ще се налагат за всички платформи, без тези описано като изключения по-горе.

Must carry задължения налагани на доставчици на системи за условен достъп CAS (Conditional Access Systems)

Малко бяха примерите за липса на наложени задължения на CAS. Всъщност един от най-важните е Израел, където принципът за задължително предлагане на програми (*must-offer rules*) налага обществените телевизии (PSB), двата най-големи частни канала, два музикални канала и израелският канал на руски език да направят съдържанието си достъпно за потребителите на абонаментни телевизионни платформи.

В Германия доставчиците на платформи, които предоставят телевизионно и радиоразпръскване и съпоставима телемедия, трябва да гарантират, че използваната от тях технология позволява плуралистично предлагане. За да се осигури плурализъм на мненията, телевизионните и радиостанциите и сравнима телемедия нямат право нито директно, нито индиректно – чрез системи за условен достъп (CAS), програмен интерфейс, потребителски интерфейс или други технически спецификации към производителите на приемници, да бъдат въпрепятствани в предлагането на техните телавизионни или радиопрограми или да бъдат третираны по различен начин от подобни доставчици без наличието на обективна обоснователна причина за това.

2. Видове канали

Съобразно значимостта на регулаторната цел, описана по-горе – осигуряване на достъп за всички до обществени телевизионни канали, те са тези, които най-вероятно са класифицирани като задължителни за пренасяне. В Унгария този режим включва и за местни некомерсиални доставчици, а в Полша включва национални „социални канали“. В някои юрисдикции само обществените канали (и подобни на некомерсиалните) са вписани в правилата *must-carry*: Андора, Босна и Херцеговина, Унгария, Латвия, Македония, Черна гора, Норвегия и Швеция. За разлика от тях, в Ирландия правилата за задължително

пренасяне на програми не включват обществените канали, като най-вероятната причина за това е, че обществените канали в началото (макар и вече да не е така) са контролирали кабелната система и това не е било необходимо.

Някои юрисдикции включват и някои частни/търговски канали (Австрия, Белгия (Валония), Чехия, Германия, Ирландия, Израел и Люксембург), като целта е да се поддържа разнообразието. В Литва всички некодирани канали с национално покритие са включвани в режима за задължителен пренос. Телешипинг каналите са включени само в Люксембург, Германия и Швейцария.

Като част от общата цел за гарантиране на разнообразието, локалните или регионалните канали и windows много често също са включени в списъка на задължително предлаганите програми: в Австрия, и в двете белгийски провинции, в Каталуния, Чехия, Дания, Германия, Люксембург, Холандия, Полша, Словакия и Украйна. В някои юрисдикции са включени канали на малцинствени групи от населението (Израел, Германия, Румъния и Украйна). В Израел това е руският израелски канал. Чужди канали има включени и в Белгия, Дания, Германия, Люксембург, Холандия, Полша, Румъния и Швейцария. В Дания например мултиплексният оператор на цифрова наземна телевизия (DTT MUX) задължително пренася поне един канал от съседна държава (Норвегия, Швеция, Германия), който трябва да е „широк“ (broad) канал (обществен или търговски), но може да е различен в различните региони на Дания.

В някои юрисдикции също така е възможно допълнителни канали да се добавят към списъка на задължителните. В Израел Съветът за кабелно и сателитно излъчване определя допълнителните канали, които лицензира като задължителни за пренос от дигиталните платформи. В Норвегия задължителни за пренасяне канали ще бъдат обсъждани в бъдеще за Local TV, както и за националния отворен канал (Public Open Channel), който наскоро бе лицензиран.

В някои режими в задължителните списъци на по-предно място се поставят определен вид канали, особено в случаите, когато капацитетът не позволява да бъдат включени всички видове канали. Полските задължително пренасяни канали по кабел са записани по ред на важност: националните обществени радио и телевизия; регионалните обществени радио и телевизия, приемани в даден регион; местни канали със социална насоченост, приемани в определена област; други местни и чуждестранни програми. Възможна е различна подредба на програмите по приоритет, в зависимост от решение на Националния съвет, когато за това съществува основателна причина. В Германия разпределението на аналоговите кабелни системи се прави в определен ред. Поради тази причина всяка отделно правителство определя законовите правила за оптималното използване на честотите, с които разполага. Позволено е приемането на нормативни разпоредби, съгласно Държавния закон за разпределението на аналогови кабелни канали, когато такива се изискват, за да се постигнат дефинираните обществени

цели (чл.51 б (3) Междудържавния договор за радио и телевизия).

В няколко страни списъкът с видове канали за задължително пренасяне достига четири (Полша), пет (Люксембург) или шест вида канали (Германия).

Таблица 3: Видове канали включени в must carry задълженията (задължителни за пренасяне)

Видове канали и обхват на каналите, дефинирани според правилата за задължително пренасяне (МС)	Групи страни и видове канали
Един вид канал: Обществени (PSB) канали/ каналите с PSB задължения (вкл. некомерсиални)	Национален обществен канал: Босна и Херцеговина, Латвия, Македония, Черна гора, Норвегия, Швеция, Унгария Местен обществен канал: Унгария Местни некомерсиални доставчици: Унгария
Два вида канали: Обществени и чуждестранни	Национален обществен канал: Белгия (Фландрия), Холандия Местен обществен канал: Холандия Обществен канал на малцинства (където има такива): Холандия Обществен канал на др. езикова общност: Белгия (Фландрия) Чуждестранни: Белгия (Фландрия), Холандия (фламандския обществен канал)
Два вида канали: Обществени и комерсиални	Литва (всички национални канали)
Два вида канали: Обществен и местен/регионален	Франция (плюс Парламентарния канал) Словакия, Испания (Каталуния)
Два вида канали: Комерсиални и общностни канали	Ирландия
Три вида канали: Обществен, комерсиален и местен/регионален	Национален обществен канал: Австрия, Белгия (Валония), Чехия Местен обществен канал: Австрия Национален комерсиален: Австрия, Белгия (Валония), Чехия Местен комерсиален: Австрия Други местни/регионални: Австрия, Белгия (Валония), Чехия

Три вида канали: Обществен, местен/регионален, чуждестранен	Дания
Три вида канали: Обществен, телешопинг, чуждестранен	Швейцария
Три вида канали: Обществен, местен/регионален, на малцинствена общност	Украйна
Три вида канали: Обществен, комерсиален, на малцинствена общност	Израел (Регулаторният орган може да определи други задължителни канали за пренасяне в цифров формат при разпределение на лицензии)
Три вида канали: Обществен, на малцинствена общност, чуждестранен	Румъния
Четири вида канали: Обществен, комерсиален, местен/регионален, чуждестранен	Полша (и в допълнение социални канали)
Пет вида канали: Обществен, комерсиален, телешопинг, местен/регионален, чуждестранен	Люксембург
Шест вида канали: Обществен, комерсиален, местен/регионален, телешопинг, на малцинствена общност, чуждестранен	Германия* (режимът за задължителни за пренос програми включва и канали с отворен достъп)

* В Полша и Германия каналите са подредени по важност.

3. Видове съдържание

Заедно със специфичните видове канали, правилата must carry често включват и специфично съдържание, което трябва да е достъпно чрез тези платформи. Това може да са местни новини и информация (Австрия, Белгия (Валония), Германия, Литва, Люксембург, Швейцария, Украйна; услуги със специален достъп (за зрители с увреждания) (Дания, Франция, Германия, Португалия и Швейцария) и допълнителни услуги (телетекст и др.) (Германия).

В Дания, например, мултиплексът за обществени канали е задължен да пренася симултанен превод на езика на жестовите за глухонеме на основните новинарски емисии по DR 1, DR 2 и TV2. В DVB-H платформата доставчикът (Boxer) е длъжен да предоставя минимум 50% забавни предавания, спорт, му-

зика, новини и научнопопулярни филми, като всяка от тези категории заема най-малко 5% от програмното време. Това в отговорите на анкетата се описва по-скоро като система от програми, задължителни за доставяне (must bring programmes), отколкото задължителен пренос на програми (must carry).

Още една разпоредба от Закона за частните телевизии в Австрия се отнася до достъпа на канали до платформите, що се касае до предлаганото съдържание. Това определя достъпа на местните кабелни телевизии до кабелните мрежи в съответната територия, при условие че програмите предлагат информация/репортажи, свързани с региона и представя 120 минути собствена продукция ежедневно. Друга допълнителна разпоредба разрешава достъпа на един частен канал до кабелната мрежа, ако този канал предлага ежедневно 12 часа собствена продукция със съдържание, свързано с Австрия, но не само от местен или регионален интерес. Този канал също е длъжен да предоставя плурализъм на мненията.

В Холандия, ако местни обществени канали излъчват и програми, насочени към определена аудитория или определена възрастова група зрители или малцинствени групи, доставчиците, те са задължени да препредават на всички включени в тяхната мрежа същите програми в тяхната цялост, непроменени и по същото време, когато се излъчва оригиналното предаване. Това задължение на мрежовите доставчици касае най-много 2 телевизии и 5 радиостанции на местните обществени канали.

Някои по-широкообхватни задължения, касаещи съдържанието, също бяха упоменати в отговорите на анкетата. Те биха могли да имат значение и за други юрисдикции. Сред тях са: задължението да се предлага оригинална продукция, да се подпомага аудиовизуалната индустрия и създаването на работни места в бранша (френскоговорящата общност в Белгия); за дистрибуторите на канали – задължението да се поощряват европейски програми (Люксембург); разпределението на подходяща номерация на каналите (Израел). В Босна и Херцеговина съществува обхват на съдържанието, което е задължително за пренос: 40% от програмите през седмицата трябва да се състои от новинарски емисии и други информационни или образователни програми (обявления, касаещи обществени проблеми или такива на неправителствени организации; информация за международни организации и дискуссионни програми, в които гражданите се включват, за да обсъждат икономически, културни и социални въпроси – всичко това се счита за новинарски емисии или информационни програми); малцинствените и уязвими групи трябва също да бъдат представени в поне един час новини или информационно предаване на седмица;

Задължения във връзка с услуги с по-високо качество

С цел да се запази капацитет за бъдещи иновации в телевизионното и ради-

оразпръскване, е отчетено, че телевизията с висока дефиниция (HDTV) изисква повече капацитет отколкото обикновеното телевизионно- и радиоразпръскване. В много малко юрисдикции съществуват задължения, касаещи такива услуги с по-високо качество, където те обхващат също и излъчвания на обществени канали с висока дефиниция. Такива са Швейцария, Румъния и Унгария.

4. Алтернативни / допълнителни подходи

Must-offer (задължително предлагане)

Алтернатива или допълнение на принципа за задължителен пренос (must carry) са правилата за задължително предлагане (must-offer). Докато правилата за задължителен пренос имат за цел да осигурят достъпа на определени канали до определени платформи, правилата за задължително предлагане носят идеята, че каналите трябва да предлагат своето съдържание на определени платформи. В този смисъл подходът не само осигурява разнообразие на предлагането, но също така има и икономическа цел. Достъпът до определено съдържание често е единственият начин да се подsigури жизнеспособността на някои платформи. В много страни обществените и/или комерсиалните канали са необходими за успеха на дадена услуга, особено в случаите когато тези канали имат значителна аудитория. Във Франция обществените канали са длъжни да се предоставят в цифрови наземни и кабелни мрежи. Правила за задължително предлагане съществуват и в Израел, където обществените канали, двата най-големи частни канала, два музикални и израелският канал на руски език трябва да са достъпни за потребителите на телевизия на абонамент. В Норвегия националните обществени канали и националните частни комерсиални канали с обществени задължения са длъжни да предоставят своето съдържание в наземните аналогови и наземните цифрови мрежи. В Чехия обществените и комерсиалните канали трябва да предлагат своето съдържание по кабел и чрез мобилни платформи. В Украйна лицензираните канали трябва да направят съдържанието си достъпно по кабел и IPTV. Общо правило, касаещо тези задължения, е залегнало и в новия Закон за телевизията (2007 г.) в Португалия. Във Великобритания законодателството предвижда възможността да задължи излъчващите определени задължителни канали да предлагат тези канали на определени сателитни и кабелни мрежи (тези разпоредби никога не са били прилагани).

В Австрийското законодателство задължителното предлагане на програми (must-offer) не се описва изрично като такова. То по-скоро произлиза от задължението обществените канали да присъстват в различни платформи, без да се указва кои точно платформи: „*ORF трябва да осигури, при наличието на необходимото технологично развитие и икономическа целесъобразност, на всички жители на*

териоторията на страната, които имат радио или телевизионен приемник, постоянно и непрекъснато една регионална и две национални радиостанции и две национални телевизионни програми“ (Виж също и част СЕДМА за прилагането на правилата.) Що се отнася до цифровата наземна телевизия (DTT), лицензии за мултиплес платформи MUX A и B (2 национални нива) бяха предоставени на ORS (компания собственост на ORF) и ORS трябва да се съобразява с няколко изисквания за процедурата и разнообразието от програми по MUX B.

Други

Част 3 от член 66 от Закона за радиото и телевизията на Каталуня постановява, че могат да бъдат наложени други изисквания по закон, отнасящи се до задължителното излъчване на определени радио или телевизионни канали, ако значителен брой крайни потребители на дистрибуторската услуга използват дистрибуторската мрежа като основен източник на радио и телевизионни програми, и при условие че това е необходимо, за да се постигнат ясно определени цели от обществен интерес, като това се налага чрез пропорционална и прозрачна система с периодични проверки. Съществува и изискването дистрибуторите на излъчване (чл. 67 от Закона за телевизионно- и радиоразпръскване на Каталуня) да предоставят поне 40% от общата предлагана услуга на независими програми.

В Босна и Херцеговина доставчиците са задължени да публикуват перманентна оферта за дистрибуция на програми за група лицензирани канали в Босна и Херцеговина в зоната на покритие, където те оперират. Всеки лицензиран канал, който приеме тази оферта за дистрибуция на програмите му, има правото да бъде третиран по същия начин относно дистрибуцията като всички останали станции от същата група.

5. Ролята на регулаторния орган

Начинът, по който принципът за задължително пренасяне на програми се въвежда, и степента, до която регулаторните органи играят роля в неговото прилагане, варират в много широки граници в различните юрисдикции на членовете на ЕПРА. Най-типичният начин за прилагането на принципа е наличието на правила за оторизация на доставчиците на услуги (например в Латвия, Израел, Словакия, Черна гора, Дания (DVB-H), Литва, Чехия, Австрия, Люксембург, Полша, Румъния, Македония, Швейцария, Унгария). Принципът за задължително предлагане в договорите за лицензии е съблюдаван само в Израел, Норвегия и Украйна. В Германия операторите на различни платформи не се нуждаят от лицензия, а са длъжни да уведомят съответната Държавна медийна агенция най-малко един месец преди да започне функционирането на платформата и да пред-

ставят в Агенцията обяснение за това как планират да спазват изискванията за задължително пренасяне на програми, указани от закона. По аналогичен начин в Белгия (Валония) операторите „декларират“, че възнамеряват да предоставят услуги. CSA съблюдава спазването на принципа *must carry*.

По-важна роля при вземане на решения има кои да са задължителни за пренасяне канали.

В болшинството случаи видовете съдържание е описано в закон и регулаторният орган не може да се намесва по отношение на вида канали или тяхното съдържание. В Израел Законът за Комуникациите овластява Съвета за кабелно и сателитно излъчване да нареди на мулти-каналните платформи да пренасят програми, които са получили лицензии от Съвета (Съветът е лицензирал като такива следните канали – Израелски History Channel, Nature Channel, интерактивен канал за запознанства и телешопинг канал). Тези канали са задължителни за пренасяне само чрез цифровите услуги.

Малко свобода на действие при избора на канали

В Словакия принципът за задължително пренасяне на програми е залегнал в законодателството, но на Съвета за телевизионно- и радиоразпръскване и ретранслация е предоставена свободата да разрешава той да не се спазва. В Литва регулаторният орган решава кои програми ще се излъчват повторно, съгласно Закона за предоставяне на информация на обществото (чл.33.1 и Правилата за лицензиране т.9): „Комисията решава кои телевизионни програми да се излъчват повторно, вземайки предвид художествената им стойност и доколко те са важни за зрителите, живеещи на територията на лицензираната дейност.“

В Чехия режимът ще бъде променен след като се премине на цифрови платформи. В момента каналите и тяхното съдържание са разписани в закона, след това регулаторът ще има много по-голямо влияние върху целия процес. Във Великобритания Законът за комуникациите от 2003 г. (Глава 272, 273) предвижда правомощия, чрез които се изисква от доставчиците на определени за задължителни канали да предлагат тези канали на определени сателитни и кабелни мрежи. Тези правомощия, обаче, никога не са били прилагани. Необходимо е министерско решение, преди Ofcom (регулаторният орган във Великобритания) да може да ги приложи.

Преглед на правилата за задължително пренасяне на програми

Според дадените отговори в анкетата с доста страни се провеждат регулярни проверки на режимите *must-carry*. Сред тях са: Чехия (където това ще се случи след преминаването към цифрови услуги), Австрия, Люксембург, Белгия

(Фландрия), Швеция, Полша, Украйна, Германия, Румъния и Холандия. В Германия чл.53 от Междудържавния договор за радио и телевизия постановява, че правилата за задължително пренасяне на програми се преразглеждат на всеки три години. Това ще се случи за първи път на 31.08.2011 г., съгласно чл. 31 (1) на Директивата „Универсална услуга“.

Холандия отговаря, че тъй като кабелното излъчване е доминиращо, холандските власти ще продължат да налагат режим на задължително пренасяне на програми за кабелните оператори. В същото време обаче регулаторните органи строго следят развитието на пазара и дела на кабелните и други оператори и ще вземат незабавни мерки, когато пазарното развитие наложи това.

В някои юрисдикции законодателството вече е променено, с оглед на развитието на новите технологии (Израел, Словакия, Унгария, Норвегия, Чехия, Австрия, Украйна, Германия, Испания – Каталуня).

Повечето регулаторни органи подчертават, че не играят никаква роля при преразглеждането на режимите за задължително пренасяне на програми, а по-скоро тяхната роля е да съблюдават дали и доколко се прилага и спазва политиката. Няколко отговарят, че в значителна степен участват в консултациите, когато се осъществяват проверките (Австрия, Германия, Малта). В Израел Съветът има доста правомощия и сам определя политиката си по отношение на каналите, които може да определи като задължителни за пренасяне.

Последни и текущи проверки

Както бе споменато по-горе, в много юрисдикции законодателството вече е променено, в очакване на цифровизацията. Някои скоростни промени в законодателството доведоха и до промени на режимите *must-carry*, като вече е указано, че правилата са в сила не само за кабелните доставчици, но и за всички останали: Десетото изменение на Междудържавния договор за радио и телевизия в Германия, новият Закон за телевизията в Португалия (2007 г.). В Малта в момента тече преразглеждане на режима *must-carry*. Проблемите, които предстои да се решат са: критериите, по които един канал ще се класифицира като такъв, който отговаря на „общите интереси“, методиката, която ще се използва от регулаторния орган при разпределяне на капацитети, съотношението между задължения *must-carry* и „общи интереси“. Основният телевизионен канал и *free-to-air* станции поискаха тримесечно удължаване на срока за консултации, за да бъдат уточнени редица технически въпроси, които те повдигнаха във връзка с честотните мрежи и техният отказ да бъдат пренасяни от един-единствен мрежов оператор и желанието им да бъдат приемани независимо – по същия начин както се осигури достъп до *free-to-air* каналите в аналоговата система. В момента регулаторният орган все още разглежда обра-

тната информация, получена по време на консултациите. Още съображения и по-нататъшното развитие са разгледани в част ОСМА.

Таблица 5: Роля на регулаторните органи в режимите Must-Carry

Роля при въвеждането, мониторинга, развитието и вземането на решения	Страни
Въвеждане и мониторинг	
Правила Must-Carry при оторизирането на доставчици	Австрия, Чехия, Дания, Унгария, Израел, Латвия, Литва, Люксембург, Македония, Черна гора, Полша, Румъния, Словакия, Испания (Каталуня), Швейцария
Лиценсии със задължителни програми за предлагане (must-offer)	Израел, Португалия, Украйна, (Испания от 2010 г.)
Законодателство с потенциално задължително предлагане	- Австрия: обществените канали са задължени да присъстват във всички платформи (вид must-offer) - правомощия във Великобритания (неизползвани никога досега), които биха задължили задължително пренасяните канали да предлагат съдържание
Други	- Белгия (Валония): декларация от операторите, че възнамеряват да предоставят услуги. CSA съблюдава спазването на правилата за must-carry - Германия: доставчиците са длъжни само да осведомят за намерението си да доставят услуги и как ще осъществяват това.
Роля само при мониторинга и въвеждането	Дания, Черна гора, Люксембург
Развитие и вземане на решения относно must-carry	
Роля в процеса на преразглеждане	Малта: участие в консултации и подготвяне на предложения Австрия: участие в консултации
Свобода при избор на задължителни за пренасяне програми	Израел: регулаторният орган може да добави задължителни канали, който той лицензира, в дигитална среда Словакия: регулаторният орган има право да разрешава изключения от правилата Чехия: след преминаване към цифровизация

6. Проблеми при прилагането

Юридически предизвикателства пред прилагането на режими за задължително пренасяне на програми

Няколко процедури срещу страни-членки на ЕС за неизпълнение на нормативните разпоредби бяха инициирани от Европейската комисия по отношение на Директива 2002/22/ЕС „Универсална услуга“. В основни линии проблемите са дали задълженията *must carry* биват: задължително необходими за достигането на ясно дефинирани цели, пропорционални и прозрачни, и дали се подлагат на периодично преразглеждане.

Комисията инициира процедура срещу Белгия през 2006 г. за правилата за задължително пренасяне на програми във френскоговорящата общност на Белгия, като обвинението беше, че методиката на определяне кои да са задължителните за пренасяне програми не са нито ясни, нито прозрачни, и че законът трябва да ограничи броя на програмите, които да се вписват като задължителни. Освен това Европейският съд също разгледа този проблем. Бе заведено дело от кабелни оператори срещу белгийската държава, която ги задължава да пренасят телевизионни програми, излъчвани от определени частни компания, избрани от властите. Кабелните оператори повдигнаха обвинението, че правилата за задължително пренасяне влияят негативно на конкуренцията и представляват неоправдано ограничение на свободата да се предоставят услуги. Съдът постанови, че чл. 49 ДЕО не забранява нормативни разпоредби като режимите за задължително пренасяне на програми (*must carry*), когато те: се налагат, за да бъдат постигнати общи интереси като плурализъм на телевизионните програми и когато са пропорционално прилагани, прозрачни и не дискриминират. Задължение на националните съдилища е да установи дали тези критерии се спазват. Макар че медийният закон на френскоговорящата общност на Белгия бе обновен през 2007 г., Комисията (в съобщение за пресата от 6.05.2008 г.) не счита, че направените промени са удовлетворителни по отношение на „проблема за пропорционалността, прозрачността и липсата на дискриминация“.

Европейската Комисия също така започна и процедура за неизпълнение срещу Холандия, като счита, че холандските разпоредби са в разрез с чл. 31 от Директивата „Универсална услуга“ 2003 на Европейския съюз. До този момент решение по казуса не е постигнато.

В Германия има два примера за юридически проблеми във връзка с режимите *must-carry*. Първият случай е процедурата за неизпълнение, иницирана на 12.10.2006 г. от Европейската комисия, която се отнася до подмяната на изискванията, описани в Директива 2002/22/ЕС „Универсална услуга“. Комисията счита, че правилата за *must carry* в различните териториални области не съответстват на изискванията на Директивата. И по-специално задължението

100% от всички налични канали да са запазени за станции, определяни от държавата, което не отговаря на изискването за пропорционалност. Все още няма постигнато съгласие по този въпрос. Под съмнение остава това, че прилагането на режим *must-carry* за всички платформи от 2008 г. (съгласно Десетата поправка на Междудържавния договор за радио и телевизия, спомената по-горе) би разрешило проблема за пропорционалност.

На национално ниво правилата за задължително пренасяне на програми в момента се разглеждат от Административния съд на ХанOVER, където е отнесена жалбата на един кабелен оператор, постъпила в Съда на Европейските общности на 19.07.2007 г. (С-336/07). Европейският съд предстои да отсъди дали разпоредбите на националния медиен закон съответстват на изискванията на Директива 2002/22/ЕС. Разглежданите въпроси включват: до каква степен медийният регулаторен орган е напълно свободен да определя кои канали трябва да са със статут на задължителни за пренасяне и дали в момента достъпните канали в цифровите наземни мрежи трябва да останат достъпни в кабелните мрежи. Решение се очаква да бъде оповестено през 2009 г.

Във Франция на национално ниво задължението *must-carry* да се изпълчват цифрови обществени канали по аналогови кабелни мрежи в момента е обект на съдебни искиове от няколко оператора.

В Словакия (в националните съдилища) бе преустановен юридически диспут след въвеждането на настоящия режим за задължително пренасяне на програми. Основните кабелни оператори се оплакват, че предходната редакция на правилата *must-carry* е била твърде строга, без да се вземе предвид специфичните особености на различните платформи.

Други проблеми при прилагането

В някои юрисдикции наистина не се забелязват никакви особени проблеми от юридическа гледна точка, но отговорите в анкетата сочат наличието на други проблеми. Някои от тях касаят просто липсващо или недостатъчно изчерпателно законодателство, или необходимостта законодателството да се обнови във връзка с новата цифрова среда.

Например: според законодателството в Литва, всички канали, покриващи цялата територия на страната, са автоматично класифицирани като *must-carry*. Такъв закон създава опасност от възникването на много канали със статут на задължителни, тъй като цифровите платформи правят възможно покриването на националната територия от много канали, което от своя страна по закон предполага, че трябва да бъдат пренасяни от кабелни оператори. Кабелните оператори не могат да запазят сегашните си пакети от предлагани програми, ако включат допълнителни „национални“ канали.

Подобен бе и отговорът получен от Чехия, която отбелязва, че: „*кабелните оператори не желаят да пренасят новите програми на цифровата наземна телевизия. Те биха желали да могат да избират кои канали да излъчват*“. А във Франция също така: „*по отношение на задължителните програми трябва да се отбележи, че някои аналогови кабелни оператори нямат достатъчно капацитет за дистрибуция на програми, задължителни по закон, вместо тези, които те са избрали*“.

В Дания DR развива нови програми и в двете направления – DAB (цифрово аудио излъчване) и DTT (цифрова наземна телевизия), но не е ясно кога нов канал придобива статут на задължителен. Очаква се разработването на нов закон.

В Македония е осъзната идеята, че действащото законодателство не е адекватно на настъпващите промени и проблемите ще бъдат разисквани от Националния съвет по цифровизация.

Специфични проблеми при прилагане, възникващи при новите медийни платформи.

Други проблеми възникват във връзка с прилагането на правилата към новите медийни платформи като IPTV или мобилното излъчване. Развитието на нови платформи може да бъде възпрепятствано от определени фактори като например фактът, че платформите имат възможността да предлагат определени канали, което би повишило тяхната атрактивност и би възникнал въпросът за задължително предлагане (must-offer). Във френскоговорящата общност на Белгия се отбелязва, че много местни компании отказват техни канали да бъдат пренасяни от новите платформи (например от xDSL) и регулаторният орган отчита, че при липсата на задължение за предлагане, този проблем не може да бъде разрешен. От друга страна, белгийската CSA отбелязва, че настоящите задължения вероятно са твърде големи за такива нови технологии на пазара като мобилните и xDSL платформи.

Подобен проблем възникна и в Германия при планирането на начало за излъчвания DVB-H (мобилно излъчване). Компанията Mobile 3.0, която получи лицензия за пилотния проект се очаква да подготви тестов пуск в национален мащаб, като целта е системата да е напълно готова функционираща преди Европейското първенство по футбол 2008 г. Макар че германските регулатори взеха колективно решение за тази компания, Mobile 3.0 тепърва ще преговаря по лицензията си и условията за съдържание с всеки един от 14 регулатора, които са взели решения за тези условия (при наличието на държавна компетентия за телевизионно и радиоразпръскване). Разределените от държавата капацитети на Медийните регулатори, от своя страна биват разпределяни към Mobile 3.0 за DVB-H. Компанията имаше проблеми при договарянето с обществените канали. Те искаха да им бъде отдадена 1/16 от капацитета, което би означавало,

че всяко увеличение на капацитета в бъдеще като цяло ще им гарантира допълнителен капацитет. Предложението на Mobile 3.0 бе обществените канали да вземат и двата по един от наличните 16 канала. Медийните власти се опитаха да посредничат между правителствата, комерсиалните канали, обществените канали и Mobile 3.0, за да може проектът да стартира в средата на 2008 г. Обществените канали отстъпиха от своето мнение и процесът на разпределение на лицензии и капацитети на държавно ниво продължава напред.

В Австрия по отношение на IPTV възникна въпросът дали част 3 от ORF-G трябва да се приема като задължително предлагане. Един водещ телекомуникационен оператор желаше да предложи IPTV и прояви интерес към дистрибуцията на програмите на ORF (обществената радио и телевизионна корпорация) точно с тази цел. В началото съгласие не бе постигнато и тогава Комитетът в Австрия трябваше да разреши проблема дали ORF е длъжна да предостави своите програми. В крайна сметка компаниите постигнаха споразумение. Но окончателно решение относно юридическия казус в този конкретен случай все още няма.

Макар, че в новото португалско медийно законодателство режими за задължително пренасяне на програми се налагат на всички платформи, в момента IPTV и мобилното излъчване трябва да се считат за „нововъзникващи“ услуги и налагането на задължения не се счита за подходящо. Това не означава, че отпада необходимостта от мониторинг на еволюцията на тези услуги на аудиовизуалния пазар.

В противовес на това, макар че други освен разпоредбите касаещи кабелните мрежи няма, в Полша на 31.05.2006 г. Националният съвет за радио и телевизия излиза със становище относно телевизионни услуги чрез DSL (TVoDSL) и класифицира тези услуги като програмни услуги, ретранслирани по кабелните мрежи. Като следствие от което разпоредбите за задължително пренасяне стават валидни.

Въпроси свързани с авторските права и заплащането

Въпросът за собствеността на правата и авторското право се появи в отговорите във връзка с новите платформи. В Литва нормативната уредба се отнася и за новите платформи, без оглед на това какъв е техническият метод на дистрибуция: „Новите платформи са обект както на Must Carry задължения, така и на разпоредбите за правата на авторите...това се превръща в проблем, тъй като програмните доставчици заявяват, че нямат определени права за дадени части от програмите, които са задължени да излъчват в такова голямо покритие и с такава технология. На практика програмните доставчици очакват от дистрибуторите на програмите (мобилните телевизионни

оператори, IPTV) да им платят за програмите, като мотивират очакванията си с основателното опасение, че техните рейтинги ще паднат, защото новите медийни платформи ще привлекат по-голяма зрителска аудитория, в следствие на което тези платформи ще привличат и повече рекламодатели, което в крайна сметка означава, че програмните доставчици ще бъдат финансово оцетени. Всъщност, ние сме изправени пред ситуация, в която новите медийни платформи са задължени да се подчиняват на разпоредбите must-carry и имат това желание, но тъй като не съществуват разпоредби must-offer, програмните доставчици не желаят да предлагат своите програми поради гореописаните причини.”

7. Бъдещо развитие

Имайки предвид описаните дотук предизвикателства, в някои юрисдикции вече са направени или предстои да бъде направена щателна проверка и анализ на задължения за пренасяне като must carry. В много вече са въведени системи, които не касаят един или друг тип платформи, а са неутрални. Новата стратегия в Испания на федерално ниво е да се замени режимът за задължително пренасяне с правила за задължително предлагане от 2010 г., макар че до този момент няма информация как това ще се приложи.

Валке (2005) разглежда възможността за замяна на must carry с нова концепция – създаването на „задължения към универсалната услуга по отношение на съдържанието“. Тя предлага въвеждането на „пакет универсални услуги“, а не „основен пакет“, като това може да са: „оферта, която юридически се определя като съдържаща необходимото за общите интереси съдържание, до което всеки гражданин трябва да има достъп при разумни условия“. Това би изисквало да се предприемат три стъпки: да се определи кои доставчици на съдържание трябва да се считат за имащи правото (а също и задължението) тяхното съдържание да се включи в пакета; по отношение на дистрибуцията – най-малко един дистрибутор ще бъде определен, като има правото и задължението да дистрибутира този пакет, за което ще му се предоставят необходимия достъп и капацитет; и поне един мрежов оператор с универсално покритие ще е задължен да пренася пакета. Тези стъпки авторката определя като „must-offer“, „must-distribute“, „must-carry“.

Регулаторният орган в Белгия (CSA) също напоследък анализира възможността за въвеждането на система „универсална услуга“, която най-вероятно ще се прилага за платформи със „значителен брой крайни потребители“, т.е. по-традиционните платформи за телевизионно и радиоразпръскване, които имат възможността да предоставят универсална услуга. CSA съзнава, че действащият в момента режим must-carry е „незадоволителен в сравнение с чл. 31 от

Директивата „Универсална услуга“; макар че правителството да не е съгласно с нашия подход и все още да предпочита свещената крава.“ Предложението е за провеждане на консултации с представители на бранша и потребителски групи, за да се обсъди проблемът.

Заклучение

Същността на режимите за задължително пренасяне на програми е доста различна при отделните членове на EPRA и изпълнението на изискванията на Директивата „Универсална услуга“ също не е на еднакво ниво. Регулаторните цели описани в доклада показват колко различни могат да бъдат „общите интереси“, от които се ръководят държавите при вземане на решения. В някои страни приоритетно значение има запазването на обществените канали, докато във Великобритания задължителното им пренасяне никога не е било налагано, защото обществените канали са желани от операторите, за да подсилят жизнеспособността на своите платформи. Също така е вярно и че комерсиалните/частните канали имат различна роля в отделните страни и много държави налагат задължението за пренасяне на (поне национален) комерсиален канал, с цел да се осигури разнообразие в пазарното пространство и по съдържание. Езици на малцинствата, местни или регионални и чуждестранни канали – всички те имат своята роля и различна причина за съществуване: в страни, където има малцинствени общности, във федерални държави с много официални езици, и т.н.

Кабелното разпространение е платформата, която най-често е засегната от правилата за задължително пренасяне. Но това вече се променя с въвеждането в много страни на неутрални по отношение на технологията разпоредби, които са за платформи със значителен брой крайни потребители. Много страни са обновили законодателството си в този аспект, но кабелните оператори в много юрисдикции подлагат на съмнение тези задължения, особено в случаите когато броят на каналите се увеличава (поради появата на допълнителни цифрови обществени канали или какъвто в случаят в Литва – с придобиването автоматично на статут *must carry* за каналите, които стават с национално покритие в други платформи).

В някои юрисдикции има разписани ясни правила за задължително предлагане на програми (Чехия, Франция, Израел, Норвегия, Украйна) или подобни като този обществените канали задължително да присъстват на всички платформи (Австрия); или потенциалната възможност в закона да задължи каналите да се предоставят (Великобритания). Испания планира да премине на режим *must-offer* след като се цифровизира. Отговорите в анкетата относно проблеми при прилагането сочат, че някои нови платформи (IPTV и мобилните) изпитват затруднения при получаването на достъп до определено съдържание и че въ-

веждането на правила must-offer би било много полезно при такива обстоятелства. Такива примери има в Германия, Австрия, Литва и Белгия (Валония).

Ролята на регулаторните органи е сравнително ограничена в повечето страни-членки на EPRA, що се касае до други правомощия освен мониторинга и въвеждането на режима. Някои регулаторни органи играят важна роля при разработването на политики и при консултации по време на преразглеждане, а има и такива, които са с по-големи компетенции при избора или вземането на решения, относно задължителното съдържание и канали (Израел, Словакия, и в бъдеще Чехия).

Значителен брой юридически предизвикателства възникват както на ниво ЕС, така и на национално ниво, при които се преосмисля същността на правилата must carry по отношение на пропорционалността и прозрачността. Предложения от страна на ЕК за реформа на телекомите ще доведат до по-задълбочен анализ на целите с „общ интерес“, на които се основават режимите за задължително пренасяне на програми. В момента в Малта се преразглежда именно понятието „общ интерес“, преди режим must carry да бъде наложен и върху повече платформи.

Използвани материали:

- Cullen International (2006): Study on the Regulation of Broadcasting Issues under the New Regulatory Framework. Изготвено за Информационното общество към Европейската комисия и Медийния директорат; може да се ползва онлайн.

- European Commission (2007): Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 2002/22/EC on universal services and users' rights relating to electronic communications networks, Directive 2002/58/EC concerning the processing of personal data and the protection of privacy in the electronic communications sector and Regulation (EC) No 2006/2004 on consumer protection cooperation.

- European Union: Directive 2002/22/#C on universal service and users' rights relating to electronic communications networks.

- Roukens, T (2005): „What Are We Carrying Across the EU these Days?: Comments on the Interpretation and Practical Implementation of Article 31 of the Universal Service Directive”.

In S.Nikoltchev (Ed): *To Have or Not to Have – MC Rules*. Strasbourg: European Audiovisual Observatory.

- Valcke, P (2005): „The Future of Must-Carry: from Must-Carry to a concept of Universal Service in the Info-Communications Sector“. In S.Nikoltchev (Ed): *To Have or Not to Have – MC Rules*. Strasbourg: European Audiovisual Observatory.



ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

Прекратяване като заблуждаваща нелоялна търговска практика обявяването на цената на позвъняване за участие в SMS-игра

С писмо вх. №013-866/1.09.2008 г. Комисията за защита на потребителите (КЗП) изпрати копие от заповед № 812/26.08.2008 г. за прекратяване на нелоялна търговска практика, по смисъла на чл. 68д, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 4, предложение 1 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), в играта „Големият въпрос“, излъчвана по програма „Нова телевизия“. КЗП приема, че начинът на обявяване на цената на позвъняване за участие в играта представлява нелоялна търговска практика – заблуждава или е в състояние да въведе в заблуждение средния потребител и има за резултат, или е възможно да има за резултат, вземането на търговско решение, което той не би взел без използването на търговската практика.

Спиране на заблуждаваща реклама, разпространявана по две радиопрограми

Списмовх. №013-867/1.09.2008 г. Комисията за защита на потребителите изпрати копие от заповед № 678/4.08.2008 г. относно спиране като заблуждаваща, по смисъла на чл. 38, ал. 1 от ЗЗП, във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1, предложение 10 („резултати, които могат да се очакват от тяхната употреба“) реклама, излъчвана по радио „N-joy“ („Енджой“) и по радио „Мелъди“. Това е реклама на гел „Карагинан“, в два варианта, за който продукт Министерството на здравеопазването е информирало КЗП, че се разпространява неправомерно като козметичен. Изпълнителната агенция по лекарствата, от своя страна, също е уведомила Комисията, че гелът, с претенции за прилагане като блокиращо средство срещу човешкия папилома вирус, не е разрешен за употреба като лекарствен продукт.

**Изпълнение
на Регламент
2006/2004/ЕО
на Европейския
парламент и
на Съвета за
сътрудничество
между
националните
органи, отговорни
за прилагане
законодателството
за защита на
потребителите**

С писмо вх. № 013-869/4.09.2008 г. КЗП отпрати искане за предоставяне на данни за 2007 г., отнасящи се както до разгледани от Съвета за електронни медии сигнали от граждани и институции, свързани със защитата на потребителите, така и до съставени актове за установяване на административни нарушения във връзка с отправените сигнали. Справката, изпратена до КЗП с писмо изх. № 013-869-01/23.09.2008 г., съдържа обобщена информация по горното искане: през 2007 г. СЕМ е разгледал 13 сигнала от граждани и институции, свързани със защитата на потребителите; съставени са 3 акта за нарушение на ЗРТ по отправени сигнали; вследствие писма на граждани и на намесата на СЕМ, е спряна от излъчване некоректна SMS-игра.

**Спиране на
заблуждаваща
реклама, излъчвана
по национални
телевизионни
програми**

С писмо вх. № 013-865/1.09.2008 г. КЗП изпрати копие от заповед № 811/26.08.2008 г. за спирането на реклама, излъчвана по национални телевизионни програми, която е заблуждаваща по смисъла на чл. 38, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 2 от ЗЗП, обявяваща безплатни разговори през почивните дни между абонатите на БТК АД и „Вивател“. Мотивите за спирането са, че начинът на представяне на рекламата подвежда или може да подведе лицата, до които е адресирана или достига, и поради това може да повлияе на тяхното икономическо поведение при ползване на услугата.

**Сезиране на КЗП
относно
излъчена реклама
по телевизионна
програма „БТВ”**

По решение на СЕМ (заседание от 15 септември 2008 г., т. 26), с писмо изх. 014-890/18.09.2008 г., с оглед извършването на проверка, на КЗП е изпратен запис, съдържащ реклама на

баници „Белла“, излъчена на 14 септември 2008 г. по програма „бТВ“ (в клипа е използван глаголт „крада“ - „крада от времето си“).

Сигнал от Българската асоциация на производителите на оранжерийна продукция относно излъчването на некоректна реклама

С писмо вх. № 013-895/24.09.2008 г. в СЕМ е получен сигнал от БАПОП (с копие до „Болкан Нюз Корпорейшън“ ЕАД, до КЗК и до „Арома“ АД) за излъчена по програма „бТВ“ реклама на козметичен продукт - крем „Органик“ на „Арома“ АД, в която се отправят „неправилни внушения“ към зрителите – в част от рекламата се засяга производството на оранжерийни краставици, като се твърди, че „без изкуствени торове няма краставици“, след което следва препратка към рекламирания продукт. Асоциацията счита, че въпросната реклама е „тенденциозна и нелоялна“ и влияе негативно върху реализацията на тяхната продукция, заради което моли горните институции да спрат излъчването ѝ.

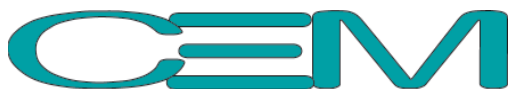
След преглед на клипа не е констатирано нарушение на ЗРТ. Заради съмнение за нарушение на

разпоредби на ЗЗП, с писмо изх. № 013-895-01/25.09.2008 г., на основание чл. 32, ал. 1, т. 10 от закона, запис на рекламата от 23 септември 2008 г. и копие от сигнала на БАПОП са изпратени на КЗП за извършването на проверка.

С писмо изх. № 013-895-03/30.09.2008 г. СЕМ уведоми Асоциацията на производителите на оранжерийна продукция, че запис на рекламата на крем „Органик“ и копие от сигнала са изпратени на Комисията за защита на потребителите, с оглед констатирането на нарушение на ЗЗП.

С писмо вх. № 013-895-04/17.10.2008 г. „Болкан Нюз Корпорейшън“ ЕАД изпрати на СЕМ, за сведение, копие от писмото си до БАПОП, в което се казва, че операторът не може да преустанови излъчването на рекламата, тъй като би нарушил договорни условия.

Във връзка с постъпилния сигнал Комисията за защита на потребителите (с писмо вх. № 013-895-05/21.11.2008 г.) уведоми СЕМ относно издадена заповед № 1108/11.11.2008 г. за спиране като неразрешена сравнителна реклама, по смисъла на чл. 41, т. 2 от ЗЗП, излъчвана по програма „бТВ“, на козметичен продукт за кожа „Органик“ на фирма „Арома“ АД. Нарушението се състои в това, че в рекламата по некоректен начин се прави сравнение между крем, предназначен за козметични цели, и естествен продукт – зеленчук, чието основно предназначение е за храна.



РАБОТНИ СРЕЩИ И МЕДИЙНИ СЪБИТИЯ

През месец септември 2008 г. членовете на СЕМ взеха участие в работна среща с генералния директор на БНТ Уляна Пръмова и членовете на Управителния съвет на БНТ във връзка с програмните промени на регионалните телевизионни центрове на БНТ, 9 септември 2008 г.