

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 21

от редовно заседание, състояло се на 12.04.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
2. Докладна записка относно декларация на НМС „Техника” при БНТ. Докладват Спаска Янева и Румян Петров.
3. Докладна записка относно процедура по приемане на списък на значими събития. Докладва Марта Шарланджиева.
4. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.
5. Протокол на техническа комисия за радиоконкурси. Докладва Анюта Асенова.

Разни:

- Докладна записка относно ремонт на служебни автомобили на СЕМ. Докладва Спаска Янева.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Георги Лозанов откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

Не бяха направени предложения и **доц. Лозанов** подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за” дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева предложи на вниманието на СЕМ докладна записка (изх. № 30-04-19/11.04.2011 г., приложена към Протокол № 21), както следва:

1. Относно проект на решение с мотиви, предоставени от председателя на ЕК и във връзка с проведеното на 07 март класиране от СЕМ на кандидатите, допуснати до участие в конкурса за радиодейност за **честота 97.0 MHz, гр. Перник:**

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно проект на решение за класиране от СЕМ на кандидатите, допуснати до участие в конкурса за радиодейност за честота 97.0 MHz, гр. Перник - на основание чл. 116в, ал.2 във връзка с чл.32, ал.1, т.9, т.14 и т.15 и чл. 112 ал.2 от ЗРТ - прие проекта на решение :

I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № 73/26.03.2009 г. конкурс за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Перник, област Перник, за честота 97.0 MHz в следния ред:

Първо място „АЛФА РАДИО” ЕООД;

Второ място „ПРО.БГ МЕДИА” ООД;

Трето място „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ” ООД;

Четвърто място „АГЕНЦИЯ ВИТОША” ЕООД;

Пето място „УЛТРА МЕДИЯ” ЕООД.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Перник, обл. Перник, за честота 97.0 MHz, на „АЛФА РАДИО” ЕООД за програма с наименование „Алфа Радио” и срок на действие на лицензията 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Перник, обл. Перник, за честота 97.0 MHz, на „АЛФА РАДИО” ЕООД.

IV. На основание чл. 112 ал.2 от ЗРТ оставя без разглеждане документите на „Радио Тангра” ЕАД.

Решението да бъде връчено на всеки един от кандидатите за лицензия, подали документи за участие в конкурса.

В 3-дневен срок от влизане в сила на решението, същото да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Относно проект на лицензия на „АЛФА РАДИО” ЕООД във връзка с влязло в сила решение № 477 от 01.12.2009 г. за класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност за гр. Гоце Делчев, честота 89.5 MHz:

Емилия Станева поясни, че класираното на първо място лице е уведомено за влизане в сила на решението, както и за заплащане на първоначалната такса. На основание чл. 116в, ал.4 от ЗРТ е уведомена Комисията за регулиране на

съобщенията, за да предприеме действия за издаване на разрешение на оператора, за да заплати първоначална лицензионна такса съгласно ТТРТД.

Георги Лозанов постави въпрос относно т. 6.1.4 от проекта на лицензията – предавания с образователна насоченост – какво следва да се разбира под предавания с образователна насоченост в областта на музиката? Дали да се свеждат до самата музикална програма?

Емилия Станева обясни, че класираният на първо място кандидат в програмните си документи е посочил, както са отразени в проекта на лицензията, ангажиментите, които поема с оглед съдържателната осигуреност на програмата. Образователната насоченост в областта на музиката е с говорни музикални форми, които образуват „до 30-годишните” в съответните музикални направления.

Георги Лозанов уточни – въпросът е поставен във връзка с това да не бъдат образователните предавания или предаванията с образователна насоченост поставяни в много широки граници, тъй като тогава, почти всичко се оказва предаване с образователна насоченост. Проблемът е в това, предаванията, които действително са с образователна насоченост, да имат реален образователен процес; да образуват аудиторията. Доц. Лозанов даде пример с водените спорове по отношение на готварските предавания - дали са образователни предавания? Имало е настояване, че са образователни предавания. Въпросът е заложените в проекта на лицензията 40 % образователни предавания по какво ще се различават от другите – заложените 97,4% предавания с културна насоченост? Дава си сметка, че те ще бъдат част от предаванията с културна насоченост, но дали в тази част от 40% ще има друго по-различно, което да ги прави предавания с културна насоченост?

Анна Хаджиева си дава сметка, че кандидатът сам е посочил тези параметри, но въпросът е защо залагат образователни предавания, при положение, че форматът е специализиран?

Георги Лозанов предложи СЕМ да гласува издаването на тази лицензия, но има идея Съветът да проведе среща с ръководството на оператора и да бъде проведен разговор по поставения въпрос.

Анна Хаджиева е съгласна Съветът да гласува сега издаването на лицензията с така заявените характеристики. В новите матрици на лицензии, които предстои да бъдат гледани от Съвета, разграниченията в задължителните характеристики на форматите са направени.

Георги Лозанов би искал да не се случи така, че да „бъде пробита самата категория образователни предавания” (тъй като вижда такъв риск). Този въпрос е „по-общ от конкретната лицензия” и конкретните лица, не смята, че трябва да стават обект на дебатите, които са принципни. Подчерта, че тези дебати трябва да бъдат проведени, за да може образователните предавания да бъдат нещо реално, а не нещо „пожелателно и мъгляво”.

Анна Хаджиева подкрепя казаното – при положение, че ЗРТ не задължава да има този параметър, след като кандидатите го залагат, следва да го изпълняват.

Георги Лозанов приема да има такава програмна характеристика, но със записани, примерно 4%, като наистина в тях да има образование. Тоест, предварително, на базата на някаква методика за образование да са заложили – съществуват характеристики, които едно образователно предаване включва. Подложи на гласуване проекта на лицензията. Съветът да проведе разговор по темата с оператора и този въпрос да бъде решен за всички.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно влязло в сила решение № 477 от 01.12.2009 г. за класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност за гр. Гоце Делчев, честота 89.5 MHz – прие проекта на лицензията на „АЛФА РАДИО“ ЕООД. СЕМ ще проведе професионален разговор във връзка със залаганите програмни характеристики, които лицензираните имат ангажимент да предоставят с програмите си.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка относно декларация на НМС „Техника“ при БНТ. Докладват Спаска Янева и Румян Петров.

Георги Лозанов въведе Съвета в темата. В СЕМ е постъпила декларация на НМС „Техника“ в БНТ. Разпределил е постъпилата декларация на Румян Петров и на Спаска Янева да докладват относно исканията, поставени в нея, за да се прецени доколко те са свързани с правомощията и с ангажименти на СЕМ и какво следва от това, а на г-жа Янева – да се произнесе доколко и дали тази декларация може да се приема като сигнал за някакви финансови или други проблеми, за които Съветът трябва да знае. Даде думата на вносителите на докладната записка (изх. № 18-00-8/11.04.2011 г., приложена към Протокол № 21).

Румян Петров отбеляза по отношение на правомощията на Съвета във връзка с декларацията, че от 6-те искания в нея, има две, по които евентуално Съветът би могъл да вземе отношение: по записаното в т. 4 (твърдението, че не е направен точен анализ на обема програма и необходимите за това материални и човешки ресурси) и по т. 6 (апелът да се спре ликвидирането на производството на собствени програми и заместването им с чужди такива). Румян Петров припомни, че при обсъждането на отчета на БНТ Съветът е получил информация за извършваната структурна реформа, но въпреки това, СЕМ сега може да изиска от ръководството на БНТ да предостави на Съвета (в срок, който СЕМ определи) цялостната си и по-актуална визия за програмите, които националната телевизия, като доставчик, създава, като изиска и програмни схеми и вижданията (концепциите) за това какъв обем, какъв характер и каква насоченост имат тези програми. Най-важното - обосновани конкретни мерки за материалното, техническо, ресурсно и финансово осигуряване на произвежданите медийни продукти. Това предполага анализ на обема и структурата на програмите, на съотношението между собствена, чужда програма и повторения, както и на всички видове разходи. Тази информация се очаква. Необходим е и анализ на техническото и технологично развитие и обновление, на използването на производствените мощности и човешките ресурси. На базата на тази информация и на отговорите на вече отправеното запитване за принципите на функциониране на

програмния съвет, използването на рейтингов анализ и механизмите за вземане на програмни решения Съветът може да заеме позиция по проблемите. Окончателното си становище Съветът би могъл да оформи след среща с ръководството на БНТ (в началото на месец май).

Спаска Янева подкрепи искането да се получи по-подробна справка от БНТ относно структурната реформа, защото в декларацията на синдикат „Техника” е записано, че съкращенията възлизат на 30 %, но от данните, с които разполага, заложената численост на персонала през 2011 г., спрямо 2010 г., са 104 бройки, което съставлява 6%. По тази причина е необходимо да бъде поискана справка от БНТ, за да може да се вземе решение. По отношение на бюджета на БНТ Съветът не може да вземе отношение, тъй като одобреният бюджет на БНТ за 2011 г. е на база на бюджета за 2010 г. От отчета на БНТ (който е прочела г-жа Янева) в края на 2010 г. за покриване на част от задълженията МФ е отпуснало 10 млн. лв. на БНТ. СЕМ може да вземе отношение единствено по отношение на записаното в декларацията за съкращенията (текстът за необосновано искане за 30%). Ако генералният директор на БНТ има друга визия относно структурната реформа, би следвало да я представи на СЕМ и тогава може Съветът да вземе решение.

Георги Лозанов предложи и СЕМ прие да бъде написано писмо до ръководството на БНТ и да поиска в кратък срок (до една седмица) информация относно реалните мащаби на структурната реформа и анализ, на базата на който тя се прави. Да подадат информация и относно това какъв е дялът в програмата на собствена продукция спрямо външни продукции. След като получи тази информация Съветът ще я разгледа на заседание и ще вземе решение за последващи действия.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно процедура по приемане на списък на значими събития. Докладва Марта Шарланджиева.

Георги Лозанов припомни на СЕМ, че е очаквана външна експертиза на изготвения от Съвета списък на значими събития и мерки от проф. Огнянова, но предвид това, че такава експертиза още не е постъпила в СЕМ, смята, че Съветът не би следвало да чака повече, а и въпросът е бил поставен в НС. Предложението на доц. Лозанов е Съветът да публикува на сайта създадената вече процедура и списъка на значими събития за едномесечно обсъждане, вкл., и за да могат хората, попаднали в списъка (носител на права), ако имат преоценка на разбирането за мястото си там, да я съобщят. (докл. записка, изх. № 32-00-4(09)/11.04.2011 г., приложена към Протокол № 21). Тази точка е заложена в дневния ред единствено, за да бъде гласуван от Съвета стартът на процедурата по приемане на списъка на значими събития. Предложи още Георги Стоименов да следи този процес.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да бъде публикуван на електронната страница на СЕМ проект на Списък на събитията с важно обществено значение за публично обсъждане в едномесечен срок.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

- **Относно АУАН № 9/19.01.2011 г.,** съставен на „Софмедия Бродкастинг” ЕООД, за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 20-00-5/01.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):

Веселина Петрова обърна внимание върху нарушението, описано в АУАН – за излъчване от „Радио Фокус” на реклама на лечение, което се назначава само по лекарско предписание.

Георги Лозанов припомни, че актът е разглеждан на предходното заседание, но решението по него е отложено, за да бъде извършена проверка дали вече има практика по този случай.

Веселина Петрова отговори утвърдително – по предходен такъв акт преписката е била прекратена, като тогава е препратен сигнал до МЗ. Би искала да обърне внимание на Съвета върху възражението на оператора.

Георги Лозанов е запознат с възражението, но не може оператор да бъде санкциониран заради възражение. Предложи и в този случай преписката да бъде прекратена.

Анна Хаджиева подкрепя предложението преписката да бъде прекратена, но не заради възражението на оператора и начина, по който го е направил, а за да се спазва практика на Съвета.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно № АУАН № 9 /19.01.2011 г., съставен на „Софмедия Бродкастинг” ЕООД, за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ – прекратява административнонаказателната преписка.

- **Относно АУАН № 10/28.01.2011 г.,** съставен на „СКАТ” ООД, за нарушение на чл. 13, ал. 3 във вр. с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 94-00-584(10)/11.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):

Веселина Петрова запозна Съвета с нарушението – за непредоставяне на информация на СЕМ, подробно описано в акта. Според дирекция „Правни дейности” възраженията на оператора са неоснователни. Дори и срокът да е твърде малък, колегите от дирекция „Мониторинг” достатъчно дълго са изчакали и са съставили акт, едва на 05.01.2011 г. По отношение на оператора „СКАТ” ООД има издадени вече 2 НП за нарушаване на тези текстове, но тъй като те са влезли в сила преди доста време, не е налице повторност на нарушението. Дирекция „Правни дейности” предлага на оператора да бъде наложена санкция за описаното в АУАН нарушение.

Румян Петров внесе пояснение по съставения акт – не е съставен поради това, че „СКАТ” не е дал право на отговор, а заради това, че Съветът е отправил питане дали е постъпвало писмо и дали е дадено право на отговор и, ако не е дадено, поради каква причина. Тази информация операторът не подава на СЕМ.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН № 10/28.01.2011 г., съставен на „СКАТ” ООД, за нарушение на чл. 13, ал. 3 във вр. с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – възложи на председателя да издаде НП с размер на санкцията 3 000 (три хиляди) лева.

- **Относно АУАН № 17/16.02.2011 г.,** съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД, за нарушение на чл. 75, ал. 9, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-57/06.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):

Веселина Петрова внесе пояснение по съставения акт. Нарушението е за реклама на хазартните игри на „ЕВРОБЕТ”. Такъв акт Съветът е разглеждал. В конкретния случай в СЕМ е изискал записи и е получил такива, но в получените такива (на CD-та) не е имало таймер и дата, поради което нарушението е описано в периода от 22.12.2010 г. до 25.12.2010 г. Това прави невъзможна защитата на едно такова издадено НП пред съда, тъй като ЗАНН изисква да бъде конкретизирана датата. Предложението на дирекция „Правни дейности” е да бъде прекратено производството по тази преписка.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН №17/16.02.2011 г., съставен на „БТВ Медиа Груп” ЕАД, за нарушение на чл. 75, ал. 9, т. 1 от ЗРТ – прекратява административнонаказателната преписка.

- **Относно АУАН № 26/10.03.2011 г.,** съставен на „Радио Браво” ЕООД, за нарушение на чл. 13, ал. 3 във вр. с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 20-00-27/01.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):

Веселина Петрова припомни, че този акт Съветът е разглеждал, но решението по него е отложено, за да присъства представител на дирекция „Мониторинг”, което е факт – при обсъждането на точката присъства Румян Петров, директор на дирекция „Мониторинг”. По отношение на описаното в акта нарушение поясни, че е изискана информация от „Радио Браво” с писмо, но вместо записи от посочените от дирекция „Мониторинг” дати на програмата, са изпратени записи от други дати от миналата година. Актът правилно е съставен, тъй като исканата информация не е предоставена. В постъпилото възражение е обяснено, че изпращането на записи, различни от исканите, се дължи на техническа грешка, допусната от служител - програмите, искани от мониторинга на СЕМ били изтрити, поради което е наложено наказание по КТ на въпросния служител.

Георги Лозанов е искал да присъства представител на мониторинга, за да е ясно дали има опит да „хитруват или има техническа грешка“? Ако е техническа грешка, не смята, че СЕМ трябва да появява толкова голяма строгост. Предложи СЕМ да приеме случая за маловажен.

Румян Петров не би могъл да каже дали хитруват или е допусната техническа грешка, но отбеляза, че случаят не е прецедент; има много случаи, при които са предоставяни манипулирани записи или записи от други дати или дори празни CD-та.

София Владимирова предложи СЕМ да възложи едномесечен мониторинг върху програма „Радио Браво“ на доставчика „Радио Браво“ ЕООД.

Анна Хаджиева подкрепи предложението за мониторинг върху програма „Радио Браво“.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно АУАН № 26/10.03.2011 г., съставен на „Радио Браво“ ЕООД, за нарушение на чл. 13, ал. 3 във вр. с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – възложи едномесечен мониторинг върху програма „Радио Браво“ на доставчика „Радио Браво“ ЕООД, в периода 15.04.2011 г. – 15.05.2011 г.

- **Относно АУАН № 29/16.03.2011 г.**, съставен на „Статис“ АД, за нарушение на чл. 86, ал. 2 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-12/08.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):

Веселина Петрова изложи нарушението, подробно описано в акта. То е за излъчени няколко рекламни блока, като не са спазили забраната новинарски предавания да бъдат прекъсвани от реклама и/или пазар по веднъж за всеки период с програмна продължителност от най-малко 30 мин. Обърна внимание и върху възражението от „Статис“ АД, с което не възприемат описаното в акта като новинарско предаване и молят да не им бъде налагана санкция.

Румян Петров, помолен да даде мнение по нарушението, описано в акта, отбеляза, че смята предаването като новинарско, независимо от липсата на съответните аксесоари.

Анна Хаджиева не би подкрепила налагане на санкция, още повече, че нарушението на този доставчик е първо по този текст от ЗРТ. Припомни, че СЕМ не е налагал санкция на оператори при първо нарушение, извършено от незнание или поради техническа грешка.

София Владимирова не е склонна да приеме възраженията на оператора. Подкрепя налагането на санкция.

Решение:

СЕМ реши с 2 (два) гласа „за” (Георги Лозанов и София Владимирова” и 3 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Стоименов) относно АУАН № 29/16.03.2011 г., съставен на „Статис” АД, за нарушение на чл. 86, ал. 2 от ЗРТ предложението да бъде наложена санкция.

Георги Лозанов подложи на гласуване предложението за приемане на нарушението по акта за маловажен случай или за прекратяване на преписката

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН № 29/16.03.2011 г., съставен на „Статис” АД, за нарушение на чл. 86, ал. 2 от ЗРТ – приема случаят за маловажен. СЕМ възложи едномесечен мониторинг върху програмата „Телевизия Стара Загора” на доставчика „Статис” АД. СЕМ възложи на ръководителя на регионален офис в гр. Пловдив едномесечен мониторинг върху програмата „Телевизия Стара Загора” в периода 15.04.2011 г. – 15.05.2011 г.

- **Относно АУАН № 256/17.11.2010 г., съставен на „КТ Верея” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-699(10)/08.04.2011 г., приложена към Протокол № 21):**

Веселина Петрова обърна внимание на СЕМ, че актът е съставен в отсъствие на представител на дружеството. Припомни, че Съветът вече е разглеждал съставения акт, като е взел решение да бъде направен нов опит за връчването му. Направени са 2 неуспешни опита от общинската администрация за връчване на акта. Предложението на дирекция „Правни дейности” е производството да бъде спряно и след като изтече 6-месечният срок, да бъде прекратено.

След като бяха обсъдени възможностите за нов опит актът да бъде връчен и невъзможността на този етап това да се случи, Съветът гласува решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за”: относно АУАН № 256/17.11.2010 г., съставен на „КТ Верея” ООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – спира производството по акта.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Протокол на техническа комисия за радиоконкурси.
Докладва Анюта Асенова.

Анюта Асенова докладва протокол на техническата комисия, проверила подадените от кандидатите документи в обявените от СЕМ конкурси за територията на градовете София и Силистра (изх. № 029-55/12.04.2011 г., приложен към Протокол № 21): **за територията на град София за честоти - 91.0 MHz, 93.4 MHz и за град Силистра, за честоти - 89.9 MHz, 92.3 MHz; 100.2 MHz; 101.5 MHz; 103.8 MHz и 105.8 MHz;**

Техническата комисия извърши проверка на следните документи за гр. София и Силистра:

София – 91.0 MHz

1. Юнайтед Медия АД – вх. № 029-48/31.03.2011 г.
2. Романтика ЕООД – вх. № 029-47/31.03.2011 г.
3. БТВ Медиа Груп ЕАД – вх. № 029-45/31.03.2011 г.
4. Радио Станция ООД - вх. № 029-42/31.03.2011 г.
5. Радио Станция ООД - вх. № 029-40/31.03.2011 г.
6. Медиафаст АД - вх. № 029-37/31.03.2011 г.
7. Балкан Българска Телевизия ЕАД - вх. № 029-34/31.03.2011 г.
8. Радиокompания Си.Джей ООД - вх. № 029-31/30.03.2011 г.

София – 93.4 MHz

1. Гео Адвайзърс ЕООД - № 029-50/31.03.2011 г.
2. Радио Станция ООД - вх. № 029-43/31.03.2011 г.
3. Радио Станция ООД - вх. № 029-41/31.03.2011 г.
4. Балкан Българска Телевизия ЕАД - вх. № 029-35/31.03.2011 г.
5. Трейнинг енд Дивелопмънт Център ЕООД - вх. № 029-32/30.03.2011 г.
6. ИИ-ТВ ЕООД - вх. № 029-53/31.03.2011 г.

Силистра – 89.9 MHz

1. Метрорадио ЕООД - вх. № 029-44/31.03.2011 г.

Силистра – 92.3 MHz

1. България Он Ер ООД - вх. № 029-49/31.03.2011 г.

Силистра – 100.2 MHz

1. Фокус Нунти ООД - вх. № 029-39/31.03.2011 г.
2. P-22 ЕООД - вх. № 029-52/31.03.2011 г.

Силистра – 101.5 MHz

1. P-22 ЕООД - вх. № 029-51/31.03.2011 г.
2. Фондация Радио Нова Европа - вх. № 029-46/31.03.2011 г.
3. Фокус Нунти ООД - вх. № 029-38/31.03.2011 г.

Силистра - 103.8 MHz

1. Балкан Българска Телевизия ЕАД - вх. № 029-36/31.03.2011 г.
2. СД Менес - вх. № 029-33/31.03.2011 г.

Силистра – 105.8 MHz

1. Бойкос ООД - вх. № 029-30/28.03.2011 г.

След извършената проверка Техническата комисия е констатирала пропуски и недостатъци в документацията на кандидатите, изброени в протокола. Предложението на техническата комисия по отношение на установените пропуски в документите на всеки един кандидат поотделно е СЕМ да вземе решение, с което на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на съответния кандидат 7-дневен срок, за отстраняване на констатираните недостатъци.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно протокол на техническата комисия, проверила подадените от кандидатите документи в обявените от СЕМ конкурси за територията на градовете София и Силистра – прие протокол на техническата комисия определена със заповед № 40/05.04.2011 г. на Председателя на СЕМ за градовете София и Силистра. На основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, СЕМ дава на кандидатите 7-дневен срок, за отстраняване на констатираните недостатъци. (Пропуските в документите на всеки един кандидат са отразени поотделно в протокола).

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“: Докладна записка относно ремонт на служебни автомобили на СЕМ. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева, директор и гл. счетоводител, дирекция „Финансови дейности“, представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно докладна записка от г-жа Мариана Андреева (изх. № 30-08-11/21.03.2011 г.), съдържаща предложение за ремонт на два автомобила, собственост на СЕМ (изх. № 30-08-11/06.04.2011 г., приложена към Протокол № 21).

След проведеното обсъждане и направените разяснения и предложения във връзка с ремонта на служебните автомобили на СЕМ, Съветът взе решение.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 (пет) гласа „за“: относно ремонт на автомобили, собственост на СЕМ – да бъдат ремонтирани последователно (през м. април и май, т.г.) двата автомобила, собственост на СЕМ – „Опел Астра” С 4891 МХ и „Опел Астра” С 4716 МХ, съобразно предвидените средства през м. април и м. май, т.г., като към фактурите за ремонтите бъдат прилагани и приемо-предавателни протоколи от сервиза, извършил ремонта, подписани и от шофьора, управляващ съответния автомобил.

Следващо заседание на СЕМ, насрочено за 19.04.2011 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 21:

1. Докладна записка от Е. Станева, изх. № 30-04-19/11.04.2011 г.
2. Докладна записка от Сп. Янева и Р. Петров, изх. № 18-00-8/11.04.2011 г.
3. Докладна записка от М. Шарланджиева, изх. № 32-00-4(09)/11.04.2011 г.
4. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 9/19.01.2011 г., изх. № 20-00-5/01.04.2011 г.
5. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 10/28.01.2011 г., изх. № 94-00-584(10)/11.04.2011 г.
6. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 17/16.02.2011 г., изх. № 19-00-57/06.04.2011 г.
7. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 26/10.03.2011 г., изх. № 20-00-27/01.04.2011 г.
8. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 29/16.03.2011 г., изх. № 19-00-12/08.04.2011 г.

9. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 256/17.01.2010 г., изх. № 34-00-699(10)/08.04.2011 г.
10. Докладна записка от Сп. Янева, изх. № 30-08-11/06.04.2011 г.
11. Протокол на техническата комисия, извършила проверка за редовността на документите на кандидатите в радиоконкурсите в градовете София и Силистра, изх. № 029-55/12.04.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Михаела Йоргова		Пламен	
гл.експерт		Суруджийски	
протоколист		главен секретар	
