

ПРОТОКОЛ

№ 27

от заседание, състояло се на 19.05.2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков .

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Гласуване на становище, съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от ЗРТ, дали „ТВ 2” съответства на изискванията на чл. 5, т. 1 от Правилата на КРС за реда за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Маргарита Пешева откри извънредното заседание, което се свиква на основание чл. 25, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на СЕМ. Поясни, че предния ден е отправено искане за извънредно заседание за 19.05.2009 г. – вторник, за 11,00 часа. Искането е подписано от нея, от Бойчо Кулински и от Георги Стоименов, съгласно разпоредбата на чл. 25 от трима членове на СЕМ (вх. № 30-01-3/18.05.2009 г., приложено към Протокол № 27). Това извънредно заседание се налага поради обстоятелството, че на заседанието предния ден Съветът не е приел с изискуемите пет гласа обикновено мнозинство положително или отрицателно становище за това дали съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от ЗРТ, „ТВ 2” ЕООД отговаря на изискванията чл. 5, т. 1 от Правилата на КРС за реда на издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Предния ден Съветът е обсъждал някои отделни моменти, свързани с програмната лицензия на „ТВ 2”. СЕМ е приел с пълно болшинство – с квалифицирано мнозинство от 6 гласа, 15 становища за петнадесетте други кандидати. Те са приети с единодушие. В края на работния ден е имала разговор с председателя на КРС д-р Веселин Божков, на когото доц. Пешева е казала, че СЕМ не е излязъл със становище относно „ТВ 2” и, че СЕМ има възможност да му изпрати до края на работния ден 15-те становища. Д-р Божков я е помолил при всички обстоятелства СЕМ да излезе със становище –независимо дали положително или отрицателно, за „ТВ 2” (цитира го дословно), тъй като ако СЕМ не изпрати всичките 16 становища за 16-те кандидати, това ще блокира цялата процедура на КРС . Казал е още, че един сериозен орган като СЕМ, може да постигне съгласие от обикновено мнозинство за становище дали „ТВ 2” съответства на изискванията на закона и на правилата, които КРС са издали и публикували в ДВ. Такава е аргументацията и мотивите за свикване на

извънредното заседание. По същество СЕМ трябва да направи второ гласуване, за да може да се произнесе със становище, което да е прието с 5 гласа и да може да се изпрати заедно с другите 15 на вниманието на КРС. Сутринта е направила оперативка с директорите на дирекциите „Лицензиране“ и „Правни дейности“. Отново са разгледали становището, което се отнася до „ТВ 2“. Предложи, ако те искат нещо да добавят по текста на проекта на становището, което на това извънредно заседание СЕМ отново ще разгледа.

Преди директорите на двете дирекции да вземат отношение по изложения въпрос, Маргарита Пешева подложи на гласуване дневния ред на така формулираното извънредно заседание с една точка.

СЕМ гласува с 6 гласа „за“ точката, предложена в дневния ред на заседанието.

Емилия Станева отбеляза, че във връзка с дискусията и с коментарите предния ден от Съвета, становището, което предлага на вниманието на съветниците, е с прецизиран текст в т. VI. Текстът е добил следната редакция: „ТВ 2“ ЕООД, ЕИК 121853910 е телевизионен оператор по смисъла на Закона за радиото и телевизията. На основание § 53 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 96 от 2001 г.) във връзка с притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за телевизионна дейност 321-00002/17.02.2000 г.(изменена с № 321-00002-01/15.06.2000 г), „ТВ 2“ ЕООД има право да създава и разпространява чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит телевизионна програма с наименование – „ТВ 2“, програмен профил – общ (политематичен), продължителност – 24 часа, териториален обхват – национален”.

Веселина Петрова добави, че това е едно терминологично уточнение, тъй като доколкото е разбрала предния ден по време на дебатите е имало възражения относно това, че СЕМ не е извършил регистрация на „ТВ 2“ ЕООД през 2002 г. Тя обаче, счита, че това съображение не следва да бъде вземано предвид, защото притежаваната от „ТВ 2“ ЕООД лицензия им дава право да създават такава програма. В нея изрично е записано като начин на разпространение, като технически способ на разпространение, освен наземното радиоразпръскване, и техническите способности по кабелен път и чрез сателит. Затова, щом притежават по-голямото, това им дава разрешение, съответно да извършват и по-малкото. Това е напълно логично – дава обяснението, защото това е принцип в правото. Не е присъствала предния ден на дискусиите, които вероятно са били свързани именно с тези терминологични уточнения. Счита, че с така направените редакции, са отговорили на изискванията на СЕМ и, че в този вид становището може да бъде прието.

Маргарита Пешева също споделя тази идея, че няма проблем и, че „ТВ2“ отговаря на изискванията на чл. 5, т. 1 от правилата на КРС и, че има валидна лицензия, която е за разпространение чрез ефир, кабел и сателит. Следвайки строго процедурата, доц. Пешева предложи процедурата да бъде открита, като предложи на съветниците, ако имат обяснения, въпроси, изказвания, да ги изложат.

Мария Стефанова направи процедурно изказване - прави това, тъй като има няколко възражения. Когато предния ден Съветът е гласувал „за“ положително становище по отношение на „ТВ 2“, СЕМ е събрал 4 гласа. Следователно, СЕМ не е взел решение за положително становище. Следователно, СЕМ не изпраща положително становище на КРС. Още, предния ден доц. Пешева е имала намерение

да свика извънредно заседание, смятайки, че има недоразумение. Съгласно правилника на СЕМ, това се прави 24 часа по-рано. Днес, тя присъства на това заседание, защото разбира, че работата налага СЕМ да се събира понякога за срок – по-кратък от 24 часа. Затова приканва СЕМ да помисли и да бъде направена промяна в правилника. Предлага още една промяна (дължи предложенията да бъдат отразени в протокола) - за начина на гласуване. Припомни за „последната обещаност на ухото” на СЕМ – от изнесеното заседание на Съвета в Боровец, когато се е оказало, че е необходим още един глас, взет по телефона. След като въпросът е бил обсъден на заседание, доц. Николова е възразила, тъй като това не е записано в правилника на СЕМ. Отново призовава Съвета да направи промяна в правилника за дейността на СЕМ и по отношение на начина на гласуване.

Маргарита Пешева уточни, че съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗРТ всички решения на СЕМ се взимат с обикновено мнозинство от всичките членове на СЕМ, което е от 5 гласа, с изключение на предвидените в закона изключения, когато решенията се взимат с квалифицирано мнозинство. Извинява се на Съвета за това, че не е била прецизна при провеждането на процедурата. Наистина е подложила на гласуване вземането на положително становище, което е събрало 4 гласа, но не е подложила на гласуване отрицателно становище, което би събрало двата гласа, или би събрало нула гласа. Изходът от заседанието, проведено предния ден е, че СЕМ не е взел решение. При всяко гласуване на решение на СЕМ за становище се записва под него с колко гласа е гласувано това становище. За да бъде то израз на колегиалната воля, трябва да е взето с 5 гласа; иначе по никакъв начин то не може да бъде изпратено на вниманието на КРС. Провела е разговор предния ден в края на работното време с Емилия Станева по този въпрос и тя е казала, че не може Съветът да изпрати отрицателно становище, което е взето само с 2 гласа. Прави тези допълнителни уточнения, като още един път моли Съветът да я извини. Понякога се допускат човешки грешки; в случая не е била напълно прецизна с процедурата.

Милен Вълков обърна внимание върху внесеното искане на трима членове на СЕМ за свикване на извънредно заседание, с което той не може да не се съобрази. Предлага Съветът да го дискутира и да вземе решение. Според него това е едно напълно законно решение на основание чл. 25, ал. 1 от устройствения правилник на СЕМ и Съветът е длъжен да вземе решение по този въпрос – независимо дали положително или отрицателно. Обърна внимание на колегите, че е свикано едно напълно законно извънредно заседание на СЕМ, така че СЕМ трябва да вземе решение.

Маргарита Пешева напълно подкрепя предложението на Мария Стефанова за промяна в правилника.

Мария Стефанова обърна внимание, че тя е направила процедурни предложения във връзка с работата на СЕМ, която е изключително натоварена, и вместо да се утежнява, следва да бъде облекчавана.

Бойчо Кулински направи едно допълнение към предложенията на Мария Стефанова, което намира за логично, както и, че за тях има поводи. Предлага на това заседание да не се усложняват нещата; СЕМ да не се опитва да решава този въпрос. Предлага главният секретар и двамата директори на дирекциите „Лицензиране” и „Правни дейности” на следващото заседание като точка в

дневния ред да предложат за обсъждане поправка в правилника. Ако това предложение бъде прието от СЕМ и бъде предложено за следващото заседание, предлага Съветът да пристъпи към настоящата процедура.

Мария Стефанова приема това предложение; дори настоява Съветът да пристъпи към същинската работа, но начинът, по който СЕМ провежда това заседание, както и предишния път, който е посочила, са я провокирали да постави тези въпроси пред СЕМ. Съгласна е, че юристите ще се погрижат за този въпрос и отправя благодарност за предложенията на Бойчо Кулински, като се надява те в най-скоро време да бъдат внесени на заседание.

Маргарита Пешева отбеляза, че не един път се е случвало да бъде свиквано заседание в рамките на по-малко от 24 часа – тази непрецизност на Съвета се е налагала и е много трудно да могат да се спазят тези 24 часа. Въпрос на прецизиране на формулировката е това.

Веселина Петрова направи уточнението по отношение промяна в правилника (не е разбрала в какъв смисъл се иска) – в чл. 35 от ЗРТ е записано, че гласуването е явно, лично и присъствено. Ако правилникът се измени – в смисъл, че гласуването не е лично и присъствено, той ще противоречи на закона и поради това тя няма да направи такова предложение.

Маргарита Пешева поясни, че става въпрос за промяна в правилника, свързана със свикването на извънредно заседание в срок, по-кратък от 24 часа. Това го налага самата практика.

Анна Хаджиева подкрепи предложението на Бойчо Кулински - главният секретар да внесе предложение да бъде стеснен срокът - до 24 часа, за извънредно заседание. Предлага СЕМ да премине по същество на въпроса. Обясни, че тъй като тя е била един от хората, гласували „въздържал се”, би искала категорично да каже, че нейният глас е нямало да бъде за отрицателно становище. Тогава отново е щяла да се въздържи, защото не мисли, че трябва да се даде отрицателно становище. Просто е трябвало да се прецизират формулировките и да се изясни ситуацията. Начинът, по който сега е предложен проектът, отговаря на реалността и на фактите, каквито те са. Затова в случая ще подкрепи становището.

Маргарита Пешева внесе процедурно предложение, тъй като не бяха направени други изказвания. Предложи СЕМ да гласува край на изказванията и да пристъпи към гласуване. Формулира предложението, което подложи на гласуване: **СЕМ да гласува край на изказванията и да премине към гласуване.**

Георги Стоименов не мисли, че не е в полза на работата на СЕМ да има извънредно заседание и част от колегите да си променят становището, след като са изложени някакви нови аргументи. Не вижда нищо нелегитимно, както и нищо неморално и обиждащо Съвета като орган, на това заседание да приеме становище само по казуса „ТВ 2”.

Маргарита Пешева е съгласна с казаното. Неведнъж е имало случаи, когато гласовете в СЕМ са се разделяли 4 на 4, имало е случаи и 4 на 3. Тогава СЕМ е провеждал нови гласувания. Отбеляза, че колегиалният орган означава защита на колегиалния принцип. Едно решение и становище се гласува в Съвета най-малко с 5 гласа – това е изискване на медийния закон.

Не бяха направени други изказвания и **Маргарита Пешева подложи на гласуване край на тази част от процедурата.**

СЕМ гласува с 6 гласа „за” приключване с изказванията и преминаване към становището, предложено на вниманието на членовете на СЕМ, от дирекция „Лицензиране” и съгласувано с дирекция „Правни дейности” – с прецизирането на формулировката в т. VI „.....ТВ 2” ЕООД има право да създава и разпространява чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит телевизионна програма....” (със съответните реквизити) .

Още, уточни, че на с. първа следва да се допише, че на две поредни заседания, проведени на 18 и 19 май 2009 г. СЕМ е приел това становище.

След тези уточнения Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението СЕМ да даде положително становище по отношение на „ТВ 2” ЕООД – че отговаря на изискванията на чл. 5, т. 1 от Правилата за реда за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали.

СЕМ гласува становището с 6 гласа „за”.

С това дневния ред бе изчерпан и Маргарита Пешева закри извънредното заседание.

Приложени документи към Протокол № 27:

1.Искане за свикване на извънредно заседание с вх. № 30-01-3/18.05.2009 г. с приложен проект на положително становище (с прецизиран и редактиран текст) на основание изискванията на чл. 5, т. 1 от Правилата за реда на издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали, относно „ТВ 2” ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	Георги Стоименов	
Мария Стефанова	Мая Вапцарова	отсъства
Милен Вълков	Райна Николова	отсъства
Маргарита Пешева		отсъства
Председател		

ИЗГОТВИЛ

ПРОТОКОЛА:

.....
Михаела Йоргова,
гл.експерт-
протоколист