

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ № 38

от редовно заседание, състояло се на 22.06.2010 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** няма.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Договорни отношения с фирма „Уеб–системи“. Докладва доц. Георги Лозанов.
3. Критерии за отграничаване на маловажните случаи при извършено нарушение на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.
4. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
5. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.

Разни:

- Впечатления от конкурса за генерален директор на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.
- Писмо – покана от КРС.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

**Георги Лозанов** откри заседанието, което, както отбеляза, е „по-особено“. По-особено е, тъй като по-рано същия ден е излязъл в ДВ ЗИД на ЗРТ, според който съставът на Съвета се редуцира до 5-ма членове. Същевременно, администрацията на Президента е изтеглила жребий за отпадане на член на СЕМ от неговата квота. В резултат на това Съветът няма да работи по-нататък с част от състава. Доц. Лозанов изрази усещането си в човешки и в колегиален план – като за „щета за СЕМ“. Човек влиза в отношения и се привързва към хората, с които работи. Като човек, преживял такава ситуация (както и Анна Хаджиева), знае, че когато се изтегли жребий, или по някакъв подобен начин се прекрати мандат, макар това да изглежда „обективно и съвсем технологично и безпристрастно“, на човек винаги му се струва по някакъв начин несправедливо. Предполага, че такова е преживяването на всички и то не е приятно в никакъв случай. Известно е, че „външна на СЕМ“ е волята, която движи определени събития. Надява се, че в колегиален и в човешки план ще се запазят взаимните отношения, а нататък, животът „е пълен с обрати, които минават в

различни посоки”, отбеляза Георги Лозанов. Каза още, че СЕМ се разделя с „вътрешно притеснение и неудовлетворение с колегите си”.

**Мария Стефанова** благодари на всеки един от съветниците за съвместната работа. На второ място, благодари на цялата администрация – всеки един заслужава и ще се постарее лично да им благодари за всичките техни усилия. В продължение на тези почти 9 години много хора са вървели по един път, а са се оказали на друго място, на което не са мислили, че ще стигнат, вкл. и тя самата. Това, което е искала да каже, е, че с голяма любов си е вършила работата. Вземайки повод от мъдростта, че любовта е пътят, за нея пътят не спира дотук, защото винаги си носи тази любов към професията и към работата си. Така че продължава по пътя, по който е убедена, че някъде ще се среща с вече бившите си колеги, че пътищата им ще се пресичат. Вярва, че и съветниците остават да си вършат работата с голяма любов. Регулацията – това не са само едни правила и съветниците знаят по-добре от нея това. След тези думи разказа за бъдещата си работа – избрана е за губернатор, с 2-годишен мандат в „Зонта” (организация на жени от 8 европейски държави). Надява се с тази си дейност да оправдае очакванията, тъй като (за разлика от СЕМ) в организацията членуват жени от различни националности, с различни характери и е сложно да се ръководят „толкова много жени”. Убедена е, че колегите ѝ от СЕМ „й стискат палци” (с много от тях е разговаряла по тази тема). Още, държи да сподели, че остава в полето на регулацията, саморегулацията и най-вече – цифровизацията, защото лично за нея това е изключително интересен процес и тя трябва да продължава да бъде в това поле. Отбеляза още, че всички знания, които е натрупала в СЕМ, са изключително ценни и в последните седмици си дава сметка, че този опит не би могла никъде другаде да придобие, заради което е благодарна и е щастлива, че е имала тази възможност. Накрая г-жа Стефанова връчи на Георги Лозанов 2 кутии, съдържащи бюлетини с гласовете на журналистите при проведените конкурси за избор на генерални директори на БНТ и на БНР през 2004 г. – едното гласуване е загубило вече давност – от 21 май 2004 г., предвид проведения конкурс за избор на генерален директор на БНР, но другото би могло да представлява интерес за нагласите на журналистите – от 14 май 2004 г. Препоръча втората кутия да бъде отворена, след като бъде проведен изборът на генерален директор на БНТ – любопитно е да знае СЕМ какво мислят журналистите.

**Георги Лозанов** благодари на Мария Стефанова; очаква наистина да има повод да им се „пресичат маршрутите”. Сигурен е, че „няма излизане от медийната регулация, след като един път си минал през нея”, а и в България не са много хората, минали през това, и „с яснотата какво представлява”. В този смисъл, винаги има „един СЕМ в сянка, в който са участвали, когато не са в този СЕМ - под прожектора”.

**Милен Вълков** не вижда нищо „трагично в ситуацията”. Правата ги определят не членовете на СЕМ, но те трябва да се съобразяват с тях още повече, че в СЕМ има двама колеги, които са изживели това. Изказа благодарност на всички колеги – с някои от тях е работил по-малко време, но независимо от това има какво да запомни от съвместната им работа. Отбеляза, че 4-годишният му престой в СЕМ му е дал много. Г-н Вълков остава в сферата на журналистиката. Предстои нов ЗРТ и Съюзът на българските журналисти има своето място там, така че е убеден, че с всички

съветници ще продължава да се среща. Това за него ще бъде удоволствие, той като от всеки един от тях е почерпил нещо. Още един път благодари и пожела късмет на СЕМ.

**Георги Лозанов** е имал повод вече да каже, че Съюзът на журналистите остава единствената неправителствена организация в сферата на медиите – гражданска организация, защото останалите са повече организации на собственици. След разпадането на БМК, в която е имало организации, гравитирали към медиите (но не представлявали такива по същество), същинската журналистическа организация остава Съюзът на журналистите и ѝ пожела да изпълнява мисията си.

Мария Стефанова и Милен Вълков се оттеглиха.

**Георги Лозанов** поздрави двамата членове на СЕМ, които жребият е оставил в Съвета. Радва се, че е така и прикани СЕМ да продължи заседанието. Предложи дневния ред за обсъждане, като извън него има изготвен проект на Договор за възлагане на управление на БНР (за членовете на УС на БНР).

#### Гласуване:

**СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“** дневния ред на заседанието с предложението да бъде разгледан проект на Договор за възлагане на управление на БНР – за член на УС на БНР.

**Георги Лозанов** е предложил да бъде внесен проекта на Договор за възлагане на управление на БНР – за член на УС на БНР, като поясни, че договора ще бъде подписан на заседанието следващия вторник (на 29.06.2010 г.), но е добре съветниците да имат яснота по него. Договорът съдържа някои клаузи, свързани с концепцията на Валерий Тодоров и ще бъде изпратен и до БНР, преди да бъде подписан.

#### **ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.**

**Георги Лозанов** отбеляза, че в рамките на т. „първа“ има проблем, свързан с участието на Мария Стефанова, като председател на експертната комисия, и Милен Вълков, като член, „във втория рунд на конкурса за цифрови телевизионни лицензии“. СЕМ трябва да извърши промени в комисията, предвид редукцията на състава на Съвета.

След проведеното обсъждане СЕМ определи представителите на Съвета в състава на експертната комисия.

#### Решение:

**СЕМ реши с 5 (шест) гласа „за“:** Определи представители на СЕМ в експертната комисия, която има за задача да провери подадените документи от кандидатите в обявената от СЕМ (Решение на СЕМ № 144/31.03.2010 г.) процедура за издаване на лицензии за радио- и телевизионна дейност за програми, разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване: Анна Хаджиева – председател, и членове: Георги

**Стоименов, София Владимирова; резервен член – Анюта Асенова, технически секретар – Ина Стойчева.**

**ПО ТОЧКА ВТОРА: *Договорни отношения с фирма „Уеб–системи”. Докладва доц. Георги Лозанов.***

**Георги Лозанов** докладва относно договорните отношения на СЕМ с фирма „Уеб – Системи” ООД. Според него, случилото се, особено в момент на криза (но и не само), е „абсолютно заробващо” и до голяма степен обратно на смисъла на проекта (за интегрираната система за мониторинг). Вложени са много средства, за да има уеб система, на базата на която да функционира мониторингът. Доц. Лозанов е провел разговор с Виктор Проданов, управител на „Уеб – Системи” ООД, който му е казал, че за да има система, трябва да бъде сменен целия софтуер. Така, практически, вместо този проект да бъде финансов изход за правенето на мониторинг от страна на регулатора, той се оказва „черна дупка за пари”, в която Съветът тепърва ще трябва да влага много финансови средства. Затова доц. Лозанов предлага да бъде определена работна група, която да излезе със становище какво следва да се предприеме във връзка с интегрираната система за мониторинг. Г-н Проданов е изразил мнение, че ако не бъде инсталиран нов софтуер на системата, оттук нататък ще следват само сривове. В тази работна група доц. Лозанов смята, че непременно трябва да участва инж. Иван Крусев, да има външен експерт и членовете на СЕМ, участвали в приемането на проекта. Вариант е и обявяването на нов конкурс за поддържането на системата с нови цени. Още, в разговора с Виктор Проданов доц. Лозанов е казал, че СЕМ ще предприеме плащания по договора с фирмата. Връщайки се към системата за мониторинг, доц. Лозанов обобщил – **следва да се направи анализ на системата (независима експертиза), след което на базата на този анализ Съветът да реши дали ще продължи договорните отношения за поддръжка на системата с „Уеб Системи” ООД или ще обяви нов конкурс с нови цени. Възложи на главния секретар, г-н Суруджийски, да организира намирането на лице като външен експерт за оценка на интегрираната система за мониторинг.**

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: *Критерии за отграничаване на маловажните случаи при извършено нарушение на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.***

**Георги Лозанов** даде думата на Веселина Петрова да докладва за постъпилите коментари по становището на СЕМ за критерии за отграничаване на маловажните случаи при извършено нарушение на ЗРТ или други закони, прилагани от СЕМ, постъпили, според изискването да бъде обсъдено публично на страницата на СЕМ.

**Веселина Петрова** докладва за постъпилото едно предложение – от БНТ (докладна записка, изх. № 30-07-35/21.06.2010 г., приложена към Протокол № 38). БНТ изразява принципна подкрепа на становището на СЕМ, като имат бележки по критерия „Липса на облагодетелстване” при извършване на административните нарушения – смята се, че този критерий не може да бъде достатъчно обективен и би довел до неправилното изключване на приложното поле на чл. 28 от ЗАНН на нарушенията, извършени във връзка с излъчване на реклама, дори когато вредните

последници са незначителни, или са налице множество смекчаващи обстоятелства. Според Веселина Петрова, с отбелязаното възражение от БНТ се има предвид следното - когато се излъчва някаква реклама, дали Съветът ще приеме, че те са се облагодетелствали (по дефиниция рекламата е възмездна) и дали, ако от рекламата не са постъпили вредни последници, Съветът би бил склонен да приеме, че е налице маловажен случай. По отношение на критерия „обхват на разпространение на конкретната програма” от БНТ считат, че не е достатъчно прецизен, и според тях той влиза в противоречие с т. 4 - преценка на цялостната фактическа обстановка. Предложението от БНТ е тази точка да стане „реално достигнат обем аудитория”. Накрая, г-жа Петрова отбеляза, че СЕМ е в правото си, както да се съобрази с предложеното, така и да не се съобрази, като запази това, което е приел.

**Георги Лозанов** счита, че по отношение на втората препоръка Съветът може да се съобрази, защото става дума за аудитория (а не за територия). В първата – става въпрос за материално облагодетелстване, а от БНТ го изместват в друга посока. Освен това, в становището на СЕМ е отбелязано, че поне 3 от критериите трябва да са заедно – действат кумулативно. Предложението на доц. Лозанов е СЕМ да се съобрази с втората препоръка на БНТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** Приема предложението от БНТ за изменение в становището на СЕМ за критерии за отграничаване на маловажните случаи при извършено нарушение на ЗРТ или други закони, прилагани от СЕМ, в т. 3 – вместо „обхват на разпространение на конкретната програма”, да стане „в зависимост от реално достигната аудитория”.

При разглеждането на останалите точки от дневния ред **Георги Лозанов** не присъства поради неотложен ангажимент.

Заседанието продължи под председателството на **Анна Хаджиева**.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва **Емилия Станева**.

**Емилия Станева** изложи докладна записка (изх. № 30-04-53/21.06.2010 г., приложена към Протокол № 38), както следва:

1. Във връзка с постановените решения за издаване на лицензии на кандидати, участвали в процедурата по чл. 116е от ЗРТ, са приложени за обсъждане проекти на индивидуални лицензии за телевизионна дейност на следните дружества: „Ти Ви Гайд Нетуърк” ООД; „Фолклор ТВ” ООД; „Фен ТВ” ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** Прие проектите на индивидуални цифрови лицензии за телевизионна дейност на следните дружества: „Ти Ви Гайд Нетуърк” ООД; „Фолклор ТВ” ООД; „Фен ТВ” ООД.

2. Във връзка с постановено решение 282 от 09 юни 2010 г. за издаване на лицензия за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване на Българското

национално радио за регионална програма “Радио Бургас”, е предложен за обсъждане проект на лицензията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Прие проекта на лицензия за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване на БНР за регионална програма „Радио Бургас”

3. Относно искания от сдружение с нестопанска цел «Християнски център - Сливен» за откриване на процедури по чл. 116 от ЗРТ:

**Емилия Станева** изложи фактологията във връзка с постъпилите искания от сдружението, както следва:

1) за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, средновълнов обхват (526.5 – 1 600.5 kHz), с регионален териториален обхват – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора; 2) за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, УКВ (87.5 – 108 MHz), с регионален териториален обхват – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора; 3) за телевизионна дейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, с регионален териториален обхват – Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора.

Припомни на Съвета, че сдружението с нестопанска цел «Християнски център – Сливен» е отправяло идентично с описаното в т.1 искане през м. април 2009 г. СЕМ е постановил 4 решения (98, 99, 100 и 101 от 23.04.2009 г.), с които е открил процедури за всеки един от посочените градове и е отправил запитване до КРС за наличие на свободен ресурс в средновълновия обхват. КРС е уведомила с решение 631/16.06.2009 г., че липсва ресурс за наземно радиоразпръскване в обхвата на средни вълни за градовете Сливен, Ямбол, Бургас, Стара Загора. С писмо (изх номер на СЕМ 20-00-8/ 17.07.2009 г.) Съветът е информирал сдружението, че не може да проведе конкурси в изброените градове. Сдружение с нестопанска цел «Християнски център – Сливен» е отправяло идентично с описаното в т.3 искане през м. април 2009 г., на което Съветът е отговорил, че следва да се имат предвид приетите през 2009 г. изменения в Закона за електронните съобщения (**§5 от ПЗР на ЗЕС**), съгласно които:

*Разрешения за индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за аналогово наземно телевизионно разпръскване, се издават до 31 декември 2008 г. за максимален срок до 31 декември 2012 г. До издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват по реда на този закон Комисията за регулиране на съобщенията може да издава на регистрирани по реда на Закона за радиото и телевизията телевизионни оператори разрешения за ползване на свободен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, който не е предоставен по реда на § 9а от преходните и заключителните разпоредби на Закона за радиото и телевизията.*

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Възложи на дирекция „Лицензиране и регистриране” да подготви писмен отговор относно исканията от сдружение с нестопанска цел «Християнски център - Сливен» за откриване на процедури по

чл. 116 от ЗРТ, в който да се съдържа информацията, обсъдена и отразена по-горе. По т. 2 от искането да бъде уведомен заявителя, че СЕМ предвижда обявяване на радиоконкурси и в съответствие с изискванията на ЗРТ, тези решения ще бъдат публикувани на електронната страница на СЕМ, както и в ДВ.

4. Относно подадено заявление от Народно читалище „Христо Ботев” с вх. № 19-00-425/03.06.2010 г., допълнено с писмо от 17.06.2010 г., за регистрация за телевизионна дейност, след проведеното обсъждане Съветът гласува решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** I. Да бъде регистрирано Народно читалище „Христо Ботев” като телевизионен оператор;

II. Да бъде вписана в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с: марка – “Часът на Нови пазар”; разпространение – кабел; покритие – местно за гр. Нови пазар; вид оператор – обществен; програмен профил – общ/политематичен; продължителност – 1 час; начална дата – 01.07.2010 г.

III. Да определи първоначална такса за регистрация в размер на 2000 лв.

IV. Да издаде на Народно читалище „Христо Ботев” удостоверение за регистрация.

5. Относно постъпило уведомление от «Радио Веселина» ЕАД (с вх. номер 20-00-138/17.06.2010 г.), с което дружеството информира за промяна на седалището и адреса си на управление. Към писмото е приложено копие от удостоверение за актуално състояние. Емилия Станева поясни, че «Радио Веселина» ЕАД е лицензиран радиооператор, който притежава лицензии: за обл. Пловдив (програма „Меджик Еф Ем”); за гр. Бургас (програма „Радио Веселина Бургас”); за гр. София (програма „Радио Веселина София”), за гр. Смолян (програма „Радио Веселина Смолян”); за обл. Стара Загора (програма „Радио Веселина Стара Загора”); за гр. Хасково (програма „Радио Веселина Хасково”); за обл. Ямбол (програма „Радио Веселина Ямбол”); за гр. Русе (програма „Темпо”). Седалището и адресът на управление са реквизит на лицензиите за радиодейност, съгласно разпоредбата на чл. 110 от ЗРТ.

„Радио Веселина” ЕАД е и регистриран телевизионен оператор, отбеляза Емилия Станева, и има издадено удостоверение 01-062 от 2009 г. за програма „The Voice”. Седалището и адресът на управление са реквизит на удостоверението за регистрация, съгласно разпоредбата на чл. 125а, ал.5 от ЗРТ.

След изложението и обсъждането СЕМ гласува решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** 1) да бъдат променени седалището и адресът на управление на „Радио Веселина» ЕАД в индивидуални лицензии за радиодейност: 441-00172 от 29.06.2000 г ; 441-00261 от 11.01.2001 г.; 441-00260 от 11.01.2001 г., 441-00389 от 26.07.2001 г.; 441-00173 от 29.06.2000 г.; 441-00390 от 26.07.2001 г. ; 441-00174 от 29.06.2000 г.; 321-00008 от 09.03.2000 г. - от обл. Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен”, ул. „Кавала” № 20 на гр. София, ул. „Сребърна” 21; 2) да бъде определено заплащане на такса в размер

по 50 лв. за всяка една лицензия; 3) да бъде отразена промяната в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** 1) да бъде изменена регистрацията за телевизионна дейност, като се променени седалището и адресът на управление на „Радио Веселина“ ЕАД от обл. Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Кавала“ № 20 на гр. София, ул. „Сребърна“ 21; 2) да бъде определено заплащане на такса в размер на 50 лв. за издаване на ново удостоверение за регистрация; 3) да бъде отразена промяната в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ.

6. Относно постъпило уведомително писмо от пълномощника на двете дружества „Нова телевизия – Първи частен канал“ АД и „Диема вижън“ ЕАД (вх. номер 19-00-436/ 17.06.2010 г.), за промяна в акционерите на „НТВ – ПЧК“ АД:

Емилия Станева информира Съвета, че „Би Ем Джи груп“ Лтд, Великобритания е прехвърлило всички акции, в резултат на което „Ем Ти Джи Броудкастинг“ АБ, Швеция е увеличило дела в капитала на 95 %, а „Апейс медиа“ Плц, Великобритания е придобило 5 %. Предстои обявяване на устава в търговския регистър при Агенция по вписванията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** да бъдат вписани в Публичния регистър данните за настъпилите промени за „НТВ – ПЧК“ АД, като бъде заличено „Би Ем Джи груп“ Лтд, Великобритания и бъде вписано „Апейс медиа“ Плц, Великобритания.

7. Относно постъпило писмо (с вх. № 08-00-9 от 12.04.2010 г.) от Община Габрово, което съдържа питане за приложимостта на разпоредбата на чл. 2, ал. 5 от ЗРТ по отношение дейността на Община Габрово като собственик на радиопреносна мрежа на територията на общината, в която се разпространяват съобщения, касаещи нейната дейност:

След внесените пояснения от Емилия Станева и след проведеното обсъждане СЕМ гласува решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** относно писмо (с вх. № 08-00-9 от 12.04.2010 г.) от Община Габрово, възложи на дирекция „Лицензиране и регистриране“ да подготви писмо, което да съдържа информацията, че ако създаваната програма съдържа единствено информация относно дейността на общината, тя попада в обхвата на разпоредбата на чл. 2, ал. 5, т. 2 от ЗРТ и съответно не е изискуема регистрация на програмата. Ако обаче в програмата има включени търговски съобщения по смисъла на чл. 73, ал. 2 от ЗРТ и радиопредавания по смисъла на чл. 2, ал. 4 от ЗРТ за информиране, забавление или образование на широката общественост, тогава е приложима нормата на чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ, съгласно която лицето подлежи на регистрация.



8. Относно постъпило писмо от „Норделинк България” ООД (предприятие, предоставящо услугата “разпространение на радио- и телевизионни програми” чрез собствената си кабелна мрежа), което съдържа питане дали излъчването в кабелната мрежа на дружеството на уведомления за предстоящи профилактики и аварии, информация за бъдещо развитие на мрежата, нови услуги и др. информация относно дейността на дружеството без програмна схема и без излъчване на външна продукция попада в обхвата на чл. 2, ал. 5 от ЗРТ.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** относно писмо от „Норделинк България” ООД, възложи на дирекция „Лицензиране и регистриране” да подготви писмо, с което да бъде отговорено, че ако разпространяваното съдържание е единствено информация относно дейността на дружеството „Норделинк България” ООД, е приложима нормата на чл. 2, ал. 5, т. 4 от ЗРТ, съгласно която разпоредбите на закона не се прилагат по отношение на услуги, чиято основна цел не е предоставянето на предавания, т.е. когато аудио-визуалното съдържание е включено случайно в услугата и не е нейна основна цел. Ако обаче в разпространяваното съдържание има включени търговски съобщения по смисъла на чл. 73, ал. 2 от ЗРТ и аудио-визуални предавания по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗРТ за информиране, забавление или образование на широката общественост, тогава е приложима нормата на чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ, съгласно която лицето подлежи на регистрация.

9. Относно постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-50/ 07.06.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии за изменение на притежаваното от „Болкан нюз корпорейшън” ЕАД, разрешение № 00757/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. (Промяната касае наименованието на дружеството, което от „Болкан нюз корпорейшън” ЕАД става „БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”:** дава съгласие за изменение на разрешение № 00757/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на Р. България

10. Относно предоставяне на информация по чл. 125в от ЗРТ:

Емилия Станева припомни, че миналата година Съветът е публикувал на електронната си страница съобщение до предприятията по ЗЕС, свързано с изпълнение на задължението им да предоставят документите по чл. 125в от ЗРТ. Със ЗИД на ЗРТ (ДВ 12/12.02.2010 г.) обемът на информацията се е разширил, което заедно с предстоящия наплив от документи, които ще постъпят в СЕМ през м. август, налага публикуване на ново, допълнено съобщение. Предложи на вниманието на Съвета примерен текст на съобщението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** прие примерния текст на съобщение, което да бъде публикувано на електронната страница на СЕМ във връзка със задължението на предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми да предоставят на всеки 6 месеца документи, описани подробно в докладната. Съобщението, чийто текст е отразен в докладната, следва да бъде публикувано в рубриката „Актуално” на електронната страница на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват: Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.

1. Относно АУАН №146/28.04.2010 г., съставен на ”ФАЙБЪР ОПТИКС БЪЛГАРИЯ” ООД , за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка, изх. № 34-00-149/16.06.2010 г., приложена към Протокол № 38):

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”** относно АУАН №146/28.04.2010 г., съставен на ”ФАЙБЪР ОПТИКС БЪЛГАРИЯ” ООД , за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – спира АНП по чл. 43, ал. 6 от ЗАНН..

2. Относно АУАН № 148//29.04.2010 г., съставен на „ШУМЕНСКА КАБЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, ал. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-147/06.06.2010 г., приложена към Протокол № 38):

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”** относно АУАН №148//29.04.2010 г., съставен на „ШУМЕНСКА КАБЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ г. – спира АНП по чл. 43, ал. 6 от ЗАНН..

3. Относно АУАН № 188/19.05.2010 г., съставен на „МАКСКОМ - ИНВЕСТ” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докладна записка с изх. № 34-00-116/16.06.2010 г., приложена към Протокол № 38):

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”** относно АУАН №188/19.05.2010 г., съставен на „МАКСКОМ - ИНВЕСТ” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - спира АНП по чл. 43, ал. 6 от ЗАНН..

4. Относно АУАН №189/19.05.2010 г., съставен на „ЛЮЛИН САТ ТВ” ООД , за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ: (докладна записка с изх. № 34-00-120/16.06.2010 г, приложена към Протокол № 38)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”** относно АУАН №.189/19.05.2010 г., съставен на „ЛЮЛИН САТ ТВ” ООД, за нарушение по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - спира АНП по чл. 43, ал. 6 от ЗАНН.

## РАЗНИ:

- СЕМ прие поканата от КРС за участие в работна среща в к.к. „Боровец” на 16 и на 17 юли 2010 г. (вх. № 10-00-52/18.06.2010 г.). Съветът ще потвърди в посочения срок за участието си в семинара.
- СЕМ прие информацията в постъпилото в СЕМ писмо от Гергина Дворецка, кандидатствала в конкурса за избор на генерален директор на БНР, относно „Впечатления от конкурса за генерален директор на БНР” (вх. № 25-00-10/17.06.2010 г.).

Следващо заседание на СЕМ – 29.06.2010 г. (вторник).

## Приложени документи към Протокол № 38:

1. Проект на Договор за възлагане на управление на БНР – за член на УС на БНР.
2. Писмо от Виктор Проданов, управител на „Уеб Системи” ООЗ, вх. № 06-00-51/16.06.2010 г.
3. Докладна записка от В. Петрова относно отграничаването на маловажните случаи при извършени нарушения на ЗРТ, изх. № 30-07-35/21.06.2010 г.
4. Докладна от Емилия Станева, изх. № 30-04-53/21.06.2010 г.
5. Докладна записка относно АУАН № 146/28.04.2010г.,изх. № 34-00-149/16.06.2010 г.
6. Докладна записка относно АУАН № 148/29.04.2010 г.,изх. № 34-00-147/16.06.2010 г.
7. Докладна записка относно АУАН № 188/19.05.2010 г., изх. № 34-00-116/16.06.2010 г.
8. Докладна записка относно АУАН № 189/19.05.2010 г., изх. № 34-00-120/16.06.2010 г.
9. Впечатления от конкурса за генерален директор на БНР от Гергина Дворецка, вх. № 25-00-10/17.06.2010 г.
10. Писмо – покана от КРС за участие в семинар, вх. № 10-00-52/18.06.2010 г.

## ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

<b>Анна Хаджиева</b> .....	<b>Анюта Асенова</b> .....
<b>Георги Стоименов</b> .....	
<b>Георги Лозанов</b>	<b>София</b>
<b>председател</b> .....	<b>Владиминова</b> .....
<b>Михаела Йоргова</b>	<b>Пламен</b>
<b>гл. експерт</b> .....	<b>Суруджийски</b> .....
<b>протоколист</b>	<b>главен секретар</b>