

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 39

от заседание, състояло се на 07.08.2003 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, Райчо Райков, Стефан Димитров, Юлиана Тончева. (Отсъстващите членове на СЕМ ползват редовна отпуски).

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Докладна от Маргарита Пешева относно подготовка за провеждане на предизборен мониторинг за местни избори 2003 г.
2. Докладна от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг на “Канал 1” - БНТ.
3. Докладна от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг на bTV.
4. Докладна от отдел “Лицензиране и регистриране”.
5. Предложение от доц. Георги Лозанов за насрочване на среща с Европейския институт относно проект по програма “ФАР”.
6. Покана за участие в семинар “Регулаторните органи за аудиовизия: Какви са техните пълномощия при изпълнение на Закона?” на 03. и 04.10.2003 г. в гр. Варшава, Полша.
7. Писмо от RTL.
8. Писмо от Министерство на транспорта и съобщенията.
9. Писмо от “ТелекомЛекс Консулт”.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Тома Иванов, Изпълнителен секретар на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

**Тома Иванов** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

**Маргарита Пешева** направи предложение в т. “разни” да се разгледа информация от Иван Коцев и Георги Караиванов относно проведеното съвещание предишния ден в МТС във връзка с разпределение на честоти за цифрова телевизия. Друго нейно предложение се отнася до гласуване на протоколно решение за изплащане на възнаграждение за извършен спешен легализиран превод от английски на български език на Препоръката на Комитета на министрите на СЕ.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува с пет гласа “за” дневния ред на заседанието.**

**Маргарита Пешева** докладва относно провеждане на предизборен мониторинг върху програмите на някои обществени и търговски оператори. (Докладната записка от доц. д-р Маргарита Пешева с вх. № 18-00-44 от 07.08.2003 г. е приложена към Протокол № 39). Тя внася за разглеждане докладната толкова рано, тъй като смята, че през м. август Съветът ще има да решава много въпроси. Маргарита Пешева се е опитала в докладната записка да даде цялата регулаторна рамка на НСРТ, т.е. всичко осъществено от НСРТ през 1999 г. по време на местните избори. Прегледала е всички материали, публикувани в бюлетините и предлага на вниманието всички видове общ и фокусиран мониторинг. Позволява си да предложи една регулаторна рамка на телевизионното наблюдение. Изхождала е от три възможни критерия. На първо място предлага СЕМ да препотвърди този тип диференцираност, която НСРТ е приел – вътрешно наблюдение на големите национални програми и на регионалните центрове, както и фокусирано наблюдение в национален мащаб и по региони. В докладната записка са разгледани трите възможни критерия за подбор на тв програми за фокусиран предизборен мониторинг. Поставен е 2 години срок, тъй като, ако се заложи пет години присъствие на пазара, няма да може да се наблюдава “Телевизия Европа”, която е от две години на пазара. На първо място Маргарита Пешева е взела данните от пийпълметричната система TV Plan TNS – това са основните телевизионни канали, които имат политематичен формат, наблюдавани от TV Plan TNS, и е ползвала данните, включени в експертния доклад – придружаващ документ към проекта за Стратегията. Ползвани са данните на “Алфа Рисърч” и на MBNT – последните публикувани данни през м. юни, т.г. Ако СЕМ реши, че има финансов ресурс, може да бъде поръчано изследване, но г-жа Пешева е убедена, че резултатите от това изследване няма да бъдат по-различни от използваните от нея резултати. По-нататък Маргарита Пешева предлага фокусираното наблюдение по региони да обхване 8 от най-големите български градове. В тези градове предлага да се наблюдават 8 тв програми, които изпълняват специфични функции в региона. Това предложение е въпрос на дебати, които Съветът трябва да проведе. Пропуснала е да отбележи, че това наблюдение ще обхваща определени часови пояси, когато присъстват новините и актуално-публицистични предавания.

**Тома Иванов** отбеляза, че едно предаване от типа на “Шоуто на Слави” би могло да окаже по-сериозно влияние върху изборите, отколкото новините и актуално-публицистичните предавания.

**Маргарита Пешева** е съгласна - Съветът трябва да реши кои предавания ще бъдат наблюдавани. На първо място тя предлага в докладната задачите, които предстоят пред СЕМ. Тя обърна внимание върху назначаването на извънщатни сътрудници, което е изключително сложно, тъй като СЕМ няма регионални бюра и развит регионален мониторинг. Освен това СЕМ трябва да проведе среща с извънщатните сътрудници – да уточни параметрите на наблюдението и т.н. Това може да бъде под формата на семинар. Трябва да се актуализират и приемат общите правила. Тя е представила общите правила на НСРТ, които е редактирала и е добавила някои нови. Смята, че те трябва да бъдат публикувани в Бюлетина, както е подходил НСРТ. Следва да се проведе среща с големите оператори, с неправителствените организации, на която да се обсъдят общите правила за регулаторната рамка на саморегулацията и това трябва да стане най-късно до средата на м. септември. При

всички случаи следва да се проведе среща с представители на ЦИК – тази среща може да се проведе или от Председателя на СЕМ или в разширен състав на Съвета. Маргарита Пешева направи предложение в Бюлетина на СЕМ, който е готов за отпечатване, да се публикува препоръката на Комитета на министрите на СЕ, общите правила (ако СЕМ ги приеме) и текстовете от Закона за местните избори, отнасящи се до хрониките и встъпителните обръщения, които падат от двата обществени оператора.

**СЕМ гласува с пет гласа “за” да бъдат публикувани в предстоящия за отпечатване Бюлетин на СЕМ Препоръка на Комитета на министрите към държавите – членки, относно мерките за отразяване на предизборни кампании и избори в медиите, Общите правила за медийно отразяване на предизборната кампания за местни избори и текстовете от Закона за местните избори, касаещи отпадане задължението на двата обществени оператора за предизборни хроники и встъпителни изявления. Отпечатването на Бюлетина се отлага за след срещата с представители на ЦИК.**

Георги Лозанов отбеляза, че има 4 проблема по отношение на предизборния мониторинг – методика, бюджет, кадри и огласяване, които СЕМ трябва да реши. По отношение на методиката той сподели, че по времето на НСРТ, когато е изготвена карта на мониторинга, сега възпроизведена от Маргарита Пешева, тя е била “работеща”, т.е. давала е резултат. В тази карта е записано “събития”, но всъщност става въпрос за изказвания и събития. Затова тези реални и вербални събития следва да се търсят в програмния поток. Той е съгласен с предложените критерии от Маргарита Пешева, по които да се избират медиите. Проблемът е, че в регионите има малки медии – кметски и др., които се активират в този период и играят важна роля в тази кампания. Затова е добре в заложените осем градове най-напред да има експертно мнение – на място (по един човек, който да изброи медиите, които вероятно ще правят предизборната кампания). На първо място СЕМ трябва да реши какво иска да наблюдава и как ще се осъществи това. По отношение на въпроса “как” той смята, че предложената карта е удачна, макар да вижда в нея един дефект – тя е по-пригодна за парламентарни избори, отколкото за местни. Целият въпрос се свежда до факта, че това действие е един тип ангажимент на СЕМ, за да може да гарантира чрез мониторинга, чрез самия факт, че се извършва наблюдение, определена коректност на процеса.

Тома Иванов е на мнение, че “ 2003 г. не е 1999 г.” Обществото вече не е така политизирано, а по-скоро демотивирано. Ролята на СЕМ в този момент, а и изобщо на медиите, не е толкова да наблюдават предизборната кампания – това е остарял подход. Сега е по-важно и медиите и СЕМ да успеят да мотивират хората да гласуват, независимо с какви средства и медии. Понастоящем има плурализъм в медиите. Ако СЕМ установи някъде, или получи сигнали, че има груби нарушения на закона, може да реагира съгласно действащия ЗРТ, при съществуващия осъществяван от СЕМ мониторинг. В противен случай се получава “пренатягане на пружината, от което нито обществото, нито медиите имат нужда” . Тома Иванов не счита, че е удачно да се прави предизборен мониторинг.

Маргарита Пешева възрази, като отбеляза, че когато не се наблюдават медиите по региони, това ще предизвика огромна атака срещу СЕМ, че не си върши работата.

**Георги Лозанов** допълни, че не е напълно съгласен с мнението на Тома Иванов, още повече че има много ясни и манипулативни медийни поведения. Разбира се СЕМ по закон не е задължен да прави предизборен мониторинг – това е въпрос на волята на Съвета. По Закона за изборите “изпълнителното тяло” е ЦИК.

**Маргарита Пешева** цитира текста от преведената Препоръка, в който се казва, че “електронните медии не бива да допускат привилегировано отношение към държавните и местните органи по време на излъчването на такива програми. Този въпрос следва да се регламентира главно чрез саморегулиращи мерки”. Това, което СЕМ трябва да дебатира, е да се проведе среща с големите ТВ оператори, на която да се постави въпроса за саморегулацията. Проблемът е в това колко голяма да бъде саморегулацията и на големите и на малките електронни медии – дали да бъде по-голям относителният дял на регулацията, т.е. регулаторната рамка на СЕМ, или да бъде по-голям делът на саморегулацията.

**Тома Иванов** неслучайно е отбелязал, че условията са се променили – вече има десетки предавания (не само “Шоуто на Слави”), извън новините и публицистичните предавания. Предложението на г-н Иванов е СЕМ да реагира според ситуацията – вече има гражданско общество. Той задава въпроса – какво би допринесло това, че ще бъде определен по един човек в определените 8 градове? Той не приема в такъв вид мониторинга и затова този въпрос трябва да бъде обсъждан още.

**Георги Лозанов** отговори, че тъй като в предизборна ситуация няма регулация, има регулация на базата на препоръка, самият факт на наблюдението и на превръщането на това в тема, която влиза в дневния ред на медиите, създава предпоставки за по-голямо спазване на тези правила.

**Тома Иванов** не възразява срещу предложението СЕМ да проведе срещи с големите оператори и с неправителствените организации и да им се обърне внимание.

**Георги Лозанов** отбеляза, че тези срещи, ако не “завършат с това, да се обяви от СЕМ, че ще се прави мониторинг”, са напълно безпредметни.

**Тома Иванов** изрази мнението си, че тези медии, които работят професионално и уважават професията, спазват ЗРТ без да им се казва от Съвета, а винаги ще има медии – и малки и по-големи, които ще нарушат Закона. Тогава, обаче, такива медии ще бъдат санкционирани от СЕМ.

**Георги Лозанов** насочи разговора към плурализма – в ЗРТ никъде плурализмът не е изискване за частните медии, нещо повече, такава медия може да пропагандира само една кандидатура и да стои зад нея. Затова в периоди на предизборна кампания се въвежда препоръка, на базата на саморегулацията, медиите да въведат едни принципи, които законно не са изискване за тях. Това е белег за качество на медийната среда. В регулацията не съществуват само две неща – грешка и санкция.

**Маргарита Пешева** отбеляза, че правенето на предизборен мониторинг е част от превенцията, която е основна функция на регулаторния орган.

**Анна Хаджиева** подкрепя казаното и допълни, че въпросът е в това СЕМ да не го направи по начин да се съсредоточат усилия там, където правилата ще бъдат спазвани, защото са отработени, а да се насочи към друга ниша, където правилата се очаква да бъдат нарушавани.

**Георги Лозанов** е на мнение, че в този период трябва СЕМ да стимулира саморегулационна кампания и да проследи резултатите от нея. Смисълът е в това, тъй като по закон нищо не може да се предприеме.

**Анна Хаджиева** предлага на среща с ЦИК и Комисията по медии в НС СЕМ да подсказе какви да бъдат препоръките към търговските оператори.

**Маргарита Пешева** смята, че Съветът трябва да обсъди първо общите правила, след което те да бъдат изпратени в ЦИК. Затова нейното предложение е СЕМ да вземе решение на това заседание и да изпрати в ЦИК общите правила като проект. След това, като бъде ясна реакцията на ЦИК, Съветът да направи в началото на м. септември среща с големите оператори и с неправителствените организации, за да бъдат приети тези правила на публична дискусия.

**Тома Иванов** не възразява срещу предложението да се изпрати в ЦИК проект на общите правила, но отново повтаря, че общественото съзнание е вече на друго ниво, а и съзнанието на зрителите и на политическите сили в България. Самият факт, че вече не се пращат наблюдатели, каквито са изпращани при първите избори (в началото на прехода) говори красноречиво за това. Могат да се наблюдават телевизиите на базата на “нормалния мониторинг”, който СЕМ осъществява. “Пренатягането на пружината е обидно дори за обществото”, смята той. Възразява срещу това да се “пренатяга медийната регулация по време на избори – изборите са най-нормалният демократичен процес в една нормална демократична държава и нищо извънредно не се случва по време на избори”.

**Георги Лозанов** отбеляза, че по време на избори се “произвежда власт” и въпросът е как медиите ще отразяват този процес така, че хората да правят избора си без да бъдат манипулирани, доколкото това е възможно.

**Мария Стефанова** направи предложение СЕМ да приеме докладната записка на Маргарита Пешева, като дебатите ще продължат на следващите няколко заседания.

**Маргарита Пешева** ще внесе отново докладната записка на следващото заседание, при по-пълнен състав на Съвета, а предлага на това заседание СЕМ да вземе решение да изпрати в ЦИК проектът на Общите правила.

СЕМ изрази съгласие с това предложение, като **Тома Иванов** предложи в придружителното писмо до ЦИК да се отбележи, че това е проект, който е обсъждан и подлежи на още разисквания.

**Георги Лозанов** предложи да се направи редакция на Общите правила – в т.1 на “Основни принципи на медийно отразяване” да се запише “... политически плурализъм на мненията в програмите...”; в т. 5 да се добави след “държавните” и “общинските”; т. 7 и т. 8 да отпаднат; към т. 11 да се добави “...до часа на приключване на изборния ден от ЦИК.”

След проведения дебат СЕМ гласува с пет гласа “за” **проект на “Общи правила за медийно отразяване на предизборната кампания за местни избори – октомври, 2003 г.”**, който ще бъде изпратен в ЦИК.

В края на дебата СЕМ гласува с пет гласа “за” решение да бъде изплатено **възнаграждение на Агенция за преводи “Софита” в размер на 108 (сто и осем) лева за извършен спешен превод от английски на български език ( 6 станд. стр. по тарифа – 18 лв. на 1 станд. стр.) на “Препоръка на Комитета на**

**министрите към държавите – членки, относно мерките за отразяване на предизборни кампании и избори в медиите”.**

Дебатите по темата ще продължат на следващото заседание на СЕМ.

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

**Маргарита Пешева** изложи докладната записка от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг върху изпълнението на програмните характеристики на телевизионна програма “Канал 1”, зададени в лицензията на БНТ, за периода 01.05. – 31.05.2003 г. (Докладната записка от Стефан Красимиров с вх. № 18-03-54 от 18.07.2003 г. е приложена към Протокол № 39). Мониторингът е осъществен чрез проверка на разпечатки за излъчената програма и допълнително представената информация от БНТ, поясни Маргарита Пешева. Наблюдението е осъществено от Стефан Белов и от Даниела Жукова съгласно методика за провеждане на мониторинг за програмните характеристики (през 2002 г. СЕМ е приел становище по този въпрос). Резултатите показват, че почти всички основни програмни параметри на лицензията на БНТ, които оформят политематичния облик на програмата, са преизпълнени. Съвсем малък недостиг, в рамките на стохастическата грешка (тя е до 3%), се наблюдава при детските и младежките предавания; минимален е недостигът на новините с регионална тематика; единственият по-голям недостиг е при актуалните предавания. Според експертите, осъществили наблюдението, този недостиг има и обективни обстоятелства – през м. май празниците и почивните дни са с голям брой. Според изводите в докладната записка, политематичният формат на програмата “Канал 1” е спазен. Към докладната са приложени и самите резултати. Мнението на Маргарита Пешева е, че СЕМ може да приеме този мониторинг. Тя е подготвила проект за писмо, което от името на Председателя на СЕМ следва да се изпрати на Генералния директор на БНТ, като му се обърне внимание върху необходимостта от известно разширяване на програмните зони на актуалните предавания и на новините с регионална тематика, тъй като те защитават обществената функция на БНТ.

**Георги Лозанов** изрази мнение, че в лицензиите на БНТ има заложили занижени показатели и от преизпълнението им, което е видно от представените резултати, е необходимо СЕМ да направи корекции, когато се преразглежда лицензията на БНТ, а това става по искане на оператора. Единственото му притеснение е по отношение на заложените 1,8 % от месечното програмно време за предавания за групи в неравностойно положение, който е изпълнен едва една трета. Това е реалният проблем при този мониторинг и затова в писмото до Генералния директор би следвало именно това да се напомни.

**Тома Иванов** е имал предвид точно това. Съпоставяйки изискванията в лицензията с мониторинга, нещата са наред. В действителност, обаче, това не е така. Например, предавания за хора в неравностойно положение, вкл. за инвалиди, той не е наблюдавал на екрана. Не може обществената телевизия да няма предавания за пенсионерите напр., при положение че техният брой е над 2 млн. души в страната. Точно в това е разликата между обществения оператор и търговския.

Общественият оператор трябва да прави предавания и за най-малките групи в обществото.

**Мария Стефанова** задава въпроса дали за инвалиди, които са неподвижни на инвалидни столове, радио- или телевизионните оператори трябва да правят специално предаване. Тези хора се причисляват и към други групи – например те са и потребители. Затова, ако има предавания за потребителите, ако има други образователни предавания, в които например се търси и се намира работа, т.е. тези хора гледат и такъв вид предавания. Мария Стефанова не смята, че те трябва да бъдат обособявани в отделна група със специално предаване.

След проведеня дебат **СЕМ прие с пет гласа “за” доклада относно резултатите от мониторинга върху изпълнението на програмните характеристики на тв програма “Канал 1”, зададени в лицензията на БНТ. СЕМ гласува с пет гласа “за” проекта на писмото до Генералния директор на БНТ с направените бележки, които следва да се отразят. Към писмото ще бъдат приложени и резултатите от проведеня мониторинг.**

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

**Маргарита Пешева** изложи докладната записка от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг върху изпълнението на програмните характеристики на тв програма “бТВ”, зададени в лицензията на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, за периода 01.05. – 31.05.2003 г. (Докладната записка на Стефан Красимиров с вх. № 18-03-53 от 18.07.2003 г. е приложена към Протокол № 39). Тя припомни, че СЕМ е взел решение да направи успореден мониторинг на двете най-големи тв медии, за да има сравнимост на резултатите. Мониторингът е осъществен на същата база, както и при БНТ – разпечатка от програмата и допълнителна информация, чрез наблюдение на записи, осъществени от Емилия Радева и от Пенка Тотева. От резултатите е видно, че основните програмни параметри, заложиени в лицензията са преизпълнени. Минимален е недостигът при детските и младежките предавания; при предавания, подпомагащи интеграцията на социалните групи в неравностойно положение; единствено при образователните програми се наблюдава по-голям недостиг. Експертите, осъществили мониторинга, смятат, че като цяло политематичният профил на програмата през този период е спазен. Недостигът при образователните предавания наистина е съществен, но той очевидно е предизвикан от неправилен методологически подход. Маргарита Пешева смята, че и този мониторинг, както и при БНТ, е коректно проведен и добре изпълнен. Тя е подготвила проект на писмо до Директора на оператора.

**Тома Иванов** предложи корекция в текста на писмото, което СЕМ прие – “СЕМ отново Ви обръща внимание...”.

**Георги Лозанов** внесе още една корекция, която Съветът прие – след “...необходимостта от промяна на методиката...” да се запише: “а оттам и разширяването на тази програмна територия...”.

След проведеня дебат **СЕМ гласува с пет гласа “за” доклада относно резултатите от мониторинга върху изпълнението на програмните характеристики на тв програма “бТВ”, зададени в лицензията на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за периода 01.05 – 31.05.2003 г. СЕМ гласува с пет**

гласа “за” писмото до Директора на дружеството с направените бележки, които следва да се отразят.

#### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

Борислав Шабански докладва относно постъпили писма с искания до СЕМ, както следва: (Докладната записка от Борислав Шабански и експертните доклади с вх. № 18-02-51 от 04.08.2003 г. са приложени към Протокол № 39).

- По заявление за издаване на регистрация от “София ленд ТВ” ЕООД, след като обсъди и прие експертния доклад от Борислав Шабански, СЕМ гласува с пет гласа “за” решение за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна програма с наименование “София ленд ТВ”, с обхват на разпространение чрез кабел и сателит за територията на цялата страна.
- По заявление за издаване на регистрация от “Синемак ТВ” ООД, след като обсъди и прие експертния доклад от Борислав Шабански, СЕМ гласува с пет гласа “за” решение за издаване на удостоверение за регистрация за създаване на телевизионна програма “Джуниър”, с обхват на разпространение за територията на страната, чрез кабел и сателит. Във връзка с наименованието на програмата, по предложение на Мария Стефанова, СЕМ възложи на Борислав Шабански да отрази в писмото до заявителя препоръката на Съвета относно спазването на чл. 10, ал. 1, т.9 от ЗРТ.
- Във връзка с постъпилата в СЕМ документация от Управителния съвет на сдружение “Християнски център” – Сливен, СЕМ възложи на Борислав Шабански да подготви писмо – отговор, в което да отбележи, че за пореден път СЕМ уведомява Управителния съвет на сдружението, че поставените въпроси са в правомощията и компетентността на КРС.
- СЕМ прие доклада на Борислав Шабански относно информацията от Управителя на “Време” ООД във връзка със старта на програмата, за която дружеството притежава регистрация.
- Във връзка с писмото от Областния управител на Шуменска област до СЕМ по повод дейността на “Телевизия Шумен”, след обсъждане на обстоятелствата по разгледания въпрос, СЕМ ще вземе решение след доклад от отдел “Телевизионен мониторинг”, на когото са предоставени касети със запис на програмата от 28, 29, 30 и 31.07.2003 г. СЕМ ще постави въпроса за дейността на операторите по § 14 и 16 и тяхното поведение в предизборна ситуация на срещата с ЦИК.

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

Във връзка с предложението на доц. Георги Лозанов за насрочване на среща с ръководството на Европейския институт относно продължаване на работата на



СЕМ по проекта по програма “ФАР”, СЕМ възложи на Марияна Андреева да уговори срещата – дата, място, час.

#### **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:**

Във връзка с поканата за участие в регионален семинар под надслов “Регулаторните органи за аудиовизия: Какви са техните пълномощия при изпълнение на закона”, организиран от Отдела за медии на Съвета на Европа, който ще се проведе в гр. Варшава, Полша, на 03. и 04.10.2003 г. СЕМ гласува с пет гласа “за” решение в семинара да вземат участие Анна Хаджиева, Мария Стефанова и Юлиана Тончева. Разходите за пътни и квартирни са за сметка на приемащата страна, а СЕМ поема дневните и стопанските разходи.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”. (Писмото с поканата за участие в семинара от СЕ с вх. № 05-01-66 от 04.08.2003 г. е приложено към Протокол № 39).

#### **ПО ТОЧКА “СЕДМА”:**

Във връзка с полученото писмо от RTL относно заявения интерес за участие в конкурс за национален оператор в България, СЕМ възложи на Мария Стефанова да подготви писмо – отговор. (Писмото от RTL с вх. № 08-01-102 от 29.07.2003 г. е приложено към Протокол № 39).

Мария Стефанова изрази мнението, че тъкмо сега е моментът в писмото да се отбележи, че регулационният орган СЕМ ще си влезе в изпълнение на правомощията при обявяването на следващия конкурс.

#### **ПО ТОЧКА “ОСМА”:**

По отношение на писмото от Министерство на транспорта и съобщенията относно искане на становище и предложение на СЕМ по Правилника за устройството и работата на Оперативното бюро по масмедии, Съветът ще проведе дебати на следващо заседание с присъствието на Юлиана Тончева. (Писмото от МТС с вх. № 01-09-56 от 29.07.2003 г. е приложено към Протокол № 39).

#### **ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:**

Във връзка с писмото от “Телеком Лекс Консулт” ООД СЕМ гласува с пет гласа “за” решение да бъдат закупени шестте директиви от регулаторна рамка 2002 на ЕС, преведени от фирмата и на носител CD, при единична цена на 1 диск – 25 (двадесет и пет) лева.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”. (Писмото от “ТелекомЛекс Консулт” ООД с вх. № 01-11-19 от 01.08.2003 г. е приложено към Протокол № 39).

## ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- Във връзка с информацията от Иван Коцев относно проведената среща в Министерство на транспорта и съобщенията СЕМ ще предложи участието на трима представители от Съвета в работната група по изготвяне на основните елементи на Стратегия за цифрово телевизионно наземно радиоразпръскване.
- Във връзка с поканата за участие в честването на 8 години “Радио Браво”, което ще се проведе в гр. Варна, след проведеното обсъждане **Съветът за електронни медии реши с пет гласа “за” да бъдат командирани Анна Хаджиева, Маргарита Пешева и Мария Стефанова за периода 18.08 – 19.08.2003 г., с право на дневни за два дни и една нощувка. Пътуването ще се осъществи с кола на СЕМ.**  
**Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.**

Край на заседанието 14,30 часа.

Приложени документи към Протокол № 39:

1. Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева относно провеждане на предизборен мониторинг върху програмите на някои обществени и търговски оператори с вх. № 18-00-44 от 07.08.2003 г.
2. Докладна записка от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг на “Канал 1” на БНТ с вх. № 18-03-54 от 18.07.2003 г.
3. Докладна записка от Стефан Красимиров относно резултати от мониторинг на bTV с вх. № 18-03-53 от 18.07.2003 г.
4. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.- № 18-02-51 от 04.08.2003 г.
5. Покана за участие в семинар от Отдела за медии на СЕ с вх. № 05-01-66 от 04.08.2003 г.
6. Писмо от RTL с вх. № 18-01-102 от 29.07.2003 г.
7. Писмо от МТС с вх. № 01-04-96 от 28.07.2003 г. Писмо от “ТелекомЛекс Консулт” с вх. № 01-11-18 от 01.08.2003 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	.....	Георги Лозанов	.....
Лилия Райчева	.....	Маргарита Пешева	.....
Мария Стефанова	отсъства	Стефан Димитров	.....
Тома Иванов	.....	Юлиана Гончева	отсъства
Райчо Райков	.....		отсъства

Председател на СЕМ отсъства