

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 58

от заседание, състояло се на 18.09.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова. (в платена годишна отпускане).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Становище на Правна дирекция относно подадените жалби във връзка с допускането на „Фокус Нунти“ до конкурсите за радиоейност в градовете: Айтос, Ахтопол, Дулово, Малко Търново, Велинград, Самоков. Докладва: Веселина Петрова.
 - Докладни записки от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения.
 - Проект на отговор на писмо от БНР.
 - Проект на Становище за спортните предавания. Подготвил Ирина Величкова.
2. Докладна записка от доц. Маргарита Пешева относно подготовката на сборник на тема „СЕМ - становища, решения, декларации: 2000 -2007г.“
3. Предложение на дирекция Мониторинг за отмяна на някои становища и решения на НСРТ и СЕМ поради тяхната неактуалност.
 - Докладна записка относно проведена среща на членове на СЕМ с експерти от дирекция Мониторинг. Внасят: М.Стефанова, М.Пешева, Б.Кулински и М.Вълков.
 - Доклад на дирекция „Мониторинг“ относно проведен едноседмичен мониторинг по спазване на условията в програмната лицензия на радио Z-Rock.
 - Отчет на дирекция Мониторинг за месец юли 2007.
 - Проект за График за наблюдение на радио и телевизионните програми от дирекция Мониторинг и регионалните центрове по време на кампанията за местни избори 2007г. Докладват: Таня Димитрова и г-н Румян Петров.
4. Докладна записка от дирекция Лицензиране.
5. Разглеждане на Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Република България.
6. Обсъждане и приемане на проект за Отчет на Председателя на СЕМ г-жа Мария Стефанова за дейността на Съвета през 2006г. Докладва : председателят на СЕМ.

- Докладна записка от доц. Маргарита Пешева относно изработване на доклад, отразяващ дейността на Съвета по време на неговия първи мандат (2001- 2007г.) и избор на работна група за неговата подготовка.
 - График за работа на СЕМ до края на 2007 г.
7. Заповед от ДАИТС за назначаване на Експертен съвет по приемане резултата от изпълнението на пети етап от Договор № ИРД 33/12.09.2005 г., сключен с Нов Български Университет, с предмет „Анализиране на документи, свързани с подготовката и участието в международни конференции на сектора по радиосъобщения към Международния съюз по далекосъобщения”.

РАЗНИ:

- Отчет от доц.д-р Лилия Райчева за командировката в Брюксел.
- Решение за командировка за участие в конференция в Скопие.
- Предложение от Христиан Данданов за закупуване на цветен принтер, необходим за срещата на ЕПРА.

Радиоконкурсите: гласуване.

ЕПРА – график и задачи

13.00 ч. – Предложения за промени в ЗРТ за съгласуване със ЗЕС. Среща със Зина Трифонова.

14.00 ч. – Фотограф – общи снимки на съветниците за брошурата на СЕМ за срещата на ЕПРА.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Маргарита Пешева направи забележка по отношение на т. 1 от дневния ред – не вижда писмено становище от дирекция „Правни дейности” относно подадените жалби срещу решения на СЕМ; припомни, че СЕМ е взел решение да има две такива становища – от дирекция „Правни дейности” и от „Лицензиране”. Поради сложния казус смята, че следва да има писмено становище. Ако няма писмено становище, предлага точката да отпадне от дневния ред.

Мария Стефанова предложи да бъде поканена Веселина Петрова, която да отговори; предлага още СЕМ да гласува дневния ред на заседанието, като проведе обсъждане по тази точка независимо, че няма писмено становище – добре е всеки да изложи мнението си по въпроса.

Бойчо Кулински припомни, че на предишното заседание е предложил освен становище от дирекция „Правни дейности” да има становище и от дирекция „Лицензии” и това предложение Съветът е одобрил. Подкрепя Маргарита Пешева точката да бъде отложена, ако и останалите съветници споделят това.

Според **Мария Стефанова** точката не бива да отпада от дневния ред – най-малкото могат да получат обяснение защо няма писмено становище.

Съветниците се обединиха около предложението дневният ред да бъде гласуван, като бъдат поканени Веселина Петрова и Радослав Чемширов, които да дадат обяснение за липсата на писмено становище.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

При обсъждането на въпроса бяха поканени да присъстват Веселина Петрова и Радослав Чемширов.

Веселина Петрова докладва в устен порядък, като на първо място информира Съвета за оспорените решения - № 142, 143 и 144 за гр. Айтос. Подадени са три жалби от „Черноморски фар”, който не е допуснат до участие в конкурса. Оспорени са също и решения № 162 (за гр. Царево), № 163, № 164, № 165, № 166 (за гр. Велинград) и решения № 167 и № 168 (за гр. Самоков). Срещу тези решения са подадени 19 жалби, като са образувани дела пред ВАС. Делата са насрочени и предстои тяхното разглеждане. Веселина Петрова припомни, че с тези решения (от № 162 до № 168) СЕМ е преразгледал и изменил предходните си решения, с които не е допуснат до участие в конкурса „Фокус – Нунти”.

На въпрос на **Мария Стефанова** дали има градове, за които СЕМ е обявил и провежда конкурси, които да не са обжалвани, Веселина Петрова отговори, че не са обжалвани и са влезли в сила решения с номера 139 (за гр. Малко Търново), 140 и 141 (за гр. Ахтопол) и 145 и 146 (за гр. Дулово). Това означава, че конкурсните процедури по отношение на градовете Малко Търново, Ахтопол и Дулово могат да бъдат финализирани. Обясни още, че тъй като са подавани становища, че подадените жалби спират изпълнението на акта, затова не е изготвила ново писмено становище – в АПК има съответната разпоредба (чл. 166, ал. 1), според която оспорването спира изпълнението на административния акт. Веселина Петрова подаде информация за делата и насрочените дати на разглеждането им, като след тази информация **СЕМ възложи на Веселина Петрова да подготви за следващото заседание (25.09.2007 г. – вторник) писмена информация за заведените срещу тези решения на СЕМ дела (списък и дати на насрочените дела), както и общо писмено становище на Веселина Петрова и Радослав Чемширов (с препоръки относно поведението на Съвета).**

Маргарита Пешева постави следния въпрос: ако СЕМ реши да финализира конкурсите в Малко Търново, Ахтопол и Дулово и, като хипотеза е възможно съдът да се произнесе в нечия полза (или на СЕМ или на жалбоподателите), дали това няма да доведе до падането на тези конкурси, ако се произнесе в полза на жалбоподателите, както и дали не е по-разумно Съветът да изчака съдът да се произнесе и тогава да финализира всички конкурси във всички градове?

Веселина Петрова припомни хронологично развитието на нещата: за градовете Малко Търново, Ахтопол и Дулово няма подадени жалби (въпреки че „Фокус – Нунти” участва в тези конкурси и с първите решения на Съвета, взети въз основа на протокола на техническата комисия този кандидат е допуснат - решенията са взети на 28 май 2007 г.); в процеса на работа на втората техническа комисия е установено, че „Фокус – Нунти” има едноличен търговец и въз основа на тези факти и обстоятелства, както и съответните писмени доказателства, СЕМ е взел

решение този кандидат да не бъде допуснат до конкурсите в Царево, Велинград, Самоков. В първата група от решения на СЕМ – от № 139 до № 146, касаещи градовете Айтос, Малко Търново, Ахтопол и Дулово, „Фокус – Нунти” е допуснат до участие в конкурса и затова няма подадени жалби от този кандидат. Следващите решения, с които този кандидат не е допуснат, Съветът е изменил в кратък срок – въз основа на искане от страна на „Фокус – Нунти” и представени съответни писмени доказателства. С тези решения СЕМ е допуснал кандидата. Последващите решения – за допускането, са оспорени с тези 19 жалби. Подадените жалби спират изпълнението на административния акт – в този смисъл има трайна практика. По отношение на тези решения, които са оспорени, г-жа Петрова смята, че СЕМ не следва да предприема действия по финализирането на конкурсите. По отношение на решенията, които не са оспорени – както поясни г-н Чемширов, тези решения са влезли в сила и конкурсите могат да продължат безпроблемно.

СЕМ разгледа докладни записки от дирекция „Правни дейности” относно установени административни нарушения, както следва:

- Докладна записка от Виктория Йосифова относно АУАН № 41/06.06.2007 г., съставен на „Алфа радио” ООД за нарушение на чл. 86, ал. 1, т. 4 от ЗРТ (вх. № 013-918/04.03.2007 г., приложена към Протокол № 58):

Според **Маргарита Пешева** нарушението е безспорно установено, но тъй като операторът признава извършеното и смисълът на регулацията е не да наказва операторите, а да се научат да уважават регулаторния орган, предлага „гратис” за този случай, но да се изпрати писмо на оператора да не допуска втори път подобна груба грешка; винаги е била привърженик на по-либерален подход.

Не бяха предложени различни действия и Съветът гласува със 7 гласа „за”:решението: **Счита случая за маловажен, но ще изпрати писмено предупреждение на оператора;**

- Докладна записка от Виктория Йосифова относно АУАН № 54/25.07.2007 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 84, ал. 2 от ЗРТ(вх. № 013-920/04.09.2007 г., приложена към Протокол № 58) – **СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: Възлага на Председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция – 4000 (четири хиляди) лева (налице е повторност на нарушението), както и да бъде изпратено писмо до оператора, с което да му се напомни за потвърдено и влязло в сила НП на СГС на 19.02.2007 г.;**

- Докладна записка от Виктория Йосифова относно АУАН № 56/01.08.2007 г., съставен на ЕТ „Катра Рекърдс” за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ (вх. № 013-922/04.09.2007 г., приложена към Протокол № 58):

Маргарита Пешева предлага СЕМ да изпрати писмо до оператора, в което да му обърне внимание; при първо нарушение винаги предлага по-либерален подход.

Милен Вълков обърна внимание върху възражението на оператора – от него излиза, че Съветът е подведен. Предлага санкция.

СЕМ гласува с 1 глас „за” (Маргарита Пешева) и 6 „въздържали се” (останалите съветници) случаят да бъде приет като маловажен и на оператора да бъде изпратено само писмо.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Маргарита Пешева решението: Възлага на Председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция – 2000 (две хиляди) лева.

Писмо от БНР (вх. № 013-984/17.09.2007 г.) с искане на съгласие КРС да разреши трансформация на честотния ресурс на БНР за наземно цифрово излъчване по технологията DRM:

Веселина Петрова отправи молба от свое име и от името на дирекция „Лицензиране” въпросът да се отложи, тъй като писмото на БНР е твърде неясно и в телеграфен вид са изложени искания, от които не става ясно какво се цели.

Маргарита Пешева отбеляза, че тъй като и в приоритетите на Председателя на СЕМ е обявяване на конкурси за DRM-технологии (КРС смята, че, ако при СЕМ постъпят искания, Съветът може да започне подобни конкурси), преди СЕМ да се произнесе по това писмо, което приема като писмо за заявка (искане) за откриване на конкурса, е добре Съветът да проведе среща с КРС и да изясни цялата процедура – фактическата обстановка по конкурсите относно DRM-технологиите, като след това да се произнесе по искането на БНР.

Бойчо Кулински не е убеден, че писмото на БНР е заявка за конкурс. Присъствал е в БНР от името на СЕМ, когато е стартирала цифровата централа в БНР – преди няколко месеца. В Костинброд се намира единственият цифров предавател, който може да възпроизведе цифров сигнал и да го предава. Не смята, че писмото е заявка за конкурс, а, че БНР има технологичната възможност да реализира този проект – става въпрос за експериментално излъчване, т.е. за пилотен проект. Предполага, че въпрос на формалност е да се иска съгласието на КРС за експериментално излъчване по DRM-технология. При официалното откриване на централата той е направил предложение членовете на СЕМ да посетят в БНР тази зала. По повод не само на писмото предлага съветниците да посетят залата в БНР, както и в Костинброд. Предполага, че не би представлявало затруднение за БНР да организира такова посещение на Съвета.

Маргарита Пешева добави, че БНР и БНТ дори и при ограничен ресурс стартират програмите си без конкурс; иначе мнението на КРС е, че DRM-технологиите са с ограничен ресурс и той ще минава пред конкурсна процедура за всички търговски оператори, с изключение на БНТ и на БНР. Съгласна е с Бойчо Кулински, че ако БНР получи разрешение от СЕМ, то ще бъде без конкурс. Убедена е, че СЕМ трябва да проведе среща с КРС.

Милен Вълков би подкрепил искането на БНР – те искат съгласие и става въпрос за експериментално излъчване.

Лилия Райчева е съгласна с казаното от Милен Вълков – от СЕМ се иска съгласие. По тази точка предлага СЕМ да вземе 2 решения: първо – Съветът да даде съгласие по искането; второ – (подкрепя и предложението на Маргарита Пешева) за среща с КРС; предлага с оглед ефективността от срещата това да е една точка; друга точка – информация за мобилната телевизия; трета – за цифровизацията.

Преди Съветът да пристъпи към гласуване, Веселина Петрова обърна внимание, че от писмото на БНР не става ясно коя от програмите си ще разпространява на КВ; безспорно БНР е лицензиран оператор; безспорно има повече от 1 програма, но тъй като в писмото става въпрос за цифрово наземно радиоразпръскване, смята, че БНР

не притежава лицензи за такова разпръскване. Цифровото наземно радиоразпръскване все още не е залегнало в ЗРТ; в ЗЕС (в чл. 81, т.4) е записано, че КРС издава разрешение при използване на електронни аналогови мрежи, след решение на СЕМ. Не смята, че въпросът е от формално естество и затова предлага БНР да изяснят искането си, както и предлага СЕМ да проведе среща с КРС, за да се изясни и тяхната позиция.

След проведеното обсъждане относно писмото от БНР СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: възлага на дирекциите „Лицензиране” и „Правни дейности” да подготвят писмо до БНР за изясняване и мотиви на заявеното искане, подкрепено с аргументи пред СЕМ (с молба отговорът да бъде получен в СЕМ до 25.09.2007 г.); СЕМ ще проведе среща с КРС по този и подобни въпроси.

Мария Стефанова предложи на вниманието на СЕМ проект на Становище от Ирина Величкова относно възможността при излъчване на статистически данни по време на спортни събития на телевизионния екран да се изписва името или търговската марка на спонсора (вх. № 013-855-01/17.09.2007 г., приложено към Протокол № 58:

Маргарита Пешева приема становището на г-жа Величкова; счита, че това е важен въпрос и е добре Съветът да не пречи на спортния бизнес. Единствено би добавила, че становището на СЕМ относно грим, облекло, прически изрично подчертава, че името и/или търговската марка се изписват без запазения шрифт. В това становище би трябвало да се добави, че посочването на статистически данни изписване на името и търговската марка на лицето, което ги е предоставило, трябва да става информационно, а това означава без запазения шрифт (т.е., да бъде аналогично на становището на СЕМ за гардероб, прически, грим, които се появяват накрая на новинарските предавания).

Според **Мария Стефанова** в предлагания проект от г-жа Величкова това е отбелязано чрез записания текст: „Като се вземе предвид съществуващата практика на СЕМ...”. Става въпрос за становището на СЕМ и прилагането на закона.

Милен Вълков подкрепя становището, и смята, че европейската практика е такава.; единствено обърна внимание върху факта, че СЕМ си кореспондира с г-н Манченко, когото много уважава, но той не представлява институция.

Мария Стефанова внесе пояснение по случая. СЕМ е сезиран от фирма „Тера Комюникейшънс” АД, която е изложила този проблем пред СЕМ. Очевидно тази компания се занимава с посредничество при сключване на договори между тв оператори. Предния ден е разговаряла с Методи Манченко, който в устен порядък ѝ е съобщил, че БНТ вече получават такива договори, в които се упоменава спонсорът на съответната статистика. Г-жа Стефанова го е помолила, при положение, че вече има такава практика, да ѝ изпрати по ел. поща информация и това е причината за тази информация от Методи Манченко.

Според **Лилия Райчева** е добре СЕМ да подкрепи такова становище; единствено има редакционна бележка „...могат да бъдат направени следните изводи...” вместо „биха могли...” не смята, че в становището трябва да се записват текстове от ЗРТ, както и становищата на СЕМ – операторите би следвало да познават практиката. Единствено може да се запише, че следва да се съобразяват със становището на СЕМ, като се посочи заглавието му. Освен това, смята, че е добре Съветът да

реагира, тъй като не смята, че е добре СЕМ да толерира като институция практиката да се води кореспонденция с хора през главата на ръководството на дадена институция. В този смисъл, смята, че СЕМ може да бъде поставен в деликатна ситуация, ако УС на БНТ не бъдат сезирани.

Стефан Димитров категорично подкрепя становището – това е европейска практика.

Веселина Петрова обърна внимание върху процедурата – СЕМ следва да уведоми всички лица, които са заинтересовани (не само БНТ); предлага още становището да се качи на сайта на СЕМ и да бъде даден едномесечен срок за писмени предложения.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със 7 гласа „за” следните 2 решения: СЕМ приема проекта на становище с направените от Лилия Райчева и от Маргарита Пешева бележки.

Проектът на становището ще бъде качен на сайта на СЕМ за мнения и предложения в едномесечен срок.

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Маргарита Пешева предложи на вниманието на СЕМ докладна записка относно подготовка на сборник на тема: „СЕМ – становища, решения, декларации: 2001 – 2007 г.(вх. № 013-968/14.09.2007 г., приложена към Протокол № 58).

СЕМ ще разгледа в окончателен вид сборника на заседание след срещата на ЕПРА – до м. ноември 2007 г..

ПО ТОЧКА”ТРЕТА”:

По предложение на Веселина Петрова относно процедура СЕМ гласува със 7 гласа „за” че на следващото заседание ще гласува един акт (решение) за отмяна на неприложимите или излишни становища и решения на НСРТ и СЕМ поради тяхната неактуалност (проект на решение с вх. № 013-986/17.09.2007 г., приложен към Протокол № 58).

Бойчо Кулински изложи докладна записка относно проведената среща на членове на СЕМ с експерти от дирекция „Мониторинг (докладна записка с вх. № 013-969/14.09.2007 г. е приложена към Протокол № 58).

Милен Вълков информира СЕМ, че когато са посетили регионалните центрове с Бойчо Кулински и с Румян Петров, не е вярвал, че експертите ще успеят да направят в горещите летни месеци снимки на регионите си, а те са успели и затова би искал СЕМ да изкаже благодарност на ръководителите на регионалните центрове. В тази връзка би искал да предложи на дирекция „Мониторинг” и на г-н Румян Петров да направят обобщение на резултатите и Румян Петров да предложи на Съвета доклад, за да се види реалната картина на регионите. Вероятно по време на подготовката, ще се наложи съвместно с дирекция „Лицензиране” осъвременяване на регистъра на СЕМ.

След проведения разговор СЕМ прие със 7 гласа „за” доклада относно проведената среща на членове на СЕМ с експерти от дирекция „Мониторинг”

и предложенията, изложени в 3 точки); Съветът възложи на Румян Петров до края на м. октомври 2007 г. да обобщи резултатите от наблюдението на регионалните центрове (след приключване наблюдението по оставащите два лъча).

Относно доклада от Таня Димитрова и Диляна Кирковска за резултатите от мониторинга по спазването на условията на лицензията на радио „ЗИ-РОК”/Z-ROCK” Таня Димитрова припомни, че Съветът е отложил решението за заседание при по-пълен състав, като са обсъждани възможностите или операторът да бъде поканен на среща или да бъдат издадени задължителни указания (доклад с вх. № 013-979/17.09.2007 г. е приложен към Протокол № 58).

Диляна Кирковска изложи пред съветниците резултатите от мониторинга и възможностите за действия от страна на СЕМ: среща с оператора (вид устно санкциониране), писмено предупреждение на оператора с поставяне на срок (според ЗРТ), задължителни указания. и имуществена санкция.

Людмил Стайков, предложил на Съвета този мониторинг, изразява съгласие с всяко едно от направените предложения, но само, ако то остави някаква следа в момента, че СЕМ е разгледал седмичния мониторинг и е решил да проведе среща и причината за тази среща, т.е. предлага това да остане като следа в сайта на СЕМ. Тогава е съгласен да се проведе среща.

Във връзка с предложението на акад. Стайков, **Лилия Райчева** предложи в прессъобщението да се отрази, че СЕМ е взел решение да се срещне със съответното радио във връзка с неизпълнение параметрите на лицензията, което е установено от мониторинга. Предлага още СЕМ да определи датата на срещата и смята, че на срещата Съветът следва да постави срок, в който операторът да приведе параметрите в съответствие с лицензията си.

СЕМ прие със 7 гласа „за” доклада от Таня Димитрова и Диляна Кирковска относно мониторинг по спазването на условията на лицензията – програмни характеристики, на радио „ЗИ – РОК”/Z-ROCK”/, гр. София, на Фондация „Радио Нова Европа; Съветът ще покани оператора на среща до края на м. октомври 2007 г.

СЕМ прие със 7 гласа „за” доклада от Таня Димитрова относно отчет за дейността на дирекция „Мониторинг” за м. юли 2007 г. (Доклад с вх. № 013-980/17.09.2007 г. е приложен към Протокол № 58).

Мария Стефанова сезира дирекция „Мониторинг” относно „отвратителна” реклама за препарат (гел) за удължаване на еякулацията;

В същата връзка **Маргарита Пешева** посочи и рекламата на лекарствено средство против диария.

СЕМ обръща внимание на експертите от дирекция „Мониторинг” да наблюдават по-внимателно програмите на радио- и на телевизионните оператори.

СЕМ прие със 7 гласа „за” докладна записка от Таня Димитрова (вх. № 013-981/17.09.2007 г.) относно график за наблюдение на радио- и телевизионните програми по време на предизборната кампания за местни избори 2007г.; СЕМ

прие предложението за разпределение на работата между експертите чрез жребий.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА“:

По докладна записка от Радослав Чемширов и Антоанета Александрова (вх. № вх. № 013-989/18.09.2007 г.) СЕМ взе решения, както следва:

I. Относно искане за получаване на съгласие за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност:

Заявление вх. № 027-132-04/13.09.2007 г. от СД “Балабанови и сие - Рамба” и “Фокус - Нунти” ООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00463/26.07.2001 г. - създаване на радиoproграма с наименование “Радио 999” за гр. Кюстендил, от досегашния неин носител СД “Балабанови и сие - Рамба” на “Фокус - Нунти” ООД. , като прие становището на дирекция „Лицензиране”, че исканото прехвърляне следва да се допусне, “Фокус - Нунти” ООД отговаря на изискванията към лицата за първоначално лицензиране – СЕМ взе със 7 гласа „за” положително решение.

II. Относно искания за издаване на регистрации за осъществяване на тв дейност:

1. По заявление вх. № 027-157/03.08.2007 г. допълнено с писма № 027-157-02/21.08.2007 г. и 027-157-04/03.09.2007г., подадено от СД “Вис Виталис – Самарски и Сие”, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма “Прес ТВ” /press TV/, разпространявана по кабелен път на община Казанлък, област Стара Загора. (Към докладната е приложен експертен доклад) – СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение за издаване на регистрация в съответствие с искането.
2. По заявление 027-175/13.03.2007 г. от “Скай Петролеум” ЕООД, за издаване на регистрация за тв дейност. (При проверка в ИС “Делфи” са констатирани обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7) - заявителят ще бъде уведомен писмено и следва в 7-дневен срок да представи доказателства за отсъствието на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 на ЗРТ.

III. Относно искане от заинтересовано лице по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност чрез наземно радиоразпръскване:

- Във връзка с искане вх. № 013-976 от 14.09.2007 г. от кмета на Община Каварна за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Каварна.- СЕМ възложи на дирекция „Лицензиране” да поиска отнoвo информация от КРС за свободен честотен ресурс; заявителят ще бъде писмено уведомен за отговора, получен от КРС.
- IV. Относно писмо (вх. 013-972/14.09.2007 г.) от директора на Регионален телевизионен център Варна, с което искат съдействие за прекратяване на нарушения от кабелните оператори, които не включват програма “Море” в пакета предлагани програми от тях. – писмото ще бъде

препратено на КРС, тъй като посоченото нарушение е от правомощията на КРС - заключителните разпоредби на ЗЕС, § 3, ал. 2 и 3).

- По устен доклад от Радослав Чемширов относно аналоговото излъчване на КВ, Съветът възложи на дирекция „Лицензиране“ изготвянето на материал (във връзка с преписката между ЕК и КРС по въпроса), който ще разгледа на заседанието на 25.09.2007 г.(вторник).

ПО ТОЧКА „ПЕТА“:

Относно „Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Р България” (вх. № 013-699/11.08.2007 г.) съветниците ще се запознаят и направят предложения (ако имат такива) и материалът ще бъде разгледан отново на заседанието на 25.09.2007 г.

ПО ТОЧКА „ШЕСТА“:

По проекта за Отчет на Председателя на СЕМ за дейността на Съвета за периода 1 януари 2006 г. – 31 декември 2006 г. СЕМ взе решение до 25.09.2007 г. (вторник) да бъдат направени предложения за допълнения или пропуски по него, като на заседанието на 25.09.2007 г. отчетът бъде окончателно приет и качен на сайта на СЕМ.

СЕМ прие със 7 гласа „за” докладна записка и предложенията за състава на работната група на доц. д-р Маргарита Пешева (вх. № 013-970/14.09.2007 г.) относно изработване на доклад, отразяващ цялостната дейност на Съвета по време на неговия първи мандат във всички основни направления. Приет бе следният състав на работната група: Мария Стефанова, Маргарита Пешева, Лилия Райчева, Райна Николова, Бойчо Кулински, Марта Шарланджиева.

Мария Стефанова представи на вниманието на СЕМ план – график за работата на Съвета в периода септември – декември 2007 г. (План – график с вх. № 013-991818.09.2007 г. е приложен към Протокол № 59).

Към този план – график има приложени две писма.

Според **Лилия Райчева** е късно м. декември за подготовката на СЕМ за цифровото лицензиране на програми. От предложения материал на Марта Шарланджиева смята за дискуссионно последното ѝ предложение за действия на СЕМ, но би предложила за цифровизацията да бъде изтеглено като срок. Аргументът ѝ е, че в най-скоро време се очаква писмо от БТК, за да предложи СЕМ кой оператор да качат на техния действащ, макар и негледаем мултиплекс. Предлага Съветът да възложи на Марта Шарланджиева, като една от насоките на нейната проучвателна дейност, в рамките до края на месеца или след срещата на ЕПРА да проучи въпроса с лицензиите на БТК (да види какво е записано в ЗЕС), както и какво може да се очаква от тях. По отношение на предложението на Марта Шарланджиева Съветът да поръча социологическо проучване за нагласите на аудиторията с цел повишаване на степента на обективност за изработване на критерии за цифрово лицензиране, смята, че е добре, но това е огромна работа. Предлага СЕМ да

проведе среща с ДАИТС, тъй като агенцията има отпуснати средства за популяризиране на цифровата телевизия.

СЕМ прие план – график за работата на Съвета в периода септември – декември 2007 г.; СЕМ реши в плана да бъде включена среща с ДАИТС до началото на м. ноември – след срещата на ЕПРА (по въпросите на популяризирането на цифровата тв и финансовото обезпечаване . По т. 4 – План за подготовка на СЕМ за цифровото лицензиране на програми с оглед промените в ЗРТ и приетия ЗЕС Съветът възложи на Марта Шарланджиева, като една от насоките на нейната проучвателна дейност до края на месец септември 2007 г. да проучи въпроса с лицензиите на БТК (какво е написано в ЗЕС и какво може да се очаква от БТК като писма).

СЕМ прие писмата до Министър-Председателя и до Министъра на културата.

ПО ТОЧКА”СЕДМА”:

Във връзка с писмо от председателя на ДАИТС за определяне на участник от СЕМ в експертен съвет за приемане резултатите от изпълнението на пети етап от договор ИРД 33/12.09.2007 г., който ще се проведе на 18.09.2007 г. СЕМ определи Радослав Чемширов да представлява СЕМ (Писмо с вх. № 014-30-12/19.09.2007 г. е приложено към Протокол № 58).

ПО ТОЧКА”РАЗНИ”:

- СЕМ прие отчета на доц. д-р Лилия Райчева от участието ѝ във II Международен семинар „Свободата на медиите и плурализмът в Европа” (Брюксел, Белгия, 12 – 16.IX.2007 г.).
- Във връзка с поканата до Председателя на СЕМ за участие в конференция на тема: „Бъдещето на регулаторните органи в областта на електронните медии в Югоизточна Европа”, организирана от Съвета на Европа и OSCE, която ще се проведе на 1 – 2 октомври 2007 г. в гр. Скопие, Македония, СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение да бъде командирована Мария Стефанова. Параметрите на командировката са следните: пътуване с автомобил на СЕМ, управляван от Генеди Стоев; период на командировката – 1 и 2 октомври; средства за една нощувка за двамата командировани, дневни за два дни за двамата командировани, медицински застраховки за командированите за периода на командировката, зелена карта, стопански разходи – в размер на 100 (сто) евро.
- По докладна записка от Христиан Данданов (вх. № 013-985/17.09.2007 г.) относно предложение за закупуване на цветен принтер във връзка с предстоящата среща на ЕПРА, СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение да бъде закупен цветен принтер, като приема офертата на фирма Computel, предлагаща най-добри условия (най-ниска цена, условия за гаранционно и извънгаранционно обслужване, изградена добра сервизна база).

Срещата на СЕМ с г-жа Зина Трифонова от 13,00 часа е отразена в отделен протокол.

Приложени материали към Протокол № 58:

1. Докладна записка от В. Йосифова относно АУАН № 41/06.06.2007 г. с вх. № 013-918/04.09.2007 г.
2. Докладна записка от В. Йосифова относно АУАН № 54/25.07.2007 г. с вх. № 013-920/04.09.2007 г.
3. Докладна записка от В. Йосифова относно АУАН № 56/01.08.2007 г., с вх. № 013-922/04.09.2007 г.
4. Писмо от БНР относно излъчването по технологията DRM с вх. № 013-984/17.09.2007 г.
5. Становище от Ирина Величкова с вх. № 013-155-01/17.09.2007 г.
6. Писмо от „Тера комюникейшънс“ АД с вх. № 013-855/16.08.2007
7. Проект на становище на СЕМ относно възможността за излъчване на статистически данни по време на спортни събития с вх. № 013-855-02/17.09.2007 г.
8. Писмо от БНТ с вх. № 013-855-03/17.09.2007 г.
9. Докладна от доц. д-р М. Пешева относно сборник становища и решения с вх. № 013-968/14.09.2007 г.
10. Проект на решение на СЕМ относно отмяна на становища на СЕМ с вх. № 013-986/17.09.2007 г.
11. Докладна записка относно проведена среща на експерти от мониторинга с членове на СЕМ с вх. № 013-969/14.09.2007 г.
12. Доклад от Т. димитрова и Д. Кирковска относно мониторинг по спазването на лицензията на радио „ЗИ –Рок“ с вх. № 013-979/17.09.2007 г.
13. Доклад от Т. Димитрова относно отчет за дейността за м. юли 2007 г. с вх. № 013-980/17.09.2007 г.
14. Докладна записка от Т. Димитрова относно график за наблюдението на радио- и телевизионните програми по време на предизборната кампания „Местни избори 2007 г.“ с вх. № 013-981/17.09.2007 г.
15. Докладна записка от дирекция „Лицензии“ с вх. № 013-989/18.09.2007 г.
16. Писмо от МС относно Национална програма за ускорено развитие на информационното общество с вх. № 013-699/11.07.2007 г.
17. Отчет за дейността на СЕМ с вх. № 013-988/18.09.2007 г.
18. Докладна записка от доц. д-р М. Пешева относно изработване на доклад за дейността на СЕМ по време на неговия първи мандат с вх. № 013-970/14.09.2007 г.
19. План – график за дейността на СЕМ в периода октомври – декември 2007 г. с вх. № 013-991/18.09.2007 г.
20. Писмо от ДАИТС относно определяне на представител на СЕМ за експертен съвет за приемане на р-та от пети етап от договор ИРД 33/12.09.2005 г.
21. Отчет от доц. д-р Л. Райчева относно командировката ѝ в Брюксел с вх. № 013-990/18.09.2007 г.

22. Покана за участие в конференция в Скопие с вх. № 013-1019/25.09.2007 г.
23. Докладна записка от Христиан Данданов относно закупуна на цвете принтер за нуждите на срещата на ЕПРА в София с вх. № 013-985/17.09.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински

Лилия Райчева

Людмил Стайков

Маргарита Пешева

Мая Вапцарова

отсъства

Милен Вълков

Райна Николова

отсъства

Стефан Димитров

Мария Стефанова

Председател