

## **СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**

### **ПРОТОКОЛ № 33**

#### **Събеседване с кандидатите за генерален директор на БНР**

**09.05.2007 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

#### **Събеседване с Красимир Луканов**

Начало 9 ч.

Експерт-протоколист: Велимира Костова

Мария Стефанова откри събеседването, честити на присъстващите 9 май и припомни регламента на събеседването. След това представи кандидата и го покани да представи концепцията си.

**Красимир Луканов:** Мотивите ми да се кандидатирам са: професионално съм свързан с медиата; загрижен съм за сегашното ѝ състояние и бъдещето ѝ. Изкушен съм да говоря за бъдещето, но има и съществуващи сега проблеми. Разчитам на екипа, с който съм работил. Неотложните неща са: да се въведе ред в радиокъщата. Има административен хаос, решенията на Управителният съвет не стигат до структурите, има излишна администрация. Между финансовия директор и счетоводството тлее вражда, програмният директор се занимава с реклама, административният директор е протокол, липсва инвеститорски контрол.

Трябва да се възстанови субординацията. Да се въведе постът главен секретар. Да се създаде Икономическа дирекция. Рекламните постъпления трябва да бъдат повече. Аудиторията сега не се използва максимално. Рекламният отдел трябва да се превърне в Дирекция „Маркетинг и реклама“. Да се отстранят технологичните проблеми и да се реконструира студийната база. В Хоризонт има нови, но некачествени студиа. Кореспондентската мрежа е голяма – има над 20 кореспонденти, но те работят в крайно лоши условия. Офисите им и офисите на програма „Христо Ботев“ са в окаяно състояние. Подвижните радиостанции имат проблеми поради трафика на движение в София. Някои от тях са преоборудвани некачествено. За да има по-добър сигнал на радиоколите, трябва ретранслатори. Добре е да се изгради модерен сайт. Да се дигитализират Златният фонд, архивът, справочникът. Предавателната мрежа може да се модернизира и актуализира. Добре би било Технологичният съвет да възстанови работата си, като изготви стройна стратегия за предавателната мрежа. Белите полета на излъчване и пътните магистрали са голям проблем. Цифровизацията, която предстои, е революция в медийния сектор. Трябва да се създаде център за обучение и повишаване на квалификацията. Да се премине от аналогово към цифрово излъчване. Радиото да инициира държавата да вземе участие в цифровизацията.

Програмното състояние според мен е следното: „Хоризонт“ е безспорен лидер в радиоефира. Възприема се добре от привържениците на всички политически сили. Има обаче голяма конкуренция от страна на телевизиите в сутрешните часове. Трябва да се динамизира „Преди всички“, да се изнесат нови акценти и форми на поднасяне. Проблемите са основно във вечерния пояс – добре е да има промяна на тематиката в посока дизайн, нова философия, младежка тематика. Добре е да се направят промени и в нощния блок – водещи да са всички журналисти, дори директорът. Това ще обогати програмата.

„Христо Ботев“ – дискутира се да се смени профила на програмата. Но аз не споделям това убеждение. Имаше момент на криза в програмата – под 20% слушаемост, но последните години има подобрение. Нека да остане културна и образователна. Развитието в образователната сфера е бурно и младите трябва да се ориентират във възможностите, които им се предлагат. Културата е основното

призвание на тази програма. Да се търсят по-атрактивни, странични начини за поднасяне на темите. Има опасност за устоите на българската култура и мисията на радиото е в това.

Радио „България” трябва да продължи да бъде медиен мост към българите по света.

Регионалните радиостанции са в добро състояние като програми. Те са начело в рейтингите на отделните райони. Но трябва да се почувства интегритетът им към общото цяло. Няма лошо да се създадат нови, но с какви пари? Имам една груба калкулация. Трудно ще има възможности за изграждане на нови радиостанции, с едно изключение – радио „Видин”. Там няма да са нужни нови средства. Строителството на Дунав мост 2 ще открие нови възможности за финансиране и теми за разработване.

Колкото до откриването на новата програма. Учудващо е бързането за създаването на „Ефир София”. Концепцията засега не ме удовлетворява. Щипнато е отгук-оттам по нещо. Нямахме обсъждане между колегите на неговата концепция, нито каква ще е звуковата опаковка.

Трябва да се направи опит да се създаде отдел за джинговете и клиповете. Звучат старомодно.

БНР не е само медиа, а и културна институция. Не се прави достатъчно съставите и хоровете да се срещат с публиката, нямат продуциране и действащ директор.

Външните продукции трябва да стигнат поне 10%. Полагаме усилия, обявихме конкурс, но нямаше подходящи кандидати. Има добри продуценти, но те се интересуват повече от телевизиите.

На какво основно ще държа, ако бъда избран:

1. прозрачност – как се разходва бюджетът, отчетност за разпределението на компютрите, за оборудването на студиата. Съветът на директорите – да заседава ежедневно и да решава текущи задачи;
2. екипност;
3. почтеност.

**Мария Стефанова:** Благодаря Ви за вещината на изказа Ви. Творческата Ви биография е свързана с БНР. Вие знаете как се работи в малка радиостанция, какво е натоварването в печатна медия, а от концепцията Ви произтича и въпросът ви: бюджетът. Как един мениджър трябва в детайли да познава бюджета, какви механизми за разширяването и попълването му ще използвате?

**Красимир Луканов:** Най-сигурният начин за повишаване на постъпленията е от реклами. Хоризонт има пазарен дял повече от 30%, а малко постъпления от реклами – милион-милион и половина. Защо? Твърди се, че била застаряваща и неплатежоспособна аудиторията. Не е така. Кренвирши купуват всички, включително и слушателите на „Хоризонт“. Програмата има добри възможности за развитие в посока платежоспособност. Затова предлагам отдел „Реклама“ да прерасне в редакция.

Друг начин е менажирането на оркестрите. Те изнасят концерти, но нямат реклама. Не бива да се икономисва от това.

Златният фонд. Трябва да се дигитализира архивът. Около 200 000 лв. са нужни за това. Не е толкова много.

И последният начин за попълване на бюджета е, разбира се, да се продуцират дискове.

**Стефан Димитров:** Как се продават правата сега?

**Красимир Луканов:** На минута.

**Мария Стефанова:** Кои са начините за привличане на по-широка аудитория? По-атрактивните начини?

**Красимир Луканов:** Програмите ни сега са много говорни. Слушателят не може да асимилира информацията. Добре е в „Хоризонт“ да няма непрекъснато специализирани предавания. Животът е динамичен. Специализираните предавания трябва да са по-скоро в кратки форми.

Хубаво е да се въведат пакети – 5-6 минути репортаж, коментар, гледна точка. Водещите сами ще си монтират материалите.

**Лилия Райчева:** (Поздравява кандидата и му подарява цитираната книга!)  
Вие имате голяма практика. По закон обществените медии трябва оперативно да управляват държавната собственост. Но има и частни оператори, които са

независими. БНР не покрива цялата територия на страната по излъчване. Така че произведенията на радиоработниците могат и да останат нечути. Държавната субсидия отива за плащане на такси на БТК. Няма голям ресурс. Трябва да покривате и широка, и специализирана аудитория. Как ще се преборите с тази ситуация за независимост на БНР от главната точка на разпространение. Това е първият ми въпрос.

И вторият. Вместо Програмна дирекция предвиждате Дирекция „Анализи и проучвания“. Няма Програмен съвет. Всички са директно подчинени на УС. Разшифровайте това.

Третият ми въпрос е: 4 г. сте главен редактор на блокови предавания в „Хоризонт“, а твърдите, че те имат нужда от осъвременяване. Защо досега това не е станало?

И последно: Защо цялата нова и съвременна техника е в „Хоризонт“, а именно тях ги няма в интернет пространството?

**Красимир Луканов:** По първия въпрос. Сложно е. От 2009 г. акцията на държавата в БТК няма да съществува. Пътят е изграждане на собствена предавателна мрежа. Къде ще се сложат предавателите, кой ще ги поддържа, са трудни въпроси. Добре е да се поставят незабавно в точките, където БНР не стига – Благоевград под моста, Пловдив, Силистра. 5-6 милиона лв. ще струва покриването на страната със собствена мрежа. Трябва да се търси целева субсидия от държавата, да се инвестира от бюджета. Ние сме елемент от националната сигурност, реагираме на бедствия, аварии. Технологичният съвет, който имам предвид, ще се подбере от специалист, които да реагират.

По втория въпрос. Програмен съвет и досега нямаше. Имаше Дирекционен съвет. Няма нужда от него. Това е оперативна дейност. Дирекция „Анализи и проучвания“ е добре да се събира в началото и края на седмицата и да обсъжда актуални проблеми, които да се представят на УС. Другото са безсмислени заседания.

По темата за блоковите предавания – промяна има, но тя трябва да продължи. Нямаме монтажни кабинни за предварителна подготовка на материалите. Всичко се прави на живо. Висите при монтажист. Ако четиричасово предаване е

наполовина предварително подредено, ще бъде по-динамично. Увеличихме „Хора, пътища, автомобили” на 2 часа, например. Необходимо и да се въведат програми за евроинтеграцията. Работата в „Хоризонт” изисква ежедневна фина настройка. Програмата има своите слабости, но въпреки това остава най-добрата програма.

Колкото до компютъризирането и интернет – това е стар спор. Не се проявява разбиране. На 3-4 души се пада по 1 компютър. Но интернет е нова медиа, изисква ресурс и финанси. Имаше предложение да се работи на ишлеме. Не става. Трябват обучени кадри, отпуснати бройки. Нова технология, нови познания. Интернет сайтът трябва да се прави изцяло от отделен екип. В момента онлайн могат да слушат до 90 души, което е недопустимо. Добре е да се обсъди доколко БНР ще влезе в територията на българските оператори.

**Райна Николова:** Поздравявам Ви за Вашето представяне. Имам следните въпроси към Вас. Какви са слабостите в управлението досега. Вие сте член на управлението на БНР. Коя е най-голямата грешка на УС в управлението досега според вас *Коя е най-голямата грешка на УС в управлението досега според вас?*

**Красимир Луканов:** Продължихме ремонтните дейности на НИКМИ. Не бяха получени необходимите документи за тях, а те са за 6-6 млн. лв. С тях щях да реша всички проблеми на БНР. Беше продължен договорът. Ремонтът е некачествен, руши се, не бяха поискани неустойки. Бюджетът на БНР не беше обсъждан.

**Райна Николова:** Предлагате конкурентен продуцентски принцип и в актуалните предавания. В екипите на една програма, а не между програмите. Как ще стане това?

**Красимир Луканов:** Конкурентният принцип вътре в БНР ще е ползотворен, има го и сега. Отговорните редактори са и продуценти. Те определят гражданските договори (по същество хонорари) и разпределят сумата според качеството на продукцията. Този принцип може да се разшири. Ще го подложат на обсъждане, ако бъде избран. Например, „Преди всички” има три екипа, отговорният редактор да ги стимулира за вътрешна конкуренция.

**Стефан Димитров:** Това ще доведе ли до материално стимулиране?

**Красимир Луканов:** Да.

**Райна Николова:** Кое предаване на регионална станция, което липсва в националния ефир, е добре да присъства там?

**Красимир Луканов:** Има много качествени предавания. Но са с регионален елемент, няма да стоят убедително в националния ефир.

**Райна Николова:** Чл. 49 ал. 2 от ЗРТ предполага те да имат участие.

**Красимир Луканов:** „По първи петли” използва актуална информация от регионалните станции. Но за цялостно предаване не съм мислил. Тук е ролята на Мониторинга. Да слуша и да сверява часовниците.

**Райна Николова:** Настоятелно питам защо не предвиждате Програмен съвет в структурата си?

**Красимир Луканов:** Него го нямаше вече, престана да съществува, събираше се рядко (до 90-та година), изчаквахме решенията му, затрудняваше ни.

**Стефан Димитров:** Техниката не струва, ремонтът не струва, съветите не работят...да се чуди човек как БНР съществува въобще!

Какво мислите за „Христо Ботев”?

**Красимир Луканов:** Тя е важна. Трябва да доразвие образователните и културните си функции. Аргументирах се за възможностите и неразкрития потенциал на програмата. Тя може да информира младежите за възможностите да обучение у нас и в чужбина. За културата мога много да говоря. Не като присъствие, а като начин на поднасяне, формат. Тематиката е необятна.

**Милен Вълков:** Благодаря за представянето. Според вашата схема за управление Генералният директор е и Административен. Какви са връзките в управлението, защо Главният секретар се занимава с икономическите проблеми, след като има финансов контрол. Какви са функциите на Икономическа дирекция тогава?

**Красимир Луканов:** Магистрални, ремонтни, строителни. Дали ще е главен секретар или наречен иначе, и сега административният директор се занимаваше с това, но също се занимаваше и със Закона за обществените поръчки, а аз виждам това в Правния отдел.

**Милен Вълков:** Капиталното строителство не е във функциите на главния секретар. А в БНР има проблеми, значи трябва друга форма на управление.. Искам

да добавя и друг въпрос. Има Обществен съвет, но няма Програмен съвет. Какво ще прави Общественият съвет?

**Красимир Луканов:** Свръвяване на часовника с представителите на обществеността. Съвещателен коректив по отношение на всичко в радиото. Даже за бюджета.

**Бойчо Кулински:** А радио „София“? Според вас то няма визия, няма концепция, няма звукова опаковка. Бе направено социологическо проучване на софийската аудитория. Има приета от УС концепция, депозирана за лицензия в СЕМ. Да не ви обвинят, че я стопирате, защото ще е конкурент на „Хоризонт“?

**Мария Стефанова:** Знаете ли дали е лицензирана, има ли бюджет?

**Красимир Луканов:** Не е лицензирана, явно има бюджет, има и назначени хора. Има и изпълняващ длъжността директор – Георги Любенов. Дали ще ме обвинят в страх от конкуренция – не, смятам, че е добре да я има. Но не ми харесва концепцията. Никой в БНР не беше попитан за тази програма.

**Мария Стефанова:** Неслучайно толкова говорим за това сега. Демонстрирате, че познавате закона, а не сте информиран за тази програма и дали е лицензирана.

**Маргарита Пешева:** Поздравявам Ви за Вашето представяне. 1. Мисля, че разглеждате въпроса с програмата за София като журналист, а не като генерален директор. Смисълът на обществената медия е многопрограмното радио, покриването на обществения интерес на столичната аудитория. А вие оставяте терена на София на търговските радиостанции. Може да бъдете обвинен. Защо не видите негативите на концепцията, но да приемете идеята за създаването.

2. Програмата е основното нещо в обществената медия. Закривате Програмна дирекция, а създавате анализи и проучвания, които са помощни. Как Общественият съвет ще прави програмни концепции и стратегии?

3. Програмите трябва да са равнопоставени. Няма ли привилегировано отношение към Хоризонт?

**Красимир Луканов:** 1. Не сте ме разбрали правилно. Не съм против „Ефир София“. Трябва да има такъв, но трябва да е ясно какво целим и как го правим. Опасявам се дали ще има интерес към заседанията на Общинския съвет, например.



Трябва да се реализира програмата, но да се търсят форми, да се атакува младежката аудитория, да има спортни предавания, да се говори за трафика. Има интересни виждания, но не е структурирана добре. Не беше обсъдена достатъчно.

2. Относно Програмната дирекция – всяка програма има директор. Програмната дирекция тогава какво програмира? Тя може да има съгласуващи функции.

**Маргарита Пешева:** Това не е лошо. Всяка програма да има вътрешна конкуренция. Но вие махате от „Ботев” едно актуално предаване, за да не се конкурира с „Хоризонт”.

**Красимир Луканов:** Имах предвид не в един и същи час да звучи едно и също нещо. По повод привилегироваността на „Хоризонт” – говорих повече за тях, защото ме питахте в какво съм сгрешил. Не трябва да има привилегировани. Познавам повече „Хоризонт”, но съм бил в УС, познавам БНР и програмите му, така че не смятам, че има привилегировани. Трябва да се компютъризира „Ботев”, да се квалифицират хората от програмата.

Поради изтичане на времето и изчерпване на въпросите, **Мария Стефанова** благодари на кандидата за представянето и закри събеседването.

### **Събеседване с Чавдар Стефанов**

Начало: 10.40 ч.

Мария Стефанова откри събеседването, пожела на добър час на кандидата и припомни регламента.

**Чавдар Стефанов:** Смятам да отбележа основните пунктове на концепцията си пред вас.

Въпросът днес не е дали ще има или не обществено радио, а как да стане то по-ефективно.

Цифровизацията. Как да убедим хората да си сменят приемниците? Примери отвсякъде. Ако сега имаме 100% наситен ефир, като навлезе цифровизацията, ще бъдат освободени много мощности. От друга страна, през 90-те години неофициалният монопол върху БНР бе на „12+3”, днес ситуацията е друга. От 2005 г. насам в ефира има 4 чуждестранни групировки. БНР разделят ¼ от 50% от ефира. Радиото не е само информация, култура, техника. То е институция, която обединява всичко. То има три програми, пет регионални центъра и интернет страница. Как да участваме в цифровизацията, без да подготвим аудиторията? Цифровизацията има три сфери: производствен процес, излъчване и приемане. Трябва да се развиваме в посока на производствения процес. Това е факт. Централната апаратна е цифровизирана и сме въвели Delet+. Но това са само етапи. Засега цифровизацията се развива стихийно и несистемно. Как въобще може да стане това, след като България е в дъното на доходите. Общественият оператор трябва с минимални разходи да даде максимално качество. Още утре можем да почнем. 64-ти канал е готов. Но за кого? Вторият път е – да излъчваме в границите на Европейския съюз. Телевизията има проблем с това – трябва да се освободят телевизионни канали. Но при радиото не е така. Обсъжда се мултиплекс. Има документация. Нещата обаче се бавят. Затова БНР и БНТ трябва да станат активни играчи, заедно със СЕМ, КРС и др. Радиото може да се прикачи към телевизията. От един мултиплекс могат да се излъчват телевизията и програмите на БНР. Към телевизионните приемници могат да се монтират устройства и това е също начин да се приема цифров радиосигнал. Всичко това е единият път. Другият е – радиото да има своя система. Имаме ли стратегия за това? БТК ли ще раздава и занапред предавателните мощности? Ако догодина ги спрат, какво ще стане?

Програмите. „Хоризонт” като лидер. „Христо Ботев” – изпълнява културните функции на радиото. Радио „България” – представя страната ни пред света. „Хоризонт” е лидер, но няма преференции. Има претенции към програмата. „Христо Ботев” не се подценява. Това е осезаемо. Радио „България” разви интернет медиата. След влизането ни в Европейския съюз (а БНР и БНТ са в Европейския

съюз за телевизия и радио) това е добър път за развитие на обмена с балканските страни, с всички региони.

Нека гледаме напред към културата и приемем още един състав – Мистерията на българските гласове, сред съставите на националното радио. Няма механизъм за продуциране на големите състави на радиото. Да се върнем към Радиохора. Какви възможности има той да бъде прозорец на България към света.

Интернет страницата. Разширяването ѝ ще стане плавно. Програмите ще спечелят нова аудитория. Трябва да се превърне в информационен център. Страницата трябва да се ориентира към по-широки групи от хора, постоянно живеещи в чужбина. Интернет страницата трябва да се превърне в място за общуване. Да звучи съвременна музика. И това, разбира се, трябва да стане със защита на авторското право. Да бъде внесен ред в съблюдаването му. Авторите съвсем резонно търсят своите права. Много разговори и срещи са проведени по този въпрос, но до консенсус все още не се е стигнало. Трябва да се въведе ясен регламент какво ще получават те. Интернет страницата е към радио „България“. И очевидно много бързо се разраства. Интернет страницата трябва да стане мултимедиа. Проблемът е, че трябва да има качествен продукт. Нови програми и възможности. Но и да доразвием сегашните. Нужен е специален подход към разработването на програмите. Да се съобразим с реалността. А за качествен продукт трябва да има хора. Аз съм вече 28 години в БНР и твърдо мога да кажа, че там има колеги с рефлекс към демокрацията, с достойнство, професионалисти. БНР е специфична институция. Не е търговско предприятие. Там е нужен специфичен подход: екипност, откритост, диалог. Диалогът сега е нарушен (радио „България“, например). Там отиват много финанси. В „Хоризонт“ и „Христо Ботев“ до следващата година трябва да се вземат неотложни мерки: разширяване на системата Delet+, обновяване на кореспондентските пунктове, компютъризиране, снабдяване на кореспондентите с автомобили. Кореспондентските бюра са в окаяно състояние.

Административният апарат трябва да служи на творческата дейност, не обратното. В студиата няма климатици. В Москва слушам БНР, Дарик, гледам телевизия. И този проблем все не се решава. Студиа 10 и 11, 39 и 40 са

ремонтирани, имат заделени аналогови пултове, но в едното пултът не е влязъл. Сменили студиото от апаратната. Не е важно кой е виновен, а какви са причините. Хора от техниката теглят кабели на погрешно място. В управленската схема предлагам уедряване на структурите. Дирекция „Радиоразпространение” е от трима души, а други са по 122 души. Ако се обединят, ще има диалог, няма да се прехвърлят отговорности.

**Мария Стефанова:** Целият професионален живот на Чавдар Стефанов е преминал в радиото. Между другото, да кажа, че не ми е съпруг. Благодаря Ви за презентацията. Бих искала да попитам: как смятате да разпределяте бюджета? Как ще стигне до всички, особено ако тръгнете към цифровизация, откъде ще дойдат външни приходи?

**Чавдар Стефанов:** Никога няма да стига за всички. Трябва да се тръгне отдолу нагоре. Какво ще направим за оптимизацията на работната среда, регионалните станции, кореспондентските пунктове? Цифровизацията е европейски проект. Като изработим вътрешна стратегия, която да се съчетае с държавната, ще кандидатстваме в Европейския съюз по структурни проекти. Трябва да се разширят дирекциите „Международни връзки”, Икономическа дирекция. Водещата тема е да убедим държавата, че цифровизацията е важна. Да се действа по вътрешно убеждение. Липсва стратегия в рекламата. В интернет страницата, например, има банери за реклама, а реклама няма. В същото време 38% от рекламата, която активно се ползва от населението, по социологически проучвания, върви по интернет. Това е много мощна медиа. Освен това приходи могат да дойдат и от такси. Но не може и двете – и такси, и реклама. Ако има политическа намеса в работата на обществените медии – таксата ще намалее. Работим в конкурентна среда.

**Райна Николова:** Поздравявам Ви за Вашето участие. Бих искала да Ви задам следния въпрос: от 10 години сте в Москва. Коя положителна характеристика на руското обществено радио бихте заимствали?<sup>?</sup>

**Чавдар Стефанов:** Руските електронни медии се държат под държавен контрол, или под контрола на някоя компания: Газпром, Лукойл. Няма условия за независима обществена медиа. Олигарсите дълго се опитваха да манипулират

медиите. Бих използвал опита на радио „Маяк”. Беше казионна станция. Сваляха всички речи на Путин. Както казваха там: ние не сме източник, а потребител на новини. От година и половина-две се раздвижиха невероятно. На сайта им се водят дискусии. Радиото вече е обществено. Другата програма е „Ехо Москвы”. Намират си специалисти за всяка тема – тъй нареченият списък от хора, с които могат да се свържат във всеки момент и да дискутират. Така гражданите се вълчат в проблемите и се чувстват съпричастни.

**Райна Николова:** Говорите за това, че трябва да се гарантира приемственост на програмните линии и практики. А от кои бихте искали да се разграничите?

**Чавдар Стефанов:** Генералният директор трябва да се занимава със стратегически проблеми. Това, за което говорите, е проблем на програмните директори и редакторите. Всяко нещо е специфично. За „Хоризонт”, например, трябва да има дисциплина пред микрофона. По-малко говорене. Но при всички случаи ще има диалог.

**Райна Николова:** Формирането на бюджета на какви нива ще се обсъжда?

**Чавдар Стефанов:** Отдолу-нагоре. Редакционните колегии ще са легитимни да решават творчески въпроси. Шефовете на редколегиите да имат правото да взимат решения. Освен това мисля, че не бива да се абсолютизира рейтингът. Той далеч невинаги доказва отговора на обществения интерес. Добре е да се създаде програма за пенсионери. Управителният съвет, разбира се, е следващото стъпало в обсъждането. Предвиждам да се създаде и звено за анализ. Всичко това важи и за регионалните центрове. Перспективно е регионалните станции да се свържат в една система. Каквото звучи по радио „Варна”, да се излъчи по сайта.

**Стефан Димитров:** Допълнителни материални стимули ще има ли? Качеството на предаването не зависи ли от парите, които получават водещите?

**Чавдар Стефанов:** Задължително е. Най-добре функциониращият механизъм е досегашният механизъм на продуцентството. Има социологическо институционализиране на рейтинга. Авторите се стимулират с аудитория. Правени са опити да се създаде механизъм за стимулиране на най-натоварените звена.

Продуцентски принцип – 90-те години опитахме план Акапулко. Не се прие. Има специфика. Навремето купихме информация за правителството на Беров за 300 лв. Хората отзад също трябва да бъдат възнаградени. Редколегии, директори, те трябва да преценят. Не само рейтингът е критерий. И екипи от идеални хора няма.

**Стефан Димитров:** Ако има разлика в заплащането, ще има мотивация. А нови гласове ще има ли? И какво предвиждате за Христо Ботев?

**Чавдар Стефанов:** Абсолютно. Радиото е общност на личности, които се изграждат. Ще им дадем шанс, особено на млади звезди, които тепърва навлизат.

**Лилия Райчева:** Благодаря Ви за убедителното представяне. (Подарява цитираната книга.) В нашия конкурс има вече четирима участници от Факултета по журналистика, което безкрайно ме радва. Въпросът ми към Вас е следният: харесва ми думата „екипност“. Всички кандидати дотук са движени от любов към радиото. Работили сте и в частния сектор. Сега в момента повече от половината ефир е в чужди радиостанции. А вие евентуално ще трябва да управлявате държавна собственост. Програмите се разпространяват чрез частен оператор. Ще получавате държавна субсидия малко над 20 млн. лева. Подобна сума ВВС влага само в развитието на интернет страницата си. Как ще се справите с тази ситуация на зависимост от БТК при развитието на новите форми? И как ще обновите технически радиото? Проблем е даже плащането на колите на кореспондентите.

Вторият ми въпрос е: как смятате да съкратите периода на развитието на интернет страницата?

И освен това би ми било интересно да направите една класация по уникалност на облика на радиопрограмите на БНР.

**Чавдар Стефанов:** Регионалните станции и БНР са лидер и в предаванията, и в насоките – имаме нещо, гарантирано, че ще се развие. Всяка е уникална. Липсва обаче специализирана програма.

По отношение на преподавателите – радиото може да се активизира, а не пасивно да чака. Трябва да отстояваме интересите си. Нашата мисия е свързана с националната сигурност. Това, че БТК е частна компания, не е проблем, ако общуваме нормално. Има фиксирана цена на услугата. Цифровата мрежа може да се изгражда с години. Беше направен гръцко-българско-румънски експеримент за

електронна програма. Радиостанция по магистралите в три държави. Работи на един модул, с различни акционери и различни обекти по инфраструктурата. Искам да се убедя, че собствената мрежа е оптимална за радиото.

**Лилия Райчева:** Аз съм убедена.

**Чавдар Стефанов:** Благодаря, че СЕМ ми помага да лобирам за собствена предавателна мрежа.

**Бойчо Кулински:** Най-важният фактор е човешкият. Хората са главната инвестиция. Предлагате „Схема за кадровото развитие” за хора, които няма да могат да продължат да работят със същата интензивност и напрежение. Хората пред пенсия как ще се позиционират?

**Чавдар Стефанов:** Те не могат да работят със същия ритъм. Мисля, че трябва да се създаде система за преминаване от едно предаване към друго. Преквалификацията е важна.

**Бойчо Кулински:** Това ще бъде ли обвързано с материално стимулиране?

**Чавдар Стефанов:** Всеки случай е уникален. Може да има линейно и вертикално движение.

**Маргарита Пешева:** Вие имате богат опит. Концепцията Ви е приложима и за обществено, и за частно радио. Говорите за цифровизацията изключително подробно. Но каква е спецификата в програмно отношение на „Хоризонт”, „Христо Ботев” и регионалните радиостанции? Липсват ми идеи за развитие на отделните програми. Във Вашата концепция липсва Програмна дирекция, Програмен Съвет. Цифровизацията е важно начинание, но извън нея какви програмни стратегии имате? Магистралното радио е интересна идея, но не е ли в периметъра на частните радиа?

**Чавдар Стефанов:** Не е забранено от закона, нали? Не съм посочил конкретна идея за реформи на поясите. Това не е работа на генералния директор. Той трябва да прави стратегиите. Да осъществява диалог с колегите. Да има взаимна интеграция на програмите на интернет страницата. Но не обичам да посочвам предварително дати.

**Маргарита Пешева:** Казвате, че харесвате програмите. Това означава ли, че сте за статуквото?

**Чавдар Стефанов:** Да, ако са печеливши.

**Мария Стефанова:** На кого ще делегирате права да прави промени?

**Чавдар Стефанов:** Ръководното тяло за насоките на програмите е Управителният съвет. Той трябва да има идея колко пари има или няма и каква програма да развие. Ако има възможност за 4-5 програми – да ги създаде.

**Людмил Стайков:** Какво имате намерение да направите с дублиращите се звена и дейности?

**Чавдар Стефанов:** Съществува например Административен отдел и Административна дирекция. Те могат да се обединят. Сега не работят ефективно, но не си и пречат.

Поради изтичане на времето и изчерпване на въпросите, Мария Стефанова благодари на кандидата и закри събеседването.

### **Събеседване с Петър Галев**

Начало 13 ч.

Мария Стефанова приветства кандидата и отново припомни регламента на събеседването.

**Петър Галев:** Добър ден на всички. Тези два дни, в които се провеждат събеседванията с кандидатите за генерални директори на БНР, са по-скоро дни за дискусии за обществените медии. Ето моята представа за основните параметри за развитие на радиото. Тези дни чух от колеги, че радиото няма бъдеще. Но аз мисля, че то няма да отмре. Има шанс като медиа. Слушателите са верни на общественото радио. Имам стимул за бъдеща работа. В едно изречение мога да формулирам представата си за развитието на БНР така: интересите на аудиторията са двигател на БНР. Основното предизвикателство е да се премине към



цифровизация, без да се накърнят обществените му функции. Да се затвърди обществената му мисия, независимо от политическите и икономическите влияния. „Ще убие ли мишката книжката?“, гласеше една популярна реклама. Добре е това да не се случи. Професионално и юридически БНР е в Европа. В програмно отношение сме съпоставими с европейските партньори, но в технологично – не сме. Акцентите в развитието на БНР, според мен, трябва да са следните: 1. развитие и обогатяване на обществената функция, 2. активна позиция по отношение на технологичните предизвикателства; 3. развитие на интернет медия; 4. стройна система за подбор и развитие на всички, работещи в радиото. Активно участие в диалога в Европа по отношение на обществените медии. Приоритети: 1. равен и всеобщ достъп до аудиторията. Всекидневно има оплаквания от граждани. Не е само технологичен въпрос, но и въпрос на националната сигурност. 2. Интернет медиата – 32% от българите всекидневно контактуват в интернет. Да е равнопоставена като ресурси на останалите програми. Има и вътрешно значение за мотивиране на работещите. Мотив за работещите да изработват продукт с по-голям достъп до слушателите. Ако има атрактивна интернет медия, младите ще бъдат привлечени. Трябва да сме подготвени за цифровизацията, макар че няма държавна стратегия. Един от бъдещите мултиплекси да е за обществените медии. Обществените медии да участват в дигиталното разделение. Многопрограмността – ценност на БНР. Информацията, която радиото дава, трябва да е насочена и към цялото общество, и към отделния индивид. Много канали могат да изпълняват обществена функция. Технологичното обновление трябва да продължи постъпателно. Основният проблем е, че дори лесно да променим технологията в цифрова и пренасочим сигналите, в страната няма цифрови приемници. Ако като общество не преодолеем това, какъв е смисълът на цифровизацията? Добре е да разширим програмните територии с материали по сигнали на слушателите. И да има стриктен механизъм на обратна връзка. Важно е вниманието към качеството на българския език, който звучи от ефира. Много публични институции не са пример в това отношение. Добре е да се открият нови форми на популяризиране на музикалните състави. Да се даде институционална подкрепа на съставите и форумите.

Организация и управление: 1. радиото не започва и не завършва с мандата на генералния директор. Идеите за революционни промени са неприложими в националното радио. Промяната да е планова след постигане на консенсус. БНР не предприятие. Екипността трябва да се търси на всякакво равнище. Личностите са важни, но зад тях стои екип. Трябва да има прозрачност чрез периодични отчети. Издържа ни обществото и нещата пред него трябва да са ясни и прозрачни. Ефективност – производство на качествени радиопрограми. Отчетност – да се носят отговорностите. Активна позиция на БНР по отношение на атестации и длъжностни характеристики. Партньорство с ВУЗ в различни сфери, да се привличат млади хора. Има голямо текучество в компютърното инженерство. Журналистите трябва да бъдат финансово мотивирани.

Програмни намерения: многопрограмност. Запазване на лидерска позиция във всички направления. Връзки с българската диаспора в чужбина. Създаване на младежки канал, спортен канал, трафик канал при възможност. Необходима е промяна на звуковата опаковка. Традицията е важна, не бива да има изхвърляния. Добре е да се пуска повече българска и неанглоезична музика. Имаме напредък в това отношение. Имаме нови музикални редактори. Могат да бъдат въведени рлаулисти, което ще улесни и отчитането. Участие в обществени инициативи в сътрудничество с БНТ. При положение че „Хоризонт“ работи вече с Delet+, ще постигнем ново качество, нова философия на работа. В „Христо Ботев“ също има оживление, добре сътрудничим с тях. В радио „България“ и регионалните центрове могат да се произвеждат културни новини. Например, някои идеи за предавания: „Четем на глас“ – четене на литературни произведения от автори. „Културна рулетка“. Радио „България“ – специализирани програмни пакети, които да отговарят на интереса на чужденците за България – уроци по български език, добиване на гражданство, купуване на имоти.

Регионалните радиостанции –най-реалистично е да се открие една нова във Видин.

Технологично развитие – оформяне на връзки с всички структури в страната. Повишаване на нивото на слушаемост на БНР. Нов провайдер или ние да станем такъв. Извънстудийни предавания могат да се правят в радиоколите.

Добре е да кандидатстваме за средства от структурните фондове на ЕС. Реклама, реклама в интернет. Да сме остров на аргументираност в среда, където това не е регламентирано.

**Мария Стефанова:** Благодаря за изчерпателното представяне.

**Лилия Райчева:** (Подарява споменатата вече книга.) Вие прекрасно подкрепихте концепцията си с това представяне. Имам няколко въпроса. Първият е свързан с технологичното развитие, а вторият – с финансовото състояние. Обществените медии са притеснени в разпространението си. БНР не покрива територията на страната и е в сложни отношения с БТК. Какви ресурси ще използвате? И второ: голяма част от средствата отиват за плащане на такси на БТК. Как при това положение ще стимулирате хората да работят?

**Петър Галев:** По първия въпрос. Трябва да се осигури физически достъп до програмите. Има спорове за самостоятелната предавателна мрежа. Просто трябва да се сметне как е по-добре. Трябва да се изгради система за по-малко УКВ предаватели. Докато се цифровизираме, да има повече, макар и по-малко мощни предаватели.

Колкото до финансирането – разчитаме много на интернет. Интернет медиата. Да не се дели на парцели, а да е обща. Да няма „Хоризонт”, „Христо Ботев”, радио „България”.

**Райна Николова:** Поздравявам Ви за Вашето представяне. Бих искала да Ви попитам, което би било първото Ви решение, ако станете генерален директор?

**Петър Галев:** Има решения, продиктувани от законодателството, има и актуалитети – избори за Европейски парламент, посещение на Буш в България... Не знам пред каква реалност ще бъде изправен.

**Райна Николова:** А за програма „София” какво мислите?

**Петър Галев:** Това е извън професионалните ми ангажименти. Чух, че се готви, но няма официален лиценз, и не съм мислил. Може да се обсъжда.

**Райна Николова:** Софийският ефир е пренаселен и тъй като БНР получава без конкурс тези честоти, какво мислите, дали няма да се пропусне моментът?

**Петър Галев:** Подкрепям възможността за създаването на тази програма, но нямам становище какъв да е продуктът.

**Райна Николова:** Има ли корупция в БНР, Вие сте член на управлението на БНР като директор на „Хоризонт“?

**Петър Галев:** Винаги има съмнения в различните институции – нека се отворят шкафовете. В „Хоризонт“ няма корупция., бюджетът е прозрачен.

**Маргарита Пешева:** Поздравявам Ви за успешното представяне. Бих искала да Ви попитам – виждам, че имате нови идеи за развитието на „Хоризонт“, но имате ли такива извън техническите въпроси: програмни идеи, решения, разширяване на аудиторията?

**Петър Галев:** Обемът, който СЕМ изискваше за представяне на концепция, доста ограничава писането, което аз приветствам. Аз кандидатствам за генерален директор, а не за директор на „Хоризонт“. Ролята на генералния директор е друга, програмните идеи се подлагат на дискусии.

**Маргарита Пешева:** Вие лично харесвате ли си програмите? Статуквото ли защитавате?

**Петър Галев:** Дали аз харесвам „Хоризонт“ не е най-важното. Аз имам своите виждания. Трябва да бъде по-динамична, повече пакетни материали да присъстват. Да има нови предавания във вечерните часове, събота и неделя, където да има външни продукции.

**Маргарита Пешева:** Видяхме визията ви за структурата. Има Обществен, Програмен и Технологичен съвет с консултативни функции. Програмните стратегии по принцип са водещи. Програмният съвет може да отстоява концепции, ако е консултативен. Но за Технологичният съвет достатъчно ли е да е консултативен?

**Петър Галев:** Точните функции се определят при формирането на Съветите по определен начин. В тях трябва да има хора, които не са на щат, и които са на щат в радиото. На смесен принцип. Това са съвети към, консултативен може би не е най-подходящата дума.

**Мая Вапцарова:** Бил сте новинар, после директор. Трябва ли да има в БНР новинарска банка?

**Петър Галев:** Delet+ в „Хоризонт“ не е само технологично предимство, а програмното развитие на тази новинарско-информационна система ще превърне

новинарския център в банка. Ние даваме информация на регионите, но обратното не става.

**Мая Вапцарова:** Ще развивате ли еврорадиото?

**Петър Галев:** Там участва радио „България“. Добре е в Европа да звучат програми на езиците на европейските страни.

**Мария Стефанова:** Сякаш има нещо недоизказано в представянето Ви. Генералният директор е стратег на основните насоки на обществената медиа. Ако стратегията е да се динамизира радиото, директорите на програмите трябва да са тактици. Каква е тяхната роля? Има ли нужда от нови програми?

**Петър Галев:** Не изпитвам неудобство, не се притеснявам от колегите. Директорите на програми са много важни. Някои са със статут на работодатели, други – не. Аз съм екипен човек и винаги обсъждам действията си. Директорите ще имат подкрепата ми. От нови програми има нужда. От музикален канал. Спортен канал. Качеството на спортните предавания е важно.

**Мария Стефанова:** Залагате ли ги в концепцията си?

**Петър Галев:** Да, но не гарантирам, че могат веднага да се осъществят.

**Стефан Димитров:** Ако станете генерален директор, кой ще стане директор на „Хоризонт“? Къде изтича бюджетът – ремонти, раздут административен апарат. Всички дотук казаха, че разчитат на Златния фонд.

**Петър Галев:** Като ръководител на „Хоризонт“ нямам достъп до тази информация. Месец март получавам таблица, в която фигурират финансите на „Хоризонт“. Имам 3-4 пера и знам къде отиват. Навсякъде отива по малко. Ако навсякъде се спазват правилата, няма да е така.

**Стефан Димитров:** В течение на 31 г. ме канят на интервюта и ги взимат във все една радиокола – Лада.

**Петър Галев:** Но в радиото има обновени студиа. Добре е се изготви план за 3 години кога какво ще се прави. 5 000 лв. струва оборудването на кореспондентските пунктове. Бих могъл да ги намеря.

**Стефан Димитров:** Ако станете генерален директор, ще има ли равнопоставеност на програмите, вие сте от „Хоризонт“.

**Петър Галев:** За мен това е нелогичен въпрос. Винаги битува това, откакто станах шеф на „Хоризонт”. Вече е демодирано като отношение.

Поради изтичане на времето и изчерпване на въпросите, Мария Стефанова благодари на кандидата и закри събеседването.

### Събеседване с Александър Велев

Начало 14.45 ч.

Мария Стефанова представи кандидата и отново напомни процедурата.

**Александър Велев:** Този път концепцията ми не се различава особено много от тази преди 3 години. Медийната среда не се е променила кой знае колко. Това е визия за радиото, която застъпвам по принцип.

Прави мултимедийно представяне на концепцията си.

**Мария Стефанова:** Благодаря за кратката и ясна презентация.

**Лилия Райнова:** (Подарява споменатата книга.) Вие имате голям опит в националното радио и обширен опит в други радиостанции: Тангра, FM+, в кореспондентски пунктове. Аз се интересувам предимно от съдържанието на програмите. Кой и какво ще слуша? Как се наемате да стимулирате съдържанието на програмите към специфичните аудитории?

**Александър Велев:** За да се откликне на малките социални групи и общности и да разберем проблемите им, трябва да влезем в диалог с тях. Чрез неправителствения сектор съвместно да търсим форми. Чрез въвеждане на многопрограмността, интернет и създаване на специфични предавания.

**Маргарита Пешева:** Имам няколко въпроса към Вас.

Първо, липсва маркетингова политика за издателската дейност.

Второ, имате предвид създаване на младежка радиoproграма. Не се ли опасявате, че ще тръгне в комерсиална посока?

Трето, как ще направите продаваема образователната програма?

Четвърто, какви идеи за външни продукции имате?

**Александър Велев:** По първия въпрос, в последните години радиото присъства по-активно в публичното пространство с PRдействия-закачки. Но и трябва да обясним на рекламодателите, че радиото има много слушатели и може да бъде полезно за тях. Около 8% младежи слушат националното радио. За сравнение – FM+ се слуша от около 25-30%. Но количествено показателят на БНР е по-голям. Рекламодателите не знаят това. Имаме записи, можем да ги анализираме.

По втория въпрос, младежката радиoproграма е атрактивна и трябва да се развие както трябва. Няма ограничения от закона. Дали ще е комерсиална, зависи от програмната политика. Разискват се проблемите на младите хора. Къде да кандидатстват и кога.

По третия въпрос. В страната вече има много ВУЗове, съвместно с тях може да се намери форма. Много възможности има за това.

По четвъртия въпрос. Външните продукции са голям проблем. Когато бях генерален директор много трудно одобрявахме такива, защото ни беше страх да не ни обвинят в контакти с продуцентите. Сами се ограничавахме. Вземахме становищата на различните отдели. Резултат се получаваше така, че рекламодателят иска да спечели, а то става обратното. Бих повдигнал въпроса за регламентирането на външните продукции. Да използваме потенциала на рекламната къща.

**Райна Николова:** Поздравявам Ви за Вашето представяне. Задах на всички преди Вас един въпрос, за да ги доближа да поста, за който кандидатстват. Но при Вас няма нужда от това, тъй като Вие вече сте го заемали.

Първият ми въпрос към Вас е: на кое обществено радио от държавите-членки на ЕС искате да прилича националното радио?

**Александър Велев:** Бих искал да се доближим до чешкото радио. А моето любимо радио е немското радио RWB. В Германия радиата са по провинции по принцип.

**Райна Николова:** Икономист сте по образование. Тази година ще се утвърждава бюджет. Какъв бюджет ще защитавате?

**Александър Велев:** 36,5-37 млн. лв.е бюджетът сега. От 2000 км не мога да съм съвсем наясно с разходите. Не мисля, че мога да поискам по-малко. С оглед на концепцията си ще искам увеличение, което би могло да дойде от страна на БТК. Бих търсил вътрешни резерви – кадрови и финансови. Пренасочване на средства. Всяка година да стартира по една програма. Може по интернет, те не са лицензират. Румънското радио, например, има такъв опит.

**Райна Николова:** Защишава ли обществения интерес БНР като коректив на властта? Има ли разследваща журналистика, според Вас?

**Александър Велев:** Разследващата журналистика е проблем и в БНР, и в БНТ. Няма средства за това. Трябва разследващият журналист да бъде подкрепен и защитен от медиата си, включително като охрана. Но това рано или късно трябва да се почне. С навлизането на по-млади колеги може да тръгне. Сега отсъстват абсолютно свободни хора, което да рискуват. Има автоцензура. Затова е много важно кой е начело на радиото.

**Бойчо Кулински:** Без човешкия фактор никакви намерения не могат да бъдат осъществени. Кадровата политика е изключително важна. Не е добре националното радио да бъде донор за изтичане на мозъци. Как ще работите с хората и как ще използвате новите технологии?

**Александър Велев:** Трябва да има единен център за усъвършенстване на кадрите. В съвременното общество всичко се променя невероятно бързо. Хората трябва да са в час с това. Да се преквалифицират, да се обучават. Някои от работещите в радиото в началото не можеха да пишат на компютър. Добре е да се даде шанс на хората, които работят в радиото. Да се наваксат технологиите. Този център може да бъде място за работа на хора, които вече не са пред микрофон и не са активно заети, но могат да предават опита си.

**Мария Стефанова:** Аз имам особена слабост към Националното радио, защото моят професионален път е свързан с него. В него имаше приемственост, продължаваха се традициите.



**Бойчо Кулински:** Всяка от концепциите, които изслушахме, говори за цифровизацията. А все още няма приет национален честотен план за цифровизация. Консуматорите нямат представа що е цифровизация. Как радиото ще достигне до тях?

**Александър Велев:** Не знам дали ще се наложи, защото 2012 г. всички, щат не щат, ще преминат към нея. Чрез боксовете на телевизорите ще могат да приемат и радиопрограмите. Берлин е цифровизиран и има 32 твпрограми. Радиопрограмите са около 40. Това е бъдещето. За общественото радио не се плаща.

**Бойчо Кулински:** Това обаче се отнася към обозримото бъдеще. По ваше време започна реконструкцията и обновяването на БНР. Ще завърши ли то, според Вас, преди евентуалния Ви нов мандат?

**Александър Велев:** Започна. Не знам как точно продължава, има грешки. Но може да продължи. Отвътре предаванията трябва да излизат цифрово, дори навън да се излъчва аналогово. 1998 г. бяхме закъснели технологично, а какво остава сега. Тогава се питахме дали да въведем Delet+, която сега е факт. Значи сме били прави.

**Людмил Стайков:** Говорихте за желание за промени в „Неделя 150“. Какво по-конкретно имате предвид?

**Александър Велев:** Програмното звучене не можа да е такова, каквото е било преди 10 години. Когато беше създадена „Неделя 150“, беше време на сблъсъци, конфронтация. Сега времената са се променили. В обществото има съгласие. Трябва да се търси обединяващото. Няма смисъл от сблъсъци ляво-дясно, жълто-червено. Да се чува експертно мнение, без излишен сблъсък. Предаването трябва да има свой собствен екип. И той да не прави други предавания, да ражда свежи идеи и да е съсредоточен само върху това.

**Людмил Стайков:** Знаете ли, прави ми впечатление, че преди да започне събеседването с Вас, залата беше пълна с хора от радиото. Сега се изпразни. Имате ли някакво обяснение?

**Александър Велев:** Не видях всички колеги, които са присъствали тук. Повечето от тях са от определено предаване. Това е личен избор. Аз не съм канил никого специално, не съм правил предизборни срещи. Когато правиш такива,

поемаш ангажименти. Не е сигурно, че ще ги изпълниш обаче. Така двете страни стават взаимни заложници една на друга. Не съм го правил. Имам зад себе си мандат. Завършен открай докрай. Не съм непознат. Отделно, че някои от кандидатите са преки ръководители на хората в БНР.

**Мария Стефанова:** И аз щях да дръзна да задам този въпрос. Благодаря за отговора.

Иска ми се да поговорим за формата на програма „Хоризонт”. Информационен лидер е, слуша се много. Информационно-музикалният формат не е ли остарял при конкуренция от строго форматирани радиа?

**Александър Велев:** Информационно-музикални програми винаги ще има. В събота в 19 ч. пуснете „Хоризонт” и „Христо Ботев” и няма да ги различите. Трябва да се изчистят профилите на програмите. Да има и българска, и европейска англоезична музика, но не и тежки програми. В „Хоризонт” бих въвел информационен час с гласовете на участниците. Ако го слуша човек, би научил новините, без коментари и анализи. Трябва да има вътрешни, световни и спортни новини. Бюлетинът е в 19 ч. и в 12 ч. Добре е да не се размества. Възпитано е очакване за него. „24 часа” е от 18 до 20 ч. Това е мисията ни. Да възпитаем слушателите си.

**Стефан Димитров:** Само ти си бил генерален директор от всички кандидати. Защо всички се хващат за Златния фонд, а така и не е направено нищо за него?

**Александър Велев:** Започнах да го дигитализирам постепенно, но сървърът гръмна. Въведох тарифи. Още тогава мислех как да регламентирам това.

**Стефан Димитров:** Разказах вече, как си купих автентичен диск с приказки от Златния фонд. Кой е продал това? Чух от приятели освен това, че във Франция се превеждат кинопрегледи.

**Алексеандър Велев:** Говорим за различни неща. Мога да дам пример с Пленума на 10 ноември. Вместо да го продадем официално, един човек го изнесе. После дадох 170 долара и го купиха. Тези неща могат да се продават по Закона за авторски права. Радиотеатърът също понамаля. А по света е актуално да се произвеждат CDта на книги и театри.

**Стефан Димитров:** Колко струва реклама в праймтайма?

**Александър Велев:** Около 200 лв. може би.

**Стефан Димитров:** Спрямо частните радиа това как е?

**Александър Велев:** „Неделя 150” е добре. А разликата с частните, и това е в наш плюс, е, че там рекламодателят никога не е сигурен какво ще прозвучи.

Поради изчерпване на въпросите и изтичане на времето, Мария Стефанова благодари на кандидата и закри събеседването.

С това приключи вторият ден от събеседването с кандидатите за генерален директор на БНР.

Членове на СЕМ

Бойчо Кулински

доц. д-р Лилия Райчева

акад. Людмил Стайков

доц. д-р Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Мая Вапцарова (отсъства)

Милен Вълков

доц. д-р Райна Николова

Стефан Димитров

