

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 58

от заседание, състояло се на 24.11.2003 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Провеждане на процедура по теглене на жребий съгласно ЗРТ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райчо Райков откри заседанието и, след като поздрави присъстващите – Кемал Еюп, Комисия по медии в НС, Бойка Башлиева, Прессекретариат при Президентството на РБ, представители на печатни и електронни медии, даде думата на **Юлиана Тончева**, която представи Подробна процедура за провеждането на предвидения в ЗРТ жребий за обновяване на състава на СЕМ. (Подробната процедура с вх. № 18-00-54 от 17.11.2003 г. е приложена към Протокол № 58).

Веселина Петрова, началник на отдел "Правен", прочете последователно списък на членовете на СЕМ от квотата на НС, подредени по азбучен ред от 1 до 5 – Анна Хаджиева, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, след което – членовете на СЕМ от Президентската квота, подредени по азбучен ред от 1 до 4 – Георги Лозанов, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

Член на техническата комисия записа поредността, по която ще се теглят пликите.

Веселина Петрова покани г-жа Башлиева и представители на медиите да проверят съдържанието на пликите – 40 (четиридесет) еднакви пликите с приблизителни размери – 5x10 см. След направената проверка бяха отделени девет плика и публично върху листовите в пет от тях бяха записани от Доротея Петрова, отдел "ФСДЧР", числата от 1 до 5, а в листовите от останалите 4 плика – числата от 1 до 4. Пликите, след като бяха разгледани, бяха запечатани и поставени в две кутии (след огледа на кутиите) – в едната, съответно 5 плика, а в другата - 4.

Кутиите бяха затворени и Тодор Тодоров, началник на отдел "Технически ресурси", разбърка многократно кутията с петте плика.

След тази процедура кутията бе отворена и членовете на СЕМ от Парламентарната квота пристъпиха към теглене на пликите в следната последователност:

Анна Хаджиева – изтегли плик с № 5, записан върху листчето в плика;

Лилия Райчева – изтегли плик с № 2, записан върху листчето в плика;
Маргарита Пешева – изтегли плик с № 3, записан върху листчето в плика;
Мария Стефанова – изтегли плик с № 1, записан върху листчето в плика;
Райчо Райков – изтегли плик с № 4, записан върху листчето в плика.

Процедурата бе повторена и с втората кутия, съдържаща четири плика. Румян Петров, началник на отдел “Общ мониторинг”, разбърка многократно кутията, след което капакът бе отворен и членовете на СЕМ от квотата на Президента пристъпиха към теглене на пликовете в следната последователност:

Георги Лозанов – изтегли плик с № 2, записан върху листчето в плика;
Стефан Димитров – изтегли плик с № 3, записан върху листчето в плика;
Тома Иванов – изтегли плик с № 1, записан върху листчето в плика;
Юлиана Тончева – изтегли плик с № 4, записан върху листчето в плика.

Веселина Петрова покани представител на медиите да отдели още 9 плика.

Върху листчетата, поставени в пет от тях, с черна химикалка Доротея Петрова записа **върху три от тях - “да” и върху останалите две - “не”**.

След тази процедура петте плика бяха запечатани и поставени в едната, огледана от всички присъстващи, празна кутия. Кутията бе затворена.

Доротея Петрова записа със зелена химикалка **върху 3 от листчетата в останалите четири плика – “да” и върху останалото едно листче – “не”**.

Четирите плика бяха поставени в огледаната от всички присъстващи празна кутия, която бе затворена.

Тодор Тодоров разбърка многократно кутията, съдържаща петте плика, след което я отвори и членовете на СЕМ от Парламентарната квота пристъпиха към теглене на пликовете в установената вече последователност:

Мария Стефанова – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**;
Лилия Райчева – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**;
Маргарита Пешева – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**;
Райчо Райков – изтегли плик със записано върху листчето в него **“не”**;
Анна Хаджиева – изтегли плик със записано върху листчето в него **“не”**.

Процедурата се повтори с втората кутия, съдържаща четири плика – на членовете от квотата на Президента. Кутията бе многократно разбъркана, след което отворена и членовете на СЕМ от квотата на Президента пристъпиха към теглене на пликовете в установената последователност:

Тома Иванов – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**;
Георги Лозанов – изтегли плик със записано върху листчето в него **“не”**;
Стефан Димитров – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**;
Юлиана Тончева – изтегли плик със записано върху листчето в него **“да”**.

Веселина Петрова обяви, че с това процедурата по теглене на жребия е приключила. Процедурата е била прозрачна, в което са се убедили всички присъстващи.

След процедурата по теглене на жребия СЕМ даде импровизирана пресконференция.

Тома Иванов сподели, онова, което е казал и по време на заседанията на СЕМ. Според него ЗРТ, в частта за ротацията, не е добър за медийната регулация. Той е добър по-скоро за политиците, които “си оставят отворена вратичка”, ако не са доволни случайно, след две години работа на медийния регулатор, да имат възможност да подменят част от състава. Той мисли, че точно след две години СЕМ, въпреки грешките и трудния път, който е извървял, е успял “по някакъв начин да намери себе си”, да заработи като колектив без никакви скандали и никакви проблеми, в рамките на закона. Тази ротация, при една бъдеща промяна на ЗРТ, много внимателно трябва да се обмисли – дали трябва да съществува. Г-н Иванов е на мнение, че е важно, когато се назначават от Президента членовете на СЕМ и се избират от Парламента, да бъде ясна, открита и честна процедурата и внимателно да бъде направен изборът, а не “да се отворят вратички” след година или две, да има възможност част от състава да бъде подменяна. Това, според него, не е добре за медийната регулация.

Помолена от журналистите да коментира своя жребий, **Анна Хаджиева** каза, че има още неща, които би искала да направи. Останали са някои недовършени предложения, например, да се направи мониторинг на радиостанциите, които са спечелили с регионални прозорци, защото, махайки регионалните прозорци, ще се развива по-различна медийна среда извън София. Има още да се работи по отношение на нелоялните реклами – това е една нова тема, по която СЕМ ще продължи да работи. Анна Хаджиева благодари на всички, с които е работила през тези две години и би искала да се извини за “по-острия тон” към Маргарита | Пешева. Тя пожела успех на колегите си.

Георги Лозанов сподели, че от самото начало, откакто има институционализирана медийна регулация, участва в този орган. За хубаво или за лошо, се чувства по някакъв начин “сраснат” с него. Още не е осмислил за себе си докрай случилото се. За разлика от колегата си Тома Иванов, смята, че случайността е извор на демокрация, защото всичко, което не е случайност, “може да има на дъното интереси”. Смисълът на тази ротация е – тя се провежда два пъти, за да могат да се разминат мандатите във времето на членовете на Съвета, ако този орган “оцелее по-дълго време”. Това никога досега не се е случвало – той за трети път “кара първи мандат” и никога не е могъл да изкара пълен мандат в регулатора, независимо че е от създаването му. В този смисъл, може да каже, че вижда за себе си някаква перспектива да завърши мандат. Преди всичко това е важно за номинаторите - за институциите, които изграждат СЕМ, защото те имат възможност сега да направят оценка на дейността на органа. През тези шест години “е свикнал да е в малцинствена позиция” и след днешния жребий, се чувства “в собствената си естествена ситуация”.

Лилия Райчева отбеляза, по повод на ротацията на членовете на СЕМ, че всички колеги, които досега са били членове на този Съвет, с изключение на колегата Лозанов, не са имали голям опит в тази сложна дейност, с която са се занимавали в продължение на две години. По принцип няма как да се научи човек да се занимава с тази работа, ако не бъде в състава на СЕМ, не само като член, но в състава на цялата администрация, с която две години членовете на СЕМ работят съвместно, и за което изказва благодарност. Лилия Райчева повдигна един важен въпрос, по

който си струва да се помисли – хората, които са били в регулаторния орган, имат един неоченит опит и ще бъде жалко този опит по-нататък под някаква форма да не бъде използван, в случай че колегите не бъдат предложени отново за членове на Съвета. Това е много важно и би следвало да се мисли в тази посока. За Лилия Райчева е било удоволствие да работи с тримата колеги – всички са били подложени на тази “случайност”. Извършена е доста работа благодарение на общите усилия на всички и се надява, че в бъдеще установените взаимоотношения в Съвета ще продължат и ще бъдат продуктивни.

Маргарита Пешева смята, че регулацията е публичен диалог в обществена полза. Важно за регулаторния орган през изтеклите две години е, че той е извървял два пътя – единият път е бил към професионалната общност, към уважението на неправителствения медиен сектор, а вторият път е бил свързан с нелеките отношения между девет творчески индивидуалности. Колкото и големи спорове да са имали, в общи линии, не е прекрочвана границата на коректния тон. Ето защо, Анна Хаджиева не е следвало да ѝ се извинява. Наистина, понякога е имало “тежки спорове” по тежки професионални стандарти, но винаги с уважение един към друг. От тази гледна точка регулаторният орган е направил “забележителна крачка напред” – да има тежки спорове, но да спори с реверанс и да има уважение между членовете на Съвета. Маргарита Пешева съжалява за колегите, които са отпаднали и мисли, че предложението на Лилия Райчева е дебатирано много пъти в Съвета. Регулацията е памет и натрупвания. Би трябвало всички, които са работили в регулаторния орган да могат да продължат да работят под някаква форма, тъй като практиката на регулацията е много малка и все още много малко хора са се занимавали системно с тази дейност. Маргарита Пешева благодари на всички колеги и изрази надеждата, че всички ще бъдат отново заедно и ще работят както и преди.

С това импровизираната пресконференция приключи.

Приложени документи към Протокол № 58:

1. Подробна процедура за провеждане на предвидения в ЗРТ жребий за обновяване на състава на СЕМ с вх. № 18-00-54 от 17.11.2003 г.
2. Плик (полиетиленов джоб), съдържащ резултатите от тегленето на жребия.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Маргарита Пешева
Мария Стефанова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Гончева
Райчо Райков		
Председател на СЕМ		