

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 26**

**от редовно заседание, състояло се на 08. 07. 2014 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:  
а) резултати от фокусирано наблюдение на дейността на доставчици на медийни услуги от 20 - 30 юни 2014 г.

б) осъществен надзор върху съдържанието на предаване, включено в програмата на «Нова телевизия», за спазване разпоредбите на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за позиционирането на продукти.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Адр. Василева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) спазване от ДМУ на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преферинциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

б) заявления от «Новаком груп» ЕООД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж и от «359 Груп БГ» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 от ЗРТ;

в) уведомителни писма от «Булсатком» ЕАД, «Евроспорт САС», «БТВ Медиа Груп» ЕАД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД;

г) заявления от «Радио Веселина» ЕАД и «Радио 1» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Ем. Станева, Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-15 и НД-01-16/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Ем. Станева.

Разни.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка «Разни» да се разгледа публично огласеното писмо на журналистите от ТВ7,

писмо от медици от Бърза помощ и Молба от служител на СЕМ за подпомагане на лечение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие Дневния ред с направените предложения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

**а) резултати от фокусирано** наблюдение на дейността на доставчици на медийни услуги от 20 - 30 юни 2014 г.

**Мониторингът** е фокусиран върху емисиите новини, актуално - публицистичните предавания и други специализирани издания. Наблюдението измерва количествено участието на представители на институции; експерти; политици и други лица с отношение по темата, за да се очертае общата картина на медийното отражение на ситуацията. Друг акцент в мониторинга е изследване за общото послание, излъчено от медиите, формирано на базата на казаното от събеседници и журналисти (водещи), т.е. какви са призивите - за успокояване на ситуацията или засилване на напрежението. Проследяват се и използваните източници: собствена информация и други информационни източници (фейсбук, интернет, блогове, чужди информационни източници), както и позиционирането на информационните единици в програмата.

Обхват на наблюдението: Периодът на наблюдението е 27, 28, 29 и 30 юни 2014 г. Информационното отразяване на темата в медиите следва сюжет от реалността (проблемът с Първа инвестиционна банка), който има начало (завръзка - криминалната атака с есемеси и имейли – официално съобщение от представителите на правителството), развитие (кулминация на сюжета с кризата – тревогата на вложителите; теглене на големи суми – изтеглени 800 млн. лв. вложения; появява се и информацията за взрива пред офиса на Уникредит Булбанк в Шумен) и завръзка (информациите за това, че е овладяна кризата, има стабилност на ситуацията). Съществен елемент по темата се явява аналитично - коментарното, потърсено чрез мненията на различни събеседници. Наблюдението показва, че медиите използват основната си функция да информират и включиха в действие предпазен механизъм – да успокояват по време на криза.

Констатации:

1. Количественото измерването (като брой участници и като медийно участие) на представители на институции; експерти; политици и др. по темата показва, че медиите имат различна програмна политика по отношение на предоставяне на ефирно време за информиране, коментари и анализи на представители от различни сфери. Съотношението: политици – експерти – представители на институции е различно при различните медии, но за разлика от предходното наблюдение за КТБ и стабилността на банковата система, сега мониторингът показва значително по-засилено политическо участие. Като медийни събеседници се включиха представители и на управляващото мнозинство, и на опозицията (в и извън Парламента). Активизира се и институционалният глас.

За програма Хоризонт на БНР се потвърждава тенденцията за преимуществено търсене и предоставяне на слушателите на експертното становище (5 броя експерти), за сметка на това на политическите субекти (1 брой) или представителите на институциите (5 броя). Последните се открояват най-вече с официалните изявления. Сред експертите, преобладаващо е присъствието на финансистите – само двама са политолози.

При БНТ 1 – експертното (8 броя) и политическото (7 броя) имат относителен паритет. Мнението на експертите изпъкна със своя анализ, компетентност и сериозно

навлизане в проблема. Характерното за програмата е, че се търси гледната точка на общественици и интелектуалци. Представителите на институциите са 5 участника.

И при двете обществени медии тезата, която се очертава е, че кризата не е финансова, а политическа. И в БНТ, и в БНР присъства сериозният анализ по темата от финансиста и експерти. Подобно звучене има и при останалите програми (без Дарик Радио България). Политическото участие е по-изявено в програмата БНТ1 отколкото в програмата ХОРИЗОНТ, където почти липсва. И в двете програми е налично институционално присъствие.

Търговските медии Нова телевизия и ТВ 7 регистрират най-многобройно участие на събеседници по темата с банковата криза (41 и 42 бр.). Очевидно темата е със сериозно присъствие по време на наблюдавания период, като при Нова телевизия доминират политиките (18 броя). Анализът на количественото съотношение на броя на участниците показва съзнателно търсене от страна на Нова телевизия на мненията на политиките, следвани от експертите (10 броя) и институциите (7 броя).

По ТВ7 по-често думата е давана на институциите (10 броя), но има силно присъствие на други лица, дискутирали темата - общо 13 броя (проф. Михаил Константинов, Стефан Софийски, Проф. Юлиан Вучков, Соня Колтуклиева и др.). Участието на експерти и политици е поравно (по 8 броя). ТВ7 излъчва съобщения на общо 10 институции, представени персонално или със съобщения. Медията предоставя на зрителската аудитория и официална позиция на ПИБ като засегната страна, както и на УниКредит Булбанк след взрива пред банков клон в Шумен.

При отразяването на проблема с ПИБ, за разлика от ситуацията с КТБ, когато преобладава участието на политици, този път от БТВ преобладава експертното участие - потърсили са експертния анализ от финансово компетентни субекти (10 броя), при 6 броя политическо участие. Отражена е позицията на институциите (4 броя). В периода на наблюдение е предоставена широка възможност за различни мнения с участието на общо 26 лица, които включват експерти, представители на институции, политици и др. (с 37 участия).

Vulgaria on air отразява темата чрез различни мнения, като доминира експертното като брой участници (9 броя), а като излъчени информационни единици - институционалната позиция. (разликата в броя на участниците и в общия брой излъчени участия се дължи на повторение на материалите в емисиите новини, както и на повторение на предавания). Медията представя и голям обем икономическа информация от страната и света.

Групата на експертите не присъства в предаванията на Дарик радио България, като за сметка на това думата се дава на други лица-общественици, журналисти (Поли Паунова, Емилия Милчева, Владислав Апостолов в-к "Капитал, Арман Бабилян – ПР експерт, д-р Красен Даскалов – психиатър и др. общо 8 бр.). Има институционално присъствие - 3 бр.

С изключение на Дарик радио, във всички наблюдавани програми е наличен политически и финансов анализ по темата, представен от експерти финансиста. Може да сезаключи, че при кризата с ПИБ, политическото участие в наблюдаваните медии е значително по-силно отколкото по казуса с КТБ. Има и изявено институционално присъствие чрез представители на институциите.

Данните за медийното участие на експерти, политици, представители на институции и други са представени в Таблица.

2. Разполагане на темата в програмата: участието на събеседниците е в актуално-публицистичните предавания, програмни територии, в които преобладават аналитично-

коментарната журналистика под формата на интервюта и разговори. В чисто информативен план темата е отразена в емисиите новини.

Проблемът с Първа инвестиционна банка е отразен след 12 часа на 27.06.2014 г., когато в обедната информационна емисия е включено изявлението на управителят на БНБ Иван Искров. Той декларира, че е налице опит за умишлена дестабилизация на банкова система чрез епидемия от слухове, разпрашани на граждани на случаен принцип.

В програма „Хоризонт” темата за банковата криза се коментира в актуално - публицистичните предавания: „Преди всички”, „12 + 3”, „Събота – 150”, „Деконструкция” и „Неделя – 150”, излъчени в наблюдавания период. Извън тях, темата е начело в общо 31 информационни емисии за наблюдавания период, включващи и озвучени илюстрации от изявления по време на текущи събития, в които се чуват и становища на премиера Пламен Орешарски (Брюксел), на политици (Николай Барев, Сергей Станишев, Лютви Местан), както и кореспонденции (Елена Трифонова – Германия). Новината отстъпва челната си позиция само и единствено в случаите, когато за съответния час се откроява друго, злободневно за момента събитие. Тя е обикновено първа, понякога втора в новинарските емисии на всички останали медии.

В БНТ1 темата е разисквана в предаванията „Денят започва”, „Още от деня”, „Животът и други неща” и „Денят започва в неделя с Георги Любенов”. Извън тях е отразена в емисиите като водеща новина, с включени директни изявления на институции (БНБ, Президентство и ЕК за подкрепа на банките).

БТВ отразява проблема в актуално - публицистичните предавания „Тази сутрин”, „Лице в лице”, съботно – неделните издания на „Тази събота” и „Тази неделя”. Спекулациите срещу финансовата стабилност и реакцията на БНБ, както и предприетите от МВР, ДАНС и Прокуратурата действия по откриване на разпространителите на слухове, е отразена във всички информационни емисии. Информациите се обогатяват с нови факти.

В новинарските емисии на ТВ7 сюжетът за банковата стабилност е новина № 1 за разлика от предишния наблюдаван период, когато съобщенията за напрежението с КТБ се излъчваха в средата на емисиите. Освен в новини и в актуално - публицистични предавания, темата се появява и в ток шоу: „Пуснете водата” и „Жените говорят”. В програма „Bulgaria on air” темата е разположена в новинарските блокове и актуално - публицистични предавания и др. като голяма част от излъчваните материали са с икономическата и финансова насоченост. Направена е съпоставка и с други Европейски страни от която налага посланието: „Външния свят оцени България положително”.

Темата за банковата стабилност и атаката срещу ПИБ се ситуира в новинарските емисии, публицистичните предавания и сутрешния блок „Здравей България!” на Нова телевизия. За наблюдавания период в програма Дарик радио са излъчени три предавания „Кой говори”, „Реактивно” и седмичното обзорно предаване „Седмицата”, в които темата присъства. В новинарските емисии е отразена общо 22 пъти за наблюдавания период като във всяка една от тях новината е позиционирана като първа както.

3. И сега, както и при предишното наблюдение, се налага изводът, че медиите излъчват послания, които целят успокояване на обществеността и вложителите. Постигнатият ефект е вследствие на професионалния анализ от страна на компетентни събеседници, както и на активното присъствие на представители на институциите. Излъчва се информацията за стабилност и сигурност в банковата система на страната. Демонстрира се съпричастие към проблемите на вложителите, пълно разбиране на мотивите им и старание да се обясни тяхната несъстоятелност.

Няма случаи на злонамерени или отрицателни послания към аудиторията от страна на поканените за участие събеседници. Единственото изказано мнение на експерт, което би могло да събуди тревога у вложителите, е излъченото телефонно интервю с доц. Стоян Александров – бивш министър на финансите, на 27.06 в 17:50 ч. в предаването “Дневен ред” като той сочи, че (цитат): „...БНБ е дала конкретни указания за ограничаване на някои банкови операции – от понеделник да ограничат трансферите - повече от 3000лв. да не се теглят. Дали е вярно или не – не знам. За всички банки. Непотвърдено е това съобщение. Може и други банки да станат обект на атаки”.

Няма репортажи, новини или интервюта, които да нагнетяват напрежение сред аудиторията. Новината за изтеглените 800 млн. лв. от ПИБ е в подкрепа на твърдението, че това е част от стабилността на банката, защото няма такъв световен прецедент и че банката ще работи в нормален режим от понеделник. В чисто информативен план се излъчва и новината за взрива пред банков клон в Шумен.

В цялостния медиен фон има две изказвания на политически лица. Едното е изказването на лидера на ГЕРБ Бойко Борисов, че държава е фалирала - в “Тази събота” (28.06) по БТВ и по Нова телевизия. Другото е на Антон Кутев от БСП, излъчено по Нова телевизия в сутрешния блок “Здравей, България!” (25.06), което е извън наблюдавания период, но все пак дава отчасти отражение в общото информационно звучене на медиата. В рубриката “Стажанта” на предаването „ДИКОFF“ Сашо Диков обикаля с микрофон из кулоарите на Народното събрание и задава въпроси на депутатите, свързани с изказването на Антон Кутев.

Позицията на БТВ, в лицето на водещите журналисти, като цяло е неутрална. Ярко се откроява със собствен коментар по ситуацията водещият на предаването “120 минути” Светослав Иванов, който упреква държавата в бездействие. “Спокойствие, разум, критичност към всичко, което четем и слушаме”, казва журналистът.

Но, като цяло се оформя едно общо медийно послание от медиите, включени в наблюдението, че няма място за паника от страна на вложителите, защото държавата разполага с достатъчно финансови инструменти, за да гарантира влоговете на граждани и фирми. Прави впечатление, че по темата се дава думата на актьори и музиканти т.е. търсят се популярни лица за внасяне на успокоение сред аудиторията (виж последната колона от таблицата).

4. При експонирането на темата се разчита на собствени информационни източници, търсен е прекият контакт с лица, имащи свои позиции по проблема. Медиите отразяват темата чрез сравнително разнообразен журналистически инструментариум – новини, озвучена информация, интервю, изявление, а в рамките на актуално публицистичните предавания и тематичният разговор, дебат.

Използвани са и публикации в пресата в рамките на прегледа на печата в сутрешните блокове, както и официални съобщения от институции – ПИБ, Европейската комисия, ДАНС, БНБ.

**б) осъществен** надзор върху съдържанието на предаване, включено в програмата на «Нова телевизия», за спазване разпоредбите на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за позиционирането на продукти.

Преглед на излъченото предаване „На кафе“ с водеща Гала. В него напр. от 09:31:28 до 10:13:01 часа е излъчен материал за методите за справяне с ухапванията от комари, херпесите, охлузванията, гъбичките и други проблеми, които често съпътстват лятната ни отпуска – типичен пример за прерастване на продуктово позициониране в скрита реклама, въобще за наличие на казус по чл.84, ал.1, т.2 и 3 от ЗРТ. Описанието

съставлява приложение към доклада. Следва да се отбележи, че винаги преди и след шапката на предаването в началото и края има надпис: В предаването има продуктово позициониране, дори се появява и знак по време на самото предаване.

Законът за радиото и телевизията, в чл. 84, ал. 1, предвижда някои ограничения за предаванията, включващи позициониране на продукти, а именно:

1. тяхното съдържание, а при програми - тяхното подреждане в програмната схема, да не бъдат повлияни по начин, засягащ отговорността и редакционната независимост на доставчика на медийни услуги;
2. да не насърчават пряко закупуването или наемането на стоки и услуги, по-специално като рекламират изрично въпросните стоки или услуги;
3. да не изтъкват неоправдано съответния продукт;
4. зрителите да са ясно информирани за съществуването на позициониране на продукти.

Съгласно ал. 2, предавания, включващи позициониране на продукти, трябва да съдържат съответната идентификация в началото и в края на предаването, както и при подновяването на предаването след рекламна пауза, за да се избегне евентуално объркване от страна на зрителя. Това изискване не се прилага за предаване, което не е произведено или поръчано от самия доставчик на медийни услуги или от свързано с него лице.

В административнонаказателните разпоредби по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ е предвидено налагане на санкция единствено за нарушение на чл. 84, ал. 2 от закона, но не и за ал. 1 от ЗРТ, където именно е най-честото нарушение при позиционирането на продукти - неоправдано изтъкването им и прерастване в скрита реклама.

Възможността да се санкционира даден доставчик чрез прилагане на други норми – напр. за скритото търговско съобщение или за ясното разпознаване на търговските съобщения, не постига целения резултат, поради факта, че издадените наказателни постановления биват отменяни от съда.

**Георги Лозанов:** Приемаме доклада и оставяме на преценката на нашите експерти, когато е налице нарушение, да съставят акт. Не бива да се боят да правят актове за скрита реклама в предаване, в което има продуктово позициониране, независимо от съдебните практики. Те могат да бъдат различни, освен това ние може ако, сме достатъчно аргументирани защо е скрита реклама. да създадем на съда други мотиви за друго решение.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

- а) спазване от ДМУ на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преферинциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;  
(за офшорките) минаха шест месеца сега какво трябва да извършим ?

**СЕМ прие** доклада и реши да бъде публикуван на сайта на Съвета.

б) заявления от «Новаком груп» ЕООД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж и от «359 Груп БГ» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 от ЗРТ;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал. 5, във вр. с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от ЗРТ:

I. ВПИСВА в раздел Четвърти на Публичния регистър НОВАКОМ ГРУП ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга с наименование: НОВАКОМ ГРУП ЕООД  
Данни за предоставяните нелинейни услуги:

1. Медийна услуга по заявка: Видео по поръчка (Video On Demand)

Основни параметри: Неограничен достъп на потребителите до аудио-визуални продукти (филми, сериали, програми и музикални произведения), съдържащи се в каталог с посочени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД заглавия. Избраните заглавия могат да бъдат гледани от потребителите по всяко време във всеки даден момент в рамките на денонощието.

Териториален обхват: Национален

Предполагаема дата на стартиране от датата на вписване

2. Медийна услуга по заявка: Плати за да гледаш/ Pay-per-view

Основни параметри: Потребителски достъп до аудио-визуални произведения, включени в каталог с предварително определени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД заглавия. Включване на допълнителна услуга с наименование “LiveBox” в рамките на предоставяната от НОВАКОМ ГРУП ЕООД услуга, даваща достъп на потребителите до плейлиста с аудио-визуални произведения и самопромоционални съобщения, подредени по начин и поредност, предварително определени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД.

Териториален обхват: Национален.

Предполагаема дата на стартиране: от датата на вписване.

II. На НОВАКОМ ГРУП ЕООД да се издаде удостоверение с оглед изрично заявеното желание на лицето, след заплащане на такса, съгласно чл. 14 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

III. НОВАКОМ ГРУП ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал. 5, във вр. с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от ЗРТ,

I. ВПИСВА в раздел Четвърти на Публичния регистър НОВАКОМ ГРУП ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга с наименование: НОВАКОМ ГРУП ЕООД.

1. Медийна услуга по заявка: Плати за да гледаш/ Pay-per-view

Основни параметри: Потребителски достъп до аудио-визуални произведения, включени в каталог с предварително определени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД заглавия. Включване на допълнителна услуга с наименование “Salsa+” в рамките на

предоставяната от НОВАКОМ ГРУП ЕООД услуга, даваща достъп на потребителите до плейлиста с аудио-визуални произведения и самопромоционални съобщения, подредени по начин и поредност, предварително определени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД.

Териториален обхват: Национален

Предполагаема дата на стартиране: от датата на вписване

2. Медийна услуга по заявка: Видео по поръчка (Video On Demand)

Основни параметри: Неограничен достъп на потребителите до аудио-визуални продукти (филми, сериали, програми и музикални произведения), съдържащи се в каталог с посочени от НОВАКОМ ГРУП ЕООД заглавия. Избраните заглавия могат да бъдат гледани от потребителите по всяко време във всеки даден момент в рамките на денонощието.

Териториален обхват: Национален

Предполагаема дата на стартиране

предоставянето на медийната услуга: от датата на вписване

II. На НОВАКОМ ГРУП ЕООД да се издаде удостоверение с оглед изрично заявеното желание на лицето, след заплащане на такса, съгласно чл. 14 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

III. НОВАКОМ ГРУП ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на “359 Груп БГ” ЕООД 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

в) уведомителни писма от «Булсатком» ЕАД, «Евроспорт САС», «БТВ Медиа Груп» ЕАД и «Радиокомпания Си.Джей» ООД;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да се впише в раздел Четвърти на Публичния регистър промяна по партидата на “Булсатком” ЕАД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** в раздел Втори на Публичния регистъра да бъде вписана промяна по партидата на Евроспорт САС.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** в раздели Първи, Трети и Четвърти на Публичния регистъра да бъде вписана промяна по партидата на “БТВ Медиа Груп” ЕАД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** в раздел Трети на Публичния регистъра да бъде вписана промяна по партидата на от “Радиокомпания Си.Джей” ООД



г) заявления от «Радио Веселина» ЕАД и «Радио 1» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01966/19.06.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Търговище, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

Изменя букви “а”, “б”, “в”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01966/19.06.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Разград, издадено на Радио 1 ООД, както следва:

Изменя букви “а”, “б”, “в”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-15 и НД-01-16/2014 г.

**Емилия Станева** докладва АУАН № НД-01-15/25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “против”** (Мария Стоянова) относно АУАН № НД-01-15/25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация, че случаят е маловажен.

**Емилия Станева** докладва АУАН № НД-01-16/25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “против”** (Мария Стоянова) относно АУАН № НД-01-16/25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на

чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация, че случаят е маловажен.

### **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

1. Относно Протестна декларация от работещите в ЦСМП в страната срещу проявите на саморазправа със спешните екипи, срещу незачитането на предимството на екипите на спешна помощ при специален режим на движение и против липсата на мерки за гарантиране на безопасността им (вх. № на СЕМ РД -23-06-00-50/02.07.2014 г.)

**СЕМ** прие предложението проект на писмо

2. Молба от служител на СЕМ за подпомагане на лечение.

**Мария Стоянова:** Дейността на новоучредената ни организация на регулаторите от ЕС – ERGA - вече набира скорост. Предвижда се създаването на три подгрупи, които да се занимават конкретно с надзорни въпроси. Едната е свързана с теми по разширяване на регулаторната рамка в ЕС, така че тя да бъде адекватна на една конвергентна аудиовизуална среда, а друга - за теми, които се отнасят до защита на свободата на словото в конвергентното развитие на медийната среда. Третата група ще се занимава с независимостта на регулаторните органи. Предлагам да заявим участие в първите две, като се включим по-активно в първата група, която се отнася до разширяване на регулаторната рамка в ЕС, а както и във втората група за защита на плурализма. За представител в СЕМ в групата за разширяване на европейската регулаторна рамка предлагам г-жа Лозенска, а за групата за защита на свободата на словото, смятам че това е важна тема и може да се включим като наблюдател, така че в крайна сметка предлагам и за двете групи да номинираме г-жа Лозенска.

**Георги Лозанов:** Предлагам сега да заявим участието си в тези две групи.

### **Материали приложени към Протокол № 26**

1. Дневен ред
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-36/07.07.2014 г.
3. Декларация с вх. № РД-23-06-00-50/02.07.2014 г.

### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b> .....	<b>Анюта Асенова</b> .....
<b>Мария Стоянова</b> .....	
<b>Георги Лозанов</b> .....	<b>Иво Атанасов</b> .....
<b>председател</b>	
<b>Старши специалист</b>	
<b>деловодител-</b>	
<b>протоколчик:</b>	
<b>Вера Данаилова</b>	