

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 27

от редовно заседание, състояло се на 15. 07. 2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-05-191, РД-05-192, РД-05-193, РД-05-194, РД-05-195, РД-05-196, РД-05-197/01.10.2013 г., РД-05-232, РД-05-233, РД-05-234/19.11.2013 г. и РД-05-15/21.01.2014 г.

Докладват: Председателите на комисии.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно получени сигнали от сдруженията за колективно управление на права ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР и извършени действия от СЕМ по тях.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Д. Кирковска.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) искане от Община Свиленград за заличаване на регистрация за доставяне на радиоуслуга (Удостоверение №: ЛРР-02-5-020-01) и уведомление от «Корес Груп» ЕООД за заличаване вписването на услуга по заявка «Плати за да гледаш»;

б) заявление от «Вава тур» ЕООД, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Ем. Станева, Р. Радоева.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно Декларация на синдикат «СВОБОДНО СЛОВО» в Българското национално радио (БНР) и писмо на Управителния съвет на БНР.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Еди Емирян.

5. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-14, НД-01-27, НД-01-31, НД-01-33, НД-01-39, НД-01-53 и НД-01-63/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Ем. Станева, Дор. Петрова.

6. Доклад на Дирекция «Обща администрация» относно предложение за застраховки на леки автомобили и информация за касовото изпълнение на бюджета на СЕМ към 30.06.2014 г.

Вносител: Сп. Янева.

7. Предложение от Генералния директор на БНТ във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3 и чл. 58, ал. 1 на ЗРТ.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в точка "Разни" да се разгледат: писма от ТВ7 и синдика на ТВ СЕДЕМ ЕАД Панайот Велков, предложения на промени в изборния кодекс, отпуск на председателя на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": прие Дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-05-191, РД-05-192, РД-05-193, РД-05-194, РД-05-195, РД-05-196, РД-05-197/01.10.2013 г., РД-05-232, РД-05-233, РД-05-234/19.11.2013 г. и РД-05-15/21.01.2014 г. Докладват: Председателите на комисии.

1.Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидата за лицензия за радиодейност за град Белогорадчик, честота 90.6 MHz.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са допуснати до разглеждане - Радио и телевизия Енерджи ООД

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидата в открития с Решение № РД-05-191/01.10.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност на територията на град Белогорадчик, честота 90.6 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": I. КЛАСИРА кандидата за лицензия, участвал в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Белогорадчик, честота 90.6 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД

Представените конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Това е радиостанция с позитивен облик, доказала слоугъна си Hit music only. За да остане верен на мотото си, кандидатът предвижда да звучат единствено и само песни, които са били големи хитове и се помнят и до днес. Новините акцентират върху ползната за слушателите от търсената тергет група информация. С приоритет са националните и регионалните новини. Програмата е интерактивна, слушателите активно вземат участие във всички предавания. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията на конкурсните книжа. Дружеството е с доказан опит в радиодейността. В това населено място кандидатът осъществява дейност на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Белогорадчик, честота 90.6 MHz, на РАДИО И

ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Енерджи” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията град Белоградчик, честота 90.6 MHz на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД

2. Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Белоградчик, честота 89.0 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са разгледани по същество - Фокус-Нунти ООД и Радио Веселина ЕАД

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидата в открития с Решение № РД-05-192/01.10.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност на територията на град Белоградчик, честота 89.0 MHz. Съветът реши да не се съобрази с предложението на експертната комисия и да класира на първо място Фокус-Нунти ООД.

Иво Атанасов: Предлагам Радио Веселина да се класира на първо място в този конкурс. Моето лично класиране е обратно на това, което докладвам пред вас, но ние вземаме средната аритметична оценка на петимата членове на комисията и аз като неин председател съм длъжен да се съобразя с тази средна оценка.

Мария Стоянова: Няма да подкрепя “Радио Веселина“, както съм правила това винаги до сега. Прави ми впечатление, че проектът винаги е много добре оценяван, при нас в Съвета за електронни медии, но още от идването ми в регулатора та до сега, така и не разбрах защо “Радио Веселина“ се води с политематичен профил?! Слушам програмата му с интерес, за да открия някакво разнообразно от музикалното съдържание, но наистина не намирам основание да дам гласа си за този проект в град Белоградчик, където обявеният конкурс е за политематично радио. Давам предпочитанията си на кандидата “Фокус Нунти” и заради заявката, която никога не остава само на думи, че с купуване на помещения ще се назначат и хора от региона. И освен това в нестабилната ситуация, в която се намира ТВ7, чието ръководство е същото, като в “ Радио Веселина”, нямам увереност за бъдещето на този проект.

Георги Лозанов: Аз не съм бил в тази комисия, но точките са действително почти изравнени. Смятам че по-скоро тук трябва да класираме Фокус, защото в един малък град едно говорещо и информационно радио е по-добре отколкото едно радио, което по-трудно ще удържи политематичен формат, макар и доста разнообразно като програмни намерения. Въпросът е, че едно информационно радио там ми се струва по-добре отколкото едно радио, което има все пак по-широка включително и чалгаджийска интонация. Не като отношение към чалгата, защото то не засяга никого. Чалгата е част от масовия усет, ако мога така да кажа, и ние не нямаме право да го санкционираме.

Иво Атанасов: Сега ако това има значение само да кажа, че от членовете на комисията трима са класирали на първо място Фокус, а двама “Радио Веселина” като

тези трима, които са класирали “Фокус”, са дали по-малка разлика между първият и вторият и може би от тук идва общото обръщане на класацията.

Анна Хаджиева: “Радио Веселина” в конкурсните си книжа отбелязват, че ще изградят кореспондентски екип в Белградчик, а за “Фокус”, това е честота, която ще уплътни сигнала и ще разпространява националната програма “Фокус”, Този мотив при мен надделя, защото беше добре разработено в документите на “Радио Веселина”. Другият момент е, че това наистина е радио, което е много близко до живота, начина на мислене и начина на общуване на хората от малките градове и то затова стои много дълго време като лидер в тази част на страната, в такъв тип населени места. Изразените притеснения от текущата ситуация с КТБ и стабилността на медийните проекти, свързвани с тази медийна група са елемент, който отчитам, но не бива да забравяме, че “Радио Веселина” е едно от първите лицензирани радиа с традиция, с утвърдена аудитория, а от финансовите документи е видно, че има достатъчно самостоятелна финансова стабилност, за да продължи да е устойчив този проект. Високо съм оценила и проекта на Радио Фокус, стабилността, с която се развива веригата, полезността на този формат и осмислянето му с многостранна информация, анализи, културни и образователни акценти. И защото медийния плурализъм е водещ принцип, в гласуването си сега и аз ще подкрепя този проект.

Георги Лозанов: доста е на кантар не случайно

Иво Атанасов: Ако гледаме поотделно конкурс по конкурс, тук Радио Веселина има една точка повече от конкурента си според сборуваните оценки на членовете на комисията. Ако обаче погледнем картата на Северозападна България, даже ефира на самия Белградчик, ще видим, че имаме два конкурса. Единият най-вероятно ще бъде спечелен от Енерджи, защото е единствен кандидат, и ако сложим още едно радио, не примерно от типа на Фокус, създаваме радиокартината, която може би не е най-удачната за един малък град, в който трябва да има и новини, не само музика. И то новини в по-голям обем.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) глас “против”: (Анюта Асенова)

I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Белградчик, честота 89.0 MHz, както следва:

Първо място: ФОКУС-НУНТИ ООД

Второ място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД

За класирането Фокус-Нунти ООД на първо място, СЕМ взе предвид:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към най-широка аудитория. В нея е отделено внимание на регионалните, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания. Регионалните новини заемат 40 % от дневното програмно време за новини, което се постига със седемнадесет петминутни емисии всеки ден с местна тематика. Обърнато е особено внимание на основните принципи в радиодейността, отнасящи се до чистотата на българския език, етичните норми за поведение и др. Целта на кандидата е създаване на активна места структура, която да дава бърза, точна, обективна и разнообразна информация за местни, национални и световни събития. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциалната слушателска аудитория. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план

е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Кандидатът Фокус-Нунти ООД има достатъчно голям опит, като създател на радиопрограма и като радиопродуцент.

За класирането на Радио Веселина ЕАД на второ място, СЕМ взе предвид:

Представените конкурсни книжа отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. В програмата са предвидени новинарски емисии, репортажи, специализирани информационни предавания, радио игри и др. Музиката е разнообразна – поп-фолк, балкански хитове, световна етно музика, поп хитове и естрада. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с необходимите изисквания, отнасящи се до изграждане на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения. Проектът е финансово осигурен.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Белградчик, честота 89.0 MHz, на ФОКУС-НУНТИ ООД, Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Белградчик, честота 89.0 MHz на ФОКУС-НУНТИ ООД.

З.Анюта Асенова представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Берковица, честота 96.5 MHz.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са разгледани по същество - Радио и телевизия Енерджи ООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидатите в открития с Решение № РД-05-93/01.10.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност на територията на град Берковица, честота 96.5 MHz. До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 05.02.2014 г., в Съвета за електронни медии са постъпили документи от двама кандидати – Радио и телевизия Енерджи ООД и Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са разгледани по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД СЕМ е констатирал пропуски и недостатъци в документацията, а именно: не е представен финансов план като част от програмния проект, съгласно Приложение 6 от конкурсните книжа; като доказателство за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно Приложение 7 от конкурсните книжа, е приложен договор с ЕАЗИПА; проектът на бизнес план, съгласно Приложение 8 от конкурсните книжа, не е за три годишен период. На дружеството е изпратено писмо с изх. № ЛРР-10-029-51/25.02.2014 г. с указания за отстраняване на нередовностите. Писмото е получено на 27.02.2014 г., видно от обратна разписка за доставянето му. В законоустановеният 7-дневен срок кандидатът частично е отстранил недостатъците – представени са финансов план; договор с ПРОФОН; проект на бизнес-план. Не е изпълнено указанието на СЕМ и не са

представени надлежни доказателства за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно Приложение 7 от конкурсните книжа. Във връзка с представените от кандидата договори с ЕАЗИПА и ПРОФОН, Съветът приема следното:

За да бъдат уредени в пълен обем правата върху музикалното съдържание в дадена радиопрограма, когато това става чрез организации за колективно управление на права (ОКУП), както е в настоящия случай, е от значение сключването на договори с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН.

МУЗИКАУТОР е сдружение за колективно управление на авторски права на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели. Подписване на договор с МУЗИКАУТОР гарантира легалното ползване на музика с уредени авторски права на почти целия световен репертоар.

ПРОФОН е сдружение за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите- изпълнители (т.н. носители на сродни права). Всеки, който използва, излъчва или препредава музика под формата на звукозаписи, плейлиста или програма, трябва да получи разрешение за това от създателите на звукозаписа, съответно носителите на авторските и сродни права.

Режимът на функциониране на организациите за колективно управление на права, създаден след въведените през март 2011 г. изменения на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), предвижда, че само една ОКУП може да договоря с ползвателите на територията на Република България излъчването по безжичен път на дадена категория авторски и сродни права. Съгласно чл. 40а от ЗАПСП Министерство на културата поддържа регистър на сдруженията за колективно управление на права по чл. 40 от ЗАПСП.

Първоначално приложението договор с ЕАЗИПА (Европейска агенция за защита на изпълнителските, продуцентските и авторските права), не би могъл да се приеме като доказателство за отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата по смисъла на чл. 111, ал.1, т.9 от ЗРТ. Съгласно регистъра, поддържан от Министерство на културата, ЕАЗИПА управлява авторски и сродни права за: 1. оригинални произведения на изкуството – графично и пластично изкуство, като картини, колажи, рисунки, скици, гравюри, шампи, литографии, скулптурни фигури, гоблени, керамики, произведения от стъкло и фотографии – при отчисление от цената на продажбата; 2. музикални и аудио-визуални произведения, звукозаписи и изпълнения, записи на филми и аудио-визуални произведения – при отдаване под наем на носители, които ги съдържат.

Начините на използване на правата, които ЕАЗИПА управлява са свързани с: „получаване на отчисления от цената на продажбата, дължима на автори на произведения на изкуството при препродажба на техни произведения, когато една от страните по сделката или посредникът е търговец на произведение на изкуството /чл.20 и чл.20а от ЗАПСП/; отдаване под наем и в заем на носители, съдържащи обекти на закрила по този закон /чл.22а, ал.1 и 2, чл.84, чл.90 и чл.90в от ЗАПСП/; разпределяне на компенсационни възнаграждения, дължими на нейни членове за възпроизвеждане на обекти на закрила по този закон от физически лица за лично ползване /чл.26, ал.1, изр.първо и ал.8 от ЗАПСП/”.

От цитираното вписване в регистъра на Министерство на културата е видно, че ЕАЗИПА не управлява права за музикални и литературни произведения, свързани с музика, включително: излъчване на такива произведения по безжичен път (чл.18, ал.2, т.4 от ЗАПСП); предаване и препредаване на такива произведения по кабел или друга електронна съобщителна мрежа (чл.18, ал.2, т.5 от ЗАПСП); предлагане по безжичен

път или по кабел на достъп на неограничен брой лица до такива произведения по начин, позволяващ този достъп да бъде осъществен от място и по време, индивидуално избрани от всеки от тях (чл.18,ал.2, т.10 от ЗАПСП); преработка на музикални произведения и синхронизирането им с други произведения (чл.18, ал.2, т.8 от ЗАПСП).

Организацията, която е регистрирана от министъра на културата и управлява посочените права е МУЗИКАУТОР. Договорът с ПРОФОН урежда друг вид права - правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители (сродни на авторското права).

В този смисъл Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД не е представило необходимите доказателства по смисъла на чл. 111, ал.1, т.9 от ЗРТ и Приложение 7 от конкурсните книжа.

С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидата за лицензия, участвал в открития с Решение № РД-05-193/01.10.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Берковица, честота 96.5 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД.

Представените конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Това е радиостанция с позитивен облик, доказала слоугъна си Hit music only. За да остане верен на мотото си, кандидатът предвижда да звучат единствено и само песни, които са били големи хитове и се помнят и до днес. Новините акцентират върху полезната за слушателите от търсената тергет група информация. С приоритет са националните и регионалните новини. Програмата е интерактивна, слушателите активно вземат участие във всички предавания. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа. Дружеството е с доказан опит в радиодейността. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с всички необходими изисквания, отнасящи се до изграждане на УКВ-ЧМ радиопредавателната станция и осъществяването на електронни съобщения.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Берковица, честота 96.5 MHz, на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Енерджи” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията град Берковица, честота 96.5 MHz на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД.

4.Анюта Асенова представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Берковица, честота 102.7 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са разгледани по същество - Фокус-Нунти ООД и Беркк-М ЕООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидатите в открития с Решение № РД-05-194/01.10.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност на територията на град Берковица, честота 102.7 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Берковица, честота 102.7 MHz, както следва:

Първо място: БЕРКК-М ЕООД

Второ място: ФОКУС-НУНТИ ООД

За класирането на първо място на Беркк-М ЕООД, СЕМ взе предвид:

В представения програмен проект убедително е защитен политематичния профил на програмата. Предвидено е излъчване на информационни, развлекателни, културни и образователни предавания; поставен е акцент върху местната и регионална проблематика. В музикално отношение е налице стилово многообразие – поп, рок, денс, хаус и др, като е предвидено 40 % от музиката да е българска. Организационно-творческият и технологичният план са добре структурирани. Проектът е финансово обезпечен. Кандидатът осъществява дейност в това населено място на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с всички необходими изисквания.

За класирането на Фокус-Нунти ООД на второ място, СЕМ взе предвид:

Добре представени възможности за реализиране на програма. Отделено е внимание на регионалните, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания, чрез които да се гарантира развитието на комуникациите и информираността на населението. „Радио Фокус” поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Темповете на развитие са удовлетворяващи, финансовата перспективна е стабилна. Предложените от кандидата технологично-технически решения са съвременни.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Берковица, честота 102.7 MHz на БЕРКК-М ЕООД. Лицензията е за програма с наименование „Беркк” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Берковица, честота 102.7 MHz на БЕРКК-М ЕООД.

5.Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидата за лицензия за радиодейност за град Козлодуй, честота 95.5 MHz.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са допуснати до разглеждане - Радио и телевизия Енерджи ООД

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидата в открития с Решение № РД-05-195/01.10.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност на територията на град Козлодуй, честота 95.5 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидата за лицензия, участвал в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 95.5 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД

Представените конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Това е радиостанция с позитивен облик, доказала слоугъна си Hit music only. За да остане верен на мотото си, кандидатът предвижда да звучат единствено и само песни, които са били големи хитове и се помнят и до днес. Новините акцентират върху ползвателите от търсената тергет група информация. С приоритет са националните и регионалните новини. Програмата е интерактивна, слушателите активно вземат участие във всички предавания. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа. Дружеството е с доказан опит в радиодейността.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 95.5 MHz, на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Енерджи” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Козлодуй, честота 95.5 MHz на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД.

6. Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Козлодуй, честота 96.3 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са разгледани по същество - Фокус-Нунти ООД и Мост Медиа ЕООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

СЕМ обсъди класирането на кандидата в открития с Решение № РД-05-196/ 01.10.2013 г., конкурс за осъществяване на радиоейност на територията на град Козлодуй, честота 96.3 MHz. До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 05.02.2014 г., в Съвета са постъпили документи от трима кандидати: Фокус-Нунти ООД, Мост Медиа ЕООД и Огоста 04 ООД (вх. № ЛРР-10-029-52/05.02.2014 г.).

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са разгледани по същество документите на двама от кандидатите. По отношение на Огоста 04 ООД: Съветът е констатирал пропуски в документацията на кандидата - не са представени организационно- творчески, технологичен и финансов план като част от програмния проект, съгласно приложение 6 от конкурсните книжа, не е посочена начална дата на разпространение, липсва списък на допълнителните радиоуслуги; като доказателства за финансови възможности са представени ГФО за 2011 г. и 2012 г., и ГДД за 2012 г. – липсва ГФО за 2010 г.; като доказателство за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно приложение 7 от конкурсните книжа, е представен договор с ЕАЗИПА; проектът на бизнес план, съгласно Приложение 8 от конкурсните книжа, не е за три годишен период.

На кандидата, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е указано да приложи необходимите документи. Писмото с изх. № ЛРР-10-029-52/25.02.2014 г. е получено на 27.02.2014 г. В законоустановения 7-дневен срок на 06.03.2014 г. е представен договор с ПРОФОН. Не са представени: организационно- творчески, технологичен и финансов план; ГФО за 2010 г.; проект на бизнес план, съгласно Приложение 8 от конкурсните книжа; доказателства за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно Приложение 7 от конкурсните книжа. Вместо това, в писмото от 06.03.2014 г. управителят на дружеството изтъква доводи, че към настоящия момент осъществява дейност на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ на честотата, за която се провежда конкурса.

С оглед описаната фактическа обстановка относно Огоста 04 ООД, Съветът приема, че кандидатът не е изпълнил указанията и не е отстранил констатираните пропуски. Осъществяването на дейност на основание допуснатата от законодателя, съгласно § 9а от ПЗР на ЗРТ временна търпимост, не изключва задължението за представяне на изискуемите от закона и от конкурсните книжа документи. Във връзка с представените договори с ЕАЗИПА и ПРОФОН, следва да бъде отбелязано, че:

За да бъдат уредени в пълен обем правата върху музикалното съдържание в дадена радиoproграма, когато това става чрез организации за колективно управление на права (ОКУП), както е в настоящия случай, е от значение сключването на договор с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН.

МУЗИКАУТОР е сдружение за колективно управление на авторски права на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели. Подписване на договор с МУЗИКАУТОР гарантира легалното ползване на музика с уредени авторски права на почти целия световен репертоар.

ПРОФОН е сдружение за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите- изпълнители (т.н. носители на сродни права). Всеки, който използва, излъчва или препредава музика под формата на звукозаписи, плейлиста или програма, трябва да получи разрешение за това от създателите на звукозаписа, съответно носителите на авторските и сродни права.

Режимът на функциониране на организациите на колективно управление на права, създаден след въведените през март 2011 г. изменения на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), предвижда, че само една ОКУП може да договоря с ползвателите на територията на Република България излъчването по безжичен път на дадена категория авторски и сродни права. Съгласно чл. 40а от ЗАПСП Министерство на културата поддържа регистър на сдруженията за колективно управление на права по чл. 40 от ЗАПСП.

Първоначално приложението договор с ЕАЗИПА (Европейска агенция за защита на изпълнителските, продуцентските и авторските права), не би могъл да се приеме като доказателство за отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата по смисъла на чл. 111, ал.1, т.9 от ЗРТ. Съгласно регистъра, поддържан от Министерство на културата, ЕАЗИПА управлява авторски и сродни права за: 1. оригинални произведения на изкуството – графично и пластично изкуство, като картини, колажи, рисунки, скици, гравюри, шампи, литографии, скулптурни фигури, гоблени, керамики, произведения от стъкло и фотографии – при отчисление от цената на продажбата; 2. музикални и аудио-визуални произведения, звукозаписи и изпълнения, записи на филми и аудио-визуални произведения – при отдаване под наем на носители, които ги съдържат.

Начините на използване на правата, които ЕАЗИПА управлява са свързани с: „получаване на отчисления от цената на продажбата, дължима на автори на произведения на изкуството при препродажба на техни произведения, когато една от страните по сделката или посредникът е търговец на произведение на изкуството /чл.20 и чл.20а от ЗАПСП/; отдаване под наем и в заем на носители, съдържащи обекти на закрила по този закон /чл.22а, ал.1 и 2, чл.84, чл.90 и чл.90в от ЗАПСП/; разпределяне на компенсационни възнаграждения, дължими на нейни членове за възпроизвеждане на обекти на закрила по този закон от физически лица за лично ползване /чл.26, ал.1, изр.първо и ал.8 от ЗАПСП/”.

От цитираното вписване в регистъра на Министерство на културата е видно, че ЕАЗИПА не управлява права за музикални и литературни произведения, свързани с музика, включително: излъчване на такива произведения по безжичен път (чл.18, ал.2, т.4 от ЗАПСП); предаване и препредаване на такива произведения по кабел или друга електронна съобщителна мрежа (чл.18, ал.2, т.5 от ЗАПСП); предлагане по безжичен път или по кабел на достъп на неограничен брой лица до такива произведения по начин, позволяващ този достъп да бъде осъществен от място и по време, индивидуално избрани от всеки от тях (чл.18, ал.2, т.10 от ЗАПСП); преработка на музикални произведения и синхронизирането им с други произведения (чл.18, ал.2, т.8 от ЗАПСП).

Организацията, която е регистрирана от министъра на културата и управлява посочените права е МУЗИКАУТОР. Договорът с ПРОФОН от своя страна урежда друг вид права - правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите- изпълнители (сродни на авторското права).

В този смисъл Огоста 04 ООД не е изпълнило указанията на СЕМ, включително не е представило и необходимите доказателства по смисъла на чл. 111, ал.1, т.9 от ЗРТ и Приложение 7 от конкурсните книжа и документите му са оставени без разглеждане.

Анна Хаджиева: Моето класиране е за Мост Медия ЕООД. Дружеството е регистрирано през 2005 година и оттогава до днес се занимава с медийни продукти на регионалния пазар. Издава и регионалния седмичник „Козлодуй днес”, поддържа местен новинарски сайт ,както и сътрудничат на местните телевизионна програма „Виж ТВ”, за която подготвя авторските телевизионни предавания. Това ми е дало

основание да отбележа опита на този екип, който сега кандидатства и за ефирно радио. Екипът е от седем човека с журналистически опит и при създаването на местната радиопрограма може да се получи един добър кросмедиен продукт, нещо, което ние поощряваме при лицензионната си дейност. Освен това в стратегията на СЕМ една от целите при лицензирането е да се придържаме към възможността да се даде многообразие на собственост на формати, което все пак е гаранция за някакъв демократичен процес. Много е положително, че в трудната ситуация на концентрация има екип, който да прави малко местно радио и затова аз съм дала своите предпочитания на Мост Медия ЕООД. Много положителни последици ще има и младостта на екипа, който е с хора изцяло от Козлодуй. От музикалния им репертоар чалгата е изключена и това е категорично декларирано в документите им. Интерактивността е развита, има и специални правилник за чистота на езика, изисквания за използване на книжовен български език.

Иво Атанасов: Да ви ориентирам още малко. От петима членове на комисията трима са предложили първо място за Фокус, един първо място за Мост Медия и имаме един равен резултат – еднакви точки на двамата кандидати. Аз съжалявам, ако местната медия остане извън борда. Още повече, че тя работи в момента, като същевременно обаче се опасявам да направим друго класиране, различно от предложението на комисията, защото разликата не е малка - това се десет точки, а ако вземем абсолютните числа, а не средните, разликата е 49 точки между двамата кандидати, което е прекалено много, за да обръщаме класацията.

Анна Хаджиева: Работата на ЕК е да подпомага решенията, които се вземат от петимата членове на Съвета. По закон точно на тези заседания при сблъсък на аргументите се взема и решение от СЕМ, а не от ЕК. Критериите, свързани с програмното съдържание са водещи и затова и закона и правилника предвиждат решението да се взема от СЕМ.

Георги Лозанов: Наш приоритет е да защитаваме малките регионално специфични, формати, да ги има. Накрая ги поглъщат големите за съжаление, но докато може да им дадем първоначален шанс поне да видим кой ще оцелее.

Иво Атанасов: Предлагате да дадем първото място на Мост Медия ЕООД?

Анюта Асенова: Аз гласувам за Мост Медия ЕООД.

Съветът за електронни медии, при обсъждане класирането на кандидатите, реши да не се съобрази с предложението на експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието ѝ, и да класира на първо място Мост Медия ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 96.3 MHz, както следва:

Първо място: МОСТ МЕДИА ЕООД

Второ място: ФОКУС-НУНТИ ООД

За класирането на Мост Медия ЕООД на първо място, СЕМ взе предвид:

Много добре представени и възможни за реализиране програмни намерения, родени изцяло в контекста на региона и насочени към него. Акцентира се върху история, традиции, култура. Заявеното съотношение говор – музика е 3:7, като в музикално отношение е налице стилово многообразие – поп, рок, джаз, блус, евъргрийни и др.

Предвидените темпове за развитие са удовлетворителни. Проектът е финансово стабилен. Предложените от кандидата технологично-технически решения са съвременни.

За класирането на Фокус-Нунти ООД на второ място, СЕМ взе предвид:

Добре представени възможности за реализиране на програма, доказани от бързото развитие на оператора. Отделено е внимание на регионалните, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания, чрез които да се гарантира развитието на комуникациите и информираността на населението. „Радио Фокус” поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Темповете на развитие са удовлетворяващи, финансовата перспективна е стабилна.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 96.3 MHz, на МОСТ МЕДИА ЕООД. Лицензията е за програма с наименование „Ривът ФМ”/ River FM и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Козлодуй, честота 96.3 MHz на МОСТ МЕДИА ЕООД.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на ОГОСТА 04 ООД.

Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Козлодуй, честота 100.2 MHz.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са разгледани по същество - Агенция Атлантик ЕООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития с Решение № РД-05-197/01.10.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност за територията на град Козлодуй, честота 100.2 MHz. До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 05.02.2014 г., са постъпили документи от двама кандидати – Агенция Атлантик ЕООД и Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са разгледани по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД СЕМ е констатирал пропуски и недостатъци в документацията, а именно: не е представен финансов план като част от програмния проект, съгласно Приложение 6 от конкурсните книжа; като доказателство за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно Приложение 7 от конкурсните книжа, е приложен договор с ЕАЗИПА; проектът на бизнес план, съгласно Приложение 8 от конкурсните книжа, не е за три годишен период. На дружеството е изпратено писмо с изх. ЛРР-10-029-50/25.02.2014 г. с указания за отстраняване на нередовностите. Писмото е получено на 27.02.2014 г., видно от обратна разписка за доставянето му. В законоустановеният 7-дневен срок кандидатът частично е отстранил недостатъците – представени са финансов план;

договор с ПРОФОН; проект на бизнес-план. Не е изпълнено указанието на СЕМ и не са представени надлежни доказателства за търговски и отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата, съгласно Приложение 7 от конкурсните книжа.

За да бъдат уредени в пълен обем правата върху музикалното съдържание в дадена радиопрограма, когато това става чрез организации за колективно управление на права (ОКУП), както е в настоящия случай, е от значение сключването на договор с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН.

МУЗИКАУТОР е сдружение за колективно управление на авторски права на композитори, автори на литературни произведения, свързани с музика и музикални издатели. Подписване на договор с МУЗИКАУТОР гарантира легалното ползване на музика с уредени авторски права на почти целия световен репертоар.

ПРОФОН е сдружение за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители (т.н. носители на сродни права). Всеки, който използва, излъчва или препредава музика под формата на звукозаписи, плейлиста или програма, трябва да получи разрешение за това от създателите на звукозаписа, съответно носителите на авторските и сродни права.

Режимът на функциониране на организациите за колективно управление на права, създаден след въведените през март 2011 г. изменения на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), предвижда, че само една ОКУП може да договоря с ползвателите на територията на Република България излъчването по безжичен път на дадена категория авторски и сродни права. Съгласно чл. 40а от ЗАПСП Министерство на културата поддържа регистър на сдруженията за колективно управление на права по чл. 40 от ЗАПСП.

Първоначално приложеният договор с ЕАЗИПА (Европейска агенция за защита на изпълнителските, продуцентските и авторските права), не би могъл да се приеме като доказателство за отстъпени авторски права за защитени произведения в програмата по смисъла на чл. 111, ал.1, т. 9 от ЗРТ. Съгласно регистъра, поддържан от Министерство на културата, ЕАЗИПА управлява авторски и сродни права за: 1. оригинални произведения на изкуството – графично и пластично изкуство, като картини, колажи, рисунки, скици, гравюри, шампи, литографии, скулптурни фигури, гоблени, керамики, произведения от стъкло и фотографии – при отчисление от цената на продажбата; 2. музикални и аудио-визуални произведения, звукозаписи и изпълнения, записи на филми и аудио-визуални произведения – при отдаване под наем на носители, които ги съдържат.

Начините на използване на правата, които ЕАЗИПА управлява са свързани с: „получаване на отчисления от цената на продажбата, дължима на автори на произведения на изкуството при препродажба на техни произведения, когато една от страните по сделката или посредникът е търговец на произведение на изкуството /чл.20 и чл.20а от ЗАПСП/; отдаване под наем и в заем на носители, съдържащи обекти на закрила по този закон /чл.22а, ал.1 и 2, чл.84, чл.90 и чл.90в от ЗАПСП/; разпределяне на компенсационни възнаграждения, дължими на нейни членове за възпроизвеждане на обекти на закрила по този закон от физически лица за лично ползване /чл.26, ал.1, изр.първо и ал.8 от ЗАПСП/”.

От цитираното вписване в регистъра на Министерство на културата е видно, че ЕАЗИПА не управлява права за музикални и литературни произведения, свързани с музика, включително: излъчване на такива произведения по безжичен път (чл.18, ал.2, т.4 от ЗАПСП); предаване и препредаване на такива произведения по кабел или друга електронна съобщителна мрежа (чл.18, ал.2, т.5 от ЗАПСП); предлагане по безжичен път или по кабел на достъп на неограничен брой лица до такива произведения по

начин, позволяващ този достъп да бъде осъществен от място и по време, индивидуално избрани от всеки от тях (чл.18,ал.2, т.10 от ЗАПСП); преработка на музикални произведения и синхронизирането им с други произведения (чл.18, ал.2, т.8 от ЗАПСП).

Организацията, която е регистрирана от министъра на културата и управлява посочените права е МУЗИКАУТОР. Договорът с ПРОФОН от своя страна урежда друг вид права - правата на продуцентите на звукозаписи, музикални видеозаписи и на артистите- изпълнители (сродни на авторското права).

В този смисъл Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД не е представило необходимите доказателства по смисъла на чл. 111, ал.1, т.9 от ЗРТ и Приложение 7 от конкурсните книжа.

С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидата за лицензия, участвал в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 100.2 MHz, както следва:

Първо място: АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД

Кандидатът категорично е защитил специализирания профил на програмата, отчитайки интересите на целевата аудитория – над 35 години. Предвидени са предавания с развлекателна насоченост, новинарски емисии, кратки специализирани информационни форми. Музикалният формат Hot Adult Contemporary/ Mainstream Contemporary Hit Radio – „музиката, която те кара да се раздвижиш”, предполага стилово разнообразие – класически хитове, златни хитове от 80-те и 90-те години, тематични музикални колекции. Добре разработен организационно-творчески и технологичен план. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с всички необходими изисквания, отнасящи се до изграждането на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория над 35 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Козлодуй, честота 100.2 MHz, на АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД. Лицензията е за програма с наименование „Меджик ФМ”/ Magic FM и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Козлодуй, честота 100.2 MHz, на АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на Е-Бизнес Каталог-2014 ЕООД..

Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Кюстендил, честота 98.2 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са разгледани по същество - Радио и телевизия Енерджи ООД и Скай Флайт ООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития с Решение № РД-05-15/21.01.2014 г. конкурс за осъществяване на радиодейност за територията на град Кюстендил, честота 98.2 MHz. До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 14.04.2014 г., в Съвета са постъпили документи от двама кандидати – Радио и телевизия Енерджи ООД и Скай Флайт ООД.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Кюстендил, честота 98.2 MHz, както следва:

Първо място: РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД

Второ място: СКАЙ ФЛАЙТ ООД

За класирането на Радио и Телевизия Енерджи ООД на първо място СЕМ взе предвид: Изключително интересна и новаторска концепция с обществено полезна насоченост - Radio Reading Service. Програма „Аура” е насочена към широка аудитория, в нея ще присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост. Предназначението на програмата е да привлече цялата потенциална аудитория на града, доколкото в тематичното многообразие всеки може да намери нещо; да представя теми, свързани с науката, образованието, културата, изкуството; да се обърне към активно ангажираните с обществения живот чрез предлагане на коментарни форми за събития и теми от ежедневието; да играе важна социална и хуманна функция, като работи в интерес на незрящите, на възрастните, на хората, които вече трудно четат или са социално затруднени да купуват книги, вестници и др. Децата също са адресат на програма, като за тях са предвидени специални модули, в които ще се четат стихчета, приказки. При избора и защитата на програмните намерения са отчетени нагласите на аудиторията и спецификата на региона. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа. Кандидатът е с доказан опит в радиодейността. Предвиден е кратък срок за стартиране на програмата.

За класирането на Скай Флайт ООД, СЕМ все предвид:

Кандидатът предвижда създаване на програма с наименование „Хот ФМ”, предназначена за най-широка аудитория, като в прайм-тайма съотношението говор-музика е 60:40, а извън този период доминира музиката. Заявените програмни намерения показват смелост на фона на стагнирания рекламен пазар и не са достатъчно ясно проектирани в конкретно програмно съдържание. Подценена е ролята на творческите за сметка на техническите лица в екипа Липсва яснота как проектът би достигнал достатъчна финансова устойчивост. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с необходимите изисквания, отнасящи се до изграждането на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяване на електронни съобщения.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово

радиоразпръскване за град Кюстендил, честота 98.2 MHz на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Аура” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кюстендил, честота 98.2 MHz, на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД.

Иво Атанасов представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Поморие, честота 92.9 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са разгледани по същество - Гларус ООД и Радио и телевизия Енерджи ООД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития с Решение № РД-05-234/19.11.2013 г. конкурс за осъществяване на радиодейност за територията на град Поморие, честота 92.9 MHz. До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 14.04.2014 г., са постъпили документи от трима кандидати: Гларус ООД, Радио и телевизия Енерджи ООД и Радио Марлин ООД.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са разгледани по същество документите на двама от кандидатите. По отношение на Радио Марлин ООД, Съветът е констатирал пропуски и недостатъци, както следва: не са приложени удостоверения по чл. 87, ал.6 от ДОПК, издадени от ТД на НАП и общинската администрация; не е представен предварителен идеен технически проект. Дружеството е заявило, че ще ретранслира радиопрограма „Ретро FM”, регистрирана от Роскомнадзор, създавана от руско Акционерно дружество Радио Ретро, програмата е на руски език, като е предвидено включване на местни новини и реклами.

На кандидата, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е указано да отстрани нередовностите. С писмо от 09.05.2014 г. дружеството прилага предварителен идеен технически проект, а с писмо от 20.05.2014 г. представя: удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК, издадено на 10.05.2014 г. от ТД на НАП – Бургас; удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от Община Бургас; представяне на кандидата; програмни документи – анализ на пазара, описание на програмни намерения, организационно-творчески план, технологичен план, финансов план; програмна концепция; програмен профил;

СЕМ установи, че по отношение на констатираното несъответствие с обявения конкурс, свързано със заявеното намерение да бъде ретранслирана радиопрограма «Ретро FM», създавана от руското Акционерно дружество Радио Ретро, Радио Марлин ООД прилага отново програмни документи. Документите са идентични с първоначално подадените. Направено е само едно уточнение в т.1.2 „Описание на програмните намерения”, където дружеството заявява: „Почивайки на своя опит, дългогодишни делови отношения и липса на ограничения в оборотните средства, ние имаме възможност уверено да осъществим собствено радиоразпръскване както и ретранслация на част от музикалните програми на «Ретро FM» по българското черноморско крайбрежие. Смисълът на програмния проект: 100% целодневна програма със собствени реклами и новинарски емисии, създавани в студиото в гр. Поморие, в комбинация с музикалните програми и предавания на радио «Ретро FM»”. Отново в

представянето на кандидата (Приложение 1 от конкурсната документация) е подчертано, че бъдещата програма ще е изпълнена с качествена музика, оперативна информация за новините в града, областта, държавата, важни съобщения, свързани с различни държавни, финансови, данъчни и правоохранителни органи на руски език.

С оглед изложеното, Съветът приема следното: законодателят е предвидил ползването на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър да се осъществява на основание издадени, след проведен конкурс, разрешителни актове от СЕМ (лицензия) и от КРС (разрешение). Лицензионният режим е проекция на конституционното задължение на държавата да разпределя наличните честоти и на обективната ограниченост на честотния ресурс за наземно разпространение на радио- и телевизионни програми. СЕМ, като водещ в процедурата орган, в свое Решение № РД-05-234/19.11.2013 г., с което открива неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност за град Поморие, 92.9 MHz, изрично е посочил в мотивите си, че целта на конкурса е „слушателската аудитория в региона да получи достъп до нови български радиопрограми”. Съгласно легалната дефиниция, дадена в т. 34 на § 1 от ДР на ЗРТ, „Българска програма” е програма, която се създава от лице, установено в Република България, предназначена за разпространение на български език, насочена изключително или преобладаващо към аудиторията в Република България.

С оглед констатираното несъответствие с изискванията на обявения конкурс, документите на Радио Марлин ООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: I. КЛАСИРА кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Поморие, честота 92.9 MHz, както следва:

Първо място: ГЛАРУС ООД

Второ място: РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ ООД

За класирането на Гларус ООД на първо място, СЕМ взе предвид:

Кандидатът много добре е защитил представения програмен проект. Дружеството осъществява дейност в гр. Поморие на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ. Програмните документи са разработени върху работеща програмна схема, но се залага и на нови елементи, включително интерактивна комуникация. Отчитайки интересите на целевата аудитория – 20-45 години, са предвидени предавания с развлекателна, информационна, културна и образователна насоченост. Проектът е финансово осигурен. Предложените технологично-технически решения и форми показват ангажимент за пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата.

За класирането на Радио и телевизия Енерджи ООД на второ място, СЕМ взе предвид:

Представените конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Това е радиостанция с позитивен облик, доказала слоугъна си Hit music only. За да остане верен на мотото си, кандидатът предвижда да звучат единствено и само песни, които са били големи хитове и се помнят и до днес. Новините акцентират върху ползната за слушателите от търсената тергет група информация. Програмата е интерактивна, слушателите активно вземат участие във всички предавания. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията на конкурсните книжа.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Поморие, честота 92.9 MHz, на

ГЛАРУС ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Микс” и срок 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Поморие, честота 92.9 MHz, на ГЛАРУС ООД.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на РАДИО МАРЛИН ООД.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно получени сигнали от сдруженията за колективно управление на права ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР и извършени действия от СЕМ по тях.

СЕМ обсъди доклад от Диляна Кирковска относно сигнали от ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР и извършени проверки по тях и реши да се изпратят писма със становището на СЕМ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) искане от Община Свиленград за заличаване на регистрацията за доставяне на радиоуслуга (Удостоверение №: ЛРР-02-5-020-01)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията,

ЗАЛИЧАВА регистрацията за доставяне на радиоуслуга на Община Свиленград.

ЗАЛИЧАВА програма „Общинско радио Свиленград”, с общ (политематичен) профил, 1 час продължителност, местен териториален обхват на разпространение - за община Свиленград от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

Уведомление от «Корес Груп» ЕООД за заличаване вписването на услуга по заявка «Плати за да гледаш»;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:на основание чл. 32, ал. 1, т.16, буква „в”, във връзка с чл.125к, ал. 2, т. 4, във връзка с чл. 125з от Закона за радиото и телевизията,

ЗАЛИЧАВА вписването в четвърти раздел на Публичния регистър на СЕМ на “Корес Груп” ЕООД, ЕИК 131472911 по отношение на медийна услуга по заявка Плати за да гледаш (Pay – Per – View) с наименование Синема Ченъл (Euro Cinema Channel).

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

б) заявление от «Вава тур» ЕООД, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Постъпило е писмо от Вава тур ЕООД с вх. № ЛРР-06-19-00-674 (13)/02.06.2014 г., с което дружеството уведомява, че към дата 30 май 2014 г. все още не е стартирало излъчването на програма „Радио ТВ9”.

Заявява, че в КРС се подадени документи за изменение на разрешението за осъществяване на електронни съобщения и след утвърждаването на техническите характеристики на електронната съобщителна мрежа възнамерява да стартира радиоизлъчване.

Писмото е в отговор на искане за предоставяне на контролни записи.

Вава тур ЕООД притежава индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-066-01-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио ТВ 9” на територията на град Пазарджик. Началната дата на стартиране на дейността е 12.03.2013 г.

През 2013 г. дружеството уведоми СЕМ (с вх. ЛРР-06-19-00-674/08.07.2013 г.), че изключително влошената икономическа обстановка не е позволила стартиране на програмата през февруари 2013 г.

С писмо от 23.07.2013 г. СЕМ уведоми доставчика, че не създаването и не предоставянето за разпространение на програмата е нарушение на условията на лицензията. При невъзможност да осъществява дейност - има правна възможност да подаде искане за предсрочно прекратяване.

Дружеството не е предприело никакви действия.

СЕМ реши да се изиска писмено становище от доставчика.

Писмо от КРС, с което препраща заявление за изменение на разрешение 01857/28.03.2013 г. за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване, издадено на Вава Тур ЕООД за територията на гр. Пазарджик. Изменението е във връзка с промяна на мощностите на радиопредавателната станция.

Дружеството е и доставчик на радиоуслуга с наименование „Радио ТВ9”, притежаващ индивидуална лицензия за гр. Пазарджик.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01857/28.03.2013 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията гр. Пазарджик, издадено на Вава Тур ЕООД, както следва: Изменя букви “а”, “б”, “в”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно Декларация на синдикат «СВОБОДНО СЛОВО» в Българското национално радио (БНР) и писмо на Управителния съвет на БНР. (В залата присъстваха представители на синдикат “Свободно слово” и се включиха в разговора.)

Георги Лозанов: Вие знаете, че имаше едно писмо до генералния директор на БНР от синдикат “Свободно слово”, което беше адресирано и до нас. Съответно има отговор на това писмо от генералния директор на БНР и от УС и тези две писма, доколкото попадат в светлината на нашите правомощия за което ще говорим след малко, влязоха като точка в дневния ред, защото това е важна размяна на позиции в обществените медии. Да видим дали с разглеждането им тук ние бихме могли да допринесем за по-

добрата комуникация между двете страни в този диалог. Аз помолих специализираната администрация да внесе доклад по случая.

Еди Емирян: Декларацията на Синдикат „Свободно слово“ на БНР е подписана от председателката на синдиката – г-жа Ирен Филева.

В документа, адресиран и до ръководството на БНР, и лично до Генералния директор г-н Радослав Янкулов, се акцентира върху редица административно-управленски решения и стъпки на новия мениджмънт на националния обществен доставчик на радиоуслуги, през изтеклата една година от неговия мандат:

Налагането на „стил на мълчаливо прокарване на управленските си решения без ясна аргументация“, без да бъдат посочени конкретни примери;

„Еднопосочен диалог“ с екипите на БНР;

Нарушението на чл. 10 от Правилника за структурата и организацията на дейността на БНР, който откроява като основен принцип на управлението ненамесата в творческата дейност на журналистите от БНР;

Прокарваните „еднолично промени в схемите на отделните програми“ без конкретни примери;

Единственият отговор, очакван от СЕМ, е за евентуални „нарушения в ЗРТ, отнасящи се до програмно-творческата дейност“, като, по неясни причини, ни се спестяват „още много въпроси от трудово-правен характер“.

Не може да не направи впечатление, че тъкмо въпросите от трудово-правен характер, върху които, единствено, би трябвало да акцентират вниманието си синдикатите, липсват. По признанието на самите податели, те са предпочели да ги спестят от текста на настоящата Декларация, за сметка на административно-управленските, които пък са приоритет, единствено на работодателя и оглавявания от него екип. Въпреки, обаче, че това са въпроси, чието решаване е извън правомощията на Съвета, не бихме могли да не забележим, че се прави опит за намеса във взимането на управленски решения, които са неотменимо право на работодателя. Няма нормативни разпоредби, които да му забраняват да предприеме една или друга стъпка, ако те са в интерес на колектива, който ръководи. Друг е въпросът, че всяка намеса на СЕМ в подобни взаимоотношения, или в текущата програмна и редакционна политика, съвсем законно би могла да бъде окачествена като цензура, към която синдикатите са особено чувствителни, особено пък ако се зоват „Свободно слово“.

Колкото до нарушенията на ЗРТ, СЕМ има разписани правомощия, съобразно които взима съответните решения и налага полагащите се санкции, без да се отчита пред синдикалните организации на санкционирания доставчик. Актовете за подобни нарушения са публикувани в обновения сайт на Съвета.

С вх. № РД-22 17-00-4/ 11.07.2014 в СЕМ постъпи и писмо на УС на БНР, с което уведомяват за проведения на 10 юли разговор с председателката на синдикалното сдружение Ирен Филева, в опит да се изяснят въпросите, които провокира декларацията и които, в значителна степен, са идентични с изразеното по-горе становище.

Георги Лозанов: Ти откриваш ли някъде в тази кореспонденция нещо което може да се приеме за нарушение на ЗРТ?

Еди Емирян: Конкретно не. Нямаме такива основания.

Георги Лозанов: Вие сте видели писмата имате думата за коментари по тази преписка. В отговора на БНР, който фактически е само до нас, се казва, че няма легитимност от страна на синдиката Свободно слово, че писмото не е подписано, но ние бихме се сезирали дори и от един индивидуален сигнал, така че не е нашата тема каква е легитимността на синдиката. По-важно е друго, което се казва тук, че се очакват конкретни примери, за да може на базата на тях да има обсъждане и от гледна точка на

ЗРТ, а и въобще да има аргументи в него. Това, което виждам сега е повече декларации, които имат характера на лозунг и които показват известно напрежение вътре в отношенията между ръководството на националното радио и част от работещите в него, което във всички случаи трябва да се преодолее по някакъв начин.

Анна Хаджиева: Ако за всички, подкрепящи декларацията, водещ трябва да е професионализма, значи трябва да се търси възможност за сближаване на критериите с тези на ръководството. Това все пак са универсални принципи – публичност, участие в програмни съвети, ясно разписани отговорности и правилници за редакционната дейност.

Георги Лозанов: Тук в писмото на УС се казва “предложихме и помолихме г-жа Филева да бъдат конкретизирани сигнали факти в твърденията, за да бъде проведен полезен и смислен диалог очакваме конкретни факти, за което ще информираме съответно СЕМ.

Анна Хаджиева: Този разговор между вас би трябвало да се състои и чак тогава вече да потърсите някаква медиация.

Георги Лозанов: Може да се влезе по-надълбоко в този диалог за да се формират конкретни проблеми и тогава вече да направим една съвместна среща, в която да се търси решение на тези проблеми.

Анна Хаджиева: Но само едната страна да слушаеме на заседание не е редно, ние не сме съдници.

Георги Лозанов: Тогава, когато излязат с конкретни проблеми и когато видим реакцията на УС, можем да поканим двете страни и да видим какъв е източникът на тези проблеми, но днес може да кажем най-общо неща за по-голяма прозрачност на управлението и т.н. аз например така и не разбирам дали се оспорва, че протоколите на УС са публикувани и има достъп до тях.

Иво Атанасов: Ние сме имали различна практика. Сигурно всички си спомняме, когато синдикатите в БНТ ни написаха писмо и ние имахме среща с тях, без да участва ръководството на БНТ. Но ако виждам някаква разлика за днес, това е, че синдикатите тогава бяха много конкретни в упреците относно начина, по който се ръководи националната телевизия. Те потвърдиха това и пред нас на срещата и след това, когато имаше отчет за полугодieto на генералния директор на БНТ, ние поставихме тези въпроси с настояване да бъдат решени. Ето защо добре би било и Свободно слово да стигне до такава конкретизация.

Мария Стоянова: Под писмото на синдикатите в БНТ имаше имена, подписи и дори телефонни номера, т.е. зад него стояха конкретни личности. Тук фигурира само названието на синдиката “Свободно слово”.

Иво Атанасов: Въпросът тук е за конкретните факти, а не за конкретните личности. Не говоря за имената на хората, които са подписали или не, те застават очевидно като Свободно слово, но препоръката ми е да бъдат по-конкретни и да назоват онова, което на тях не им харесва в управлението на радиото, за да можем ние да преценим каква е ситуацията.

Мария Стоянова: Техни представители са тук и ако искат, да заповядат, за да се изкажат.

Георги Лозанов: аз бих искал да не е такъв еднопосочен диалога, а нека всичко това по-скоро да излезе в писмо, което да е отправено към ръководството на радиото включително и към нас и тогава ние бихме могли на тази база да влезем в един по-конкретен анализ.

Таня Величкова: Работя в програма Хоризонт и съм в ръководството на възстановения синдикат “Свободно слово”. Първо, благодаря, че сте се заели по този начин да обсъдите нашия въпрос. Конкретиката е налична, дори съществува в писмен

вид и това са факти, които се коментират непрестанно из коридорите на радиото, но не по начина по който би трябвало да се случва един професионален диалог. Декларацията, която сме написали е следствие на вътрешни процеси в радиото и тя беше с копие до СЕМ с цел не да ви сезираме по начина по който се прави едно сезиране, а да ви информираме, че според нас се случва нещо нередно в радиото и ако вие решите, че това ви засяга да минем по-нататък по процедурата както очевидно разбирам, че сега ни каните да ви предоставим и на вас тази конкретика, което и ще направим. Ръководството на радиото смея да кажа, че само се прави, че не я знае. То също ще я получи в писмен вид. В интерес на истината в тази конкретика ще се наложи да има неудобни неща като например в едни кой си ден, едни кой си ръководител се обади на едни кой си новинар, за да му държи сметка защо тази новина е формулирана по този начин. Това, честно казано, на мен ми звучи малко клюкарски, но води до заключението, че има проблем, че има намеса, но да не влизаме в подробности. С две думи, целта на намесата ми е да кажа, че приемам поканата да продължим, защото има няколко принципа на управление които намираме за нарушени: прозрачност, липса на мотивация т.е. вземане на решения без да е ясно защо се вземат в противоречие на правилника, който изисква предварителна експертиза за въздействието на едно или друго програмно решение или програмна промяна, като тук говоря включително за затваряне на предаване, има доста казуси и смесване на административно и творческо управление, включително по отношение на редколегиите ние започваме да мислим, че има едно неразбиране какво всъщност представляват редколегиите и това пак е част от конкретиката. В правилниците които са публикувани в сайта на БНР може да видите какви решения има по отношение на редколегиите. Това са три изречения, които са доста неясни и може би това обяснява защо в този мандат не са създадени редколегии. Тъй като аз имах възможността да видя документ, който коментира под някаква форма тази тема, си правя това заключение общо взето идеята, която не знам дали ще се финализира е така нареченият Съвет на продуцентите, който сега се създава към директора на програма Хоризонт да бъде редколегия и ние смятаме, че това не е възможно да съществува директор да назначава редколегия, но това е част от конкретиката. Ще изпратим писмо с тези казуси до вас, защото намираме, че е нарушена нормалната атмосфера на диалог. Хвърлят се много усилия да се докаже, че ние сме няколко човека които незнаят защо имат нужда да се прикриват под марката "Свободно слово". Ние сме хора, които си стоят с имената зад позициите и нямаме нужда от прикритие, за да си кажем какво мислим. Синдикатът "Свободно слово" се създаде наистина за да изрази мнението на по-голямата група от хора. Той е регистриран със съдебно решение. Ако съдията по делото е преценил, че ние имаме достатъчна легитимност, тогава не смятаме да го доказваме пред ръководството. Съдебната документация е внесена в радиото.

Георги Лозанов: Приключваме срещата и очакваме да напишете до ръководството на радиото с копие до нас това по-разширено писмо, в което да включите казусите, за които говорихте.

Анна Хаджиева: Винаги когато са възниквали такива конфликти и се е стигало до намеса на СЕМ, или НСРТ, зад това са стояли финансови интереси, стоят пари. В случая вие говорите за програмни решения. А за тях, колкото и да има спор, все някъде се намира пресечна точка. Особено ако се съобразяваме, че има програмен директор, има и йерархия.

Георги Лозанов: Според мен тази ситуация ще намери своето решение, но вероятно е необходим диалог и може би посредничество от наша страна.

Мария Стоянова: Когато миналата година провеждахме конкурс за Генерален директор всеки от кандидатите споменаваха едно и също словосъчетание - "стара

къща” и с тези думи описваше БНР. Живеем в 21 век, в който технологиите много изпреварват нашите възможности за реакция. Публиката има много и различни изисквания затова идеята беше, лично моята мотивация беше да се намери онзи ръководител, който с екип от динамични и компетентни хора да поведат Радиото в новата среда и да го развият, защото това, което наблюдавах като доход в СЕМ през 2012 година, в края на мандата на г-н Валери Тодоров беше един застой. Нямахме движение, развитие, а това което сега наблюдавам, че направи новото ръководство, (може би някои от вас знаят, че лично аз като член на СЕМ гласувах против кандидата Радослав Янкулов) е реализирането с бързи и уверени стъпки на идеите, заложи в концепцията. Оказа се, че дори странната идея за пресцентър в БНР стана печеливша и налага марката “БНР“. Вашите колеги, останалите журналисти, цитираха и използваша събеседниците, които вие бяхте поканили там. Същото се отнася и за “Училището за радио”, което също звучеше абстрактно и странно, но бях там и видях с очите си как добре функционира то. Т. е. има развитие, а не статукво. Давам си сметка и осъзнавам, че промените често пъти са болезнени, но си мисля и за друго, че ние няма как да искаме промени с уговорката, че те не бива да ни засягат. Не е конструктивно непрекъснато и винаги да сме срещу промените, защото понякога те могат и да се окажат печеливши. Затова си мисля, че може би било добре за всички страни, ако дадем шанс да видим реализацията на тези идеи. Ясно ми е, че в някаква степен вие като журналисти, които сте прекарвали целия си живот в това радио се съпротивлявате дори се плашите от това, което се случва, но дали то наистина е лошо? Ние не можем да го разберем сега, когато е в зародиш. А ако се окаже печелившо? Ако се окаже добро? Ако се окаже наистина ориентирано към бъдещето?

Таня Величкова: Вижте ние нямаме нищо против иновативните идеи. Напротив, аз също съм приятно изненадата от начина по който сработи идеята за информационния център, разви се много добре. Училището за радио не наблюдавам толкова близо, но това също е добра идея. Виждате, че откакто е започнал мандатът на сегашния генерален директор ние реагираме едва сега, защото сега се появи проблем и този проблем не е свързан със създаването на нещо ново от което ние се плашим. Този проблем е свързан с това, че един директор, който идва в Хоризонт звъни в новинарския център и държи сметка за определена новина. То е свързано с неща, които не са свързани с иновативни идеи, а с нарушаване на професионални стандарти.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-14, НД-01-27, НД-01-31, НД-01-33, НД-01-39, НД-01-53 и НД-01-63/2014 г.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-14/ 25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ – непредоставяне на информация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-14/ 25.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 13, ал.3, във връзка с чл. 14, ал.4 от ЗРТ – непредоставяне на информация, че случаят е маловажен.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-27/15.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ – разпространение на програми без уредени права.

СЕМ отложи разглеждането на АУАН № НД-01-27/15.04.2014

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-31/ 22.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ – разпространение на програми без уредени права.

СЕМ отложи разглеждането на АУАН № НД-01-31/ 22.04.2014 г.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-33/23.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ – разпространение на програми без уредени права.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-33/23.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ – разпространение на програми без уредени права, спира производството на акта на основание чл. 34, ал.3 от ЗАНН.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-39/25.04.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-39/25.04.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 125в, т. 2, във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ, на основание на чл. 43, ал.6 от ЗАНН, спира производството.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-53/09.05.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

СЕМ отложи разглеждането на АУАН № НД-01-53/09.05.2014 г.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-63/20.05.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

СЕМ отложи разглеждането на АУАН № НД-01-63/20.05.2014 г.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» относно предложение за застраховки на леки автомобили и информация за касовото изпълнение на бюджета на СЕМ към 30.06.2014 г.

Във връзка с изтичане срокът на застраховката “АВТОКАСКО” на 2 автомобила “Опел Астра” и автомобил “Пежо”, собственост на Съвета за електронни медии са подадени три оферти, които са разгледани и обсъдени от Борислав Шабански – главен секретар, Румян Петров – директор “Обща администрация” и Спаска Янева – началник отдел “Бюджет и финанси”. Предложението е застрахователната полица да бъде сключена със ЗК “Армеец.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: Във връзка с изтичане срокът на застраховката “АВТОКАСКО” на 2 автомобила “Опел Астра” и автомобил “Пежо”, собственост на Съвета за електронни да се сключи застрахователната полица със ЗК “Армеец, съгласно одобрената оферта .

ПО ТОЧКА СЕДМА: Предложение от Генералния директор на БНТ във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3 и чл. 58, ал. на ЗРТ.

Георги Лозанов: Уважаеми колеги, тази точка в нашето заседание е свързана с прекратяване на мандата на член на УС на БНТ по негово искане и последващо действие, а именно предложение за избор на нов член на УС. Предложението се прави от Генералния директор и се гласува с квалифицирано мнозинство. Давам думата на г-жа Анкова да предложи кандидатурата на новия член на УС на БНТ.

Вяра Анкова: Искам да ви представя кандидата за новия член на УС Цветан Лилев Цветков, който според мен е с добре изградена професионална биография що се касае до финанси, финансов контрол одитиране, както и сериозно участие в международни проекти, което смятам, че защитава моето предложение към вас той да бъде кандидат за УС на БНТ точното лице за политика на технологично обновление и европейски програми. Това е ресорът, който беше освободен поради здравословни лични причини на предишния член на УС. В момента когато БНТ е изправена пред един доста сериозен проблем това е финансирането и сме в една кризисна ситуация от гледна точка и на мерки, които се обсъждат и на идеи които предлагат в момента директорите и имаме работна група за кризисни мерки. И в момента в който един от приоритетите в националната телевизия по-отчетлива и изразена за нашите партньори и зрители отчетност и прозрачност и стриктно одитиране, особено на вътрешния одит най-вече на всички органи, които ни контролират за взимане на решения и с обществени поръчки и изграждане на заданията смятам, че наистина БНТ има една сериозна нужда от подобен тип кандидат. Ние сме представили неговата биография, аз няма да бъда многословна и това, което наистина смятам, че е голям плюс в неговата биография е това, че той е работил и с МФ, по –специално и с Дирекцията по бюджетирането там, нещо, което е изключително голям проблем за БНТ предвид, че смятаме че начинът през годините за формиране на бюджета на БНТ не съответства на един европейски подход към формирането на бюджетите на обществените телевизии и както бях заявила в концепцията си в момента подготвяме едно сериозно обсъждане, което се надявам да може да стане през ноември месец предвид изборите може да го отложим за октомври за да може да се постави за едно обществено обсъждане първо обществената мисия на телевизията и второ вариантите на нейното бюджетиране. Смятам че с международния си опит, който Цветан Цветков притежава ще може да бъде полезен и за европейските програми по които БНТ повече навлиза така в едно кандидатстване и в момента обсъждат няколко. Вече имаме пет -шест проекта по които сме заявили участие и смятам, че резултатите, които се получават от вече първите проекти са оптимистични за БНТ. Естествено той е тук и ако има някакви въпроси към него той да отговори. Моите мотиви по представянето му са приети. Благодаря.

Георги Лозанов: И аз благодаря. Предпочитам първо да дадем думата на г-н Цветков.

Цветан Цветков: Благодаря ви. Ще бъда кратък, за да мога след това да имам възможност да отговоря на вашите въпроси. Първо искам да споделя с вас, че за мен е изключителна привилегия поканата на г-жа Анкова да се присъединя към УС на БНТ и с каквото мога да помогна за цялостното подобрене въобще в БНТ ми се струва, че е истинско предизвикателство, тъй като години наред аз съм работил така да се каже от другата страна, винаги съм бил от страната на проверяващите органи, но известен период от моята кариера е свързан и с управление на различни организации и то свързано с развитие на международни проекти, осигуряване на финансирането им и то развиване на дейности, които в България не са толкова добре приети. Те са свързани с областта на контрола. Ние развихме вътрешен одит в България благодарение на външно финансиране. Създадохме статута на вътрешни одитори благодарение на външно финансиране, защото никой кмет или бизнесмен не беше заинтересован да финансира в тази дейност. Надявам се с моя опит и с моите познания да помогна БНТ да укрепне в областта на цялостното корпоративно управление, само че не в този тесен

смисъл в който обичайно се придава в България на корпоративното управление свързано със финансово административна дейност, а с цялостните компоненти и не само управление, а и вътрешен контрол, управление на риска т.е. всичките процеси и процедури и дейности така да бъдат синхронизирани в БНТ, че да се допринася за постигане на нейната мисия и на целите, които си е поставила. Това е основното ми предизвикателство и се надявам действително там да бъде полезен да подобрим процедурите, системите вътре в телевизията свързани с нейното управление на макро ниво като вече тези компоненти, в които имам опит мога да бъде полезен, но се надявам и да придобия опит и в други компоненти – обществени поръчки, въобще за управление на риска, бюджетен процес. Прочетох в концепцията на г-жа Анкова, че финансирането на БНТ е пряка зависимост от нейната обществена функция, което сега в България не се прави. По принцип цялото бюджетиране в България се прави по един модел, който съществува от десетки години. Ние забавяме въвеждането на програмното бюджетиране, но ще бъде добре ако след време БНТ се финансира на база на проектите и програмите, които предлага на обществото. Надявам се с опита си да допринеса и в тези сфери.

Георги Лозанов: Много благодаря. Действително, ако се приеме обществена мисия на базата на нея вече може да се търси във финансирането устойчив механизъм. И един въпрос: Вие имате ли възглед как бихте могли да съдействате на една недофинансирана организация, каквато е БНТ в момента?

Цветан Цветков: Единственият шанс в момента, единствените възможности за финансиране на БНТ, и на която и да било българска организация включително и бюджетна организация е да се търси някакво външно финансиране по линия на фондовете на ЕС. Доколкото съм запознат БНТ участва в няколко от програмите, но в някои от проектите тя е включена като бенефициент сега е момента да се включи в списъка на бенефициентите по различните програми които ще се разработват оперативни програми на база на финансирането от европейските фондове така че ако БНТ се включи в тези програми като бенефициент и се осигури финансиране от там, но преди това трябва да има идея. Според мен е по-важно да има идеи и проекти, а финансирането на този етап най-вече може да дойде по линия на европейските фондове, тъй като бюджетът е много ограничен ресурс. Рекламният пазар за страна като България и той е лимитиран, така че да се надяваме на европейските фондове.

Мария Стоянова: Първо да отчета два много положителни факта: единият е, че г-жа Анкова този път, за разлика от 2012, когато аз дойдох в СЕМ и бяха изминали месеци преди се попълни състава на УС, заради друг подал оставка, то сега са спазени сроковете и затова Ви поздравявам, г-жо Анкова. Другото, за което искам да Ви поздравя е, че с номинацията на г-н Цветков допринасяте за равнопоставеността на половете в УС, защото до сега това беше един изключително дамски състав и сега се радвам, че този дамски състав ще бъде обогатен с един господин. Г-жа Анкова е предвидила за Вас един много отговорен, сериозен и много важен за Националната телевизия ресор. Той е обоснован по следния начин: “Технологично обновление и европейски програми”. Затова ще продължа въпроса на Председателя: Как смятате Вие, в кои сектори от телевизионното производство биха могли да се използват европейски средства и от кои програми?

Цветан Цветков: Аз познавам старите оперативни програми, които действаша в България. Сега с новите тепърва предстои да се запозная. Още повече, че самите програми, които се разработват в момента в България на тях не им е дадена така наречената оценка за съответствие от Европейската комисия и от одитния орган.

Моята роля я виждам по-скоро в осигуряване на финансиране, отколкото разработване на проекти. Ако има готови проекти, идеи някакви предложения, вече тогава може да

се мисли за финансиране и конкретно по коя програма да се използва. Нека да видим първо кои оперативни програми ще бъдат одобрени и най-вече те минават през един етап на разработване, но най-важното е оценката за съответствие тъй като ние може да имаме одобрени оперативни програми обаче да не получим оценка за съответствие от ЕК както се случи преди и една година всички изчакахме.

Вяра Анкова: Искам да кажа, че УС винаги е възлагал върху този ресор контролните механизми по европейските програми и технологичното обновление, т.е. и предишният член на УС и този искаме да използваме качествата му с оглед на обществените поръчки, които са основен елемент в технологичните процедури, тъй като там са най-много средства, които телевизията изразходва за обществени поръчки предвид целевото даване от страна на държавата за тях и европейски проекти на базата на документация, защото ние имаме отдел, който е направен за европейски проекти, който фактически проучва и това и така, че ние разчитаме не като оперативна функция, тъй като оперативната функция е на друго ниво, по-скоро като контролна функция на тези проекти.

Георги Лозанов: Предлагам да пристъпим към гласуване. Който е съгласен СЕМ да утвърди г-н Цветков за нов член на УС на БНТ, моля да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 2, връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3, при изпълнение изискването по чл. 37, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията,

УТВЪРЖДАВА като член на управителния съвет на Българската национална телевизия Цветан Лилев Цветков, считано от 15.07.2014 г.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Съгласно чл. 38, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията обжалването на решението на СЕМ за избор на членовете на управителния съвет на БНТ не спира изпълнението му.

Георги Лозанов: Пожелавам Ви успех в тази дейност, желая Ви действително във Вашия мандат да се смени принципа на финансиране на БНТ на базата на обществена мисия и програма и през европейски фондове, а не на тази остаряла форма в границите на държавния бюджет, където се събират най-различни мотиви, включително и политически. Действително последният път имаше и санкциониращи мотиви при бюджетирането на БНТ, което във всички случаи не е пътя. По закон трябваше това да става с такси, но така и не можахме да утвърдим тази форма, която е най-благородната в сферата на финансиране. Благодаря за тази първа среща и се надявам да има още много.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

В Съвета са постъпили писма от изпълнителния директор на ТВ Седем ЕАД и Балкан Българска Телевизия ЕАД Десислава Тошева (вх. № НД-06-19-00-90/08.07.2014 г.) и от синдика на ТВ Седем ЕАД Панайот Велков (вх. № НД-06-19-00-90/08.07.2014 г.).

При справка в търговския регистър по партидата на ТВ Седем ЕАД се установява, че в производството по несъстоятелност, образувано по искане на кредитор – търговско дело № 4260/2014 г. на СГС, ТО, VI-21 състав, е назначен за временен синдик Панайот Велков. Основанието за назначаването му е чл. 629а, ал.1, т.1 от Търговския закон – с цел запазване имуществото на длъжника.

Правомощията на временния синдик са ограничени - длъжникът продължава дейността си под надзора на синдика. Длъжникът може да сключва нови сделки само след предварително съгласие на синдика и съобразно с мерките, постановени с определението по чл. 629а от ТЗ.

В определението на съда по чл. 629а от ТЗ, постановено на 03.07.2014 г., допълнено на 04.07.2014 г., е указано на временния синдик да извърши преценка за необходимостта от охрана на имуществото на ТВ Седем ЕАД и да изготви доклад в тази насока, за което да уведоми СГС. Указва и, че ежесечно следва да се представят доклади, в които да се отразява как е осъществяван надзора върху дейността на длъжника, по кои конкретно сделки е дал (респективно не е дал) съгласие, както и че е длъжен да осъществява правомощията си с грижата на добър търговец.

Писмата касаят отношения, свързани с търговската дейност на две дружества.

СЕМ реши да се изпратят писма, в които да се изрази становището, че даването на оценка на отношенията между длъжника и временния синдик излизат извън обхвата на правомощията на Съвета за електронни медии. Подобна позиция е изразена и в дискусиата, проведена на заседанието на СЕМ от 08.07.2014 г.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: във връзка с ползване на платен годишен отпуск, Георги Лозанов – председател на СЕМ да ползва 15 дни платен годишен отпуск от 28.07.2014 г. до 15.08.2014 г. (включително). По време на отпуската да бъде заместващ както следва: от 28.07.2014 г. до 01.08.2014 г. от Анята Асенова – член на СЕМ и от 04.08.2014 г. до 15.08.2014 г. от Анна Хаджиева – член на СЕМ.

Материали приложени към Протокол 27

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Ант. Лозенска с изх. № НД-04-30-07-37/14.07.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева Анята Асенова

Мария Стоянова

Георги Лозанов Иво Атанасов
председател

Старши специалист
деловодител-

протоколчик:
Вера Данаилова