

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 39**

**от редовно заседание, състояло се на 14. 10. 2014 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Лозанов - председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ.  
Протоколист: Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:
  - а) писмо от «Аетос ТВ» ЕООД относно прехвърляне на индивидуални лицензии № 1-053-01-01 и № 1-053-01-02;
  - б) заявления: от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («МУ-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията и от «Балкан Българска Телевизия» ЕАД за заличаване на регистрация (Удостоверение № ЛРР-02-4-013-02, програма «Телевизия RS»);  
Вносител: Ант. Лозенска.  
Докладват: Б. Байчева, Р. Радоева.
2. Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:
  - а) предложение за застраховки на леки автомобили;
  - б) проект за изменение на Правила на Съвета за електронни медии за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки.  
Вносител: Р. Петров.  
Докладва: Зл. Георгиева.  
Разни.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи в т. “първа” да се разгледат съставени АУАН. В т. “разни” да се обсъди отчет за командировка.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие Дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

- а) писмо от «Аетос ТВ» ЕООД относно прехвърляне на индивидуални лицензии № 1-053-01-01 и № 1-053-01-02;

**Заявление** от “Радио Bravo“ ЕООД и “Аетос ТВ“ ЕООД с искане за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-01 за територията на гр. Варна, честота 96.4 MHz, и Индивидуална лицензия № 1-053-01-02 за територията на гр. Шумен, честота 105.4 MHz, в полза на втория заявител.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, удостоверяващи изпълнението на особените изисквания на закона–доказателства за постигнато съгласие между страните (споразумение за прехвърляне на лицензия за доставяне на радиоуслуга) и доказателства за спазване на разпоредбата на чл. 106, ал. 2 от ЗРТ (по отношение на приобретателя “Аетос ТВ“ ЕООД).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: Прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-01 от “Радио Браво“ ЕООД на “Аетос ТВ“ ЕООД; Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-01 по отношение “Радио Браво“ ЕООД; Издава на “Аетос ТВ“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-01 с наименование „Радио Браво FM”, с местен териториален обхват - гр. Варна, честота 96.4 MHz, включваща правата и задълженията по индивидуална лицензия № 1-053-01-01;

Прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-072-01-02 от “Радио Браво“ ЕООД на “Аетос ТВ“ ЕООД; Прекратява действието на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-02 по отношение “Радио Браво“ ЕООД.

Издава на “Аетос ТВ“ ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-053-01-02 с наименование „Радио Браво FM”, с местен териториален обхват - гр. Шумен, честота 105.4 MHz, включваща правата и задълженията по индивидуална лицензия № 1-072-01-02.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ; Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършеното прехвърляне. Определя заплащане на такса в размер на 4000 лв. (четири хиляди лева), платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

б) заявление от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («MU-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията.

След проверка на представените документи са установени недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, във връзка с констатирани недостатъци в представените документи, дава 7-дневен срок на кандидата за отстраняването им.

**Заявление** от «Балкан Българска Телевизия» ЕАД за заличаване на регистрация (Удостоверение № ЛРР-02-4-013-02, програма «Телевизия RS»).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16 и т.16 а, чл. 125д, ал. 2, т. 1 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на «Балкан Българска Телевизия» ЕАД, заличава програма “Телевизия RS”, със специализиран музикално-развлекателен профил; 24 часа продължителност; с национален обхват; разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от

СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № НД -01-26/14.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** относно АУАН № НД -01-26/14.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № НД -01-27/15.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** относно АУАН № НД -01-27/15.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № НД -01-28/15.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) гласа “въздържал се”:** (Георги Лозанов, Анна Хаджиева) относно АУАН № НД -01-28/15.04.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал.5, т.2 от ЗРТ, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) предложение за застраховки на леки автомобили.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5(пет) гласа “за” :** Във връзка с изтичане срокът на застраховка “Каско” и “Гражданска отговорност” на 2 автомобила “Форд Мондео”, собственост на Съвета за електронни медии, да се сключи застрахователната полица със ЗК “Армеец”, съгласно одобрената оферта.

б) проект за изменение на Правила на Съвета за електронни медии за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки.

**Румян Петров:** Със Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, публикуван в ДВ бр. 40 от 13.05.2014 г., бяха въведени значителни изменения в текстовете на Глава осма “а”, регламентираща събирането на оферти чрез публична покана за определяне на изпълнител на поръчката.

Съветът за електронни медии ще възлага годишно три обществени поръчки по реда на Глава осма “а” – за охрана на сградата, за абонаментно обслужване на Интегрираната система за мониторинг и за доставка на гориво за автомобилите. Измененият чл. 101г, ал. 1 от ЗОП разпорежда получаването, разглеждането и оценката на офертите да се извършва съгласно вътрешните правила на възложителя. Това налага допълването на Раздел VI от Правилата за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки от Съвета за електронни медии с нови текстове и въвеждане на някои изменения в предишните, с оглед пълно описание на процеса на подготовката на документацията и разглеждането на офертите, а също синхронизирането на текстовете с промените в закона.

Предлаганите промени се изразяват основно в следното:

Разграничени са задълженията на служителите, които подготвят документацията по конкретна обществена поръчка – техническата част (изработване на техническа спецификация, на методика и показатели за оценка на офертите, както и начина на изчисляването на оценката на всяка оферта) и правната част (образци на оферта и декларации, подавани от кандидатите, проект на договор и пр.) – по аргумент от чл. 8, ал. 7 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 г.

Предвидено е привличане на външен експерт, в случай че Съветът не разполага със служители, отговарящи на изискванията за професионална компетентност, които да изработят техническите спецификации за определена обществена поръчка, съгласно чл. 34, ал. 3 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 г.

Уточнени са функциите на юрисконсулта и ИТ-специалиста от дирекция “Обща администрация” по подготвянето и публикуването на публичната покана и документацията за всяка обществена поръчка в Портала за обществени поръчки и в “профила на купувача” на сайта на СЕМ.

Детайлно е описана дейността на комисията по отваряне, разглеждане и класиране на офертите, както изисква цитирания по-горе чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, в сила от 01.07.2014 г. Уточнена е процедурата по пряко сключване на договор с избран от възложителя изпълнител, когато не е подадена нито една оферта, съгласно 101д, ал. 2 от ЗОП, в сила от 01.07.2014 г.

Предлага се нова редакция на Раздел VI от Правилата за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки от Съвета за електронни медии, (приети с решение, записано в Протокол № 50 от 11.12.2012 г.), в който са взети предвид новите текстове от ЗОП.

Приложение: Раздел VI Възлагане на обществени поръчки чрез публична покана и при свободен избор на изпълнител

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5(пет) гласа “за” :** Прие изменение на правила на СЕМ за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки.

#### **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**Мария Стоянова:** Ще ви представя основните акценти от есенната сесия на Европейската платформа на регулаторите в аудиовизуалната сфера /ЕПРА/ по значимост, а не по хронология. Надзорниците в Каталуния представиха много интересни методически указания срещу използването на враждебна реч, формирането на стереотипи, насърчаване на интеграцията в обществото, а както и насърчаване на многообразието и приобщаване на отделни етнически, национални общности. Този опит би могъл да бъде изключително интересен за нас, защото отразява и ситуацията в страната ни. Колегите от Каталуния бяха така добри да ни предоставят за основа на нашата работа по въпроса техните методически указания, които вече са дадени за превод и другата седмица ще ги имаме. Става въпрос за изключително ефективен материал, изработен вследствие на проучвания. Те са изследвали, какво води до разделение на обществото, насаждане на стереотипи срещу отделни групи /бежанци, чужденци/ и части от каталунското общество. Предлагам ви да се запознаете с тях, след като бъдат преведени и след адаптиране към нашите условия, след преглед на медийната обстановка по този въпрос, да излезем и ние с методически указания, срещу речта на омразата, въз основа на каталунския опит.

Интересна дейност имаше и в две от работните групи на ЕПРА. Едната се занимаваше с независимостта на регулаторите, а другата - с дигиталното радио. По първата тема,

ясно прозвуча, че е изключително важно такива институции като регулаторните органи да имат възможност да създадат не само доверие в своята дейност а и усещане, че действително тяхната работа има смисъл за обществото, за да получат подкрепа от обществото. Това би им помогнало да се съпротивляват срещу различни форми за поставяне под въпрос на тяхната независимост. Важно е да добавим тук, по въпроса за независимостта, намесата в назначаването, като държавни служители, на кадрите в администрацията. По време на двустранните ни разговори с колегите от Сърбия стана тема за това. За разлика от нас те имат възможност да сезират директно Конституционния съд. След една административна реформа се е стигнало до промени в закона при тях и експертите им са били преназначени като държавни служители, което е абсолютна намеса в независимостта. Сръбският Конституционният съд е отменил това. Разбрах, че преди две години темата е била поставяна и от СЕМ, но без успех.

**Анна Хаджиева:** Приведохме аргументи защо това не бива да се случва.

**Мария Стоянова:** Тези аргументи не е лошо да ги поставим отново, тъй като се повдига въпросът за ревизиране на ЗРТ, така че не е далеч подходящият момент за това.

**Георги Лозанов:** Тъкмо с трудност и нежелание ги направихме държавни служители и сега отново се поставя въпроса.

**Анюта Асенова:** Тези промени са необходими, защото сегашното положение е нон сенс.

**Мария Стоянова:** За това говори и проф. Нели Огнянова, до която се допитвахме във връзка с предстоящото заседание на Европейската група на регулаторите от ЕС /ERGA/. Тя го обобщава със словосъчетанието: “информационна независимост.” В момента, в който служителите не са служители на институцията, а на държавата и държавата дори поставя условия, какви хора трябва да бъдат назначени и на какви определени изисквания трябва да отговорят те, които изисквания често пъти не вършат работа на институцията, тогава за каква независимост говорим?! После, ако тези хора се окажат неподходящи или те не се справят със задълженията си, защото са взети по други критерии, те не могат след това да бъдат освободени. По този начин липсва гаранция за информационна независимост. Въпросът е наболял. Сега Антоанета Лозенска дискутира този въпрос с колегите си в Брюксел и следващата седмица ще се гласува по конкретни текстове за независимостта.

**Георги Лозанов:** Промяната при нас е в ЗРТ. Там трябва да се направи и да се коментира, че служителите трябва да бъдат само служители на органа и не могат да бъдат държавни служители.

**Мария Стоянова:** Идеята е, че ние трябва да бъдем проактивни, когато става въпрос за нашата независимост и по-чувствителни по въпроса, а да чакаме нещо да стане. Така и така се говори за промяна в закона нека да си кажем и тези неща.

**Иво Атанасов:** Сега служителите стават по-несменяеми от членовете на съвета.

**Мария Стоянова:** Така е, защото обикновено по независимостта на регулатора се фокусираме само и единствено върху членовете.

**Анна Хаджиева:** Затова решихме това да го кажем на Антоанета Лозенска, обадихме й се и го включихме към аргументите за независимостта на регулаторите на дискусиите в Брюксел .СЕМ не е само петимата членове. Принципът за независимост е относим към цялата администрация.

**Георги Лозанов:** Нещо повече. Самият надзор минава през наказателна процедура, първата част на която е резултат от персоналната воля на всеки актосъставител. Ние нямаме право да му нареждаме дали да състави акт или да не състави.

**Мария Стоянова:** И тук при нас има една особеност: този актосъставител не е институционален служител, а държавен.

Сега искам да ви запозная с двустранните разговори, които бяха проведени.

Подновихме с колегите от Молдова инициативата за подписване на споразумение за сътрудничество. Молдова следващата година приключва процеса на цифровизация. Нашето малцинство там, поради невъзможността да има свежи и актуални познания по български език, не се възползва от честотите, които молдовската държава, в случая регулаторът, предоставят за малцинството. Държавата и регулаторът искат да има програми на малцинствен език, български. Тъй като обаче нашето малцинство няма възможност да се възползва от тях, те се използват от рускоезичното малцинство, което е доста по-голямо. Това за молдовските колеги е проблем, защото те имат точно определени честоти за съответните малцинства. Така стигнахме до следното: когато подписваме споразумението за сътрудничество помежду си, тъй като те от догодина почват да се цифровизират, те биха дали възможност на мултиплекса да се качи програма на български език, в случая става въпрос за обществения оператор, който да достига до малцинството. Затова казвам, че интересът е взаимен, а ние ще дадем възможност на нашето малцинство на съвременен български език да има актуална тв-информация. Както знаете в момента единствено Радио Фокус може да се слуша на български език там.

Освен това, стана ясно, че молдовските ни колеги временно, за шест месеца, са прекратили излъчването на четири руски телевизионни канала, което за една малка държава като Молдова, на чиято територия има замразен конфликт с Русия е отчетлив сигнал.

С колегите от Украйна също обсъждахме въпроса за българското малцинство и възможността му за достъп до медии на роден език. Въпреки войната, която продължава, те не са се отказали от процеса на цифровизация, който е фиксирано да приключи през юни 2015 година. Говорихме и с тях за подписване на споразумение. Те ни информираха, че са отнели лицензии на 15 руски телевизионни канала и предстои да спрат още четири, сред тях е Русия 24, а основанието им е противодържавна пропаганда.

**Анна Хаджиева:** Те са сезирали съда и лицензите са отнети със съдебни решения, мотивирани с текстове в Конституцията за противодържавна пропаганда, заплахата за националната сигурност и териториална цялост.

**Мария Стоянова:** Колегите от Украйна, тъй като техният тв-пазар естествено е доминиран предимно от руски телевизионни сериали, проявяват интерес към български такива. Обещахме съдействие с удоволствие за осъществяване на контакти в България. Това също би бил принос за нашето малцинство там. По време на едно тяхно гостуване у нас, бихме могли да решим тези неща. Проблемът с гостуването не е лек. Колегите там се намират в много тежка финансова ситуация. Така че трябва да помислим за това, в края на тази година за бюджета за 2015 и по-специално по перото за международната ни дейност.

И така съвсем естествено, стигнахме до момента, в който да актуализирам въпроса за онази конференция за продуктовото позициониране, още повече, че сега, след разговорите с колегите от региона, стана ясно, че бихме могли да ги приобщим и тях.

Другата новина от срещата на ЕПРА беше от представител на Европейската комисия. Знаете вероятно вече, че Гюнтер Йотингер става Еврокомисар за нашия сектор и от 1 ноември започва работа по актуализиране на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги. По новата директива ще се събират предложения. Другата седмица ще се работи по темата за независимостта на регулаторите в Брюксел.

**Анна Хаджиева:** Само това, което е пряко съотносимо към проблема, който сега решаваме с Критериите за защита на децата. В Белгия следят и търговското слово като мониторираат и видеото по заявка. Словения има същите проблеми с чуждите канали и спазването на нормата със сигнализация 12+, както и при нас. Словения санкционира,

при нас АБРО настоява за промяна на Критериите и отпадане на сигнализицията за филми. С една дума никъде нормата не е дерогирана с допълнителни актове на регулатора. Напротив. Тя се прилага стриктно и при услугите по заявка. А защитата на непълнолетни от вредно съдържание и в разговорите за новата Директива е неотменим принцип.

**Георги Лозанов:** Ние нямаме такова решение.

**Анна Хаджиева:** Но ние с действията си го легитимираме.

**Мария Стоянова:** Не става въпрос само за еротика и насилие. Това е буквалистика, а всъщност става въпрос за неподходящо съдържание, например в един клип. Ани дори си направи усилие да снима в хотелската стая една музикална телевизия, която в Грузия показва ограничение за зрителски контрол над 16 годишна възраст. Става въпрос за известна световна музикална телевизия.

Ще върна само за миг на дейността на работните групи по време на форума: в панела, който беше за новите модели на регулация и в каква посока ще върви директивата, изводът бе, че се запазват общеевропейските ценности, които са за съхраняване на основните права. Има разширяване по отношение на защита на данни и по отношение на авторските права. Има опит на белгийския и на италианския регулатор, които са разширили регулацията и по отношение на сайтовете на вестници за видео по поръчка. Те го считат за медийна услуга и въз основа на определението за медийна услуга най-общо регулират интернет сайта, който предлага видео.

За дигиталното радио това, което стана ясно е, че е необходимо да бъдат поставени държавнически цели, защото дигиталното радио трябва да бъде едно правителствено решение. Няма единен модел, валиден за цяла Европа, и всяка страна е индивидуална със своя опит и особености. Има различни модели и формати на дигитализиране на радиото. Затова беше подчертана необходимостта от синхронизация на стандартите.

## **Материали приложени към Протокол № 39**

1. Дневен ред

2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-61/13.10.2014 г.

## **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов** ..... **Иво Атанасов** .....

**председател**

**Старши специалист**  
**деловодител-** .....

**протоколист:**

**Вера Данаилова**