

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 44

от редовно заседание, състояло се на 18. 11. 2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов - председател, Иво Атанасов

ОТСЪСТВА: Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ.
Протоколист: Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:
а) заявление от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («MU-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

б) заявления от «Радио Веселина» ЕАД, «Метрорадио» ЕООД, Фондация «Радио Нова Европа» и «Вава Тур» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Райна Радоева.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателно производство АУАН № НД-01-79/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Емилия Станева.

3. Среща със Сдружение за защита на легалното разпространение на програми «TePaПро». Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Направи предложение към т. “втора” да се разгледат АУАН НД -01-72 и АУАН № НД -01-73 и в точка “разни” да се обсъди подготовката и провеждането на Коледно новогодишно тържество на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прие Дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) заявление от Медицински Университет – Варна «Проф. Д-р Параскев Стоянов» за регистрация на аудио-визуална услуга («MU-Vi.tv») по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ);

На свое заседание, проведено на 14.10.2014 г., СЕМ разгледа заявление (с вх. № ЛРР–06-19-00-159/02.10.2014 г.) от Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов” за регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с:

наименование – “MU-Vi.tv”, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, покритие – национално, вид оператор – обществен, програмен профил – специализиран (здравна насоченост), начална дата на разпространение – 01.03.2015 г., продължителност – 6 часа за първите шест месеца, а след това 24 часа.

В документацията са констатирани недостатъци и на дружеството е указано да ги отстрани в срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ. На МУ “Проф. Д-р Параскев Стоянов” е указано да представи и доказателства за отстъпени авторски права и сродни права върху аудио-визуални произведения. Заявителят с писмо от 28.10.2013 г. моли за допълнителен 5 дневен срок, тъй като е в процес на преговори за подписване на договори с Филмаутор и Музикаутор. До изтичане на законоустановения 7-дневен срок за отстраняване на недостатъците, и към настоящия момент, кандидатът не е представил изискуемите, съгласно ЗРТ договори с Организацията за колективно управление на права (ОКУП) – МУЗИКАТУР, ФИЛМАУТОР, ПРОФОН.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 125а, ал. 4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, отказва регистрация на Медицински Университет – Варна “Проф. Д-р Параскев Стоянов”, като доставчик на аудио-визуална услуга медийна услуга с наименование „ MU-Vi.tv” .

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от датата на съобщаването му.

б) заявления от «Радио Веселина» ЕАД, «Метрорадио» ЕООД, Фондация «Радио Нова Европа» и «Вава Тур» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

- **“Радио Веселина” ЕАД** за територията на гр. Ямбол. Изменението е свързано с промяна на точката на излъчване и мощностите на радиопредавателната станция;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00239/15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Ямбол, издадено на “Радио Веселина” ЕАД, както следва:

1.Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2.Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **“Метрорадио” ЕООД** за територията на гр. Ямбол. Изменението е свързано с промяна на антенно-фидерната система и мощността на изхода на предавателя на радиопредавателната станция;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения,

не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00116/03.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Ямбол, издадено на “Метрорадио” ЕООД, както следва:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Фондация “Радио Нова Европа”** за територията на гр. Ямбол. Изменението е свързано с промяна на антенно-фидерната система и мощността на изхода на предавателя на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01693/06.04.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Ямбол, издадено на Фондация “Радио Нова Европа”, както следва:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **“Вава Тур” ЕООД** за територията на гр. Пазарджик. Изменението е свързано с промяна на антенно-фидерната система и мощността на изхода на предавателя на радиопредавателната станция;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01857/28.03.2013 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Пазарджик, издадено на “Вава Тур” ЕООД, както следва:

1. Изменя букви „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателно производство АУАН № НД -01-72/2014 г., АУАН № НД -01-73/2014 г. и АУАН № НД-01-79/2014 г.

Доротея Петрова докладва АУАН НД -01-72/07.07.2014 г., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН НД -01-72/07.07.2014 г., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД -01-73/ 07.07.2014 г., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН НД -01-73/07.07.2014 г., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва и в АУАН № НД-01-79/ 17.09.2014 г. ., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: относно АУАН № НД-01-79/ 17.09.2014 г., съставен за нарушение на чл.75, ал. 10 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Среща със Сдружение за защита на легалното разпространение на програми «TePaPro».

Георги Лозанов: Здравейте, колеги. Откривам срещата с новата организация: Сдружение за защита на легалното разпространение на програми «TePaPro».

Моля да представите вашата дейност и целите, които си поставяте.

Велизар Соколов: Преди всичко бих искал да благодаря на г-н Лозанов и на Съвета за електронни медии, че приехте да се срещнем днес и да ви запознаем с нашата организация, с нейните цели и задачи и средствата, с които да ги постигнем. Естествено, ще изложим на вашето внимание някои от проблемите, с които се сблъскваме от самото начало на нашата дейност. “TePaPro” е сдружение за защита на легалното разпространение на програми. Още от самото наименование на сдружението става видно, че това, което ние си поставяме като основна цел е нормализирането на пазара на медийно съдържание, създаване на благоприятни условия за развитие на законен бизнес и преодоляване на някои недобросъвестни играчи. Средствата ни за постигане на тази цел са всички средства, които ни дава националното законодателство, включително и специалните закони, каквито са ЗРТ, ЗЕС и всички други приложими и нормативни актове в страната. Другата ни цел е да информираме обществеността за действията, които предприемаме и да се опитаме да създадем една благоприятна обществена среда на нетърпимост към нарушения, когато такива се случват, и да информираме обществеността затова какво се случва в този сектор на

икономиката. Опитали сме се да съберем на едно място най-големите и значими платформи за създатели на телевизионно съдържание. Наши членове са най-големите платформи каквито са “Виваком”, “М-тел”, “Булсатком” и “Близу”, а по отношение на съдържанието и организациите, които създават съдържание са НВО, БТВ, ТВ7, ББТ, Дискавъръри, Фокс ченълс, т.е. както национални, така и международни телевизионни организации, които създават регионално съдържание и го разпръскват на територията на Република България. Начинът, по който оперира нашата организация е уникален от гледна точка на това, че ние сме заложили в устава, че всички решения, които взема сдружението ще се вземат с пълно единодушие, т.е. нямаме мнозинство, нямаме квалифицирано мнозинство. Аз като изпълнителен директор от началото бях стреснат от това решение на учредителите, защото си давах сметка колко трудно е постигането на консенсус, но съм приятно изненадан през тези няколко месеца откакто работим, (работим повече от половин година), че не само че успяваме да вземем решения, но и се приемат всичките, заложили в дневния ред. Приемат се добре и се гласуват с единодушие. Естествено имаме спорове, имаме диспути, даже има един механизъм по силата на който ако дори и един от членовете-учредители е против дадено решение, същото да бъде преразгледано, адаптирано и направено така, че да може да съответства на критериите, които поставя всеки един от членовете. Другото нещо, което също е много екзотично, но също много справедливо именно предвид вземането на единодушни решения, е ротационният принцип на управление. Понеже организацията е малка и ние преценихме, че няма да имаме управителен съвет, а ще имаме управител и всички членуващи в сдружението организации ще заемат функцията на управител на ротационен принцип. Нашият първи управител беше и е Жанет Захаријева. На 1 декември ще се проведе нашето Общо събрание, на което следва да бъде избран новият управител.

Това, което правим още от самото създаване на организацията е, че се опитваме да придобием абсолютно обективна и реална представа за това какво се случва на пазара и най-вече за това как се държат операторите по отношение на съдържанието, което разпространяват. С оглед на постигане на обективна информация сме въвели система за мониторинг, т. е. ние имаме възможност да следим какво операторите реално предоставят на своите клиенти, за да имаме представа кои са каналите, които се разпространяват и да съпоставяме тази информация, която получаваме с публично достъпната информация от двата регистъра на КРС и по отношение на програмите, които те се декларирани като програми, които разпространяват на валидно правно основание, т.е. имат съответните договори с правноносителите върху тези програми. Това, което ни прави впечатление е, че съществува много голямо разминаване между това, което операторите реално продават, реално предоставят на своите клиенти и това, което те са декларирани, което съществува и е видимо в регистъра на СЕМ. С чисто информационна и образователна цел Общото събрание взе решение най-големите оператори (първите 40-45 играчи на пазара) да бъдат уведомени от “TePaPro” за съществуването на организацията и задачите, които си поставя и установените от нас несъответствия между това, което ние виждаме, че те продават на своите клиенти и това, което те са декларирани и е вписано в регистъра на СЕМ. Тази информационна кампания, която ние проведохме, беше реализирана от средата на миналия месец и започнахме вече да получаваме първата обратна информация от някои от операторите към които ние се обърнахме. Кампанията свързана с изпращането на писма има тази специфика, че писмата не са изпратени по поща, куриер или по друг начин, а са изпратени чрез услугите, които предоставят нотариалните кантори под формата на нотариално уведомление. Това, очевидно е останало неразбрано, защото веднага получихме обратна информация.

Жанет Захариева: Ние вече почти година осъществяваме този мониторинг и виждаме това, което реално се разпространява от операторите и получаваме обобщена информация от всички абонати. Беше констатирано, че това, което се излъчва и това което е регистрирано като програми е много различно. Ние не се занимаваме с проследяване на икономическите оферти на операторите, нито с техните промоционални планове. Единственото, което нас ни интересува е дали на правно основание се излъчват програмите, защото практиката ни е показала, че в този сектор конкуренцията се подронва от пиратството и от по-малкото рапортуване от реалния брой абонати, като в някои случаи то достига до 80 %. По отношение на пиратството направихме тази организация, която да се опита чрез публично частно партньорство, тъй като сме наясно, че регулаторите не разполагат с този капацитет да осъществят това проследяване, което ние правим, въпреки че би било редно в едни момент да се стигне до него, защото негативният ефект на пиратството е много голям за всички по веригата, включително и за държавата. И сега сме тук при вас с този проблем. Ние, както вече казахме, добросъвестно уведомихме голямата част от играчите, че “TePaPro” съществува, още на форума в Албена, когато на презентацията поканихме всички оператори да се присъединят. Целта да дойдем при вас е провокирана от факта, че ние изпратихме такива покани, за да уведомим операторите за това, което сме установили и кое е засечено с регистъра на СЕМ. От отговорите, които получихме, и които ви касаят, се вижда, че те надлежно и с голяма грижа докладват програмите в СЕМ, но при вас някъде се губи връзката и твърдят, че регистърът на СЕМ не е актуален не по тяхна вина.

Георги Лозанов: Не всичко, което изпращат операторите може веднага да се обработи, поради капацитета на СЕМ. За нас ще е много полезно това, което ще ни пратите като информация и ние ще проверим дали то реално отговаря на изпратените договори. И ако има разминавания, тогава вече може да се мисли за някакви действия. Вие знаете, че СЕМ се занимава с регулация на съдържанието, това е едно вменено по-късно правомощие и ангажимент на Съвета да се занимава с правата на предприятията, които разпространяват програми. В един по-съвършен закон не би трябвало тук да бъде това правомощие, нито е мястото му тук, тъй като няма и капацитет да се извършва тази дейност и нямаме права да извършваме тези проверки. Проверки може да се извършват съвместно с КРС, защото това са разпространители на съдържание, които са под регулацията на КРС. Ние се вмъкваме само в единия край, за да регистрираме нещо на базата на регистъра на КРС - дали осъществяват дейност или не, което също се оказва много динамична информация. Ние пишем много писма до всеки осъществяващ дейност, но немалко от тях вече са престанали да осъществяват дейност основно в интернет, а за проверки на място нямаме и капацитет и пълномощия по отношение на тези далекосъобщителни оператори.

Велизар Соколов: Без да negliжираме важността на СЕМ като контролен орган ние си даваме сметка, че това е една сложна работа. Става въпрос за необходимост от съответен административен капацитет, с който вие не разполагате. Ние се опитваме да гледаме обективно на нещата и да не градим въздушни кули и да очакваме неща, които са трудни за случване. Запазваме си правото когато имаме конкретен казус за нарушение на ЗРТ в компетенциите на СЕМ да наложи някаква санкция да ви уведоим и да ви информираме.

Георги Лозанов: В този случай вие ще сте ни много полезни, тъй като се явявате нещо като доброволчески отряд, който подпомага институциите, извършвайки тези проверки и то по този начин, всъщност е събиране на информация.

Велизар Соколов: Ние само събираме информация и когато искаме да бъде направена проверка ще ви даваме необходимата информация, на базата на която вие да прецените

дали има основание да се извърши такава проверка или няма. СЕМ определено е независимият регулатор на когото ние ще предоставяме информация когато сме установили, че има основание и че се извършва нарушение на ЗРТ. Но както знаете, разпространението на защитено съдържание (каквито са телевизионните програми и аудиовизуалните произведения) също така представляват и нарушение по Закона за авторското право и сродните му права. Да не казвам, че по силата на Чл. 175 от Наказателния кодекс също така съставляват и престъпления от общ характер. Контролните органи по Закона за авторското право и сродните му права са Дирекция за авторско право и сродните права към Министерството на културата и инспекторатът към тях, а по отношение на НК вие сте органът на предварителното производство, полиция, прокуратора и дано някога такива дела да стигнат и до съдебна фаза, за да можем да въвличем и наказателния съд в този процес. Ние определено гледаме и по посока на работа с тези държавни контролни органи по отношение на този вид същински нарушения на авторските права. Все трябва да тръгнем от някъде, за да можем да изградим обосновано съмнение, че даден оператор е възможно да извършва нарушение срещу авторско или сродно на авторското право. Само мониторингът, който ние осъществяваме, не ни е достатъчен, защото някъде трябва да се направи засечка. Примерно: Виждаме че този оператор продава интернет плус 85 телевизионни канала. Това му е пакета. Ако останем с тази информация, предположението ни ще бъде абсолютно необосновано. Не звучи логично да им кажем, че се съмняваме, че имат лиценз за 85 канала. Не е добър подход и затова ние използваме регистъра на СЕМ като някаква отправна точка, т.е. да разберем за колко канала са уведомили СЕМ, за да можем да направим засечка и се оказва, че същият този оператор има вписани в регистъра по 125к 5 или 10 канала. Това разминаване всъщност поражда онова основание ние да си кажем, че би било възможно този оператор да извършва нарушение на Закона за авторското право и сродно право, излъчвайки пиратски. И на базата на това мотивирано основание ние да уведомим или Министерството на културата (в случай, че искаме да образува административно производство) или да уведомим полицията и прокуратурата, ако мислим, че се извършва престъпление. И една от причините, поради която ние поискахме тази среща, е да помислим заедно дали не съществува някаква възможност при която тази засечка, която ние ще извършваме с публичния регистър на СЕМ, да дава максимално обективна и адекватна и реална представа за това какво наистина е придобито от тези оператори на законно правно основание.

Георги Лозанов: Дали този регистър може да се попълва по-добре е ясно. Естествено, че може, но е въпрос на капацитет в нашата администрация.

Антоанета Лозенска: Това, което правите ще ни е от полза. Не е тайна, че ние вече видяхме такива нотариални покани и аз лично ги видях с очите си. Това, което искам да отбележа, е че сочите определени програми, но не сочите към коя дата сте направили проверка в регистъра. Имайте предвид, че регистърът се актуализира всеки ден, т. е. една покана, която вие сте пратили преди половин месец, или месец вече може да не е актуална, тъй като нашият регистър е динамичен и не е съвсем празен.

Велизар Соколов: Никога не сме казвали, че регистърът на СЕМ е празен.

Анна Хаджиева: В регистъра на СЕМ може да има малки разминавания, но те не може да са така драстични, защото самите оператори не променят толкова често броя на програмите, които са включени в пакета им. За по-голяма оперативност можем да помислим върху вариант, в който информацията от предприятията преди да бъде обработена и представена в регистъра, да бъде сканирана и качена на сайта на СЕМ. Това вероятно ще отнеме възможността предприятията да се извиняват с непълнотата в нашия регистър.

Георги Лозанов: Вие може да изпращате първо при нас информация, за да може да ви даваме ние отговор доколко са уредени правата, за да не би да има договори, които още не са обработени и не са отразени в регистъра.

Велизар Соколов: Две неща искам да отбележа. Първото нещо, то е съвсем логично, че нотариалните покани визират статуквото към момента на тяхното изготвяне и Изпращане, т.е. не е необходимо да се уточнява, но ако някой държи да е уточнено към коя дата е установено, ние няма как да установим след датата на изпращането динамиката на регистъра.

Антоанета Лозенска: Правно трябва да посочите конкретна дата, защото от изготвянето на поканата до предоставянето ѝ на нотариуса и изпращането и получаването ѝ има един буферен период.

Велизар Соколов: Веднага ще се опитам да резюмирам това, което аз твърдя и то е, че тук не става въпрос за писане на обвинителен акт, за който да се каже, че на еднi коя си дата е установено еднi какво, още повече, че нотариалната покана не е правно действие, което произвежда след себе си някакво производство, напротив, тя не произвежда никакво последващо действие. Ние всъщност искахме да уведомим нашите колеги, че съществуваме, да споделим какво сме констатирали и да ги помолим да ни съдействат. Ако един човек е в белия бизнес не би се притеснил от получаването на подобно уведомление.

Жанет Захариева: Ние вървим стъпка по стъпка в дейността, която сме предприели, минавайки през всички контролни органи и сезирайки ги за евентуални нарушения. Първите писма, които сме изпратили като нотариална покана е само за да се удостовери, че са получени. Първите отзиви на това, което изпращаме, всъщност е, че вината се прехвърля при вас.

Георги Лозанов: Моля, дайте информация за тия канали, които според вас излъчват неправомерно, за да можем и ние да направим проверка доколко те са обезпечени с договори за уредени авторски права.

Жанет Захариева: Ще ви изпратим тази информация. Според нас е възможно, и ЗРТ го позволява, СЕМ да събира информация в таблично декларативен вид и тя да се качва на сайта без да е нужно да се предоставят договорите при вас.

Георги Лозанов: Опитвали сме, но сме срещали нежеланието на операторите да работят с тези таблици.

Жанет Захариева: Всички оператори попълват годишни въпросници на КРС, които са много по-сложни.

Георги Лозанов: СЕМ няма инструмент, с който да ги задължи да попълват тези таблици.

Велизар Соколов: Ние осъществяваме мониторинг и виждаме каналите, които се продават и тази информация я сравняваме с единствената публично достъпна информация, която касае СЕМ. Правим проверка и със сайтовете на съответните оператори, виждаме какви оферти правят и така събираме и друга допълнителна информация, но единствената официална информация, на която ние можем официално да стъпим е информацията, която е в регистъра, който е разписан официално в ЗРТ. Ние стъпка по стъпка се опитваме да трасираме пътя на нашата дейност и най-вероятно по-нататък пак ще ви помолим за среща, за да уточним нашите съвместни действия. Благодарим ви за отделеното внимание и време и вярваме, че ще работим заедно.

Георги Лозанов: Ние също ви благодарим, че ни запознахте с вашата дейност и с вашите благородни намерения за осъществяването на защита на легалното разпространение на програми.

Точка Разни:

Във връзка с настъпващите Коледни и Новогодишни празници, СЕМ възложи на Б. Шабански - Гл.секретар, А. Лозенска - директор СА НЛРПР, Р. Петров - директор на ОА, да проучат възможностите и да организират коктейлно парти за колектива и гости на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с провеждането на Медиен фестивал за европейския път на България, командирова Георги Лозанов – председател на СЕМ в гр. Русе за 3 (три) дни от 27. 11. 2014 г. до 29.11.2014 г. (включително), с право на дневни разходи. Командировката да се извърши със служебен автомобил на СЕМ.

Материали приложени към Протокол № 44

1. Дневен ред

2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-71/17.11. 2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова **отсъства**

Георги Лозанов **Иво Атанасов**

председател

Старши специалист
деловодител-
протоколист:
Вера Данаилова