

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 43**

**от редовно заседание, състояло се на 11. 11. 2014 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов - председател, Иво Атанасов, Мария Стоянова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Анна Хаджиева - член на СЕМ.  
Протоколист: Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**1.** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно осъществена проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл 125в, т. 1 и 2 на ЗРТ и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от Съвета за електронни медии (СЕМ).

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Диляна Кирковска.

**2.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

**а)** влязло в сила Решение на СЕМ № РД-05-80/23.04.2013 г. за класиране на кандидатите, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София (честота 95.7 MHz)

**б)** заявление от «Радио Тангра ЕАД и «Р-22» ЕООД и настъпили правни последици от постановените административни актове;

**в)** уведомителни писма от: «Бойкос» ЕООД, Информационен център на Министерство на отбраната, «Елит Медиа България» ЕООД, ПП «Атака», «Агенция за консултации и комуникации» ЕООД, «Медийна група Черно море» ЕООД, «Кю Мюзик медия Груп» ООД, «Фотон К» ЕООД и «Диди Ник» ООД.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

**3.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-55, НД-01-71, НД-01-78 и НД-01-80/2014 г.;

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Емилия Станева.

Разни.

**Анна Хаджиева** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Направи предложение да се разгледат в точка “разни”: подновяване на договори за охрана, за поддръжка на системата за мониторинг, писмо от “Атака” и информация за предстоящото посещение на председателя на Арменския регулатор.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) прие Дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно осъществена проверка на документацията, предоставена от предприятията в изпълнение на разпоредбите на чл. 125в, т. 1 и 2 на ЗРТ и попълването на Пети раздел на Публичния регистър, воден от Съвета за електронни медии (СЕМ).

В периода от 24.08.2014 г. до 21.10.2014 г. са осъществени следните дейности от инспекторите с оглед спазване на разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ :

- проверка на документите, предоставени от предприятията за периода 25.02.2014 г.-24.08.2014 г.;

- вписване на данни от договорите, предоставени от предприятията, в Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ;

- актуализиране на данните за юридическите лица, представляващи предприятията, в Публичния регистър на СЕМ;

- писмена кореспонденция с предприятия, които фигурират в Публичния регистър на КРС, с искане за предоставяне на информация дали ефективно са осъществявали дейност за периода 25.02.2014 г.-24.08.2014 г., като са предоставяли услугата “разпространение на радио - и телевизионни програми”.

В Публичния регистър на КРС фигурират 495 предприятия. От тях 301 предприятия са предоставили документи; 43 нямат дейност, 143 не са предоставили документи и 8 предприятия са с предстояща дейност.

Действащите ефективно предприятия, разпространяващи български и чуждестранни програми, изпращат регулярно на СЕМ необходимата информация за дейността си във връзка със задължението си по чл. 125в , т. 1 от ЗРТ.

На предприятия, които не са предоставили документи по 125в, т.1 от ЗРТ, но са заявили намерението си да предоставят услугата: “Разпространение на радио- и телевизионни програми”, вписана в т. 4 от Публичния регистър на КРС, са изпратени писма със запитване ефективно ли са осъществявали дейност в периода от 25.02.2014 г. до 24.08.2014 г. и дали не са прекратили своята дейност, за да бъдат отписани от Пети раздел от Публичния регистър на СЕМ.

Изпратени са 140 писма до предприятия и успоредно с тях е изпратено писмо до Комисията за регулиране на съобщенията с искане за предоставяне на информация относно дейността на предприятията, не предоставили документи на СЕМ, но фигуриращи в Публичния регистър на КРС. От КРС все още няма официален отговор. Във връзка с дейността на СЕМ много предприятия са заявили и информирали СЕМ и КРС, че прекратяват дейност.

Проверката по 125в. т.1 от ЗРТ на постъпилите документи на предприятия до този момент е установила, че : “Булсатком” АД и “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД препредават освен телевизионните и общо 30 радио програми (20 бр. -“Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД и 10 - “Булсатком” АД), видно от Констативен протокол № 11341, съставен на 08.09.2014г., подписан и заверен нотариално от Ирина Шурулинова – помощник- нотариус. След извършена проверка на документите на тези две предприятия се установи, че не са предоставени договори между “Булсатком” АД и “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД и дружествата, създаващи тези радиопрограми.

На тези предприятия ще им бъдат съставени актове за предоставяне на непълна информация при следващия период поради факта, че протоколът на нотариус Шурулинова е от м. септември.

За неизпълнение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ – не предоставяне на списък и договори от страна на две предприятия, които след запитване са уведомили СЕМ, че не осъществяват дейност, ще бъдат съставени 2 бр. АУАН.

В СЕМ е постъпило писмо от Министерството на културата - Дирекция” Авторско право и сродните му права”, в което уведомяват, че дружеството “Микмакс” ЕООД осъществява дейност, като препредава български и чуждестранни телевизионни програми, без да има отстъпени права за препредаване от страна на телевизионните организации-правонослители по собствената си електронносообщителна мрежа на територията на гр. Пловдив, кв. Коматеве.

След изпратено писмо до Комисията за регулиране на сообщенията длъжностни лица от СЕМ и КРС са извършили проверка на място, в офис в кв. Коматово, Пловдив, на 19-ти септември 2014 год. При проверката е установено, че дружеството “Микмакс” ЕООД е продало своята мрежа на друго предприятие – “ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ” ООД, в края на месец август т.г.

“ЦИФРОВА КАБЕЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ” ООД е предоставило договор за продажба на електронносообщителната мрежа между двете дружества, също така и договор за наем между собственика на имота и новото дружество. В този смисъл предприятието “Микмакс” ЕООД вече няма отношение към дейност по чл. 125в от ЗРТ, а другото дружество фигурира в Пети Раздел на Публичния регистър на СЕМ и е предоставяло информация за своята дейност.

В СЕМ е постъпил втори сигнал от Министерството на културата – Дирекция ”Авторско право и сродните му права” колективна жалба от “ФАЙБЪР МАКС” ЕООД и “ИНТЕР ТВ САТ” ООД, срещу дружеството “САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД, препредаващо програми без уредени права за препредаване на телевизионни програми. Изпратено е писмо до КРС за уточняване на дата за съвместна проверка. Такава съвместна проверка е извършена вече на 20.04.2012 г. от служители на СЕМ и КРС в гр. Самоков. Длъжностните лица са посетили офиса на предприятието “САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД ООД. Проверката е установила, че предприятието създава и разпространява нерегистрирана програма с наименование “Канал Рила” на територията на гр. Самоков. На 02.05.2012 г. експерт в СЕМ е съставил АУАН на предприятието за нарушение на чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ. На свое заседание Съветът за електронни медии е издал наказателно постановление № 28 от 22.05.2012 г., с което на “САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД е наложена имуществена санкция.

С решение № 557 от 29.05.2013 г. Административният съд София област оставя в сила Решение № 173/03.12.2012 г. по НАХД № 273/2012 г. по описа на Районния съд – Самоков, с което потвърждава НП № 28/22.05.2012 г.

От КРС не е постъпил отговор, а междуременно СЕМ регистрира телевизионната програма “Рила”, за която основно се отнася сигналът. От МК – дирекция “Авторско право и сродните му права” е получен сигнал за предприятието “ОВАРАС – ВЕНДИНГ” ЕООД, гр. Бургас, за които МК е сезирано от “Нова Броудкастинг Груп” АД. Проверката е установила, че “ОВАРАС – ВЕНДИНГ” ЕООД, препредава български и чуждестранни телевизионни програми (45 програми) по изградена и подържана от него електронно сообщителна мрежа на територията на болницата в гр. Бургас до крайни клиенти, т.е. - осъществява дейност като предприятие, разпространяващо български и чуждестранни телевизионни програми.

След извършена проверка в онлайн регистъра на Комисията за регулиране на сообщенията, в раздел Публичен регистър на предприятията, уведомили комисията за намерението си да осъществяват обществени електронни сообщения (чл.33, ал. 1 , т.1 от ЗЕС) е установено, че дружеството “ОВАРАС – ВЕНДИНГ” ЕООД, не фигурира в него.

Във връзка с разпоредбата на чл.125в, т. 2 от ЗРТ в резултат на образуванияте през 2013 г. и през 2014 г. административно -наказателни производства продължава тенденцията предприятията да сключват договори с организациите за колективно управление на

права, предимно с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, и в изключително малка степен с ФИЛМАУТОР - за уреждането на авторските и сродните права на произведенията, включени в разпространяваните програми.

Относно уреждането на правата за препредаване – т.2 от чл. 125в от ЗРТ - от страна на ОКУП и предприятията от БАККО процесът също се придвижва напред. Като голям успех е определено подписването на Споразумение между предприятията-членове на БАККО и сдружението МУЗИКАУТОР, след тригодишен период на преговори и посредничество от страна на СЕМ.

Споразумението е сключено на 10-ти юли 2014 г., но този момент все още няма сключени индивидуални договори от страна на предприятията, въпреки че са изминали повече от три месеца след сключването на споразумението.

Към 5-ти ноември 2014 г. сключените договори от страна на предприятията по чл. 125в, т. 2 от ЗРТ, са както следва: МУЗИКАУТОР - 104 бр; ПРОФОН - 138 бр.; ФИЛМАУТОР - 24 бр. предприятия, и още един с немско дружество, което не е регистрирано като предприятие по смисъла на ЗЕС и ЗРТ.

Към броя на договорите с МУЗИКАУТОР може да се смятат за почти финализирани усилията за сключването им с членовете на БАККО, които са припл. 110 отделни предприятия. Така общият брой предприятия с договори с МУЗИКАУТОР ще нарасне на 214.

Във връзка с кореспонденцията между Съвета за електронни медии и оспорването от страна на “КЛУБ 2000”, СЕМ е отправил запитвания до трите организации за колективно управление на права дали са отстъпвали права за препредаване на телевизионни организации за 2014 година. В писма по преписка с изх. № НД-06-21-00-33/ 04.06.2014 г. и впоследствие СЕМ е посочил аргументи за уреждането на правата за препредаване чрез дружествата за колективно управление на права МУЗИКАУТОР, ПРОФОН и ФИЛМАУТОР. И трите организации са изпратили мотивирани отговори до СЕМ.

Две от сдруженията за управление на права – МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР - уведомяват официално СЕМ, че категорично не са отстъпвали права за препредаване на нито една телевизионна организация и не са сключвани договори, с които да се отстъпват на български или чуждестранни телевизионни организации такива права за периода 1-ви януари – 31-ви декември 2014 година. (писма с вх. № на СЕМ НД-06-21-00-33/ 06.10.2014 г. и № НД-06-21-00-33/21.10.2014 г.).

От сдружението ФИЛМАУТОР уведомяват също, че в техните договори присъства изрична клауза, че при отстъпените права за използване не се включва правото телевизията да дава разрешение за препредаване по кабел или чрез друго техническо средство на произведенията.

Различен е случаят със сдружението ПРОФОН, което уведомява СЕМ, че при тях има изключение – това е сключен договор с “БТВ Медиа Груп” ЕАД, в който са предвидени права освен за излъчването и предаването на програмите, собственост на медията, и са отстъпени права за препредаване на записи от репертоара на ПРОФОН при сключването на договори от страна на предприятията по чл. 125в от ЗРТ.

Макар и единствено, това изключение е доста същностно, тъй като засяга всички предприятия, а “БТВ Медиа Груп” ЕАД предоставя за разпространение няколко телевизионни програми. (писмо с вх. № на СЕМ НД-06-21-00-33/ 21.10.2014 г.)

По казуса с “ТВ КЛУБ 2000” има оспорване и относно договорите, и представителството на руски телевизионни канали, за които СЕМ отправи изрично запитване до Министерството на културата, дирекция “Авторско право и сродни права”, с молба да предоставят повече информация, относима към чуждестранните телевизионни канали, що се отнася до цитираните представителства на руски

телевизионни програми. МК вече са предоставили на СЕМ базата данни кои са лицата, представляващи и уреждащи правата на чуждестранните телевизионни програми за територията на България, и при тях е информацията какъв точно обем права се отстъпват от правоносителите. Съгласно базата данни на МК пълномощник за територията на България за руските телевизионни канали е Асен Денков Асенов. Също съгласно информация в Министерството на културата са предоставени:

- пълномощно от Star TV Productions Limited и договор между горното и ЗАО „СТРИМ-КОНТЕНТ“;

-пълномощно от Star TV Productions Limited и договор между горното и ООО „Телеканал Ойкумена“;

- пълномощно от Star TV Productions Limited и договор между горното и ООО „Живи Медиа“;

-пълномощно от Star TV Productions Limited и договор между горното и ЗАО„Первый канал. Всемирная сеть”

От Министерството на културата изпратиха отговор до СЕМ, но не предоставиха договорите с представителя на руските канали г-н Асен Асенов.

В писмото на МК се съдържат данни, че за представителството и уредените права за различните руски канали има специфики, като за някои от тях в документа се посочва, че “формулировката не дава категорично основание за заключение от страна на местния телевизионен доставчик , че правата за препредаване на включените в съответната телевизионна програма са предварително уредени от лицензодателя и са част от лицензията.” Посочва се, че в подобни случаи “Лицензополучателят –местният телевизионен доставчик, който твърди, че телевизионната организация притежава и му е отстъпила и правата за препредаване на произведенията, съдържащи се в програмата, следва да поиска от чуждестранния си контрагент допълнителни писмени уверения, че последният изрично е уредил тези права. При липсата на такава, доставчикът няма основание за подобни твърдения само на базата на лицензионния си договор.”

Заключението на Министерството на културата е, че посочените договори от СЕМ – за представителство на руските телевизионни канали – не съдържат ясни и недвусмислени формулировки в полза на твърденията на местните телевизионни доставчици за предварително уредени права върху съдържанието на програмите от страна на съответните лицензодатели.

Това би могло да е аргумент при продължаващия спор със сдружението “ТВ КЛУБ 2000” относно изключението при хипотезата на чл. 91, ал. 5 от ЗАПСП.

Наблюдението на инспекторите по отношение на съставени актове за нарушение на чл. 125 в, т. 2 от ЗРТ, във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ (за периода от 25.02.2014 г. до 24.08.2014 г.) показва, че актове, съставени по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН и изпратени до съответни общински администрации за предявяване, подписване и връчване на нарушителите, се връщат от общинските администрации неподписани. Това са почти всички АУАН на предприятия-членове на БАККО.

В приложените писма и протоколи се посочва, че при извършени посещения на служители на общинските администрации на адресите на дружествата не са били намерени нито управителите, нито упълномощени от тях лица да подпишат съставените актове, както и че съответните управители не са се явили в общинските администрации след отправена покана за предявяване на съответния акт. В тези случаи съгласно чл. 43, ал. 4 от ЗАНН съставените актове са изпратени повторно до общините с молба общинските администрации отново да съдействат за предявяване, подписване и връчване на актовете на нарушителите.

Има случаи на подписани актове след повторно изпращане до съответната общинска администрация, но има случаи, когато отново актовете се връщат неподписани.

Инспекторите са извършили проверки, справки, изготвяне на отговори по постъпили сигнали и запитвания относно работата на предприятия и на доставчици на медийни услуги.

**Мария Стоянова:** Предлагам да напишем писмо до Министерство на културата с копие до Комисията по култура и медии в Народното събрание, за да имат информация за актуалната ситуация по проблема.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

**а)** влязло в сила Решение на СЕМ № РД-05-80/23.04.2013 г. за класиране на кандидатите, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. София (честота 95.7 MHz)

С Решение РД-05-80/23.04.2013 г., СЕМ класира кандидатите за лицензия, участвали в конкурса за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град София, честота 95.7 MHz. Решението влезе в сила на 03.11.2014 г., след потвърждаването му от Върховния административен съд (решение по адм. дело 11090/2013 г. на 3-членен състав, потвърдено с решение по адм. дело 9254/2014 г. на 5-членен състав).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване)  
На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка Решение № РД-05-80 от 23.04.2013 г., издава лицензия на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: АУРА на територията на град София, област София - град, честота 95.7 MHz; Срок на лицензията: 15 години, считано от 11.11.2014 г. Начална дата на разпространение: 11.11.2014 г.

**б)** заявление от «Радио Тангра ЕАД и «Р-22» ЕООД и настъпили правни последици от постановените административни актове;

На свое заседание, проведено на 07 август т.г., СЕМ разгледа постъпило заявление от Радио Тангра ЕАД и Р-22 ЕООД с вх. № ЛРР-05-20-00-103/01.08.2014 г., с което двете дружества заявяват следните искания:

- да бъде постановено решение, с което СЕМ да даде съгласие КРС да прехвърли разрешение за осъществяване на електронни съобщения № 00571/17.06.2008 г. за територията на град Бургас от първия на втория молител, както и да бъде променен RDS кода от 838А (идентифициращ програма „Вероника”) на 838 В (идентифициращ програма „Радио Енерджи”); да бъде уведомена КРС за взетото решение;

- при положително решение по първото искане, СЕМ да постанови решение, с което да измени индивидуална лицензия с № 1-011-01-07, издадена на Радио Тангра ЕАД за доставяне на радиоуслуга с наименование „Вероника” на територията на гр. Бургас, като бъде заличена честотата на разпространение 99,9 MHz.

- при положително решение по първото искане, СЕМ да постанови решение, с което да измени индивидуална лицензия с № 1-017-01-07, издадена на Р-22 ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Енерджи” на територията на гр. Бургас, като бъде вписана честота на разпространение 99,9 MHz.

Към заявлението са приложени: копия от устав на Радио Тангра ЕАД; от учредителен акт на Р-22 ЕООД; от удостоверения за актуално състояние на двете дружества; от

протокол от заседание на СД на Радио Тангра ЕАД с взето решение за прехвърляне на разрешение и изменение на индивидуална лицензия за град Бургас; протокол от заседание на едноличния собственик на капитала на Р-22 ЕООД с взето решение за придобиване на разрешение и за изменение на индивидуална лицензия за град Бургас; декларации по чл. 108 и чл.105, ал. 4 от ЗРТ от управителя и от едноличен собственик на капитала на Р-22 ЕООД и от лицата упражняващи контрол върху управлението на доставчика; ГФО за 2011 г., 2012 г., 2013 г.; договори с Музикаутор и Профон; декларации за структурата на капитала на Р-22 ЕООД и неговите собственици; информация за неучастие на Р-22 ЕООД в други медийни предприятия; декларация от Р-22 ЕООД, че не е в процедура по заличаване; удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК за липса на задължения на Р-22 ЕООД; декларация от управителя на Р-22 ЕООД, че не е лишен от правото да упражнява търговска дейност; копие от договор за прехвърляне на разрешение.

Служебно е известно, че:

Радио Тангра ЕАД притежава разрешение за осъществяване на електронни съобщения на територията на гр. Бургас № 00571/17.06.2008 г. Дружеството е и лицензиран доставчик на радиоуслуга с наименование „Вероника” – има издадена от СЕМ лицензия № 1-011-01-07 за град Бургас, честота 99.9 MHz.

Р-22 ЕООД е лицензиран доставчик на радиоуслуга с наименование „Радио Енерджи” – притежава лицензия № 1-017-01-07 за гр. Бургас. Програмата не се разпространява на територията на това населено място поради липса на свободен честотен ресурс, съответно на издадено разрешение от КРС.

Следствие от подаденото пред СЕМ и КРС искане за преустановяване излъчването на програма „Вероника” на територията на гр. Бургас, честота 99.9 MHz и стартиране излъчването на „Радио Енерджи” на същата честота.

На заседанието на 07.08.2014 г. СЕМ постанови решение, с което дава съгласие КРС да прехвърли разрешение № 00571/17.06.2008 г. за гр. Бургас от Радио Тангра ЕАД на Р-22 ЕООД.

По отношение на искането за изменение на лицензиите на Радио Тангра ЕАД и Р-22 ЕООД, заявителите са уведомени, че СЕМ отлага произнасянето си до постановяване на решение от КРС. Мотивът за това е, че изменението на двете лицензии е обвързано с правните последици от прехвърлянето на разрешението - предоставянето на честотен ресурс на Р-22 ЕООД.

След служебна проверка, извършена на 04.11.2014 г. е установено, че Комисията е взела решение за прехвърляне на разрешение № 00571/17.06.2008 г. за гр. Бургас на свое заседание, проведено на 30.10.2014 г. (протокол 53, публикуван на интернет страницата на КРС).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване)

I. ЗАЛИЧАВА от индивидуална лицензия № 1-011-01-07, издадена на Радио Тангра ЕАД честотата на разпространение на радиопрограма „Вероника” на територията на гр. Бургас - 99,9 MHz.

II. ВПИСВА в индивидуална лицензия № 1-017-01-07, издадена на Р-22 ЕООД честота на разпространение на радиопрограма „Радио Енерджи” на територията на гр. Бургас - 99,9 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

в) уведомителни писма от: «Бойкос» ЕООД, Информационен център на Министерство на отбраната, «Елит Медиа България» ЕООД, ПП «Атака», «Агенция за консултации и комуникации» ЕООД, «Медийна група Черно море» ЕООД, «Кю Мюзик медия Груп» ООД, «Фотон К» ЕООД и «Диди Ник» ООД.

**Писмо** от управителя на Бойкос ЕООД (вх. ЛРР- 05-20-00-116/ 29.10.2014 г.), с което уведомява, че дружеството е правоприменик и „носител на правото на собственост върху лиценза и търговското предприятие „Радио Гама“. Отправя искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-057-02 от ЕТ НЕМ Генев – Георги Генев на Бойкос ЕООД.

Прехвърлянето на търговско предприятие е основание за образуване на административното производство пред СЕМ, но едва след изпълнение на особените изисквания на ЗРТ и постановяване на решение от Съвета, могат да настъпят правните последици по придобиване от страна на Бойкос ЕООД на лицензията за доставяне на радиоуслуга „Радио Гама“.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) на основание чл. 106, ал.2, във връзка с чл. 112, ал.2 от ЗРТ, да се изпрати писмо с указание да представи в 7-дневен срок от уведомяването, документите по чл. 111 от закона.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-177/29.10.2014 г., с което Информационен център на Министерство на отбраната уведомява за настъпила промяна в логото на програмата “Военен Телевизионен Канал (ВТК)”, и прилага на хартиен и магнитен носител новото графичното изображение. Доставчикът е уведомен, че съгласно ТПРТД – чл. 10 за издаване на удостоверение, следва да заплати такса в размер на 150 лв.

При извършена проверка се установи промяна в органите на управление на директора на ИЦ на Министерство на отбраната, за която Съвета не е уведомен.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) отново да бъде изпратено писмо, че съгласно чл. 125л, ал.2 от ЗРТ, всяка една промяна в регистрираните обстоятелства следва да се заяви в СЕМ в 30-дневен срок от настъпването ѝ.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-178/29.10.2014 г., с което “Елит Медиа България” ЕООД уведомява за настъпила промяна в логото на програмата “Канал 3”, прилага на хартиен и магнитен носител новото графичното изображение. Към писмото е приложен документ за платена такса, съгласно ТПРТД – чл. 10.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) да се отразят промените в Първи и Трети раздел на Публичния Регистър на СЕМ и издаване на нови удостоверения за регистрация.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-04-19-00-179/31.10.2014 г., ПП “Атака”, с което се уведомява за настъпила промяна в логото на програмата “Алфа ТВ”, както и прилага на хартиен и магнитен носител новото графичното изображение. Към писмото е приложен документ за платена такса, съгласно ТПРТД – чл. 10.



**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) да се отразят промените в Първи и Трети раздел на Публичния Регистър на СЕМ и издаване на нови удостоверения за регистрация.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-181/21.10.2014 г., от “Агенция за консултации и комуникации” ЕООД, с което уведомяват за настъпила промяна в графичното изображение на програма “BG Info Channel” . С писмо от 29.10.2014 г., доставчикът прави корекция на уведомлението си, като представя ново, коригирано лого, приложено на хартиен и магнитен носител.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) да се отрази промяната в Първи раздел на Публичния Регистър на СЕМ и да се издаде ново удостоверение за регистрация. На “Агенция за консултации и комуникации” ЕООД; Да се изпратено писмо, че съгласно ТПРТД – чл. 10 за издаване на удостоверение, следва да се заплати такса в размер на 150 лв.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-184/29.10.2014 г. от “Медийна група Черно море” ЕООД, относно промяна на териториалният обхват от регионален за областите Варна, Добрич, Шумен и Бургас на национален. Към искането е приложен протокол от заседание на едноличния собственик на капитала “Холдинг Варна” АД с взето решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 от Закона за радиото и телевизията: ИЗМЕНЯ регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на “Медийна група Черно море” ЕООД за създаване на телевизионна програма „Черно море”, като териториалният обхват на разпространение се променя - от регионален за областите Варна, Добрич, Шумен и Бургас на национален.

Да се издаде ново удостоверение за регистрация, отразяващо настъпилите промени.

Длъжностни лица да впишат промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-04-19-00-183/29.10.2014 г. от “Кю Мюзик Медия Груп” ООД за вписани промени в ТР по партидата на дружеството.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 110 и чл. 32, ал. 1, т.16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията:

I. ИЗМЕНЯ Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез наземно цифрово радиоразпръскване № ЛРР-01-3-022-01, с наименование “БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН”, издадена на “Фен Ти Ви” ООД, както следва: Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Фен Ти Ви” ООД на “Кю Мюзик Медия Груп” ООД.

Седалището и адресът на управление се променят от от гр. София, район Красна поляна, ж.к. Западен парк, бл. 134, вх. В, ап. 38 на гр. София, ж.к Сердика, ул. Гюешево № 85, ет. 4.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-022-01 остават непроменени.

II. ИЗМЕНЯ Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез наземно цифрово радиоразпръскване № ЛРР-01-3-022-02, с наименование “ФЕН ТВ”, издадена на “Фен Ти Ви” ООД, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Фен Ти Ви” ООД на “Кю Мюзик Медия Груп” ООД.

Седалището и адресът на управление се променят от от гр. София, район Красна поляна, ж.к. Западен парк, бл. 134, вх. В, ап. 38 на гр. София, ж.к. Сердика, ул. Гюешево № 85, ет. 4.

Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-022-02 остават непроменени.

III. ИЗМЕНЯ Удостоверение № ЛРР-02-4-120-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, с наименование „БАЛКАНИКА МЮЗИК ТЕЛЕВИЖЪН”, разпространявана по кабел и сателит, издадено на “Фен Ти Ви” ООД, както следва: Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Фен Ти Ви” ООД на “Кю Мюзик Медия Груп” ООД.

Седалището и адресът на управление се променят от от гр. София, район Красна поляна, ж.к. Западен парк, бл. 134, вх. В, ап. 38 на гр. София, ж.к. Сердика, ул. Гюешево № 85, ет. 4.

IV. ИЗМЕНЯ Удостоверение № ЛРР-02-4-120-02 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, с наименование „ ФЕН ТВ”, разпространявана по кабел и сателит, издадено на “Фен Ти Ви” ООД, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от “Фен Ти Ви” ООД на “Кю Мюзик Медия Груп” ООД.

Седалището и адресът на управление се променят от от гр. София, район Красна поляна, ж.к. Западен парк, бл. 134, вх. В, ап. 38 на гр. София, ж.к. Сердика, ул. Гюешево № 85, ет. 4.

V. За измененията от настоящето решение и на основание чл. 5, т. 2 и чл. 10 от ТТРТД, “Кю Мюзик Медия Груп” ООД дължи заплащане на такси в размер на по 150 (сто и петдесет) лв. за всяко едно изменение или общо 600 (шестотин) лв.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи и Трети на Публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-186, 187, 188, 189 и 190/31.10.2014 г. , от “Фотон - К” ЕООД за вписани промени в ТР по партидата на дружеството свързани с органите на управление.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване)

Промените по партидата на доставчикът да бъдат отразени в раздел Първи и Пети на Публичния регистър.

Писмата, отнасящи се до далекосъобщителни услуги, сега електронни съобщителни услуги, да бъдат препратени в КРС, за което “Фотон - К” да бъде уведомен.

**Уведомително писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-191/11.2014 г. от “Диди Ник” ООД, с което уведомяват, че поради технически и финансови проблеми спират за 6 месеца излъчването на програма “Ера”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) доставчикът да бъде уведомен, че съгласно ЗРТ и ТПРТД дължи годишни регистрационни такси, независимо дали осъществява дейност или не.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-55, НД-01-71, НД-01-78 и НД-01-80/2014 г.;

**Доротея Петрова** докладва АУАН № НД-01-55/15.05.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

**Георги Лозанов:** Тъй като става въпрос за малък оператор, който е с първо нарушение, предлагам да приемем този случай за маловажен.

**Мария Стоянова:** Позицията ми винаги е била една и съща, когато има нарушение да се налага наказание. Не бива да сме милостиви, защото така изкривяваме медийната среда. Отчитаме факта, че в случая става въпрос за малък оператор, но въпреки това не може само заради това да му даваме бонус. Това, че при първо нарушение не налагаме наказание не е възпитателно и за съжаление не води до подобрене.

**Иво Атанасов:** И аз ще гласувам за наказание и смятам и за в бъдеще да отстоявам този принцип – когато има нарушение, да има и наказание. Както отбелязах и на миналото заседание, трябва в един момент да стъпим на здраво и да вървим напред при възможно най-голяма последователност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа: “за” и 1 (един) глас “въздържал се”:** (Георги Лозанов) относно АУАН № НД-01-55/15.05.2014 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Емилия Станева** докладва АУАН № НД-01-71/02.07.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от звука на останалата част на програмата.

**Георги Лозанов:** Това е важно защото имаме и запитване от прокуратурата.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** относно АУАН № НД-01-71/02.07.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** относно АУАН № НД-01-78/ 17.09. 2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от звука на останалата част на програмата, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Емилия Станева** докладва АУАН № НД-01-80/17.09.2014 г. , съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от звука на останалата част на програмата.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** относно АУАН № НД-01-80/17.09.2014 г. , съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от звука на останалата част на програмата, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

**Законопроект ЗРТ НС:** Доклад от Емилия Станева относно законопроекти от Волен Сидеров № 454-01-14 и 454-01-18 от 27.10.2014 г.

**СЕМ прие** следното становище: Съветът за електронни медии обсъди препратени от председателя на временната комисия по правни въпроси на 43-то Народното събрание два законопроекта за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (ЗИД на ЗРТ), внесени от Волен Сидеров и група народни представители.

Съветът за електронни медии, като взе предвид:

- Конституция на Република България – чл. 36, чл. 39, чл. 40 и чл. 41;
- Конвенция за защита на правата на човека и основните свободи – чл. 10;
- Рамкова конвенцията за защита на националните малцинства;
- Закон за радиото и телевизията,
- предложените със ЗИД на ЗРТ (вх. на НС № 454-01-14/27.10.2014 г.) изменения в чл. 52, ал. 2 и ал. 4 от ЗРТ,
- предложеното със ЗИД на ЗРТ (вх. на НС № 454-01-18/27.10.2014 г.) изменение в чл. 49, ал.1 от ЗРТ, и на основание чл. 32, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) изразява следното становище по внесените от Волен Сидеров и група народни представители законопроекти за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията:

I. По отношение на ЗИД на ЗРТ № 454-01-14/27.10.2014 г., с който се предлагат изменения в чл. 52, ал. 2 и ал. 4 от ЗРТ:

Съветът за електронни медии намира, че разширяване приложното поле на чл. 52, ал. 2 от ЗРТ не е необходимо. Редакцията на сега действащата разпоредба дава възможност за осигуряване публичност и прозрачност на дейността на всяка една от конституционно регламентирани държавни институции.

Законодателят е предвидил и допълнителни механизми за гарантиране правото на информация, възлагайки задължения за Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ), в качеството им на национални обществени доставчици на радиоуслуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги, да предоставят на гражданите възможност да се запознаят с официалната позиция на държавата по важни въпроси на обществения живот, включително да отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално- публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика (чл. 6, ал. 3 от ЗРТ).

Следва да бъде отбелязано и, че разпоредбата на чл. 52 от ЗРТ е била предмет на обсъждане от Конституционния съд по повод искане за обявяване на противоконституционни на редица разпоредби от Закона за радиото и телевизията - ДВ, бр. 138 от 1998 г. В свое Решение № 10/1999 по к.д. № 36/1998 г. КС приема, че законодателят с разпоредбата на чл. 52, ал. 1 от ЗРТ стриктно е спазил конституционния принцип за равнопоставеност и независимост на законодателната,

изпълнителната и съдебната власт, като е предоставена еднаква възможност за обръщение по БНР и БНТ на всички тях.

Съветът намира за необходимо да подчертае и все по-нарастващата роля на интернет като място/среда за търсене и получаване на информация. Всяка една от институциите, с оглед спазване на демократичните принципи за прозрачност и публичност на управлението, осигурява на интернет страницата си информация за дейността си като публикува взетите решения, стенограми от заседанията си, прессъобщения и новини (напр. НС публикува както стенограми от парламентарните заседания, така и от заседанията на отделните парламентарни комисии).

II. По отношение на ЗИД на ЗРТ № 454-01-18/27.10.2014 г., с който се предлагат изменения в чл. 49, ал. 1 от ЗРТ:

Съветът изразява становище, че текстът в действащата му редакция кореспондира с разпоредбите, както на Конституцията, така и на редица международни актове, по които страна е Р България – Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, Рамковата конвенция за защита на националните малцинства.

Конституцията, в чл. 36, ал. 2 и ал. 3, определя правото на гражданите, за които българският език не е майчин, наред със задължителното изучаване на българския език да изучават и ползват своя език. Случаите, в които се използва само официалният език, се посочват в закона.

В ЗРТ, като изключение от въведеното общо правило за излъчване на програмите на радио- и телевизионните оператори на официалния език, съгласно Конституцията, е предвидено програми или отделни предавания да бъдат и на друг език, когато: се разпространяват с образователна цел и/или са предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин (чл.12, ал. 2, т. 1 и т. 2).

Същността на БНР и БНТ като национални обществени доставчици се проявява и в допълнително възложените им от законодателя изисквания по чл. 6, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗРТ, а именно: да осигуряват медийни услуги за всички граждани; да съдействат за развитието и популяризирането на българската култура и българския език, както и на културата и езика на гражданите в съответствие с етническата им принадлежност. Тези задължения намират конкретен израз и в чл. 49, ал. 1 от ЗРТ.

Предвид горното, Съветът за електронни медии намира сега действащата редакцията на чл. 49, ал. 1 от ЗРТ като съответстваща на конституционно прогласеното равенство пред закона без оглед на раса, народност, етническа принадлежност, религия, образование, на правото да се търси и получава информация, и не на последно място - гаранция за утвърждаване на културното многообразие като обществена ценност.

Становището е прието на заседание на СЕМ, проведено на 11 ноември 2014 г.

### **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**Избор на изпълнител** на обществена поръчка с предмет: “Поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегралната система за мониторинг на СЕМ”.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** да сключи договор за “Поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегралната система за мониторинг на СЕМ” за срок от 12 (дванадесет) месеца, считано от 01.01.2015 г. с “Томас Комерс Сервиз” ООД.

**Оценка и класиране** на подадените оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Организиране и осъществяване на денонощна

физическа охрана на административна сграда в гр. София, бул. “Шипченски проход” № 69 и прилежащия терен, осигуряване на пропускателен режим в сградата и видеонаблюдение на паркинга пред нея” за срок от 12 (дванадесет) месеца.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място “МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** Да се възложи на фирма BS company Sofia изработване на: 150 бр. рекламен 13 листов календар и 150 бр. настолен на стойност до 2000 (две хиляди) лева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа: “за”:** във връзка с провеждането на Конференция на БАККО, СЕМ командирова Георги Лозанов – председател на СЕМ в Правец за 1 (един) ден на 12. 11. 2014 г. за участие в ежегодната Конференция на БАККО.

**Материали приложени към Протокол № 43**

1. Дневен ред

2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД-04-30-07-69/10.11. 2014 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов** ..... **Иво Атанасов** .....

**председател** .....

**Старши специалист**  
**деловодител-** .....  
**протоколист:**  
**Вера Данаилова**

