

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от редовно заседание, състояло се на 20.01.2015 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Иво Атанасов, Мария Стоянова  
**ОТСЪСТВА:** Георги Лозанов – председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Анна Хаджиева – член на СЕМ.  
Протоколист: Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

**а)** изпълнението на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19 (2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги;

**б)** заявление от «РТЕ НЕТ» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

**в)** уведомително писмо от Информационен център на Министерството на отбраната.  
Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ек. Василева, Р. Радоева.

**2.** Писмо от Парламентарната комисия по културата и медиите, съдържащо искане за Становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права.

Докладва: Ант. Найденова.

**3.** Проект на Становище по повод искане на Главния прокурор на Р. България до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение за дължимостта на таксите когато радио-и и телевизионните оператори не са осъществявали дейност.

Докладва: Ем. Станева.

**4.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-127, НД-01-128, НД-01-129, НД-01-130 и НД-01-132/2014 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ант. Найденова.

**5.** Доклад на Дирекция «Обща администрация»: предложения за услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Румян Петров.

**6.** Среща с Генералния директор на Българското национално радио.

Разни.

**Анна Хаджиева** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи към точка “разни“: Определяне на технически комисии за проверка редовността на документите на участниците в радиоконкурсите; Проект на писмо до ВАП по повод указанията на прокурор Красимир Ангелов за звука на рекламата; Информация от г-жа

Мария Стоянова и г-н Иво Атанасов за годишната среща на АДТП в гр. Хисаря; Поправка на техническа грешка в протокол № 43/11.11.2014 г.

**Мария Стоянова** предложи в точка “разни” де се разгледа доклад за възстановяване на дневни разходи за командировка.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** прие Дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) изпълнението на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19 (2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги;

**СЕМ обсъди и прие** доклада.

**Анна Хаджиева** предложи доклада да се публикува на сайта на СЕМ.

б) заявление от «РТЕ НЕТ» ООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

**Писмо от КРС** (вх.№ ЛРР-12-10-00-1 от 08.01.2015 г.), с което се препраща заявление от “РТЕ НЕТ ” ООД за изменение на притежаваните Разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване: № 00362-03/04.08.2011 г. за гр. Благоевград, № 00410-05/16.08.2012 г. за гр. Видин, № 01828/16.10.2012 г. за гр. Симитли, № 01991/23.09.2014 г. за гр. Кюстендил, № 01992/23.09.2014 г. за гр. Велико Търново, № 02004/18.12.2014 г. за гр. Белградчик и № 02005/18.12.2014 г. за гр. Козлодуй. Към писмото е приложено извлечение от търговския регистър при АП. Съгласно документа е налице промяна на наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл.30, т.12 от ЗЕС, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, издадени на «Радио и Телевизия Енерджи» ООД, както следва:

I. Изменя разрешение № 00362-03/04.08.2011 г. за гр. Благоевград, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

II. Изменя разрешение № 00410-05/16.08.2012 г. за гр. Видин, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

III. Изменя разрешение № 01828/16.10.2012 г. за гр. Симитли, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

IV. Изменя разрешение № 01991/23.09.2014 г. за гр. Кюстендил, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

V. Изменя разрешение № 01992/23.09.2014 г. за гр. Велико Търново, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

VI. Изменя разрешение № 02004/18.12.2014 г. за гр. Белоградчик, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

VII. Изменя разрешение № 02005/18.12.2014 г. за гр. Козлодуй, както следва:

Навсякъде в текста на разрешението се изменя наименованието на дружеството от «Радио и Телевизия Енерджи» ООД на «РТЕ НЕТ» ООД.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) уведомително писмо от Информационен център на Министерството на отбраната.

**Писмо** с вх. № ЛРР-06-19-00-245/22.12.2014 г. от Информационен център на Министерство на отбраната, с което уведомява за настъпила промяна в логото на програма “Военен Телевизионен Канал (ВТК)”. Към писмото е приложено новото графично изображение на хартиен и магнитен носител.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа “за”:** да се отрази промяната в Първи раздел на Публичния Регистър на СЕМ и да се издаде ново удостоверение за регистрация. Доставчикът следва да бъде уведомен, че съгласно ТТРТД – чл. 10 за издаване на удостоверение, следва да заплати такса в размер на 150 лв.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Писмо от Парламентарната комисия по културата и медиите, съдържащо искане за Становище по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права.

На 14.01.2015г. е получено писмо №РД-21-01-00-5 от Комисията по културата и медиите в Народното събрание на Република България, с искане за становище от страна на СЕМ във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на ЗАПСП №402-01-16. Законът за изменение и допълнение на ЗАПСП е разработен с цел въвеждане в националното законодателство на изискванията на Директива 2012/28/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно някои разрешени начини на използване на осиротели произведения. Разпоредбите ѝ са отразени в закона посредством създаването на нов раздел VIII с членове 71б -71з и в приложението към чл.71г, ал.2.

Новите текстове въвеждат и дефинират понятието „осиротели произведения или звукозаписи” – такива, за които никой от носителите на права не е идентифициран или ако е идентифициран, не е известно местонахождението му. Определят се условията, при които този статус е приложим, като в полза на изрично изброени публични институции, както и обществени радио- и телевизионни организации се предвижда правото, след провеждане на щателно и надлежно документирано издирване на носителите на права, довело до заключението, че конкретният обект е „осиротяло произведение” да използват този обект чрез предоставяне на достъп до него по реда на чл. 18, ал. 2, т. 10 от ЗАПСП и чрез възпроизвеждане с цел да го цифровизират, направят достъпно, индексират, каталогизират, съхранят или възстановят. Гаранция за правата на авторите и останалите правноносителите е изискването тази възможност да се упражнява само и единствено с оглед постигането на цели, свързани с обществен интерес, в частност със запазването, възстановяването и осигуряването на достъп за

културни и образователни цели до произведенията и звукозаписите, съдържащи се в техните фондове.

С приемането на Проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права се създават необходимите условия за гарантиране на обществения интерес и достъпът на широк кръг от лица до „осиротели произведения или звукозаписи”, както и за успешното прилагане на изискванията на Директива 2012/28/ЕС.

**Мария Стоянова** предложи в писмото да се включи и предложение за създаването на отделно звено по проблемите на авторските права.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Проект на Становище по повод искане на Главния прокурор на Р. България до Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение за дължимостта на таксите когато радио-и и телевизионните оператори не са осъществявали дейност.

### **СЕМ обсъди и прие проектът на становище:**

«Законодателят е предвидил разрешителен режим за осъществяване на радио- и телевизионната дейност. В зависимост от способа на разпространение на програмите Съветът за електронни медии издава два вида актове: лицензии - за програми, предназначени за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово или цифрово радиоразпръскване (чл. 105, ал.1 от ЗРТ), и удостоверения за регистрация – за програми, предназначени за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и/или спътниково радиоразпръскване (чл. 125а от ЗРТ).

Администрирането на първоначалните и годишните такси за радио- и телевизионна дейност от Съвета е въведено със ЗИД на ЗРТ (обн. ДВ бр. 96 от 2001 г.). Съгласно приетата нова ал. 2 на чл. 102, регистрираните и лицензираните радио- и телевизионни оператори заплащат първоначални и годишни регистрационни, съответно лицензионни такси, определени в тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност (ТТРТД), приета от Министерския съвет (МС) по предложение на СЕМ.

Със ЗИД на ЗРТ (обн., ДВ бр. 93 от 2005 г.) чл. 102 е изменен, като са конкретизирани отделните видове такси и принципите, въз основа на които се определят размерите им.

Първата ТТРТД е одобрена от МС с Постановление № 135 от 5.06.2006 г., обн., ДВ, бр. 49 от 2006 г., в сила от 16.06.2006 г. В нея заплащането на годишна лицензионна такса е обвързано с наличието на индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност (чл. 8), а годишната регистрационна такса - с извършена регистрация (чл. 12).

Тарифата от 2006 г. е отменена с ПМС № 108 от 26.04.2011 г., обн., ДВ, бр. 35 от 2011 г., в сила от 3.05.2011 г., с което Министерският съвет приема нова тарифа. В нея за разлика от отменената е предвидено изключение относно доставчиците на радиоуслуги/ аудио-визуални медийни услуги, които не осъществява дейност по издадена индивидуална лицензия, но са уведомили писмено за това СЕМ да не дължат годишна лицензионна такса (чл. 8, ал. 5).

Съветът за електронни медии от 2006 г. с приемане на първата ТТРТД има последователна и непротиворечива практика по отношение събирането на годишни такси от всички оператори, притежаващи лицензия или регистрация без значение дали са осъществявали съответната дейност. Този подход е мотивиран от императивната норма на чл. 102, ал. 3, т. 3, б. „а” и „б” от ЗРТ, съгласно която: средствата във фонд „Радио и телевизия” се събират и от годишна такса за надзор върху дейността:

- на лицензирания радио- и телевизионен оператор за спазване на закона и на условията, при които е издадена лицензията;

- на регистрирания радио- и телевизионен оператор за спазване на заявления програмен проект, програмна концепция, програмен профил или програмна схема.

Таксите по цитирания текст не са такси за предоставяне на услуги, а такива за надзор. Надзорът е управленска, административна функция, с която е натоварен орган, регулиращ определени обществени отношения. Той не е действие в полза (в услуга) на доставчиците (радио- и телевизионни оператори), а осъществяване на контролните дейности на регулатора СЕМ. Поради това таксите, събирани за упражнен надзор са публични държавни вземания.

Нормативната уредба (до приемане на изключението по чл. 8, ал. 5 с ТПРТД от 2011 г.) не регламентира хипотеза, според която годишните такси да не се дължат, ако лицензираният/ регистрираният оператор фактически не извършва дейността си.

Основният критерий, който обуславя задължението за заплащане на таксата е наличието на лицензия/ регистрация. Юридическият факт, с настъпването на който вече не се дължи таксата за надзор е прекратяването (отнемането) на лицензията, съответно - прекратяването на регистрацията.

В този смисъл са разпоредбите на чл. 8, ал. 2 и ал. 3 от ТПРТД:

„ (2) В случаите, когато индивидуалната лицензия е издадена след началото на годината, дължимата годишна такса се изчислява като част от съответната такса по чл. 7 пропорционално на календарните дни от датата на влизане в сила на решението на Съвета за електронни медии за издаване на лицензията до края на годината, за която се дължи.

(3) В случаите, когато индивидуалната лицензия е отнета или прекратена преди края на годината, дължимата годишна такса се изчислява като част от съответната такса по чл. 7 пропорционално на календарните дни от началото на годината до датата на влизане в сила на решението на Съвета за електронни медии за отнемане или прекратяване на лицензията.”

и разпоредбите на чл. 13, ал. 2 и ал. 3 от действащата ТПРТД:

„ (2) В случаите, когато регистрацията е извършена след началото на годината, дължимата годишна такса се изчислява като част от съответната такса по чл. 12 пропорционално на календарните дни от датата на извършване на регистрацията от Съвета за електронни медии до края на годината, за която се дължи.

(3) В случаите, когато регистрацията е прекратена преди края на годината, дължимата годишна такса се изчислява като част от съответната такса по чл. 12 пропорционално на календарните дни от началото на годината до датата на прекратяване на регистрацията от Съвета за електронни медии.”

В подкрепа на изложеното е нормативното решение, намерило израз в изключението по чл. 8, ал. 4 и ал. 5 от сега действащата тарифа. Допуснато е лицензиран доставчик, който не осъществява дейност по издадена индивидуална лицензия да не дължи годишна лицензионна такса. Но дори това изключение е обвързано (формализирано) от реализирането на определени условия – ежегодно, в срок до края на март на текущата година, лицензираният писмено да уведоми СЕМ за това. При бездействие от страна на доставчика, за същия си остава задължението за заплащане на таксата по чл. 102, ал. 3, т. 3, б. „а” от ЗРТ.

Подобна възможност не е предвидена за лицата, притежаващи регистрация. Съображения за това могат да се търсят в значително по-лекия регистрационен режим. Достатъчно е лицето, желаещо да създава радио- или телевизионна програма да отговаря на определените условия и да представи изискуемите от закона документи, за

да бъде регистрирано като доставчик на линейни медийни услуги. Ако не извършва дейност може (и би следвало) да поиска прекратяване на регистрацията си.

СЕМ споделя напълно мотивите на съставите на Върховния административен съд, приемащи дължимостта на годишните такси за радио- и телевизионна дейност, в случаите когато регистрираният оператор фактически не извършва дейността, за която е регистриран, а лицензираният оператор не е упражнил правата си при условията и в сроковете по чл. 8, ал. 4 и ал. 5 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.»

**Мария Стоянова:** Приемам текста.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-127, НД-01-128, НД-01-129, НД-01-130 и НД-01-132/2014 г.

**Анна Хаджиева** предложи и СЕМ прие разглеждането на точката да се отложи за следващо заседание.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация»: предложения за услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

**СЕМ обсъди** изложените мотиви и прие осигуряването на самолетни билети за командировки в чужбина да става чрез директна покупка от съответната авиокомпания.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Среща с Генералния директор на Българското национално радио.

Присъстват от БНР: Радослав Янкулов, Христин Стрижлев

**Анна Хаджиева:** Добре дошли. Темата на днешната среща е промените в предавателната система и предавателите, които излъчват на средни вълни. Въпросът, който породил дискуссия и желанието да се проведе тази среща е как съдържанието, което се разпространяваше на средни вълни ще бъде защитено, включително и предаванията на турски език.

**Радослав Янкулов:** Това, което искам да кажа е, че процесите, свързани с промени в излъчванията и промени на предавателите, не са спонтанно решение, или някаква задача, която сме си поставили и сме започнали да изпълняваме сега. Промените, свързани със средните и дългите вълни и УКВ, дискутираме с НУРТС близо от една година. Успяхме да преодолеем с цената на много усилия тяхната съпротива за каквато и да било промяна. Не искам да поставям въпроса на чисто финансова основа, но в края на краищата в много отношения в живота, както се казва - каквото и да се говори, става дума за пари. Ние плащаме и трябва да плащаме на НУРТС за излъчванията ни на средни вълни повече от два милиона, близо три милиона лева на година, при положение, че съществува един предавател на средни вълни, който е разположен във Видин и е проектиран за 90 % покритие на територията на България. Ето, това е документацията. Ако проявявате интерес, свързан с видинския предавател, вие ще видите разпространението на средните вълни. Процесът, който започнахме със спирането на средни вълни започна с един предавател в Благоевград, откъдето не получихме никакъв сигнал за какъвто и да е проблем. И сега, от 1 януари, когато бяхме предупредили с писмо НУРТС, че трябва да направят спиране на предаватели на средни вълни в Кърджалийско и в Североизточна България, се получиха няколко сигнала от хора, които живеят там и които се оплакват, че не могат да слушат предаванията на турски език, защото ние сме ги спрели. Първо, абсолютно не съм съгласен с термина “спрени програми”, защото продукцията, която произвежда “Радио България”, свързана с турски език, продължава да се произвежда. Дневно има по три

едночасови излъчвания, които започват с десет минути новини и след това с други материали. Най-големият проблем е, че точно на обяд качеството на излъчваната програма от видинския предавател не е добро. Хората, които я слушат на средни вълни, са свикнали да се обаждат по телефона, за да контактуват с журналистите от студиото и са се почувствали лишени от тази възможност. Нямаме никакъв сигнал за проблеми в Североизточна България, където видинският предавател покрива територията и където сме качили предаванията на турски език. Срещаме се всеки ден с хората от турската редакция, които контактуват по телефона с техни слушатели и техни информатори по места, които ни осведомяват детайлно къде трябва да се поправи нещо и къде нещата са наред. В този смисъл, след малко ще помоля Христин Стрижлев технически да доизясни нещата, но искам да подчертая, че каквито и да са инсинуациите, свързани с някакви политически посоки, тежнения, или сравнения, които дори ми звучат, ако не провокативно, поне смехотворно, че единственото спиране до сега на турските предавания е било по време на Възродителния процес. Това е дълбоко неправилно, дълбоко нечестно и както и да звучи, дълбоко обидно и засяга наистина достойнството и честта на БНР. Искам да подчертая дебело, че средните вълни са морално и технически остаряло средство за излъчване на радиопрограма. Те не гарантират и не предоставят качествен звук и разпространението им не е на достатъчно квалитетно равнище. В същото време поддържането, наемът и изобщо стопанисването на техните предаватели струва безкрайно много. Само предавателят в Кърджали струва 400 хиляди лева на година, при положение, че е на повече от 35 години. Това е лампов предавател и е отречен от съвременната технология за радио. Нашият стремеж е да направим една крачка напред и тя да бъде свързана с УКВ излъчването, с подобряване на УКВ мрежата и изработване на такъв модел, който абсолютно да гарантира приемането на програмите във всяка една точка на България. Казвам го, защото и сега програмите могат да се приемат чрез УКВ по принцип, тъй като има хора, които живеят още с черно-бялата телевизия или със средните вълни на радиоприемниците. Казвам това без да обиждам тези хора и ние ще се опитаме да помогнем поне по отношение на това да им дадем нови приемници.

**Анна Хаджиева:** Вие проведохте ли разговори с кметовете да успокоят хората?

**Радослав Янкулов:** От “Турска редакция” разговарят с кметовете и кметските наместници, за да можем да преценим колко домакинства да осигурим с радиоапарати, защото около Кърджалийско са около 46 хиляди души. Ние 46 хиляди апарати не можем и не трябва да купуваме.

**Мария Стоянова:** Знам, а и е очевидно, че г-н Стрижлев се е подготвил и ще бъде по-обстоен с техническите параметри, но в нас няма съмнение, че това, което вие правите е крачка напред, към прогрес. Наясно съм, като член на СЕМ, че няма текст в ЗРТ или в ЗЕС, който да предписва начина за излъчване на програмата, предназначена за онази част от населението, за която българският език не е майчин. Въпросът, който възниква за мен като регулатор, тъй като дейността тук е свързана с това да се защитават правата на всички граждани, е следният: миналата година вие, заедно с г-н Стрижлев, информирахте Съвета за това свое намерение, така че това действително не е нова идея. Тогава ние, естествено, приветствахме намерението, още повече, че тогава заявихте, че ще осигурите радиоприемници. Доколкото разбрах тогава, между другото има протоколи от това заседание, ще осигурите приемниците преди да спрете средните вълни. Сега разбирам, че сте обърнали порядъка на действията - първо спирате средните вълни и след това осигурявате приемниците и то не на всички, а само на някои. Спомням си, че тогава споменахте сумата от един милион лева, ако не се лъжа, или един милион предавателя, поправете ме. Сега казвате: “Ние няма да можем на всички да осигурим приемници”. Казвам всичко това не само за да изясня хронологията

и фактологическата постановка на въпроса, а и защото смятам, че е важно да се изясни той, тъй като, ако това не стане се дава повод и аргументи на всички онези, които искат да го използват, както Вие самият казахте, за политически цели. Така че още веднъж: “Защо и как сменихте порядъка на действия – това, което бяхте декларирали в Съвета и това, което се получи в последствие? Вторият ми въпрос е: “Къде и от кой предавател се излъчват новините на турски език”?

И пояснете моля, дали видинският предавател разпространява сигнал на територията на цялата страна.

**Христин Стрижлев:** Това е предавателят на средни вълни във Видин, в който преди няколко години НУРТС е инвестирал близо един милион евро. Това е френски предавател и той е проектиран на тази точка, тъй като е прието, че от нея ще може да се покрива България напълно с качествен средновълнов сигнал. Вие сте права, че ние говорихме за това, че спирането на средните вълни безусловно ще бъде свързано с разширяване на УКВ мрежата и с нуждата от това на домакинства, които не могат да си позволят приемници, да бъдат дадени такива, но тогава идеята беше да се спрат всички средновълнови предаватели. Ние оставихме видинския предавател да работи и той сега излъчва за цяла България. На видинския предавател е качена програма “Хоризонт” с програма “Радио България”, която излъчва на турски език и тези емисии на практика се чуват в цяла България. Чува ги не само населението в Североизточна България, което говори турски като майчин език, но и живеещите в други райони, например в Северозападна България и там също се чува на средни вълни. Ето го проектът, който е одобрен от КРС и който показва покритие на България, покритие на съседните държави и покритие включително до Братислава и Милано. Честотата е същата. Първоначално когото спряхме предавателите, които са при тях, ги спряхме, защото средновълновите предаватели в България са били много повече. Те са излъчвали в района на Стара Загора, на Плевен и много голяма част от страната е била покрита със средновълново излъчване. БНР, тъй като тези предаватели са доста стари, е започнало поэтапното им спиране. Това средновълново излъчване се спира вече в цяла Европа, включително и в Германия миналата година се спря, защото държавата не може да си позволи тази остаряла технология, която хората не харесват и не я одобряват. Тези предаватели, които са останали в Североизточна България, в района на Кърджали са оставени с идеята, че хората, на които турският език е майчин, са бедни и те не могат да си позволят да си купят УКВ приемници, въпреки че аз чух изказването на народен представител от ДПС, който казва, че те искат да имат излъчване на УКВ, но идеята е била, че тези средни вълни са на старите приемници. Ние направихме първо, социологическо проучване, като в пилотното проучване включихме въпроса колко население слуша на средни вълни и се оказа, че е около 2%. Второ, бяхме притиснати и от сериозното увеличение на цената, която направиха. Започнахме преговорите с тях през март миналата година и ги приключихме през август, защото те бяха много тежки и продължителни. Цената беше вдигната на 78 стотинки на киловат час, което прави увеличение с близо 60%. Те обосноваха тези цена с големите разходи, които даваха за тези средновълнови предаватели, тъй като са стари, няма вече лампи за тях и непрекъснато се налагат ремонти. В момента БНР заплаща на НУРТС за цялото излъчване, за цялата услуга сума от около 8 милиона лева и ние трябваше да плащаме 4 милиона само за средните вълни. Тогава направихме искане в бюджета на БНР пред Парламента за увеличение на разходите, които са в субсидията по отношение на преноса и тя ни беше отказана. Сумата остана същата, каквато вече е трета поредна година, и ние трябваше да направим разумния компромис между това да не правим тази рязка промяна на излъчването т.е. да има някакъв преходен период, в който да остане излъчването за тези хора, на които не сме предоставили УКВ приемници и



същевременно да се лишим от част от тези предаватели, които са неефективни и скъпи. Взехме решение да излъчваме тази програма от предавателя във Видин, което стана факт от 1 януари 2015 г. В цяла България приемането е налице и само в няколко села около Кърджали имаме информация за около 8-9 села, които са в ниското, където има някакъв индустриален шум, защото средните вълни се влияят от индустриалния шум. Заради това лошо приемане ние реагирахме и уведомихме СЕМ с писмо, че БНР притежава честота в град Кърджали - УКВ 90.0 и че на тази честота трябва да започне да излъчва регионална радиостанция, но поради финансови причини това не е станало. Сега "Радио Стара Загора" излъчва регионалната програма в Кърджали. Ние имаме вече техническа възможност до края на тази седмица да пуснем УКВ излъчване на хиляда ватова предавател в Кърджали на "Хоризонт" плюс "Радио България", като в града ще има "Хоризонт" без "Радио България" и "Хоризонт" плюс "Радио България", т.е. тези предавания на турски език. Така ще покрияме тези села с УКВ.

Наистина не станали нещата както бяхме казали, но вече сме говорили с всички кметове и кметски наместници в този район и сме предвидили да закупим радиоприемници на социално слабите граждани. Подготвяме процедура за избор на външна фирма, която да направи оценка на планирането на мрежата на реалното състояние на УКВ мрежата и на покритието, за да можем да направим нужното препланиране, това което си говорихме преди няколко месеца, там, където има големи мощности, които са ненужни да бъдат намалени и там, където няма да бъдат пуснати, защото считаме, че нашите слушатели трябва да получат много качествен УКВ сигнал. Нашето желание, на УС, е и това стартиране на 90.0 мегагерца в Кърджали да е първата крачка и до средата на годината да пуснем регионалната програма на Кърджали в града, в която да влязат и емисиите на "Радио България", но затова трябва да пуснем и документи в СЕМ, защото ние нямаме програмен лиценз за регионална радиостанция Кърджали.

**Мария Стоянова:** Вие разпространявате съдържание на средни вълни от Видин. УКВ предавания на турски език от къде излъчвате?

**Христин Стрижлев:** От Кърджали ще бъдат след две седмици пуснати.

**Мария Стоянова:** Значи в момента такова съдържание на УКВ не се разпространява.

**Христин Стрижлев:** Хиляда метров предавател от Кърджали излъчва Радио Стара Загора. Идеята е утре да бъде пусната програма "Хоризонт" плюс "Радио България".

**Мария Стоянова:** А от 1 януари до сега как се излъчваше?

**Христин Стрижлев:** Излъчваше се от Видин на средни вълни и почти цяла Кърджалийска област се покриваше, но няколко села, които са в ниското и около които има промишлени предприятия наблизо не се приема обедната емисия, иначе сутринта и вечерта се приема нормално на средни вълни. До Силистра на средни вълни се приема всичко идеално и в Силистра включително. Слушателите дават мнение, че се чува чудесно. В турска редакция оня ден имаше едно писмо, че в Търговище не са приемали, но те просто не са знаели на коя честота да преминат.

**Анна Хаджиева:** Вие направихте ли разяснителна кампания за това?

**Мария Стоянова:** И в какво се изразяваше тя? Ако е имало такава, видно е, че не е била достатъчно ефективна.

**Христин Стрижлев:** Хората не са длъжни да помнят точните числа на излъчването.

**Мария Стоянова:** Но вие сте длъжни да ги информирате.

**Радослав Янкулов:** Всеки ден в предаванията на турски език, по няколко пъти се обяснява какви са честотите, кои са новите дължини.

**Мария Стоянова:** Това е сега. А преди 1 януари как се информираше населението за промяната?

**Христин Стрижлев:** По същия начин- достатъчно много във всякакви програми, навсякъде ние съобщавахме, включително в сайта, че тази промяна предстои.

**Анна Хаджиева:** Но хората, за които говорим едва ли имат достъп до интернет и едва ли са информирани за всичко, което се случва.

**Христин Стрижлев:** В емисиите всеки ден има информация, която се поднася в програмите на БНР на какви честоти се излъчват програмите и тази информация всеки, който слуша би могъл да я получи, но тъй като са страшно много честотите, на които се излъчва, едва ли всеки е запомнил. Сега на средни вълни в България почти нищо не може да се хване, така че е много лесно, ако не хващаш на една честота, би могъл да намериш друга.

**Иво Атанасов:** Технологиите вървят напред, но въпросът за мен не е заключен само в предаванията на турски език, но и за други. Например за предаванията на български език по цялата страна. Тук г-н Янкулов каза, че първият спрян предавател на средни вълни е бил в Благоевград и не знам какво разбирате под сигнали, но тогава до мен по различни линии и писмено и по телефон дойдоха много сигнали, че в някои села около Благоевград не може да се хваща програмата на “Радио Благоевград” поради спирането на този предавател. Тогава говорихме с г-н Янкулов и той каза това, което в общи линии и тук изнасяте, а именно, че ще установите колко домакинства нямат УКВ приемници и да им подарите по едни. Не знам дали може да се докаже целесъобразността на такъв разход – да купува БНР радиоприемници на радиослушателите, но вероятно може, сигурно сте наясно с тази страна на въпроса, но преди малко г-н Янкулов каза, че няма сигнали от Благоевград. Искам да потвърдя, че това е така, защото си спомням как тук, на тази маса, от НУРТС ни казаха преди година и нещо, че примерно това е извън вашата сфера, но все пак човек когато е патил с информация, която се оказва не съвсем точна и гледа да се застрахова. Тогава ни казаха, че въпросът с цифровия сигнал за Босилеград е решен, или почти решен и ние с госпожа Стоянова на Световната среща на българските медии през 2013 година с радост съобщихме, че цифровият сигнал до Босилеград е решен. След това се оказа, че и до ден днешен там няма цифров сигнал и нашите сънародници са принудени да преминат на сателит. Така, че мога ли, г-н Янкулов, на хората, които са ме занимавали с този въпрос спокойно да кажа, че проблемът с Благоевград е решен, или все още има някъде точки, до които не достига сигнал и домакинства, които не са получили радиоприемници от вас?

**Радослав Янкулов:** Конкретни сигнали наистина нямаме, с което не твърдя, че няма сигнали по принцип, но имаме впечатления заради анализи и изследвания, че броят на УКВ предавателите в този район е дори по-голям отколкото е необходимо, което гарантира наистина обхвата на програмите чрез УКВ вълните.

**Анна Хаджиева:** Благодаря за срещата.

## **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**1.** Определяне на технически комисии за проверка редовността на документите на участниците в радиоконкурсите;

На основание чл. 112, ал. 1 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 14 от Закона за радиото и телевизията, чл. 12, ал. 2 от Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване и Решения № РД-05-156, РД-05-157, РД-05-158, РД-05-159, РД-05-160, РД-05-161 и РД-05-162, всички от 21.10.2014 г. за откриване на конкурси за осъществяване на

радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на градовете Кубрат, Нови пазар, Попово, Силистра и Тутракан, СЕМ определи:

Техническа комисия в състав:

Председател:

Иво Атанасов - член на СЕМ.

Заместник – председател:

Мария Стоянова – член на СЕМ.

Членове:

1. Емилия Станева – главен юриконсулт в СА НЛРПР;
2. Доротея Петрова – старши юриконсулт в СА НЛРПР;
3. Антоанета Найденова – старши юриконсулт в СА НЛРПР.

На основание чл. 112, ал. 1 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 14 от Закона за радиото и телевизията, чл. 12, ал. 2 от Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване и Решения № РД-05-147, РД-05-148, РД-05-149, РД-05-150, РД-05-151, РД-05-152, РД-05-153 и РД-05-154, всички от 21.10.2014 г. за откриване на конкурси за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на градовете Асеновград, Тервел, Провадия, Якоруда и Мадан, СЕМ определи:

Техническа комисия в състав:

Председател:

Анюта Асенова - Кирова - член на СЕМ.

Заместник – председател:

Анна Хаджиева – член на СЕМ.

Членове:

4. Емилия Станева – главен юриконсулт в СА НЛРПР;
5. Доротея Петрова – старши юриконсулт в СА НЛРПР;
6. Райна Радоева – старши експерт в СА НЛРПР.

2. Проект на писмо до ВАП по повод указанията на прокурор Красимир Ангелов за звука на рекламата;

СЕМ прие предложението проект на писмо до ВАП по повод указанията на прокурор Красимир Ангелов за звука на рекламата;

3. Информация от г-жа Мария Стоянова и г-н Иво Атанасов за годишната среща на АДТП в гр. Хисаря;

4. Поправка на техническа грешка в протокол от заседание на Съвета;

В публикувания Протокол № 43 от 11.11.2014 г. е забелязана техническа грешка. В едно от решенията неволно е изпуснато последното изречение. На стр. 11 е публикуван следния текст: относно АУАН № НД-01-71/02.07.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ – излъчване на търговски съобщения със сила на звука по-голяма от звука на останалата част на програмата,

Липсва изречението: ..“възлага на председателя да издаде наказателно постановление.”

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа: “за”:** да бъде вписана поправка в Протокол № 43 от 11.11.2014 г., като на стр. 11 се добави: ...“възлага на председателя да издаде наказателно постановление.”

**5. Мария Стоянова** представи доклад за възстановяване на дневни разходи за командировка във връзка с участието в Първата конференция на Асоциацията на доставчиците на ТВ програми, проведена в Хисаря от 15.01 до 17.01. 2015 година.

**Анна Хаджиева** предложи да се състави експертна група и да се обсъдят промените в ДАВМУ с всички доставчици и разпространители на съдържание, техните организации. Секторът трябва да участва, разговорът да е публичен, а не ограничен в администрацията на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири ) гласа: “за”:** във връзка с покана за участие на представител на СЕМ в среща на работна подгрупа “Защита на децата – ЕРГА”, която ще се състои в Брюксел на 03.02.2015 г. командирова един представител на СЕМ до Брюксел от 02 февруари до 04 февруари (включително) 2015 г. Разходите за командировка са за сметка на СЕМ.

**Материали приложени към Протокол № 2**

1. Дневен ред
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-2/19.01.2015 г.
3. Доклад от Мария Стоянова и Иво Атанасов с изх № НД -06-21-00-2/19.01.2015 г.
4. Доклад от Мария Стоянова с изх. № НД-06-21-00-2/19.01.2015 г.
5. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-1/16.01.205 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов** **отсъства** **Иво Атанасов**  
**председател** .....

**Старши специалист**  
**деловодител-** .....

**протоколист:**  
**Вера Данаилова**