

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-1/ 12.01.2016 г.

Днес, 12.01.2016 г., подписаният ....., председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-171/ 31.08.2015 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от ....., ЕГН ..., за следното:

На 20.07.2015 г., след преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на програма “Нова телевизия” на доставчика на медийни услуги **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД**, излъчена на 17.07.2015 г., е констатирано, че:

На 17.07.2015 г., в интервала от 07.00 ч. до 08.00 ч. са излъчени два обозначени рекламни блока и едно рекламно съобщение, докато се представя прогнозата за времето и с **общо времетраене 12 (дванадесет) минути и 19 (деветнадесет) секунди.**

**Първият обозначен рекламен блок, излъчен от 07:02:27 ч. до 07:08:37 ч., е с общо времетраене 6 (шест) минути и 10 (десет) секунди и със следното съдържание:** “OLX” – награди; специални предложения от “MAX” – maxtelecom.bg; “Здраве актив” – хининов шампоан. Societe Generale Експресбанк – потребителски кредит компакт; 20 години Mtel нови - предложения от Mtel безкрай; “Caroten Magic Tan&Protect Cream” - слънцезащитни продукти; кисели млека “Верея”; безплатен мобилен интернет “Telenor”; bazar.bg; Пощенска банка – кредит с намаляващи вноски; “Odoprex deo”; десертни кремове от “Dr.Oetker”; магазини “Technopolis” – енергоспестяващ климатик “Haier”; Сокове “Florina” – “Както ти харесва”; серия козметични продукти “All Nature”; магазини “Billa” - печено пилешко бутче и кайзер земел на супер цена; сладоледен сандвич “Bianco” от “Изида”; препарат против стомашни газове “Еспумизан”; 20 години СИБАНК; кухненски рула и тоалетна хартия “Zebra”.

**От 07:39:59 ч. до 07:40:05 ч., докато се представя прогнозата за времето, се появява единично рекламно съобщение за Кока Кола, с времетраене 6 (шест) секунди.**

**Вторият обозначен рекламен блок, излъчен от 07:40:45 ч. до 07:46:48 ч., е с общо времетраене 6 (шест) минути и 3 (три) секунди и следното съдържание:** интернет портал “jobs.bg”; “Еспумизан” – препарат срещу стомашни газове; магазини “Зора” – инверторен климатик “Finlux”; Fibank – супер кредит; паста за зъби “Astera Homeopathica” и нов продукт за деца; “Ликуид оф” - натурален дренажор в течна форма; мебели “Aron” на

фабрични цени; “Nero” – сладоледен сандвич от “Изида”; Пощенска банка – кредит с намаляващи вноски; “Bio Oil”; “Магнум анти спазми”; безплатен мобилен интернет от “Telenor”; “OLX – с награди; сокове “Florina”; “Linex” – с награди; БНП ПАРИБА – кредит с фиксирана лихва; самобръсначка за жени “Venus” – “Gillette”.

С излъчването на описаните търговски съобщения по програма “Нова телевизия” с общо времетраене на двата обозначени рекламни блока и единичното рекламно съобщение в прогнозата за времето от **12 минути и 19 секунди** за интервала от 07:00 ч. до 08:00 ч. на 17.07.2015 г., доставчикът на медийни услуги **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД** нарушава разпоредбата на ЗРТ делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

**с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към преписката са приложени следните писмени документи и материали: 1 бр. DVD със запис на програма “Нова телевизия”, излъчена на 17.07.2015 г. от 07:00 ч. до 08:00 ч.; Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № НД-02-19-00-235/ 20.08.2015 г. + обратна разписка за получаването ѝ; Писмо изх. на СЕМ № НД-02-19-00-235/ 01.09.2015 г. до кмета на район Искър, Столична община; Писмо вх. № НД-02-19-00-235/ 12.11.2015 г. от и.д. кмет на район Искър, Столична община; Пълномощно рег. № 11764/ 2013 г. на нотариус Дарина Стойкова.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Излагат се съображения, свързани с релевантните разпоредби в Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ЕКГТ) и в Директивата за аудиовизуалните медийни услуги (Директивата). Изтъква се съществуването на различни форми за реклама и телевизионен пазар, които не могат да бъдат приравнени на рекламен спот и спот за телевизионен пазар по смисъла на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Възражава се срещу определения отрязък от време – астрономически (кръгъл) час, за изчисляване на рекламните спотове в програма „Нова телевизия“. Извън посочените аргументи, в случай, че административнонаказващият орган приеме, че е налице нарушение на ЗРТ – да приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като счете случаят за маловажен.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Предвид факта, че АУАН е съставен при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН – в отсъствие на нарушителя, който след покана не се е явил, той е предявен и подписан чрез общинската администрация на СО – район Искър. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение.

По отношение на материалния закон: цитираните във възражението текстове от ЕКГТ и Директивата по никакъв начин не опровергават правилното приложение от страна на актосъставителя на материалния закон. Нещо повече, и двата акта съдържа разпоредби, позволяващи на страните да предвидят в националното си законодателство по-рестриктивни мерки, включително и относно търговското слово.

Не споделям доводите, свързани с различните форми на търговско слово. ЗРТ дефинира изчерпателно 4 форми на търговски съобщения, позволени за включване в програмите – реклама, спонсорство, телевизионен/ радиопазар и позициониране на продукти. В чл. 75, ал. 2 от закона е дадена и легална дефиниция на забранената форма – скрито търговско съобщение. Други видове търговско слово законодателят не е определил. Ето защо, независимо от похватите на рекламоделите за реализиране (визуализиране) на рекламното послание, стига излъченото аудио-визуално съдържание да носи характеристиките на реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 от ЗРТ, то то следва да бъде отчетено в дела рекламни спотове, съгласно чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Използваният в редица текстове на ЗРТ, вкл. в чл. 89, ал. 1, термин „рекламен спот“ не определя нова, различна форма на търговско съобщение, а се употребява като синоним на реклама. В този смисъл е и рецитал 59 от Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2007 година за изменение на Директива 89/552/ЕИО на Съвета относно координирането на някои разпоредби, формулирани в действащи закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до упражняване на телевизионна дейност: „...Понятието за телевизионен рекламен спот следва да се разбира като телевизионна реклама по смисъла на член 1, буква и) от Директива 89/552/ЕИО, така както е изменена с настоящата директива, с продължителност не повече от дванадесет минути.“

Отчитането на рекламните спотове в рамките на астрономически час, а не в някакъв друг период от време, е следствие точното прилагане на правните норми.

На първо място, съгласно Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ратифицирана със закон, обн. ДВ, бр. 117 от 10.12.1997 г. в сила от 1.07.1999 г., изменена с Протокол, приет на 9 септември 1998 г. в Страсбург, ратифициран със закон, обн., ДВ бр. 7 от 25.01.2000 г.), времетраенето на рекламните спотове и телепазарните спотове в един астрономически час не може да надхвърля 20 на сто. Като част от вътрешното право, по силата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията, нормата обвързва задължените лица и не е необходим изричен акт на СЕМ към доставчиците, и в частност “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД, с указание за прилагането ѝ.

На следващо място, независимо от горното, надзорът по спазване на разпоредбите на ЗРТ се простира върху всички лицензирани и регистрирани доставчици на аудио-визуални и радиоуслуги. Чл. 90, ал. 2 от ЗРТ дава право БНТ да използва до една трета от общия обем на рекламното време за денонощието в часовия пояс от 19.00 до 22.00 ч. Дефинирайки по този начин часовия отрязък, законодателят безспорно е определил измерването в т. нар. праймтайм да се изчислява на астрономически час – 19.00 ч. - 20.00 ч.; 20.00 ч. - 21.00 ч. и 21.00 ч. - 22.00 ч. По аналогия, отчитането на търговското слово по чл. 89, ал. 1 от ЗРТ е също в рамките на астрономически (кръгъл) час.

Изложеното е в съответствие с принципите за точно, ясно и еднакво (непротиворечиво) прилагане на закона по отношение на задължените лица.

Относно искането за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, намирам същото за неоснователно. Служебно е известно, че при извършен надзор за спазване на закона, и по-конкретно на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ, в програма „Нова телевизия“ са констатирани множество надвишения на 12-минутното ограничение за реклама, което показва тенденция, а не инцидентен случай, представляващ изключение.

Воден от горното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-171/ 31.08.2015 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2** от Закона за радиото и телевизията

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

**НАЛАГАМ** на “**НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП**” АД, ЕИК: 832093629, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от ....., ЕГН ..., **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 89, ал. 1** от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**