

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ
№ 16

от редовно заседание, състояло се на 19.04.2016 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анята Асенова, Анна Хаджиева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – и.д. председател на СЕМ

ОТСЪСТВА : Георги Лозанов – член на СЕМ

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стоянова - и.д. председател на СЕМ
Протоколист: Албена Драганова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Протокол на техническа комисия назначена със заповед № РД-13-07/12.04.2016 на и.д. Председател на СЕМ за проверка документите на кандидатите за Генерален директор на БНР.

Докладва: Иво Атанасов – председател на техническата комисия.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор на:

а) видеоматериали за задържането на незаконно преминали границата мигранти, включени в съдържанието на програми на тв доставчици;

б) предаването «Знаците», включено в програмата ВТК на доставчика на медийни услуги ИО на Министерството на отбраната;

в) изпълнение на Решение на СЕМ РД-05-105/30.07.2015г. от Българското национално радио.

Вносител: Ант. Лозенска

Докладват: Стефан Белов, В. Савова, Доротея Петрова.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) влязло в сила Решение на СЕМ № РД-05-136/29.09.2015 г;

б) уведомителни писма от чешкия регулатор Council for Radio and TV Broadcasting;

в) уведомителни писма «ПИК Броудкастинг» АД и от «Фокс Интернешънъл Ченълс България» ЕООД;

г) заявления от «Гларус» ООД и от «България он ер» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация» по:

а) искане от народния представител г-н Илия Илиев по реда на Закона за достъп до обществена информация;

б) одобряване на скица на имота около сградата на СЕМ.

Вносител: Румян Петров.

Докладва: Златка Георгиева.

Разни.

Мария Стоянова: откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Протокол на техническа комисия назначена със заповед № РД-13-07/12.04.2016 на и.д. Председател на СЕМ за проверка документите на кандидатите за Генерален директор на БНР.

Мария Стоянова: Започваме с дейността на техническата Комисия, която направи преглед на документите, получени за конкурса за генерален директор на БНР. Работата беше извършена в експресни срокове. Г-н Атанасов, заповядайте!

Иво Атанасов: Благодаря! Уважаеми дами и господа, уважаеми колеги, вие имате протокола. Ще влизам в детайлите до толкова, че да стане ясно кого допускаме, и към кого правим препоръка да преодолее някои недостатъци в документите, които е представил. Започвам по реда на постъпването на документи:

1. Петър Пунчев
2. Петър Волгин
3. Митко Димитров
4. Георги Василски
5. Валерий Тодоров
6. Светослав Костов
7. Христин Стрижлев
8. Васил Чобанов
9. Росланна Белчева
10. Жени Гаджалова
11. Александър Велев
12. Иво Тодоров
13. Михаела Транчева

Комисията прецени, че към настоящия момент документите на следните кандидати отговарят на условията на Закона за радиото и телевизията и Процедурата:

1. Петър Волгин
2. Митко Димитров
3. Христин Стрижлев
4. Васил Чобанов
5. Росланна Белчева
6. Александър Велев
7. Иво Тодоров

Кандидатите, които трябва да представят допълнително официални документи за трудов стаж в радио, са:

1. Петър Пунчев
2. Валерий Тодоров
3. Светослав Костов

Кандидатът Георги Василски следва да потвърди предприетите действия за напускане на дружеството Чап Тайм ООД – в ликвидация.

Писмо до Софийски градски съд да бъде изпратено за установяване състоянието на фирмите, в които участват кандидатите:

1. Петър Пунчев
2. Жени Гаджалова
3. Михаела Транчева

Мария Стоянова: Благодаря на комисията с Председател г-н Атанасов, в която се включи целият юридически състав на СЕМ. Благодаря ви колеги за това, че в експресни срокове свършихте своята работа, защото според решението имахте време до 20.04., а вие успяхте за само един ден да подготвите и обработите материалите. Гласувам и подкрепям доклада ви. Колеги вие? Разбирам, че всички го подкрепяте.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: гласува доклада на Комисията за избор на Генерален директор на БНР.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор на:

а) видеоматериали за задържането на незаконно преминали границата мигранти, включени в съдържанието на програми на тв доставчици;

Стефан Белов: По повод появилият се „клип” в мрежата, а по-късно разпространен в повечето телевизии и станал обект на редица полемики и дискусии, бе извършен фокусиран мониторинг. Наблюдението констатира следното:

Въпросният видеоматериал има поне два варианта - кратък и разширен, излъчен в сутрешния блок на НТВ на 13 април 2016 г. Съдържанието на видеото е следното: зрителят вижда натръшкани с лице към земята, видимо притеснени, уплашени млади мъже с разкъсани дрехи (единият от тях), на които са поставени пластмасови белезници популярни като „свински опашки”. Въпреки унижителното положение, в което са поставени, не са представени никакви лични данни (имена, паспорти и други данни). Лицата на мъжете извършили „ареста” не се виждат, но се чуват репликите: „гоу бак”, „гоу Тъки”, „ноу България”, отправени към заловените. Независимо от това, че няма кадри на насилие, ефектът от видяното определено е потискащ.

Като дългогодишен преподавател по история на киното и изкушен към документалното кино, сценарист и експерт в СЕМ пред мен изникнаха няколко въпроса (признавам си доста противоречиви). Дали показаното е целият заснет материал? Предвид установените правила на документалното кино и опитът ми в киното си позволявам да твърдя, че излъченото видео е премонтирано и не е целият материал.

Друг въпрос е: какви са тези младежи - пазители на закона или престъпници и законни ли са гражданските арести? Според българските закони терминът граждански арест не съществува, нещо повече, в държавата арест може да извършват само специализираните органи. Но тук се появява и противоречието - преминаването на държавната граница (не през установените места) е престъпление по НПК. Групата, извършила ареста, твърди, че защитната ограда е разрязана, а преминаващите границата са оказали съпротива и това се е наложило да бъдат задържани и вързани („някои момчета са тренирали и им приложихме хватки до идването на другите”).

Този видеоматериал има по-скоро катарзисен ефект. След появата му голяма част от аудиторията симпатизираше на младежите, но фактите предоставени от МВР (нещо, което трябваше да се случи много по-рано) доказват, че те са стари познания на органите на властта, а част от тях са с производства и висящи дела. Важно е да отбележа, че националните медии се постараха да покажат различните гледни точки - от гражданското мнение, до юридическа мисъл, правоохранителни органи и изпълнителна власт. Смятам, че въпреки шокиращото първоначално въздействие от видеото (поне за мен), появата на „клипа” има по-скоро положителен ефект.

Според Закона за радиото и телевизията доставчиците на медийни услуги в дейността си се ръководят и от принципа на защитата на личната неприкосновеност на гражданите. В Допълнителните разпоредби на ЗРТ: „личен живот е животът на човек в семеен, здравен и сексуален аспект”. В този смисъл не можем да квалифицираме заснетото като нарушаване на личната неприкосновеност.

Мария Стоянова: Тук става въпрос за няколко видеоматериала, които са разпространени от доставчиците на медийни услуги в България, имам предвид телевизионните оператори. Единият клип е този, за който Вие говорихте, който е обиколил екраните на много чуждестранни телевизии като предизвика широк отзвук не само в България, а и зад граница. Има и друг, който е правен по-рано, но се появи

наскоро. Група от 23 души съпровождани от камери на една от националните телевизии, очевидно задържана, а сред тях жени и малки деца са седнали на земята. Позволих си, след като се запознах с Вашето становище, което намирам за неудоволитворително и аз да изготвя такова. За мен е учудващо, че вие се фокусирате върху личните данни, един от принципите (4) в чл.10, а не стигате до принципи (6) или (7), които се отнасят до други по-релевантни към казуса неща. В съответното съдържание, което, колеги, Ви изпратих по интернет, е назована и националността на въпросната група хора - афганистанци. Лицата на хората, които принудително са на земята, са ясно разпознаваеми, така че лесно могат да бъдат идентифицирани. Няколко от разпространяваните кадри противоречат на определенията за човешко достойнство именно, защото лицата са разпознаваеми. Въпросните кадри, освен че влизат в колизия със ЗРТ /чл.10 и респективно чл.17 от ЗРТ/, противоречат и на няколко члена от Българската Конституция. Понеже на кадрите се виждат и малолетни, които очевидно страдат, тяхното излагане на показ, без да са взети мерки за неразпознаване на лицата им, ги деградира като обект на любопитство. Въпреки, че става въпрос за действителен случай не се вижда основателен интерес за такова показване, защото дори пикселирането на лицата не би отнело от изразителността на кадрите и не би намалило тяхното значение. Нарушения, свързани с човешкото достойнство има тогава, когато хора са показвани страдащи или умиращи и по този начин са деградирани до обект на унижение. Освен това, при показването на реално събитие няма основателен интерес за подбор точно на такава форма. Чисто вкусови предпочитания не играят никаква роля в това мое становище. Мисля, че трябва да прегледаме още веднъж това съдържание именно и само от тази гледна точка. Какви са оценките в обществото за действията е друга тема, извън нашата компетентност. Ще направя един паралел. Спомнете си, че преди време на широката общественост станаха достойни извращенията, извършвани в американския затвор Абу Грейб в Ирак. Американски войници бяха малтретирани задържани иракчани, лицата на които бяха направени неразпознаваеми, за да бъдат предпазени тези хора и от публично унижение. Това е пример, който смятам, че тук би бил релевантен. Приятно изненадана съм, че тази седмица беше разпространено друго видео, между другото конфронтирани сме с тенденция социалните мрежи вече да диктуват съдържанието на линейните оператори, та в споменатото видео с ромско момче, подложено на унижение и насилие в българско село, лицето му беше пикселирано. Това показва зрялост при показването на хора, които са част от нашата страна. Тази зрялост трябва да бъде проявена към всички, включително и към чужденците. Забелязвам, че ефектът се мултиплицира. Става въпрос за все повече видео материали. Предлагам ви, ако сте съгласни, на следващото заседание да разпрострем това наблюдение – мониторинг и върху новопоявилите се видеа, които са в обръщение и се показват по телевизиите.

Анна Хаджиева: Тези сюжети на насилие и разпространението им в социалните мрежи се разпространяват лавинообразно, дори е едни вид „мода” за привличане на вниманието. По-добре е да се разпространи декларация до медиите, ако имаме обща позиция.

Мария Стоянова: Предложила съм текст, ако сте съгласни с него може да се адаптира в по-широк смисъл. Като Съвет за електронни медии, ние регулираме само съдържание. Реакцията на държавата, реакцията на други фактори в случая, за нас не са релевантни.

Иво Атанасов: Всички казваме, че има два плана в тези видеа. Единият - разбира се не е наша тема, но все пак изказванията дотук не го подминават, включително имаме и цитиране на Конституцията от г-жа Стоянова. Става дума за следното: бежанците могат да преминат само първата граница, откъдето успеят да преминат, защото се води война в тяхната държава и те бързат да се спасят. Примерно в Сирия се води война или в Ирак, не могат да чакат да влязат в Турция през контролно-пропускателните пунктове. Където успяват, там преминават. Втората граница обаче не могат да преминават така. На втората граница трябва вече да са регистрирани, да са идентифицирани и да преминат по съответния ред. Ако приемем, че тези хора от клиповете, към които

изразяваме съчувствие, имат право да преминават нашата граница, откъдето си искат, това означава да приемем, че в България има война. Но, ако приемем, че в България има война, тогава всеки може да спира хора, които нахлуват на нашата територия, без да имат съответното право. Това е политическият момент. Нашият аспект е до колко са спазени етичните норми, предвидените принципи в нашия закон при показването на тези събития. Тук говорим, че лицата не са заштриховани и стават разпознаваеми. Задавам го като въпрос: когато едни хора без документи пресичат в нарушение на законите една граница, дали това, че лицата им стават разпознаваеми, не е един плюс, защото по този начин МВР и съответните служби могат да идентифицират кои са тези лица? В такъв случай телевизиите биха могли да помогнат за идентифицирането на лицата, които в нарушение на закона преминават нашата граница. Дали медиите трябва да се отнасят с по-голямо уважение към тези нарушители? След като прекосяват втората граница в нарушение на закона, тези хора вече не са бежанци, а мигранти. Но и в този случай е дължимо по-етично отношение към тях и в този аспект съм съгласен с това, което се предлага като наша декларация. Що се отнася до коментарите, които видях във форумите на „Дейли мейл“ и „Индипендънт“, 90 на сто от отзивите са положителни. Но не искам да коментирам този въпрос, защото нашият аспект е друг.

Анна Хаджиева: Мястото на политическите разговори не е на тази маса. В определението за държава влиза охраняването на националните граници от държавата, а не от пара отряди, доброволни отряди и каквито и да е други формирания.

Иво Атанасов: Ако сме в състояние на война и те преминават отвсякъде, всеки може да ги спира.

Мария Стоянова: Ти самият каза, че тук не е мястото да водим тези разговори. Съгласен ли с текста?

Иво Атанасов: Не изцяло.

Мария Стоянова: Добре, тогава предстои да го редактираме и да го разпространим, като декларация.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да се изготви декларация и да се изпрати до медиите.

б) предаването «Знаците», включено в програмата ВТК на доставчика на медийни услуги ИО на Министерството на отбраната;

Мария Стоянова: Г-жо Савова, Вие сте автор на доклада.

Виржиния Савова: Осъществен е мониторинг на няколко издания на предаването „Знаците“, излъчено по Военния телевизионен канал (ВТК) на обществения доставчик на медийни услуги Информационен център на Министерство на отбраната. Част от тях са прегледани от интегрираната система за мониторинг, други (по-стари издания) - от архива на сайта на ВТК. Предаването „Знаците“ е включено в програмната схема през м. септември 2015 г. „Извънземният живот и тайните на Царичина“ е темата на изданието от 14 октомври 2015 г. Гост в студиото на предаването е проф. Стамен Стаменов, бивш военен, участвал в операцията в Царичина. Той обяснява, че е приключил с работата си в армията като инженер, тъй като се е сблъскал с феномена извънземен живот. Твърденията му са изцяло лично мнение. Събеседникът не навлиза в конкретика за експеримента Царичина и операцията на Българската армия - "Слава", за които има противоречиви сведения и мнения, но които поддържат публичния интерес от дълго време. Професорът, в рамките на това издание на предаването, изразява две противоречащи си тези. От една страна, той твърди, че извънземните не влизат в контакт с нас, защото сме най-примитивната раса. От друга, той казва, че извънземните са по-напред от нас технологично, но не и духовно. Твърдението му е, че извънземните са около нас, че американски военни работят с тях – неща, за които отдавна се говори по медиите и които предизвикват интереса на голяма част от аудиторията. Той смята,

че определени среди в глобален аспект имат полза да манипулират „истината” за извънземните, за да заобикалят социалните и духовните закони на цивилизацията. Проф. Лъчезар Филипов от Института за космически изследвания и технологии към БАН гостува пък в авторското предаване на Ива Сапунджиева- „Знаците” на 23.02.2016 г. . От него научаваме за сблъсъка на класическата физика с квантовата механика. Проф. Филипов разказва и за разговора си с американски астронавти, посетили Луната. Останалите акценти в предаването са свързани с това как се разпространява животът в космическото пространство; познават ли учените живота на Земята; необяснимите явления на Луната; торсионните полета и черните дупки и разпадът на материята.

На 09.03.2016 г. водещата Ива Сапунджиева разговаря с директора на етнографския комплекс „Етър” край Габрово Ангел Гоев за заклинанията, магиите и други старинни обреди. Гоев обосновава темата по следния начин: „Магическото мислене съпътства човечеството от най-дълбока древност”. По-нататък той говори за амулети, талисмани, леене на куршум и пр. практики за защита от зли сили, което е част от вековните вярвания на хората. Самият той е изследовател на тази тема и има издадена книга, става ясно още от предаването. На 23.03.2016 година предаването „Знаците” е посветено на Паневритмията, която според учението на Петър Дънов и неговите последователи е постигане на хармония с природата, Бог и Вселената. Изданието на предаването „Знаците”, разпространено на 06.04.2016 г. интерпретира темата за човешката душа и безсмъртието с гост проф. Стамен Стаменов. Обобщение на тази тема биха могли да бъдат думите на професора, който казва: „Обогатяваме собствената си душевна същност, благодарение на всичко това, което вършим, ако то е в съзвучие с природните и космическите божествени закони...”. Тематиката на предаванията е в сферата на езотериката, мистичните вярвания, обредите, духовни учения и пр., които са част от универсалната култура на човечеството, включително и на българите. Предмет на интерпретация е и уфологията – има ли извънземни цивилизации, въпрос, който отдавна предизвиква интереса на хората. Предаванията са с продължителност 20 минути и се излъчват в сряда през седмица, т.е. те не съставляват голяма част от 24-часовата програма на ВТК и са част от редакционната и програмна политика на доставчика.

Наблюдението на трите издания на предаването „Знаците” не констатира данни за нарушение на принципите за радио- и телевизионна дейност, нито на други изисквания в ЗРТ, особено на тези, описани в чл.6, ал.2, които се отнасят до дейността на обществените доставчици на медийни услуги.

Военният телевизионен канал със специализиран профил “военна насоченост” на обществения доставчик на медийни услуги Информационен център на Министерство на отбраната извършва дейност въз основа на удостоверение за регистрация.

ВТК предоставя за разпространение 24-часова програма, от която в значителна степен собствена телевизионна продукция, свързана с националната сигурност и отбрана, дейността на Въоръжените сили и държавните институции, са показвали предишни наблюдения.

Мария Стоянова: Ние смятаме, че специализираният профил „военна насоченост” по никакъв начин не колидира със сферата на „езотериката”, „мистичните вярвания” и въпросът за извънземните цивилизации?

Анна Хаджиева: Кой прави най-големите проучвания? Военните. Не е сериозно да мислим, че 24 часа трябва да звучат, само, военни маршове.

Мария Стоянова: Точно това си мислех, че ще кажете. Тоест, не виждаме противоречия между военната насоченост, „езотериката” и „мистичните загадки”?

Виржиния Савова: По скоро казвам, че предаването е част от редакционната и програмната политика на Военния канал и не виждам нарушение на ЗРТ.

Мария Стоянова: Благодаря Ви.

в) изпълнение на Решение на СЕМ РД-05-105/30.07.2015г. от Българското национално радио.

Доклад на Доротея Петрова: С Решение № РД-05-105/ 30.07.2015 г. Съветът за електронни медии, по повод сключения от генералния директор на БНР договор с “Уеб Радио и ТВ” ООД за стартиране на нова платформа – БНР Плейър, е преценил, че липсва необходимото съответствие на договора с чл. 46 и 47 от ЗРТ, като за да се постигне това съответствие са посочени в четири точки мерки, които следва да бъдат предприети от БНР.

На 01.10.2015 г. Съветът за електронни медии е изискал от БНР в срок до 05.10.2015 г. да предостави информация за предприетите стъпки от Управителния съвет по изпълнение на Решение № РД-05-105/ 30.07.2015 г.

На 05.10.2015 г. в Съвета е постъпило Становище (вх. № РД-22-17-00-18) от БНР относно Решение на СЕМ № РД-05-105/ 30.07.2015 г. В становището се оспорват предписаните от Съвета мерки. То е разгледано на заседание на СЕМ, проведено на 13.10.2015 г., като Съветът е решил да бъде уведомено БНР, че следва да изпълни Решението, което е влязло в сила, в срок до 10 дни, за което да уведоми СЕМ. До БНР е изпратено писмо в горния смисъл от 15.10.2015 г.

На 19.10.2015 г. е получен отговор, към който е приложено копие от Протокол от заседание на УС на БНР от 09.10.2015 г., на което е взето решение за утвърждаване на Договора с “Уеб Радио и ТВ” ООД.

Накратко припомням четирите точки от Решението на СЕМ и становището на БНР по тях:

1. Сключеният от генералния директор договор с Уеб радио и ТВ ООД да бъде одобрен от Управителния съвет с оглед разпоредбите на чл. 62, т. 2 и т. 3 от Закона за радиото и телевизията.

Становището на БНР по тази точка е било следното: “Договорът, сключен между БНР и “Уеб радио и ТВ” ООД не подлежи на утвърждаване от страна на Управителния съвет на БНР по следните причини: Стойността на договора не предполага санкцията на УС на БНР за неговото сключване. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 15 от Правилника за организацията и дейността на Управителния съвет на БНР, УС утвърждава всички договори на стойност над 20000 лв. без ДДС преди подписването им от генералния директор на БНР. Договорът на БНР с “Уеб Радио и ТВ” ООД е на стойност 15056 лв. без ДДС, поради което същият не е необходимо да се утвърждава от УС. От гледна точка на предмета на договора, същият не попада в нито една от хипотезите на чл. 62 от Закона за радиото и телевизията, който урежда правомощията на Управителния съвет. Поради това считаме, че не е необходимо УС на БНР да одобрява този договор. Противното би създавало едно изключение, което не почива на основание нито в закона, нито във вътрешните нормативни документи на БНР.”

Независимо от изразеното становище, от Протокола от заседанието на УС от 09.10.2015 г. е видно, че тази точка е изпълнена.

2. Настоящият договор, както и въобще сключването на подобен вид договори, които пряко кореспондират с лицензираните записи на Българското национално радио, върху които медията притежава права, да се прави само след обсъждане на събрани и налични детайлни, пълни и ясни обстоятелства относно:

- типът съдържание, което ще се предлага и по какъв начин;
- причините, налагащи това съдържание да не се създава самостоятелно от доставчика със собствен технически, персонален и авторски ресурс;
- начина и критериите за избиране на партньор за осъществяване на услугата;
- механизмите за осъществяване на редакционна независимост и
- механизмът за осъществяване на последващ контрол.

Становището на БНР по тази точка е било следното: “В случая става дума за договор за предоставяне на техническа услуга от страна на външния партньор. Цитирането в решението на СЕМ на разпоредбите на чл. 46 и чл. 47 от ЗРТ е неточно. Договорът за програмиране и поддръжка на стрийминг аудио канали, разпространявани чрез интернет не попада в нито една от хипотезите на тези законови текстове. Съгласно чл.

2, ал. 4 от ЗРТ, радиопредаване е обособена част от програмна схема на радиoproграма или каталог, утвърден от доставчик на радиоуслуги. Програмната схема пък, според т. 31 от § 1 от допълнителните разпоредби на ЗРТ, представлява съвкупността от всички предвидени за разпространение или разпространени предавания от програмата на дадена електронна медия, подредена в графичен вид по дни и часове за определен период от време. Стрийминг аудио каналите представляват непрекъснатата последователност от звукозаписи на музикални произведения, които се разпространяват единствено чрез интернет. Те нямат програмна схема, нито обособени части, които да отговарят на законовата дефиниция за радиопредаване. Поради това, чл. 46 и 47 от ЗРТ не са приложими към стрийминг каналите, обект на договора, сключен между БНР и “Уеб радио и ТВ” ООД. Този договор е сключен от БНР на общо основание, по силата на свободата на договаряне, предвидена в Закона за задълженията и договорите. Сключването на този договор е в рамките на оперативното управление на БНР, възложено на генералния директор по силата на чл. 68, ал. 1, т. 2 от ЗРТ. Договорът е подписан от страна на БНР от генералния директор и на финансовия директор, като с това са спазени както изискванията на ЗРТ, така и тези на чл. 13, ал. 3, т. 3 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

3. Българското национално радио да актуализира и разшири обема на Правилника за участието на БНР в съвместни продукции и предавания, създадени от независими продуценти, приет на основание чл. 47, т. 4 от ЗРТ, като в него се предвидят и разпишат правила за уреждане на казуси, подобни на възникнали от договора, сключен с Уеб радио и ТВ ООД. Същият правилник следва да въвежда и гаранции и механизми за оказване на последващ контрол, както и на пълна редакционна независимост. Да се предвидят гаранции името и сайтът на обществената медия да не се използват за лансиране на търговски марки на търговски партньори.

Становището на БНР по тази точка е било следното: “... договорът с “Уеб радио и ТВ” не попада и в приложното поле на Правилника за участието на БНР в съвместни продукции и предавания, създадени от независими продуценти. Каквито и промени да бъдат направени в този правилник, те не биха се отразили върху конкретния договор или подобни казуси, възникващи в бъдеще. Правилникът регламентира предавания по смисъла на Закона за радиото и телевизията. Разширяването му с цел да обхване съвсем друг тип договори, които нямат отношение нито към съвместните, нито към външните продукции, би имало по-скоро негативен ефект върху структурата на един от основните вътрешни нормативни актове на БНР.”

4. Общественият доставчик да изработи Правилник за дигитализиране на културното наследство и звукозаписния фонд на БНР като стъпка за допълнително гарантиране опазването на културната памет на страната.

Становището на БНР по тази точка е било следното: ”БНР се намира в подготвителен етап на процеса по дигитализация на своите звукови архиви. Огромният обем на тези архиви, възрастта, техническото състояние и особеното значение на някои от съхраняваните записи, поставят огромни предизвикателства пред реализирането на този процес. Все още няма пълна яснота относно конкретните технически способности и апаратура, които ще бъдат използвани при цифровизацията. Това е и причината за Правилникът за дигитализирането на звуковите фондове на БНР все още да не е приет от УС на БНР. Към момента тече процес на съгласуване на проект на документа с различните структури на радиото, които имат отношение към процеса на дигитализация.”

Следва да се има предвид, че към настоящия момент Договорът между БНР и “Уеб Радио и ТВ” ООД е изтекъл – същият е бил със срок до 14 февруари 2016 г. включително, т.е. тази услуга (5 стрийминг аудио канала) вече не се предоставя.

Липсват данни за изпълнение на посочените в т. 2 и т. 3 мерки. На сайта на БНР е публикуван Правилник за участието на БНР в съвместни продукции и предавания, създадени от независими продуценти, приет на 13.12.2013 г., в сила от същата дата, без

да има по-късни актуализации, включително и по повод изпълнение решението на СЕМ.

Няма публикуван Правилник за дигитализиране на културното наследство и звукозаписния фонд на БНР.

С оглед обстоятелството, че голяма част от предписаните мерки се отнасят единствено към казуса с договора с “Уеб радио и ТВ” ООД, който, както беше посочено е изтекъл, имат препоръчителен характер и не са обвързани със срок, считам, че не са налице основания за налагане на санкция на БНР за неизпълнение решението на СЕМ. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 267 от АПК на изпълнение подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителни основания, предвидени в кодекса или в друг закон.

Мария Стоянова: Колеги, тъй като договорът на БНР с „Уеб Радио и ТВ” ООД вече е изтекъл, смятате ли, че има основание да поискаме информация от ръководството за резултатите от този договор или да затворим случая?

Иво Атанасов: Заявиха при нас, че са в пробен срок, и ако резултатите са добри ще продължат. Щом не са продължили, можем да приемем, че резултатите не са добри.

Мария Стоянова: Благодаря за доклада!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема доклада за информация.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) влязло в сила Решение на СЕМ № РД-05-136/29.09.2015 г;

Мария Стоянова: Г-жо Станева, заповядайте!

Емилия Станева докладва: влязло в сила Решение на СЕМ № РД-05-136/29.09.2015 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.32, ал1, т.9, във връзка с чл. 105, ал.3 от Закона за радиото и телевизията и Решение № РД-05-136 от 29.09.2015г. издава лиценз на БНР за доставяне на радиoproграма с наименование: БНР – Радио Кърджали на територия с регионален обхват за област Кърджали. Лицензираният се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейния универсален информационно – музикален формат: новини - не по- малко от 5 на сто от дневното програмно време; актуални предавания – не по-малко от 15 на сто от седмичното програмно време; образователни предавания – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време; културни, научни, регионални и др. предавания – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време; предавания подпомагачи интеграцията на групи в неравностойно положение на рискови групи – не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време; предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин; европейска и българска продукция – не по-малко от 70 на сто (българска – не по-малко от 50 на сто), изчислено в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ; собствена продукция – не по-малко от 80 на сто от седмичното програмно време; предавания на независими продуценти – не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.2 от ЗРТ; допълнителни програмни характеристики: програмни характеристики гарантиращи обществения характер на медията (множественост на гледните точки, всестранност на информацията, малцинствени позиции от социален, политически, културен, етнически и религиозен характер); ангажимент за създаване на органи, които да работят с вътрешни устройствени актове на БНР и да гарантират разпределението на административното управление от програмирането; свобода на програмирането разширени сутрешни, следобедни, вечерни, нощни музикално – информационни

блокове) във връзка с реализацията на информационно – музикалния формат; предвидени предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин.

Лицензираният се задължава да доставя радиоуслугата ежедневно, с продължителност, както следва:

19.04.2016г. – 31.12.2016г. – 3 часа (от 09.00 до 12.00ч.);

01.01.2017г. – 31.12.2017г. – 6 часа (от 09.00 до 15.00ч.);

01.01.2018г – 31.12.2018г. – 12 часа;

След 01.01.2019г. – до 18 часа.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 19.04.2016г.

Начална дата на разпространение: 19.04.2016г.

б) уведомителни писма от чешкия регулатор Council for Radio and TV Broadcasting;

Мария Стоянова: Г-жа Станева, заповядайте!

Емилия Станева докладва: Постъпили са две писма от чешкия регулатор (Council for Radio and TV Broadcasting) - с вх. № ЛРР-04-19-00-83 и № ЛРР-04-19-00-84, с които се информира Съвета, че на НВО Еуроге са издадени лицензии за програми НВО 2 Adria и НВО 3 Adria, предназначени за разпространение на територията на България, Хърватия, Словения. Информацията е предоставена в изпълнение на чл. 30 от ДАВМУ, съгласно който Държавите-членки вземат подходящи мерки, за да си предоставят едни на други и на Комисията информацията, необходима за прилагане на настоящата директива, и по-специално членове 2, 3 и 4 от нея, и по-специално посредством своите независими регулаторни органи. Във връзка с попълване на данните за чуждестранните програми, които могат да бъдат разпространявани на територията на РБ чрез кабел и сателит, във втори раздел на ПР на СЕМ, предлагаме на Съвета да бъде променена досегашната практика. Вписването се извършваше въз основа на писмо/заявление от доставчика или упълномощено от него лице. Предвид обстоятелството, че в уведомлението на чешкия регулатор се съдържат достатъчно данни за програмите, а дружеството НВО Еуроге вече е вписано в регистъра на СЕМ и не е необходимо събирането на допълнителна информация за ЮЛ, СЕМ може да впише НВО 2 Adria и НВО 3 Adria в ПР.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: основание чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, вписва във Втори раздел на Публичния регистър на СЕМ следните чуждестранни телевизионни програми, които могат да бъдат разпространявани на територията на България чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит:

1. Наименование на програмата: НВО 2 Adria;

Способ на разпространение: кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит;

Профил на програмата: филмов канал;

Начална дата на разпространяване в България: 01.03.2016 г.

Продължителност на програмата 24 часа;

Вид обхват: национален.

2. Наименование на програмата: НВО 3 Adria

Способ на разпространение: кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит;

Профил на програмата: филмов канал;

Начална дата на разпространяване в България: 01.03.2016 г.

Продължителност на програмата: 24 часа;

Вид обхват: национален.

Продължителност на програмата: 24 часа;

Вид обхват: национален.

в) уведомителни писма «ПИК Броудкастинг» АД и от «Фокс Интернешънъл Ченълс България» ЕООД;

Емилия Станева докладва: уведомително писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-86/12.04.2016 г. от “ПИК Броудкастинг” АД, относно вписани промени по партидата на доставчика в Търговския регистър при Агенция по вписванията. След проверка на документите и служебна справка в ТР се установи, че седалището и адресът на управление се променя от гр. София, СО - район Оборище, ул. Чамкория № 9, ет. 6 на гр. София, СО – район Лозенец, бул. „Черни връх” No 33 Е.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл.125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на „ПИК Броудкастинг” АД с наименование „PIK TV”, съгласно удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-150-01, както следва: седалището и адресът на управление се променя от гр. София, СО – район „Оборище”, ул. „Чамкория” № 9, ет.6 на гр. София, СО – район „Лозенец”, бул. „Черни връх” №33 Е. Определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой - в касата на СЕМ. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва: уведомително писмо с вх. № ЛРР-06-19-00-82/08.04.2016 г. от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД, относно вписани промени в Търговския регистър по партидата на дружеството. След проверка и служебна справка в ТР при Агенция по вписванията се установи промяна в органите на управление: Ернан Лопез е заличени като управител и на негово място е вписан Карлос Уретавичая. Хесус Санчес е заличени като прокурист и на негово място е вписан Йъан Кьопен. “Фокс Интернешънъл ченълс България” ЕООД е регистриран доставчик на: аудио-визуални медийни услуги, създаващ програмите Фокс (FOX), Фоксмувис (FOX MOVIES), Фокслайф (Fox life), Фокскрайм (Foxcrime), 24 KITCHEN и National Geographic и нелинейни медийни услуги, предоставя услугите видео по поръчка FOX PLAY и NAT GEO PLAY. Предвид изложеното и съгласно чл. 125к, ал. 4, т. 1 от ЗРТ, моля да вземете решение (по протокол) за вписване на промяната в раздел Четвърти и Първи регистър на СЕМ.

г) заявления от «Гларус» ООД и от «България он ер» ООД, постъпили в КРС на основание чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Емилия Станева докладва: заявление от “Гларус” ООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 02003/12.12.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Поморие. Изменението е във връзка с промяна на височината на фазовия център, максималната ефективна височина и азимута на излъчване на антенната система.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за Радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени решение № 02003/12.12.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за

наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Поморие, издадено на „Гларус“ ООД,:

1. Изменя букви „з“, „и“ и „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронна съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Иво Атанасов: Да кажа нещо в скоби за „ТВ 7”, ние ги запитахме защо не си изпълняват програмната схема? Отговориха ни, че имат затруднения, но ни увериха, ако не се лъжа, че в срок до 1 месец ще си възстановят програмната схема. Мисля че този месец мина.

Мария Стоянова: Обсъдихме този въпрос миналата седмица с г-н Шабански при подготовката на това заседание. Г-н Шабански, нека да запознаем членовете по тази тема?

Анна Хаджиева: Може ли преди г-н Шабански, многократно сме поставяли въпроса за тази регистрация. Има нови клипове с ново рекламно съдържание, а цялата програма е повторение. Малко да помислим над въпроса. Тази регистрация как така се изпълнява? Всичко, което е заявено като намерение пред Съвета, само и единствено с повторение. В предаването „Стажанта”, това изобилие на продуктово позициониране защо не ни е направило впечатление? Все пак доста издания са минали, поне 5, до сега в Съвета нищо не е влязло. Всичките им задачи са така построени, че те трябва да правят реклама на съответни продукти. Питам отдавна и все не се стига до отговори.

Мария Стоянова: Г-н Шабански?

Борислав Шабански: Когато обсъждахме този въпрос с г-жа Стоянова и дадох информация, че в момента „ТВ 7” е на публична продажба от 25.03.2016г. до 25.04.2016г., след като приключи тази процедура, ще предприемем съответни действия.

Мария Стоянова: Това удовлетворява ли ви?

Иво Атанасов: Може да изчакаме още една седмица.

Емилия Станева докладва: заявления от «България он ер» ООД за изменение на разрешение № 00516-06/28.03.2013г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени решение № 00516-06/28.03.2013г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали територията на гр. Смолян, издадено на „България он ер” ООД, както следва:

1. Изменя букви „з“, „и“ и „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронна съобщителна мрежа”.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”, съгласно приложение, неразделна част от настоящето решение.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация – НЛРПР» за:

а) искане от народния представител г-н Илия Илиев по реда на Закона за достъп до обществена информация;

Златка Георгиева докладва: искане от народния представител г-н Илия Илиев по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл.28, ал.2, във връзка с чл.34, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на г-н Илия Илиев, народен представител в 43-тото Народно събрание, пълен достъп до обществена информация – справка за актове по административно-наказателната дейност на Съвета за последните три години, съдържаща съставените от длъжностни лица на Съвета за електронни медии актове за установяване на административни нарушения и издадените от председателя на Съвета наказателни постановления през годините 2013, 2014, 2015 и 2016 (до14.04).

б) одобряване на скица на имота около сградата на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: одобрява предоствената от ДП „Пристанищна инфраструктура” скица - проект за изменение на кадастралния план на СО-Район.

Разни.

1. Покана за първата среща на 3-тата подгрупа на ЕРГА – Европейски дигитален инструментариум за ефикасна и гъвкава регулация.

Димитър Ганев: Пристигна покана за първата среща на 3-тата подгрупа на ЕРГА – Европейски дигитален инструментариум за ефикасна и гъвкава регулация. Целта на дейността на подгрупата е събирането и споделянето на регулаторни документи за надзор и правоприлагане и прехвърлянето им в достъпна онлайн среда. Това би улеснило обмяната на добри практики и разширяването на погледа към дейността на аудиовизуалния надзор в страните на ЕС. Първата среща на подгрупата ще се състои на 4 май 2016г. в Брюксел. Основните дискуссионни точки на подгрупата са:

- Решения за групи документи за ЕДИ 1.0;
- Организация на библиотеката / принцип на категоризацията;
- Основна информация / профили на регулаторите (използване на съществуващи ресурси);
- Допълнителна информация, която да бъде изисквана от членовете;
- Специфики на съществуващата зона за регулатори CIRCABC и опции за доизпипване;
- Резултати от тестовете за автоматичния превод;
- Разпределяне на задачите сред активните членове;
- Предстоящи стъпки и крайни срокове.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: командирова Димитър Ганев, в Брюксел, за участие в , първата среща на 3-тата подгрупа на ЕРГА – Европейски дигитален инструментариум за ефикасна и гъвкава регулация за срок от 3 дни, считано от 03.05.2016 г. до 05.05.2016 г. (включително). Разходите за командировката са за сметка на СЕМ и включват: квартирни, дневни, медицинска застраховка, транспортни разходи. СЕМ ще поеме разходите за самолетни билети – които ще бъдат възстановени от приемащата страна

Решението да се доведе до знанието на директора на ОА и началник отдел Бюджет и финанси.

2. Становище от г-жа Лозенска по писмо – отговор от Софийски университет, с което Ректорът ни уведомява, че Георги Лозанов е назначен на трудов договор от 01.04.2016 г. на длъжността доцент.

3. Покана за присъствие на пилотното издание Шарен кон- ромски шоу.

Колеги, сигурно сте видели, получи се интересна покана. Стартира нов проект, уеб портал „Шарен кон”, пилотно телевизионно предаване, което ще кандидатства в БНТ и БНР. В случая става въпрос за професионален медиен продукт, който се занимава с ромския етнос. Той ще бъде представен днес от 18.00 часа в Унгарския културен институт. Г-жо Лозенска, моля някой от колегите от Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” да отиде на представянето. Целта е да се съсредоточи вниманието на аудиторията, върху светогледа на ромите. Колеги, имате ли предложения по точка разни?

4. Справка от М. Андреева за кореспонденцията (входяща и изходяща) в СЕМ за периода 12 – 15 април.

Анюта Асенова: Имаме предложение, другата седмица заседанието да е в четвъртък.

Мария Стоянова: Защо ?

Анюта Асенова: СЕМ ще бъде с обновен състав, и ако стоят въпроси пред съвета да ги решавате с новите членове.

Мария Стоянова: Новите колеги би трябвало да ги гласуват в сряда и веднага в четвъртък да ги свикаме на заседание? С тях ще направим заседание, но мисля че е редно преди това във вторник да се съберем с вас. Така и така бяха дадени задачи на Дирекция „Специализирана администрация”, да видим резултатите.

Анюта Асенова: Това беше само предложение.

Мария Стоянова: Благодаря много. Аз ви предлагам, колеги, да завършим нашата работа за това заседание, а от там нататък ще видим. Така закривам заседанието, благодаря ви още веднъж.

Материали, приложени към Протокол № 16

1. Дневен ред
2. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД - 04-30-07-25/18.04.2016г.;НД-04-30-07-23/15.04.2016г.;НД-0430-07-4/15.04.2016г.;

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева Анюта Асенова

Мария Стоянова и.д.
председател на СЕМ

Георги Лозанов Иво Атанасов

отсъства

Старши специалист
деловодител-
протоколист:
Албена Драганова