

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 40

от извънредно заседание, състояло се на 12.09.2016 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Иво Атанасов, Бетина Жотева, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 13:30 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Протоколист – Магдалена Сергиева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия (БНТ) за периода 01 февруари 2016 г. – 31 юли 2016 г.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и Дирекция «Обща администрация» във връзка с представения отчет от БНТ.

Докладват: Стефан Белов, Спаска Янева.

3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и Дирекция «Обща администрация» относно постъпило заявление за достъп до обществена информация.

Докладва: Д. Петрова

Разни.

**Мария Стоянова:** Здравейте, добре дошли! Много се радваме да ви видим, много се радваме да видим и Управителния съвет на БНТ, защото за момент малко се притеснихме дали не искате да работите повече понеже закъсняха вашите подписи под анекса на договорите ви. Те все пак се получиха, така че работата на обществената телевизия да не бъде дори формално затруднена.

Започва заседанието на Съвета за електронни медии. Колеги, имате пред вас дневния ред. Предлагам, ако нямате допълнения, да го гласуваме!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия (БНТ) за периода 01 февруари 2016 г. – 31 юли 2016 г.

Присъстват от БНТ: Вяра Анкова – генерален директор и председател на УС на БНТ, Анета Милкова – член на УС на БНТ, Марина Стойчева – член на УС на БНТ, Десислава Преображенска – член на УС на БНТ, Геновева Момчева – член на УС на БНТ.

**Мария Стоянова:** Първата точка в дневния ред на това първо заседание за месец септември е свързана с отчета за програмната дейност, технологичното обновление и финансовото състояние на Българската национална телевизия. Г-жо Анкова, заповядайте да ни запознаете накратко с основните моменти, които са важни за Вас във връзка с ръководенето на националната телевизия за периода 01 февруари 2016 г. – 31 юли 2016 г. Ние вече сме се запознали с предоставения отчет.

**Вяра Анкова:** Аз ще се опитам накратко да ви представя резюме на отчета, за да може след това с въпроси от ваша страна да уточним това, което вие имате като акценти да поставите. Въпреки че съм човек, който не обича позитиви, казани за Българската национална телевизия, защото смятам, че една обществена медия трябва да бъде предимно самокритична, но тук не мога да не отбележа усилията на колегите ни в този период. Мога да кажа, че е един от най-силните за Българската национална телевизия, предвид знаковите проекти, които имаше. Може би направихме грешка, че ви го представихме по дирекции. Виждате, че в общи линии дирекциите акцентират върху тези знакови проекти. Искахме да ви представим най-подробно дейността на всичките колеги, които са положили усилия по тези основни приоритети, а това именно е “Евровизията”, както и изборът на следващия представител за “Детската Евровизия”, Европейското първенство по футбол, сериалът “Под прикритие”, като основен проект във филмовата ни програма, както и предаването “Надиграй ме!”, като един проект, който се очертава все по-привличащ аудитория и засилващ интерес, особено към младите участници. Смятам, че това са проекти, които показаха не само силата и възможностите на хората, работещи в Българската национална телевизия, но постигнаха нещо много по-знаково за една медия. Това не е само да представиш едно съдържание, а да можеш това съдържание да го подчертаеш в една друга кауза, а именно обединение на аудиторията, показвайки, разбира се, разнопосочните виждания и цели, да се постигне едно обединение особено в такива тежки кризисни моменти, каквито изпитва в момента и целият свят, предвид всичките терористични атаки и геополитически проблеми. Смятам, че успяхме “Евровизия” да я вдигнем на едно друго ниво, като проект и да намалим негативните отзиви, които години наред имаше върху един много важен и бих казала европейски проект, в който обществената телевизия участва от години. След силния ѝ период, който беше с Елица и Стунджи, не можахме да представим България най-добре, което го приемаме като проблем при нас. Поради тази причина тази година решихме да концентрираме мнения на изявени наши дейци, да наемем международни консултанти, които ни помогнаха в изграждането на много успешна стратегия след този голям успех, както и да се активизира дейността на Българската национална телевизия в социалните мрежи, което смятам, че подпомогна много проекта. Аз имах среща там с посланика, който ни представлява в Швеция. Той каза, че откакто е представител на нашата държава там за първи път чете такива положителни материали в тяхната преса за България и за представителката. Смятам, че Поли даде всичко от себе си и представи държавата ни на най-добро ниво и смятам, че имахме всички шансове да бъдем по-напред, но предвид конфигурацията там не можахме да се преборим за някои от първите три места. Европейското първенство също даде тази насока, която винаги сме искали да имаме. Инициативите за социални програми като “Лятното кино”, като “Спри, детето запази!”, сега вече и през програмата, обедини зрителите - не само аудиторията на Българската национална телевизия, а аудиторията на една частна телевизия. Това е нещо, което откриваме за първи път, но е утвърден модел в Европа. Европейското първенство също беше представено в партньорство между частна и обществена телевизия. Напоследък правата на спортните мероприятия расте изключително много. В момента сме в преговори за придобиване на права за следващата Олимпиада. Искам да споделя, че повишението на спортните права за Олимпиада, поне в тези начални преговори е не 100%, а 400%. Много е трудно обществената телевизия да отговори сама и да не загуби един такъв търг. Търсим партньорства, като се има предвид ситуацията с намаления бюджет от няколко години. Сериалът “Под прикритие” е един проект, който решихме да поставим на края му и да потърсим едно друго развитие на героите му, в една психологическа и драматическа линия, да подчертаем страните на персонажите, които са надградени през тези години и в тези сезони. Може да се каже, че това е един от най-

успешните проекти на Българската национална телевизия и това се видя от неговия край – финалът, който представихме в Зала 1 в НДК. Може да звучи малко по-голямо, аз не обичам да се изразявам така, но смятам, че е един проект, който стъпи на международния пазар. Както казах другият акцент, който мога да отбележа е сезонът на предаването “Надиграй ме!”. Предаването постигна успешен за мен сезон. Включихме младите хора, децата, Хореографското училище откликна с голям интерес, с много силно присъствие. Имаше добро пред Българската национална телевизия, в което взеха участие много наши колеги, както и много зрители. Сега сме пред честване на деня на София (на 17), само че ще го направим на 16 септември в навечерието на деня на София, тъй като има много мероприятия на 17, за да може да почетем с това неделно хоро и старта на новия сезон на “БНТ2”. Имаше още едно знаково мероприятие в международен план, освен голямата Евровизия, срещата на CIRCUM, която организирахме в Пловдив. CIRCUM е асоциация, която обединява всички регионални телевизии в Европа, с изключително силно влияние в Европа и в другите обществени телевизии. Наградени бяха проекти на всичките обществени телевизии, които участваха. Отзивите, които получихме за организирането на тази международна среща, за която смятам, че също допринесе за изграждане на имиджа не само на България, а и на Българската национална телевизия, като сериозен обществен партньор в Европа. Няма да влизам повече в различните акценти на предавания, разбира се, тук трябва да отбележа и извънредните студиа, които дирекция “Информация” направи в този период – например “Брекзит”, казвам извънредно, защото много малко хора очакваха да се стигне до този развой - всичките терористични атаки, които за съжаление трябваше да покрием в този период, както и преврата в Турция. Смятам, че колегите за пореден път показаха силата и мощта на Българската национална телевизия и в новини, и в публицистика, и с извънредните студиа. Тук искам да подчертая и с предлагането на потвърдена информация, защото смятам, че особено в такива моменти ти не можеш да си потвърдиш информацията, поддържащ един ефир, пускаш информация, за която не могат да застанат два източника, от които да бъде потвърдена, смятам, че е по-добре да се замълчи. Това мнение не е само мое, а е изговорено и с колегите в дирекция “Информация”. Отделно всичките знакови събития като 24-ти май, 6 септември се опитваме, като обществена телевизия, да намерят отражение не само в отделните предавания, а и в цялостната картина на програмата ни, с излъчването на конкретни филми – игрални и документални, които да подчертаят годишнините, независимо дали са събитийни годишнини или знакови годишнини, за наши големи културни дейци. Друга кампания на Българската национална телевизия в този един период е “Лятното кино”, което започва в отчетния период и приключи извън него. За поредна година смятам, че допринесохме за една обединеност в една кауза за връщане на летните кина, особено в малките населени места в България. Беше изключително тежък период от гледна точка на технологичното обновяване на Българската национална телевизия. В този период бяха поставени основите и така се премина на HD картина в Българската национална телевизия. Бяхме направили изключително подробен план с работни групи, за да може да се стигне до това преоборудване на Българската национална телевизия, в един вече за европейските телевизии стандарт – HD. Искам да кажа, че в момента единственото студио, което остана да бъде преработено в HD сигнал е новинарското Студио 6, което се надявам, че до няколко дни ще започне с цифрова телевизия. В този период наблегнахме и на промяна на рекламната политика на Българската национална телевизия, тъй като отчетохме сериозни анализи в редица дискусии на управителния съвет, че тя трябва да бъде променена и да потърсим вариант за по-стабилно присъствие на Българската национална телевизия на рекламния пазар, като отчитам, които и вие всички знаете, законовите ограничения, които БНТ изпитва. Изключително трудна е тази политика и

промяната, тъй като нашите цени са по-високи отколкото на частните телевизии, предвид ограниченото време, с което разполагаме и ограниченият прайм-тайм от 5 мин., с който ние разполагаме. В отчета сме описали някои от моделите, които изпробвахме да запълни и времето извън прайм-тайма, (знаковите предавания, новините, Сутрешния блок), чрез изготвянето на специални оферти към рекламодатели. Това е съвсем нова стъпка и очакваме доклада на рекламната как се е отразило това. Миналата година при подобно търсене на вариант, не се постигна желаният успех, който целяхме. Но смятам, че с промяната на търговската ни политика, с промяната на рекламната и със засилените форми на маркетинг, ще има резултат. В момента от рекламните агенции имаме положителни отзиви за тази промяна, както имаме и присъствие на нови рекламодатели в Българската национална телевизия. В отчета сме описали някои от тях. Като цяло целим да предразположим традиционните ни рекламодатели, но и да влязат нови, или на основни рекламодатели да можем да предложим по-атрактивни форми. Няма да крия, че имаме проблеми с бюджета на Българската национална телевизия и това при всеки отчет го акцентираме. След извънредното намаляване на бюджета преди няколко години (2014 г.) - веднъж бюджетът беше намелен с 5 мил., след това с нови 3 мил., т.е. намалението за една бюджетна година беше 8 мил., много трудно ние можем да намерим вариант да се компенсират. Искам да кажа, че е направено всичко възможно – работни групи работят. Към момента имаме дефицит, но смятам, че е в законовите положения. Това са акцентите като цяло, които се опитах да представя пред вас за дейността на Българската национална телевизия, през тези месеци.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Анкова, за изчерпателното изложение! Сега е ред на гледната точка на надзора, в лицето на главен инспектор г-н Белов.

**Стефан Белов:** Прегледът на съдържателната част на отчета сочи, че БНТ запазва позициите си на авторитетен обществен доставчик на медийни услуги като предоставя на зрителската аудитория оригинална собствена продукция, в това число актуални репортажи, коментари и кореспонденции. Въпреки липсата на кореспондентски бюра по света, при отразяването на важни международни събития, медията изпраща специални пратеници. При нарастващата криза с бежанците, БНТ информира своевременно своята аудитория, чрез специалните си пратеници в Турция, Гърция, Македония. БНТ реагира адекватно и при атентатите в Европа, конфликта в Сирия и опита за преврат в Турция. За разлика от някои комерсиални телевизии не бе допуснато излъчването на агресивни материали и език на омразата.

Предвид тези факти, странно е отсъствието в отчета на актуално-публицистичните предавания на медията.

През този период, БНТ успя да запази основните принципи на плуралистично и обективно отразяване на важни събития и демонстрира отговорно и етично отношение при представянето на обществени проблеми в национален и световен мащаб. Факт, доказан от няколко мащабни изследвания, проведени от страна на регулатора, които не отчитат нарушения на ЗРТ или на етичните норми.

БНТ отново запази високото качество на филмовата си програма, показвайки шедеври от световното кино в конкуренция с по-атрактивната продукция на търговските телевизии. Въпреки декларираните финансови затруднения, медията засне последния сезон на хитовия сериал „Под прикритие“. Телевизията успя да реализира и един от най-успешния си проект през последните години - „Лачени обувки на българското кино“, продължавайки го с „Лачените обувки на българското кино- документални филми“. Друг успех, свързан с киното, е продължението на кампанията „Пътуващо лятно кино с БНТ 1“, предоставила възможност на зрителите от малките населени места без кинозалони да се докоснат до любимите си български филми;

Относно изпълнението на програмните характеристики по лицензия, “БНТ 1” не изпълнява следните параметри: Предавания подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение представляват 1.3 % и не са достатъчни за пълното покриване на лицензионните изисквания от 1.8 % от месечното програмно време. (Съветът за електронни медии е издал задължителни указания с решение № РД-05-138 на БНТ да спазва безусловно т. 2.4.4 от условията на издадената Индивидуална лицензия ЛРР-01-3-005-01, като осигурява достъп до програмата на лица със слухови и зрителни увреждания, включвайки специализирани субтитри, език на знаците, аудиоописание, аудиосубтитри, със шестмесечен срок за изпълнение.)

Проблем отново са реализирането на детски и младежки предавания, като изискванията са 7.6 %, а реализираната продукция е средно 3.1 %.

Отчетът констатира дефицити в програмните характеристики и на “БНТ 2”, програмата не изпълнява изискванията за детски и младежки предавания, новини и предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение. Неизпълнението се аргументира с недостиг на финансови средства. (Трябва да се отбележи, че в този период, последните два параметъра се доближават до изискуемите проценти.)

Предоставеният отчет от Българската национална телевизия за периода февруари - юли 2016 година като цяло е позитивен. Особено внимание се отделя на успешната реализация на три проекта – “Детската Евровизия 2016”; последният сезон на “Под прикритие” и “UEFA EURO 2016”. Критични оценки има за някои дефицити в програмата на “БНТ 2”, но прави впечатление, че не се отчитат проблемите с детската и младежка продукция в “БНТ 1”. Всички възникнали проблеми се оправдават с липсата на достатъчно финансиране.

При направена проверка за изпълнение на чл. 62 от ЗРТ, според който, Управителният съвет на БНТ приема правилници за:

Правилник за структурата и организацията на дейността на БНТ;

Правилник за дейността на Управителния съвет на БНТ;

Правилник за работната заплата;

Правилник за заплащането на извънщатните служители;

Правилник за редакционната дейност;

Правилник за рекламата и спонсорската дейност;

Правилник за съхраняването и ползването на фондовете на БНТ;

Правилник за независимите и съвместни продукции.

Проверката установи, че от гореизброените правилници в сайта на БНТ има само:

Правилник за структурата и организацията на дейността на БНТ – 05.03.2014 г.;

Правилник за редакционната дейност – 01.02.2011 г.;

Правилник за съхраняването и ползването на фондовете на БНТ – 01.01.2011 г.;

Правилник за независимите и съвместни продукции – 01.09.2013 г.

(На сайта на БНТ могат да бъдат намерени и правилници за: Правилник за рейтинг прагове и оценка, влязъл в сила на 01.04.2008 г. и правилник за Общи условия за ползване на интернет страницата на БНТ, влязъл в сила на 18.11.2011 г., които не влизат в задължителните условия на чл. 62 от ЗРТ.)

**Мария Стоянова:** Това се налага и по силата на договора на генералния директор. Заповядайте г-жо Анкова, искайте да допълните нещо към изложението на главен инспектор Белов.

**Вяра Анкова:** Приемам нещата, които той каза. Имаме проблеми, както и вие отбелязахте, с изпълнение на лицензията в различните канали, но се опитваме да отговорим на лицензията, абсолютно сте прави. Поради тази причина “БНТ2” има промяна на програмната политика - въведени са предавания за този сезон, в момента се

увеличават новинарските предавания. Относно младежките предавания ще видите, че процентът за “БНТ1” ще бъде изпълнен, тъй като той е на годишна база, а не на отчетен период. Тук процентът е намален поради отпадане на много предавания заради Европейското първенство и другите извънредни предавания. Този процент ще бъде изпълнен, записах си, за да проверя. Не разбрах само за кои указания казвате, които сме получили от СЕМ – за хората в неравностойно положение.

**Стефан Белов:** За хората със слухови и зрителни увреждания.

**Вяра Анкова:** Видяхме предписанията от СЕМ. Ние отдавна се готвим за промяна. Ние може би не сме обяснили достатъчно добре в писмото ни и затова изникват тези 90 000 бюджет защо не сме ги разпределили, но не е въпросът за 90 000, въпросът е, че те са няколко параметъра, които са изключително трудни за изпълнение, единствено и само от Българската национална телевизия. Ако приемем чисто като данни за лицензията, защото говорим за лицензията, по индивидуалната лицензия ние имаме 0,7% жестомимичен превод. Само за 2015 г. имаме 3,5%, т.е. по лицензия ние изпълняваме това, дори преизпълняваме. Ние слагаме жестомимичен превод на всички извънредни предавания. Така че, ако проверите отчета ни, който ние сме ви предоставили за миналата година, ще видите, че чисто лицензионно това не е така. Опитваме се и чрез субтитрите в предаванията да имаме тази допустимост на хората с увреждания към програмата на БНТ. Около 43% са субтитрирани предавания на Българската национална телевизия така или иначе, които отговарят на тези изисквания. Относно пасивните субтитри, за които говорим, това е изключително трудно да бъде направено, пак казвам не сме се отказали. Това е един период, в който имаме и можем да ви предоставим анализите на работните групи, които не са от този период, когато получихме вашето предписание. Това е нещо, което ние трябва да изработим и да потърсим вашата подкрепа, заедно с разпространителите, с разпространителските фирми, защото едни пасивни субтитри ние не можем да извадим сами. Това е услуга, в която мултиплексите трябва да инвестират средства, за да може зрителят да я получи. БНТ няма как самостоятелно да я направи. Другото нещо, което има проблем в реализацията на това е, че няма разработена софтуерна система. Това е “болката”, поне доколкото аз съм разговаряла с представители на организацията на глухите. Те искат да могат да гледат новини и публицистичните ни предавания, пак казвам голяма част от програмата ни е субтитрирана, не говоря за интернет. 43% от тези хора така или иначе я гледат, но що се касае до новините и до актуалните предавания има разработени софтуерни програми в повечето държави, които обаче са на основните езици, няма разработена софтуерна програма на български език. Когато има публицистични предавания, особено актуалните предавания или сутрешен блок, да не ги изброявам всички, няма как това да се получи, защото нямаме разработена на български език тази софтуерна програма. Ние като телевизия не можем да я изработим. Можем, ако искате заедно да направим някаква стратегия, с която да може тази софтуерна програма да бъде разработена. Не съм специалист, но съм си направила труда да видя различните практики, касае се за няколко вида софтуер – единият трябва да е този, който разпознава гласа и преработва в текстова информация. На нас един единствен глас не ни върши работа. А другата опция не можах аз чисто технически да вникна как може да бъде разработена на български език. Това са неща, които можем да направим и съм сигурна, че могат да бъдат направени, това е мисията на обществената телевизия. Но има проблем с българския език и с въпросните софтуерни програми веднъж и пасивното изваждане на субтитри, което се прави в другите държави. Ние няма как да го направим, тъй като в другите държави мултиплексът е собственост на обществените телевизии, докато при нас е друга среда.

**Мария Стоянова:** Г-жо Лозенска, Вие искате ли нещо да допълните в контекста на лицензията, имаше указания от страна на СЕМ?

**Антоанета Лозенска:** Имахме наблюдение от гледна точка на жестомимичен превод в новини и съответно в актуално-публицистичните предавания. От гледна точка на този пасив получихте съответните указания.

**Вяра Анкова:** Аз казвам, че този пасив не е само на Българската национална телевизия, а трябва съвместни усилия.

**Мария Стоянова:** Разбира се, че в лицето на регулатора имате партньор на разположение. Но Вие, като човек, който ръководите обществената телевизия вече повече от 6 години, знаете какви са нашите правомощия. Това, което ми хрумва веднага, че можем да направим една съвместна среща с представителите на мултиплекса, защото информацията, която получаваме от тях още в началото на цифровия преход в България е, че те разполагат и имат възможности, и са готови на секундата да я предоставят на БНТ. Така че въпросните субтитри, за които стана дума и по време на Вашето изложение преди малко, да бъдат предоставени на зрителя. Нашата гледна точка и единственото, от което се водим в този конкретен случай, е интересът на зрителя. Разбираемо е, това е работата на надзора, така че, ако намерите време, макар че идва предизборна кампания и сигурно ще бъдете много ангажирани, но ако намерите време, регулаторът с удоволствие, предполагам колегите няма да възразят, би станал платформа за такива разговори заедно с представителите на мултиплекса, за да изясним къде са проблемите.

**Вяра Анкова:** Аз не казвам, че има проблем, аз казвам, че те трябва да бъдат партньор в тези взаимоотношения при пускането на пасивни субтитри.

**Мария Стоянова:** Гледайте на регулатора като на платформа за такъв разговор, за партниране между вас и мултиплекса. Кажете кога смятате за подходящо и от наша страна ще положим усилия тази среща да се състои.

**Вяра Анкова:** Благодаря много за съдействието!

**Мария Стоянова:** И аз Ви благодаря, г-жо Анкова! Г-жа Янева, началник на отдел “Бюджет и финанси”, заповядайте с Вашия експертен поглед върху финансовата част от отчета.

**Спаска Янева:** В представения отчет на Българската национална телевизия за периода 01 февруари 2016 – 31 юли 2016 г. са представени данни, свързани с дейността на Дирекция „Финансово-стопанска”, а именно: определена субсидия за 2016 г.; утвърден норматив за час програма; отчет на приходите за периода общо и по отделни показатели; отчет на разходите за периода общо и по отделни показатели.

Във връзка с финансовата дейност в отчета на Българската национална телевизия липсва: анализ на изпълнението на приходите и разходите (общо и по отделни показатели), извършените корекции по бюджета и причините за тях; анализ на вътрешните и външни фактори, които оказват влияние върху размера на събраните приходи и върху резултатите, постигнати с извършените разходи; анализ на просрочени вземания и задължения; данни за общата численост на персонала и незаети бройки – общо за БНТ и по регионални програми; данни за размера на средната работна заплата.

Относно сериалът „Под прикритие” е отбелязано само, че „при постъпленията от реклама и продуктово позициониране в процентното съотношение пети сезон също е най-успешен, като спрямо първи сезон е с 95% ръст в привлечените средства от продуктово позициониране и със 111% ръст на привлечените средства от директна реклама.”, т.е. липсват конкретни стойности.

Липсата на посочените анализи не позволява да се направят точни и ясни изводи относно правилното планиране и разпределение на бюджетните средства, тяхното ефективно и законосъобразно разходване, осигуряващи информационна база, върху която се градят управленските решения.

**Вяра Анкова:** Понеже и в предишни отчети сме имали някакви допълнения, много бих искала да ни дадете матрица, по която ние да ги правим. Ние ще спазим тази матрица,

защото ние не знаем, като се каже финансов отчет, какво искате да видите в този финансов отчет. Ако вие ни дадете матрица и искате финансовия отчет да се прави по този модел, както сега пояснихте, бъдете сигурни, че ще го направим.

**Мария Стоянова:** Регулаторът гледа на себе си, позволявам си да го кажа, действително като партньор на медиите, включително и за обществената телевизия и Вие разбирате сама, че няма как да Ви предоставим такава матрица, таблица или каквото и да е и вие да попълвате в него.

**Вяра Анкова:** Аз нямам предвид това, а от какво се интересувате.

**Мария Стоянова:** Второ, това от което се интересуваме, г-жа Янева току-що декларира. По мои спомени в предишни години тя е декларирала същите неща като липси на данни по вашия бюджет, които позволяват на регулатора да се ориентира. Затова става въпрос, нищо повече, нищо по-малко от това. Благодаря, г-жо Янева! Искате ли да добавите още нещо?

**Спаска Янева:** Ще добавя само, че ако се направи такъв анализ, за който говорим в момента, т.е. да се направи в процентно отношение, то отчетът ще бъде много по-пълен, това не изисква повече от една страница. Такива са изискванията и на Министерство на финансите за тримесечните ни отчети, които ги даваме.

**Вяра Анкова:** Това ще бъде направено и внесено, както миналия път.

**Спаска Янева:** Получавали сме ги допълнително и предишните пъти.

**Мария Стоянова:** Това понеже вече е латентен разговор между регулатора и БНТ, затова е странно, че възниква сега въпрос за матрица. Благодаря, г-жо Янева, за това изложение! Колеги, заповядайте имате думата за въпроси. Г-н Атанасов, заповядайте!

**Иво Атанасов:** Приемам отчета и оценките, които дадоха нашите експерти. Това, което съм казал като положително в работата на БНТ при предишни отчети, го потвърждавам и сега. Имам различия в два пункта най-вече. Тези различия си вървят през времето. Единият момент, разбира се, е за плурализма, но тук ще си спестя коментари, тъй като сме свидетели на факта, че след като ние забавихме конкурса за генерален директор на БНТ, никоя партия, поне парламентарно представена, не възрази по никакъв начин. Кое то означава, че политическите сили, поне парламентарно представените, са доволни от това ръководство. Разбира се, те не са доволни заради Евровизията, Европейското по футбол, Олимпиадата или от “Под прикритие”, или от “Надиграй ме!”. Те са доволни от начина, по който се представят техните позиции в новините и в актуално-публицистичните предавания на икономическа и политическа тема. След като те са доволни, това е тяхно право. Аз си запазвам моето право, когато обявим конкурс за генерален директор, да попитам всеки от кандидатите, както стана това при обсъждането на кандидатите за генерален директор на БНР – как смята да гарантира многообразието на гледни точки в мандата, който му предстои? Другият въпрос, по който имаме различия, той също датира от няколко заседания, е за “Под прикритие”. На мен не ми е драго, казвам го най-меко, че такъв сериал е лицето на Българската национална телевизия, донякъде и на България, че е най-продаваният продукт и т.н., и т.н. Защото може да има голям зрителски интерес, както се посочва тук, но и Слави Трифонов пълни Националния стадион, което не е автоматично сертификат за качество. Това е сертификат за нещо друго – за определено възпитание на аудиторията и този сертификат едва ли може да има много положителен знак. Не съм сигурен, че с такъв тип сериали ние създаваме добър образ на България в тези 186, както се изразява г-жа Шишманова, територии, в които е разпространен сериалът. Дали зрителите ще си кажат: “България е много хубаво място, дайте час по-скоро да я посетим.” Или по-скоро ще си кажат: “Там е много опасно, виж каква престъпност има, какви престрелки има, дай по-добре да я заобиколим”. Аз мисля, че второто е по-реално. Няма да питам за финансовите измерения на този много успешен сериал. Вече два пъти питам и няма отговор какви са



точно приходите – било от продуктово позициониране, било от реклама, било от продажба на самите серии. Но по-нататък се отказвам да питам, защото липсата на отговор всъщност е отговор. За мен изводът е, че по-скоро този сериал е един “колос с глинени крака”, поне във финансово отношение. Не казвам, че в съдържателно отношение краката са му други, но това е оценката ми като зрител, на каквато като член на регулатора нямам право. БНТ е на такова ниво, че спокойно може да получи добра оценка и без този сериал. Така че аз ще подкрепя отчета, с тези две бележки.

**Вяра Анкова:** Искам да кажа, че това е игрално кино и не би трябвало да се мерят стойностите на реалността в една държава спрямо такъв игрален филм, той не е документален. Тук става дума за качество на актьорска игра, на режисура, на компоненти, които изграждат един сериал, а не пресъздаване на живота в държавата. Българската национална телевизия освен този сериал е имала и други сериали, например по разкази на Йовков, “Четвъртата Власт”, “Недадените”. Не се е концентрирала само и единствено върху този тип сериал. Имаше сесия. Одобрен е нов проект, който трябва да започне. Опитваме се всичките стойностни български проекти, не само що се касае до сериали, а и до игрално кино да бъдат с партньорство на БНТ – дали присел, дали копродуценти, винаги сме откликвали. Не бих искала само “Под прикритие” да се гледа като продукта, който БНТ е направила през тези години, въпреки, че го отличаваме заради продажбите. Смятам, че това е позитив за цялата филмова общност, а и за България като имидж, а не за Българската национална телевизия само и единствено.

**Мария Стоянова:** Колеги, имате думата за въпроси, заповядайте!

**Розита Еленова:** Искам да кажа, че се радвам на тази среща, радвам се да се запозная с управителния съвет и много бих искала, тъй като сме много новите членовете, Съветниците да работим в една по-тясна колаборация с управителния съвет на обществената телевизия. И още, тъй като от периода на моята работа съм запозната с препоръките, които отправихме на базата на докладите на г-н Белов, чух добре това, което казахте, г-жо Анкова, че се надявате, тези проценти да се наваксат при следващия, крайния отчет. Предполагам, че ние тогава ще сме по-навътре в нашата работа и диалогът ще бъде по-дълъг. Благодаря!

**Мария Стоянова:** Колеги, благодарим за представянето на вашия отчет. Сега нашата работа е да го гласуваме. Подлагам отчета на гласуване. Колеги, моля да гласуваме!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема Отчета за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия (БНТ) за периода 01 февруари 2016 г. – 31 юли 2016 г.

**Мария Стоянова:** Благодаря Ви, г-жо Анкова, с това изчерпахме днешната първа точка от нашето заседание.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и Дирекция «Обща администрация» във връзка с представения отчет от БНТ. Докладите бяха представени в точка “първа”.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» и Дирекция «Обща администрация» относно постъпило заявление за достъп до обществена информация.

Съветът разгледа постъпило Заявление с вх. № ПД-09-23-00-2/ 02.09.2016 г. за достъп до обществена информация по ЗДОИ от Алтернативно сдружение за електронни медии.

Предмет на искането е следната информация: получил ли е СЕМ чрез дарение, покупко-продажба или друга правна форма автомобил Пежо 607 от БНР с генерален директор г-н Александър Велев, както и предоставяне на сканирани официални документи, чрез които е била прехвърлена собствеността на посочения автомобил от БНР на СЕМ.

Заявлението съдържа всички реквизити, съгласно чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ. Съгласно чл. 28 от ЗДОИ, заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране, като в този срок органът трябва да вземе решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и информират писмено заявителя за своето решение.

Формата за предоставяне на исканата информация, избрана от заявителя, е копия, предоставени по електронен път на посочена електронна поща (чл. 26, ал. 1, т. 4 от ЗДОИ).

Съгласно новите разпоредби на ЗДОИ, в сила от 12.01.2016 г., когато заявителят е поискал достъпът до информация да му бъде предоставен по електронен път и е посочил адрес на електронна поща за получаването, органът изпраща на посочения адрес на електронна поща решението за предоставянето на достъп заедно с копие от информацията или интернет адреса, на който се съдържат данните. В тези случаи не се съставя протокол и не се заплащат разходи по предоставянето (чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** предоставя достъп до исканата информация. Решението да се изпрати на заявителя на посочената електронна поща.

**РАЗНИ:**

На заседанието беше разгледана справка за извършени ремонтни дейности на автомобили, собственост на СЕМ за периода 01.01.2015 г. – 08.05.2016 г.

**Материали, приложени към Протокол № 40**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Б. Гегова и Ст. Белов с изх. №РД-22-18-00-11/10.09.2016 г.
3. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-22-18-00-11/07.09.2016 г.
4. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ПД-09-23-00-2/10.09.2016 г.

**Мария Стоянова –**  
**председател на СЕМ** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....