

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 42

от редовно заседание, състояло се на 20.09.2016 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Иво Атанасов, Бетина Жотева, Мария Стоянова – председател на СЕМ, София Владимирова, Розита Еленова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ.  
Протоколист – Магдалена Сергиева.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с представители на БНТ и БНР във връзка с приета от СЕМ методика за провеждане на мониторинг на аудио и аудио-визуалните медийни услуги по време на предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум.

2. План-програма за управление на БНР (2016 - 2019 г.)

3. Проект на Споразумение от Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД) във връзка с предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) уведомително писмо от «България Он Ер» ООД, свързано с вписани в търговския регистър промени в доставчика;

б) обявяване на конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за гр. Елена;

в) искане от «359 Броудкастинг медия» ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга и в данните за доставчика;

г) писмо от «Попово кабел» ООД в допълнение на искането за промяна на параметрите на доставяната аудио-визуална услуга;

д) уведомително писмо от «Евроком НКТ» ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга;

е) уведомително писмо от «Кракра» АД за промяна в данните за доставчика;

ж) уведомително писмо от «Ай Си Ес» ЕАД за промени в данните за доставчика;

з) искане от «Телевизия Родопи» ЕООД за заличаване на регистрация;

и) писмо от КРС във връзка с удължаване срока на разрешението на БНР.

Докладва: Емилия Станева.

5. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с международна дейност относно проведена на 02.09.2016 г. среща на Първа работна подгрупа на ЕРГА „Регулаторни предизвикателства при прилагането на новите законодателни предложения“.

Докладва: Ант.Лозенска.

6. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №: НД- 01-34 от 2016 г.

Докладва: Доротея Петрова.

7. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със заявление за достъп до обществена информация вх. № ПД-09-23-00-3/ 16.09.2016 г. от Алтернативно сдружение за електронни медии.

Докладва: Доротея Петрова.

8. Доклади от Дирекция «Обща администрация» относно издаване на актове за установяване на публични държавни вземания.

Докладва: Нез. Кардашева.

Разни.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с представители на БНТ и БНР във връзка с приета от СЕМ методика за провеждане на мониторинг на аудио и аудио-визуалните медийни услуги по време на предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум.

**Мария Стоянова:** Добре дошли, колеги! Много се радвам да се видим. Тази среща може би изглежда изключителна, но за нас тя е важна. Предстоят избори, които за първи път имат задължителен характер. За това ние сме подготвили в този контекст нашия предизборен мониторинг. За целта сме се опрели на три примера от Европа и региона, върху които сме изградили нашата методика за наблюдение на изборите. Основно сме се фокусирали върху британския регулатор – ОФКОМ, върху опита на колегите от Каталуния, а миналия петък проведохме семинар с нашите колеги – регулатора по съдържание от Македония. Според Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (ОССЕ) тъкмо колегите ни от Македония правят най-добрия изборен мониторинг в сравнение с 15 други европейски държави. Така че, като сравнихме добрите практики и опит в наблюдението на информационните кампании, отразяването на предизборни кампании в различни държави, като стъпихме на предишния опит на регулатора, сме подготвили нашето наблюдение сега, като в него този път се фокусираме върху три основни неща. Две от тях, според нас, са от изключителна важност. Вече излязохме с призив знаете, за улеснение в изборното съдържание на хората, които не чуват. Това предимно важи за колегите от националната телевизия. Радиото по естествена причина достига до тази част от обществото. За нас също така ще бъде важно да се обърне внимание и на онези гласоподаватели, които за първи път ще упражнят вота си. Това всъщност е една от латентните критики на ОССЕ. Представяне на информацията по начин, който е адекватен и достъпен за тях, въпреки че регулаторът си дава ясна сметка за това, че те отделят повече внимание на информацията, която предлага интернет. Тъй като обществените медии имат по-специфични функции и към тях има по-специфични изисквания, затова тази е първата среща, която правим, за да представим това, върху което ние ще се фокусираме. Именно с вас, ръководствата на обществената телевизия и на общественото радио. Затова благодарим, че се отзовахте на нашата покана, за да можем в работна атмосфера да направим максималното, което зависи от нас, като регулатор на съдържанието и от вас, като доставчик на това съдържание, така че аудиторията в България да бъде информирана по най-добрия начин. Г-жа Савова е човекът, върху чиито плещи основно пада товарът за мониторинга. Г-жо Савова, заповядайте, да запознаете колегите с това, което сме предвидили и върху което ще се концентрираме.

**Виржиния Савова:** Уважаеми колеги, добър ден! За Съвета за електронни медии започва един активен и отговорен период, който се отнася до наблюдението на предизборното съдържание в електронните медии във връзка с провеждането на Избори за президент и вицепрезидент на Република България на 06.11.2016 г. и Национален референдум. По време на надзора ние ще се ръководим от правилата за провеждане на предизборна агитация в Изборния кодекс, изискванията на Закона за радиото и телевизията и методиката за мониторинг, приета на заседание на Съвета. Методиката е изработена въз основа на досегашния опит на регулатора за наблюдение

на програми на обществени и търговски доставчици на медийни услуги по време на предизборни кампании и заимства от полезните практики на Британския и Каталунския регулатор OFCOM, основава се и на препоръките на ОССЕ за осъществяване на медиен мониторинг, както и принципите на Европейския съюз за радио и телевизия при отразяването на избори в новите и развиващите се демокрации. Разбира се, правилата за предизборна агитация са ясни както на Вас, така и на нас, но бих искала да ви запозная по-подробно с методиката, по която ние ще се ръководим. Параметрите на наблюдението са универсални за търговските и обществените медии. При обществените оператори ще се зложат и допълнителни изисквания, свързани с ангажимента им относно осигуряване на различни гледни точки и специфичните задължения за БНТ и БНР, съгласно ИК и ЗРТ.

Мониторингът, както и досега, отчита платените и безплатните форми на агитация чрез два показателя – честота (брой) и време (минути) на присъствие на кандидати в медия. Сравнителните данни имат за цел да проследят доколко медиите са изпълнили общественения си ангажимент, независимо от търговския характер на някои програми, да информират обективно аудиторията по отношение на предизборната тематика.

Количествените показатели ще измерват:

Общо количество екранно или радио време за кандидат в брой минути и честота на появяване както в платените, така и в безплатните форми. Тези количествени показатели следва да бъдат изброени с цел от тях да произлязат анализи и изводи по предизборната кампания. Затова тези показатели са зложени в таблиците за наблюдение, които ние изработихме. Количествените показатели следва да са обективни, точни, ясни за всеки ден.

Качествените показатели и анализ в наблюдението:

Те са продължение на количествения анализ, но също така и друга гледна точка на наблюдението, която не винаги може да се направи от количествения анализ. Качествените параметри следва да обхващат:

Отчитане на плурализма, особено за обществените медии и специфичните им задължения на национални обществени доставчици, медийното им поведение следва да спазва основни журналистически стандарти и да отговаря на изискванията за равнопоставеност, обективност и баланс при представянето на политическите субекти, с цел да защитят правото на аудиторията си да направи своя информиран избор (чл. 10, ал. 1, т. 2). Разбира се, ще отчитаме и факта, независимо от сключените споразумения от страна на обществените медии с представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети, не всеки от кандидатите ще се възползва от правото си на ефирно време.

Професионално поведение на журналистите: обективна, достоверна информация, акцентира ли се върху скандали, клевети и пр., изнасят ли се неверни данни?

Да отразява темите, включени в информационните пространства: най-обсъждана като честота и време; относими ли са към същността и функцията на президентската институция.

Посланията - достигат ли до разнообразна аудитория, какво е тяхното съдържание, има ли конкуренция на идеи, платформи и стратегии.

Смятаме, че отговорност на медиите и особено на обществените е посланията да достигнат до разнообразна аудитория, още повече че в този вот има нов момент и той е свързан със задължителността при гласуването.

СЕМ разпространи апел, насочен по-скоро към телевизиите, при подготовката на информационното съдържание да се обърне внимание на онази част от хората, които имат специфични потребности във възприятието - хората със слухова недостатъчност и увредено зрение.

Независимо от предпочитания път на младите хора към онлайн медиите, телевизията и радиото също са информационно средство, което формира техния избор, особено ако обръщат повече внимание на проблемите и инициативите им, като разбира се, зачитаме правото на медиите сами да формират програмното съдържание според професионалните си стандарти при гарантирана редакционна независимост.

Стимулират ли се, от страна на медиите, нови иновативни форми на политическа изява? Кой са те? Какво е отношението на медията към кандидатите за президент и партиите? – положително, отрицателно, неутрално. Каква е тоналността и тенденцията в материалите? Открояват ли се фаворити по време на участието в дебати, новини и интервюта? Проявяват ли критичност медиите и по коя тема? Запазват ли баланс при отразяването на проблемните теми? Има ли медийно присъствие на малките партии, коалиции и инициативни комитети, стимулирано от предоставените от държавата медийни пакети? Спазват ли се забраните за изборния ден и тези за деня на размисъл? Ако не-какви са нарушенията? Материали с образователна цел за гласуване - разяснения на ЦИК. Има ли такива за различна аудитория ли са предназначени, или за групи, които традиционно са дискриминирани?

Обръщаме внимание, защото смятаме, че обществените медии имат по-особена мисия по време на избори и тя е ориентирана към гражданите. Разчитаме, както е и досегашната практика, че обществените медии ще запазят отговорното си поведение спрямо аудиторията.

**Мария Стоянова:** Това е накратко от нас. Ако вие искате да ни кажете нещо, много бихме се радвали да влезем в диалог.

**София Владимирова** каза, че по време на среща с Централната избирателна комисия е обърнато внимание, че въпросите за Референдума са три. Това, което ще очакват от СЕМ да следи е дали всеки от инициативните комитети, участниците достатъчно аргументирано и мотивирано, така както изисква законът, защитават позициите по тези три въпроса. Отбеляза, че това допълнително ще натовари мониторирането на цялата дейност, защото независимо от това, отговорите на въпросите трябва да бъдат мотивирани при всяко свое медийно участие. На срещата г-жа Владимирова е поставила и въпроса, който г-жа Анкова е повдигнала, а именно в комуникирането на крайния анализ на Съвета и по-точно разминаването в данните, което произтича от факта, че не всички желаят да се възползват от предоставеното право на отразяване. Комисията (ЦИК) е заявила, че ще обърне специално внимание на това и че ще имат ангажимент също да го комуникират, че това не е проблем на обществените медии – липсата на отразяване, или по-малкото отразяване на една или друга политическа сила или кандидат.

**Вяра Анкова:** Благодаря, че сте обърнали внимание. Това е сериозен проблем при нас. Вие ще получите споразумението, което вече е на финалния етап. В началото на другата седмица ще поканим партиите за първо обсъждане на споразумението. Ще дам думата на директора на дирекция “Информация” да ви запознае с детайлите по споразумението, преди да го получите в завършен вид. Постарали сме се във всички актуални предавания да дадем възможност на партиите да участват, освен задължителните форми, които, разбира се, са по закон. Ще обърнем специално внимание и ще включим повече предавания, в които да имат достъп и хората с увреждания. Колкото до младите хора, предвидили сме форми в интернет специално за тях. Колкото до ефирната програма, ще помислим какво би ги впечатлило, за да може да събудим интереса им.

**Даниел Чипев:** Няма да влизам в детайли на споразумението, а ще ви запозная с принципите, които прилагаме особено след новия Изборен кодекс. Всяка една политическа сила, коалиция, кандидат, инициативен комитет, регистрирани в ЦИК,

имат равни условия. Ние изпълняваме, дори преизпълняваме задължителните по ЗРТ безплатни диспути, въстпителни и заключителни обръщения и предоставяме най-гледаното си ефирно време безплатно. Там също сме въвели принцип, който да не ощетява кандидатите. Третият елемент, който е най-малко застъпен – платените форми. Бих искал да споделя от моята практика, не знам защо, но една голяма част от политическите партии предпочитат платените форми, т.нар. платен репортаж.

**Иво Атанасов:** Предпочитат?

**Даниел Чипев:** Да. Може би това мониторингът по някакъв начин ще го отчете. Докато не видя резултати, методологията не мога много да си я представя. В общи линии, да, платеното съдържание в най-малка степен. Ние имаме практиката, в последните три години, да отворим специално предаване за изборите, след централните новини, в което се опитваме интерактивно и модерно да разнообразим съдържанието – да даваме информация не само за изборния процес, но и за кампаниите, и за допълнителни проблеми, теми свързани с изборите. Основният проблем, не знам вашата методология как ще го отчете, въпреки че ние даваме равен достъп, равен шанс, всяка политическа сила има собствена стратегия и не винаги се възползва от възможностите, които ние даваме. Така че, ако един кандидат присъства по-малко, и то ключов, за сметка на друг, който не е ключов, а присъства много, това не е по наша вина. Ние в споразумението се опитваме да постигнем максимално групиране и комбинации, така че да дадем възможност всеки да участва и да се почувства оценен – като тежест, като важност да участва в този дебат. Моята практика показва, че най-трудните дебати са най-сериозните и те обикновено са избягвани в телевизионния ефир.

**Вяра Анкова:** Винаги присъствието на малките партии е доста по-значимо, отколкото присъствието на големите партии.

**Мария Стоянова:** Това е интересен белег. Той е специфичен за България. Не знам защо така се получава, но очевидно е факт. Това, за което вие говорите, ние го отчитаме, даваме си сметка. Г-жа Анкова обърна внимание миналата седмица точно върху този проблем и ние го взимаме насериозно. По отношение на методологията, тя може да бъде изградена по различни начини, но това на което ние сме се спрели са таблици. Тези таблици се попълват от една страна с темите, за които стана дума преди малко, от друга страна темите, които вие задавате, импровизирам в момента – национална сигурност, проблем с бежанци, представяне на президентската институция и нейните правомощия, тъй като става въпрос за президентски избори, ролята на президентската институция в държавата и т.н.

**Даниел Чипев:** Това означава ли, че ще има мониторинг и върху съдържанието извън специалните форми в споразумението?

**Мария Стоянова:** Много Ви благодаря, че обръщате внимание на това. Вие знаете прекрасно, г-н Чипев, че ОССЕ критикува основно медийната част на кампанията в България, а именно липсата на информация, която е свързана с изборите, но не е отнесена директно към един или друг кандидат. Оказва се, че ние в България не успяваме да предложим на аудиторията, поне според изводите на ОССЕ, информация, която е свързана с изборите, без да е персонифицирана с партия или кандидат конкретно. Вие си спомняте имахме един разговор с представители на ОССЕ, конкретно те дадоха пример – когато ти си в България по време на предизборна кампания и гледаш новини, ти трудно може да разбереш, че има кампания по простата причина, че всички телевизии позиционират съдържанието, свързано с избори след новините. Т.е. в новините се въздържате от информация, която е свързана с изборите, но, може би защото вашите юристи са прекалено строги. От гледна точка на регулатора, бихме насърчили съдържание дотолкова, доколкото вие отговаряте за него

дотогава, доколкото вие имате влияние върху него, което е свързано с кампанията като цяло, с изборите като цяло. Вие сте много добър професионалист, г-н Чипев и Вие знаете, че една информация, особено свързана с изборите, може да бъде представена по начин, по който не непременно да попадне под ударите на закона и да уязви по един или друг начин дадена партия. Даваме си сметка, че е предизвикателство, но ако успеете да го направите би било прекрасно. Даваме си сметка за трудността, която обществените медии имат по време на предизборната кампания. Точно за това поставяме акценти и правим тази среща, първо и заедно с вас, отделно от вашите колеги, от частните медии. Позволявам си да ви обърна внимание на препоръките на ЕВУ, на принципите, които те са направили, защото те са много конкретни и мисля, че на вашите колеги в нюзрума могат да бъдат изключително полезни. Според ЕВУ предизборната кампания не е нищо по-различно от ежедневното съдържание, освен в неговата интензивност. Ясно е, че има специфики, ние ще ги отчетем, но се връщам отново на методиката, тъй като тя фокусира вашето внимание. Независимо от това дали са таблици, графики или нещо друго по-важни са изводите и ние ще се концентрираме в тях върху това, което г-жа Савова ви представи преди малко.

**София Владимирова** уточни, че на обществените медии е особено трудно, тъй като е изкушение да направят един дебат между двамата най-силни кандидати, според социологическите проучвания, но законът не го позволява и обществените медии са сложени в рамка. Каза, че разбира, че обществените медии се чувстват изключително некомфортно, поставени в тази ситуация, и при необходимост действията ще бъдат комуникирани от СЕМ, за да бъде ясно, че усилията, които се полагат са в посока равнопоставеност за всички.

**Вяра Анкова:** Може би трябва да се водят разговори в посока промяна на закона, защото ние сме свидетели, че партиите започват с една съпротива на подобен дебат. В предишните президентски избори, на края на дебата се получи обединение на партиите по въпроса за такъв дебат. Беше потърсена националната телевизия, но за съжаление се оказахме в една абсолютна невъзможност да се организира такъв дебат и той беше организиран от частна телевизия. Непрекъснато изпробваме варианти, сега в момента изпробваме един, който надявам се ще бъде одобрен, защото той е равнопоставен с останалите партии, но са в различни дни равнопоставени, защото нямаме все пак изискване да е в един ден.

**Мария Стоянова:** Понеже засегнахте въпроса, че младата аудитория повече е в интернет, даваме си сметка за това, но като регулатор на съдържанието бихме насърчили, ако успеете. Трудно е, наясно сме, но ако успеете да намерите някакъв атрактивен подход дори и за кросмедиялно съдържание, защото вие сте в течение на процесите, които се случват. В Брюксел идната седмица има дебат по Директивата в Европейския парламент и в нея вече не разграничаваме едното от другото, въпреки че в България малко сме изостанали от тази тенденция, но ако успеете да го направите би било повече от прекрасно. Колеги, Вие сте по-плахи?

**Александър Велев:** За нас това ще бъдат първите избори, които ще правим. Започнали сме подготовка в Българското национално радиото и сме пред това да предложим споразумения на политическите партии. Разбира се, всичко е съобразено със закона и с практиките в радиото. Определили сме време, което ще е общодостъпно, безплатно, за участниците в изборите, които ще получат равен достъп и разбира се, ако желаят да се възползват от тази възможност. Ще има възможност, разбира се, и за платени участия. Разпределили сме ги в програма “Хоризонт” ще бъдат дебатите, в програма “Христо Ботев”, поради спецификата на програмата и поради по-особената аудитория, ще я оставим настрана, това все още, разбира се, е дебат в самото радио, и разпределението по регионалните радиостанции. Ще бъдат спазени всички принципи на

равнопоставеност и залегналите в Закона за радиото и телевизията и Изборния кодекс правила. Сформирана е работна група, чийто председател е Виктор Серафимов. Ще дам думата съвсем накратко да ви запознае с това, което е извършено. Аз също бих се включил в дискусиата за това, че никого не може да накараме насила да участва и няма как да го привлечем. Разбира се, за радиото и телевизията най-добре е да участват водещите кандидати или поне трима, четирима да участват в дебатите, но законът е такъв, че нито ги задължава, нито пък ние можем.

**Вяра Анкова:** Според мен, законът е такъв, че отблъсква големите кандидати и големите партии. Това винаги съм го казвала.

**Александър Велев:** Аз бих се радвал, ако, г-жо Анкова, споделите този опит с различните форми. Аз не знам как юридически е възможно. Например идва кандидатът Х и казва, че иска да участва в четвъртък в дебата, ние нямаме право да му откажем.

**Вяра Анкова:** Тези форми са си ваши. Говорим за формите, които са по закон. Например, в политическите си програми вие може да направите такъв баланс и пак да дадете възможност на партиите да участват, но да обособите едно пространство, в което да са само “сериозните играчи”. Нямам нищо против в среща да уточним допълнително въпросите, които имате.

**Александър Велев:** Нямаме никакви притеснения, хората и екипите в БНР имат голям опит. Това, че ние като управленски екип ще го правим за първи път, това не означава, че другите колеги не са го правили много пъти. Виктор оглавява щаба като юрист и като човек, който има организационен опит и е изключително полезен. Давам му думата, за да ви запознае накратко с това, което сме подготвили.

**Виктор Серафимов:** Далеч съм от мисълта да влизам в каквито и да е детайли прекалено дълбоки и тесни, но започнахме подготовката значително рано. В момента сме на финала на този процес. Споразумението е в почти финализиран вид. В началото на следващата седмица ще поканим кандидатите и политическите сили да коментираме и финализираме и съответно да сключим споразуменията, които ще бъдат приложими за следващите няколко месеца. Погрижили сме се за няколко неща, които за нас бяха важни, преди всичко от гледна точка на равнопоставеност и плурализъм. Разбира се, чисто темпорално погледнато това е ясно и направено, то в разпределение на времето е направено. Това, което за нас беше по-интересното и на което обърнахме особено време, сили и ресурс е да направим така – плурализмът да бъде гарантиран не само в темпорално отношение, но в самото отношение на работещи, журналисти и т.н. В този смисъл миналия месец приехме нов Правилник за редакционната дейност, който до голяма степен гарантира тези процеси. Регулаторът, разбира се, е запознат с този правилник, който беше изпратен и публикуван на сайта на БНР. Доста неща се опитахме да направим, едно от тях, което е безкрайно важно и съществено, е да осигурим атрактивни форми ...

**Мария Стоянова:** Атрактивни – това е много важно, особено за младата аудитория.

**Виктор Серафимов:** Най-важно от гледна точка на тази възрастова група. Радиото е основен начин на разпространение на информация, но интернет ...

**София Владимирова** попита каква атрактивна форма?

**Александър Велев:** Ние имаме и интернет канали. Радио “Бинар” има много посещения, интересен проект, стартирал преди нас, ние, разбира се, продължаваме да го развиваме. Сега стартирахме и “БНР за деца”. Така че публикувайки там информация как се гласува и друга информация, поднесена по подходящ начин би могло да достигне до младата аудитория. Ние с г-жа Анкова участвахме в една конференция на която основната тема беше “Как да привлечем младите хора към обществените медии”. Основният извод, до който всички стигнаха е, че трябва да се използват нетрадиционните медии – основно интернет.

**София Владимирова** каза, че там трябва да бъде качено съдържание, което да е атрактивно и затова зададе по-рано въпроса: Каква атрактивна форма?

**Александър Велев:** Когато бъде готово ще разберете.

**Мария Стоянова:** Понеже няколко пъти акцентирахме върху това, че може от самите партии да срещнете трудности в гарантиране на равнопоставеността. В тази връзка предлагам следния подход: преди ние да сме изготвили нашите изводи въз основа на мониторинга, който ще проведем, да получим от вас информация, в чисто оперативен порядък, на кои партии е предложено, кои партии са отказали, за да можем да го съобразим, така че вие по никакъв начин да не бъдете ощетени в изводите, които ние ще направим.

**Александър Велев:** Ние сме им предложили споразумение, те са го подписали, от там нататък те дали участват или не, е наш проблем, ние сме им дали достъпа, дали сме им възможността, те са се присъединили към споразумението, ние, разбира се, ще изготвим доклад кой е дошъл и кой не.

**Мария Стоянова:** Точно за това става въпрос, г-н Велев, защото тогава е ваш проблем дали в ефира на БНР е имало равнопоставеност. Ако Вие искате регулаторът да го има предвид, то тогава трябва да ни информирате. Ние това казваме, подаваме ръка и казваме, че в лицето на регулатора имате свой партньор, просто ни го кажете, за да сме наясно и да го вземем предвид в изводите.

**Вяра Анкова:** Ние ще ви предоставим схемата, от която ще стане ясно. С подписване на споразумението ние правим схеми за участие в различните предавания. Когато вие имате тази схема и видите, че е дошла само една партия, видимо ще е, че другите две са се отказали от участие. Нямам нищо против да ви информираме, но това трябва да е всеки ден. Ние слагаме един срок от два дни преди предаването, в които партиите ни уведомяват ще участват или не. Те не ни уведомяват в началото на кампанията. Т.е. трябва да е регулярен процеса.

**Мария Стоянова:** Предполагам, че ако това се случва ежедневно би затруднило и вашата работа. Това не го приемайте като изискване от наша страна, в никакъв случай. Това беше жест на добра воля, така че да бъде респектирано участието или неучастието на една или друга партия, която има значение. Още веднъж по адрес на г-н Велев, за съдържанието, което вие предлагате на аудиторията, това би било полезно, ако го направим наистина след края на кампанията. Тогава вече и вие ще сте наясно кой се е възползвал и кой не. Не се чувствайте ограничени от регулатора в това вие да прецените как ще обособите двойките в дискусии, диспути или каквато форма предпочитате, защото обикновено са говорещи форми. Това е абсолютно ваша свобода и регулаторът по никакъв начин няма да ви ограничава. Има фаворити в кампанията, има и други, които са просто маргинални участници. Това е факт, но ако вие помислите как бихте могли да ги откритите, това дори ще бъде още по-добре за аудиторията. От друга страна, сте прави, че така е направен нормативният акт, че не отличава. Обаче от нас зависи да дадем най-доброто. Много благодарим за вниманието, както разбирам, благодарение на регулатора ще имате възможност за творчески разговор и срещи, така че да стиковате по най-добрия начин вашата работа. Ние гледаме с увереност към тази кампания независимо, че за едни е първа, а за други поредна. Опитът заедно с енергията към новото сме сигурни, че ще придаде една голяма синергия, така че аудиторията в България, по единия и по другия канал, да получи най-добрата информация. Не забравяйте и нещо, което вие прекрасно знаете, защото сте професионалисти, че кампанията има две цели – едната е да информира, а другата е да мобилизира. Ако ги поставим на фокус съм сигурна, че всички ние ще можем да излезем с гордо вдигнати глави от тези законови и кодексови разпоредби.



Благодаря ви още веднъж! За нас тази среща беше полезна, ще се радваме, ако и за вас е била такава.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** План – програма за управление на БНР 2016- 2019 година.

**Мария Стоянова:** Г-н Велев, заповядайте!

**Александър Велев:** Ще бъда кратък. Предполагам, че вие сте се запознали с това, което предлагам като действие през следващите три години. Съвсем накратко ще ви запозная с това, което направихме до тук. Минахме през доста сложно упражнение за съставяне на екипа, което беше продиктувано от наличието на управителен съвет от стария екип, цял месец. Новият управителен съвет не работеше, аз работих сам, със стария. Въпреки това успяхме да създадем новия екип на радиото. Беше извършен анализ на състоянието на структурните звена в БНР, техните направления на дейност, отговорностите и взаимовръзките, както и анализ на финансовото състояние и целесъобразното разходване на средствата. Целта на анализите е актуализирането и поэтапното привеждане на структурите на БНР и длъжностните характеристики на работещите в БНР в съответствие с програмните, технологичните и административните потребности на медията. Основен извод от анализа е децентрализирано управление на структурата на БНР. Структурата е изградена на линеен принцип като на пряко подчинение на генералния директор са 23 структурни звена. Това силно затруднява оперативното управление. Основен недостатък е централизацията при вземането на решения на УС и генералния директор по въпросите извън указанията в ЗРТ. Това често е причина за забавяне и излишно усложняване на процеса на вземане на решение. Поради това едновременно със сформиранието на управленския екип стартира и структурната реформа, която започна от стопанските и административни структури и постепенно ще обхване всички звена в системата на БНР. Структурната реформа е стартирана, но все още няма резултат. Поради тази причина структурната реформа ще обхване тази и следващата година. Целта е да бъдат уеднаквени начините на управление на програмите, защото е въведен продуцентски принцип. Опитвахме се да вникнем в него, но не можахме да разберем защо съществува по този начин. Тези хора нито разпределят парите, нито ги получават, нито ги разбиват. Ние ще върнем класическото – директор, главен редактор и т.н. Констатирано бяха нарушения при привличането на средства по европейски програми. Беше установено, че служител от БНР е получавал посреднически комисионни за всички сключени от БНР договори с министерства и други първостепенни разпоредители на бюджетни средства. Този човек беше отстранен от БНР. По този повод е изготвен и изпратен сигнал до прокуратурата. Вече имаме образувана прокурорска преписка.

**Мария Стоянова:** Аз се извинявам, че ви прекъсвам, г-н Велев, понеже споменахте този конкретен случай. Нали сме наясно, че въпросният служител сам по себе си не си е разписал.

**Александър Велев:** Този служител не е виновен – ние няма да определяме кой е виновен и кой не. Ние сме подали сигнал до прокуратурата, това е неправомерно получаване на средства. Виновен е този, който му ги дава.

**Мария Стоянова:** Това беше тема на разговор и с предишното ръководство и категорично настоявам да се отграничава от това кой нарежда, кой взема решенията, а не да се държат отговорни служителите, които изпълняват взетите решения.

**Александър Велев:** Ние не сме разследващ орган. Ние сме подали сигнал, разследващите органи ще кажат тези действия правомерни ли са или не. Вече имаме преписка от полицията. Продължавам нататък. В дирекция “Реклама и маркетинг” бе констатирана порочна практика за получаването на комисионни в допълнение към

трудовете възнаграждения на служителите за “привлечените” от тях средства от реклама, при положение, че не са реализирани планираните приходи. За мен това е абсурд да се получават премии. Така че тази практика беше преустановена. Установена бе безтопанственост по отношение на почивната база на БНР в с. Говедарци, в която традиционно се организират детски лагери. Базата е ремонтирана на няколко етапа, като общата стойност на вложените средства е повече от 400 хиляди лева. В програмно отношение започнахме постепенно промени в програмната схема, навлизат нови предавания и от началото на октомври ще стартира предаването, което аз бях заложил – “Новинарският час” между 18.00 и 19.00 ч. Това ще доведе и до други размествания в програмната схема на програма “Хоризонт”, съобразени с информационния характер на програмата и музикалните предавания ще се преместят след 20.00 ч. Тъй като след това ще има спорт, хората също се интересуват и от спорт. Това, което направихме в програма “Христо Ботев” е едно добро и силно участие в “Аполония” като отразяване и присъствие, с изяви на открито, радио “Бинар” предаваше с образ. На 01 ноември с Деня на будителите ще стартира нова програмна схема на програма “Христо Ботев”, която в момента се разработва от ръководството. Съвсем накратко ще отбележа съществените неща, които предстоят. Стратегическите приоритети през периода 2016 – 2019 г. ще следват посочените в концепцията за управление на БНР, предоставена от мен пред Съвета за електронни медии. Тези стратегически приоритети ще бъдат реализирани във времето по следния начин: през 2016 г. ще бъде завършена структурната реформа в БНР; актуализиране на длъжностните характеристики и разработка на класификатор на длъжностите в БНР в съответствие с изискванията към обществената медия; стартиране на актуализацията на програмните схеми на програмите “Хоризонт” и “Христо Ботев”; нови сигнали на програмите; завършване на социологическото изследване на аудиторията на “Радио Кърджали” като основа за по-нататъшното му развитие; изследване на аудиторията на програма “Хоризонт”; създаване на нов Обществен съвет на БНР с ясни параметри на дейността му; продължаване на работата на Училището за радио и сътрудничеството с ФКМЖ на СУ; разработването съвместно с ФКМЖ на СУ, Факултетите по журналистика в НБУ и УНСС на система за стажове на студенти; ускоряване на процеса на дигитализация на фонда на БНР; разработване на стратегия за присъствието на БНР в интернет-пространството. През 2017 г.: изграждане на Национален новинарски център; изграждане на нов интернет портал на БНР; реформа в системата на заплащане – хонорари и ДМС чрез въвеждане на ежемесечна оценка на труда на работещите в БНР; Кандидатстване пред СЕМ за нов програмен лиценз за “Радио София” като национална младежка програма; кандидатстване за честоти за “Радио София” пред КРС; Изграждане на РРС в Плевен и стартиране на 6 часова програма (при одобрение на предложението за бюджет за 2017 г.); разкриване на нови кореспондентски бюра в чужбина (при одобрение на предложението за бюджет за 2017 г.); социологическо изследване на аудиторията на програма “Христо Ботев”; анализ и оценка на програмите на районните радиостанции с помощта на социологически проучвания и актуализиране на програмните им схеми; домакинство на Правната асамблея на ЕВУ. През 2018 г.: приоритетно отразяване на инициативите на българското представителство на ЕС; Кандидатстване за домакинство на генерална и Радио асамблея на ЕВУ; Засилване на контактите с обществените оператори от Балканите; Нови социологически проучвания на аудиторията на отделните програми и оценка на извършеното. В заключение бих искал да подчертая, че много от дейностите, проведени и стартирани през 2016 г. и 2017 г., ще продължат през целия мандат. Възможни са размествания в сроковете за изпълнение в зависимост от финансовото осигуряване. Редица инициативи не са намерили място в представения Ви план-

програма като: създаване на система за обучение и квалификация на кадри в БНР; подобряване на системата за архивиране на документацията; възстановяване на базата в с. Говедарци и модернизиране на лентохранилището в Боровец; засилване на издателската дейност – издаването на поредица от продуцирани от БНР радиопрограми, книги за слушане, детски приказки и др. Смятам, че предложената план-програма на залегналите в концепцията ми намерения, нейното осъществяване би довело до подобряване на организацията на работа в БНР и до качествена промяна в програмите на Българското национално радио.

**София Владимирова** попита има ли все още проверка от АДФИ за “Радио София”, тъй като плановете са да стане национално радио?

**Александър Велев:** Може би проверката е започнала преди моя мандат.

**София Владимирова** попита тази преди новия мандат как е завършила?

**Александър Велев:** В момента има проверка от Сметната палата.

**София Владимирова** попита АДФИ не са ли излезли с окончателния си доклад?

**Александър Велев:** Ако е бил в рамките на тази година, не са излезли, аз не съм го получил. При мен все още няма такъв доклад. Ще направя проверка.

**Мария Стоянова:** Да, защото темата представлява интерес. Проверката на АДФИ е започнала февруари месец. Агенцията е взела решение за финансова инспекция на Българското национално радио по отношение на дейността на “Радио София”, свързана с проверка на законосъобразност при начисляването и изплащането на средства за възнаграждения. Тази проверка вече трябва да е завършила.

**Александър Велев:** Ще направя проверка. В рамките на проверката на Сметната палата ние ще обърнем внимание и там да бъде направена проверка. Сигнализирахме сме за всички нередности, които сме забелязали. Проверката така или иначе е цялостна.

**София Владимирова** каза, че ако е приключила проверката на АДФИ да бъде дадена гласност на констатациите.

**Александър Велев:** Няма причина да не бъде дадена гласност.

**Мария Стоянова:** Така или иначе има публична информация по темата, може би не е лошо да се поинтересуваме. Колеги, имаме ли други въпроси към генералния директор? Ако няма други въпроси да благодарим за предоставената информация в отговор на поетите ангажменти, по силата на Вашия договор за управление и да ви пожелаем спорна работа.

**Александър Велев:** И аз благодаря!

**Мария Стоянова:** Колеги, продължаваме по дневния ред. Към точка “пета” добавям доклад на Мария Белчева за предстоящото обсъждане в Европейския парламент. Към точка “Разни” добавям покана от Европейския парламент, която дойде преди малко до мен, във връзка с това обсъждане. Някой друг има ли предложение към дневния ред? Моля да гласуваме, колеги!

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема дневния ред с направените предложения.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Проект на Споразумение от Държавна агенция за закрила на детето (ДАЗД) във връзка с предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум.

**Мария Стоянова:** Г-жо Лозенска, заповядайте!

**Антоанета Лозенска** докладва проект на тристранно споразумение между ЦИК, ДАЗД и СЕМ изпратено от ДАЗД. Същото споразумение е представено и дискутирано на проведена тристранна среща в ЦИК, на която представителите на трите страни са изложили своите мнения и аргументи. Антоанета Лозенска ги синтезира отново на кратко. По време на срещата са се изложили аргументи, че думата “незабавно” не би следвало да фигурира поради наблюдението на програмите на запис, а не в реално време. Припомни, че на срещата председателят на ЦИК е изразил становище, че Споразумението следва да остане между СЕМ и ЦИК поради това, че неговите параметри произлизат от Изборния кодекс.

Диляна Кирковска ще остане лице за контакти.

**СЕМ приема** за информация проекта за Споразумение.

СЕМ ще се свърже с Централната избирателна комисия за уточняване на дата за подписване на двустранно споразумение между СЕМ и ЦИК, във връзка с предизборната кампания за президент на Република България и Национален референдум.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) уведомително писмо от “България Он Ер” ООД, свързано с вписани в търговския регистър промени в доставчика;

**Емилия Станева** докладва постъпило писмо от “България Он Ер” ООД, с което доставчикът уведомява за финализиране на производството по преобразуването му чрез вливане в друго дружество – “Инвестор.бг” АД. Приложени са извлечения от електронната страница на търговския регистър (ТР) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на “България Он Ер ООД” и “Инвестор.бг” АД. С писмо от 30.11.2015 г., доставчикът е информирал СЕМ за стартиралата процедура. В отговор му е указано, че след приключването ѝ, следва да предприеме действия за промяна в издадените от регулатора разрешителни актове.

След проверка на приложените документи и служебна проверка в ТР е установено, че “България Он Ер” ООД е заличено без ликвидация поради вливането му в “Инвестор.бг”. АД. “България Он Ер” ООД е лицензиран и регистриран доставчик на медийни услуги, притежаващ индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална услуга и индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги. Приложен е проект на решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 и т. 18 във връзка с чл. 110, ал. 1, чл. 32, ал. 1, т. 16а, т. 16 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 2 и чл. 10 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Изменя Индивидуална лицензия ЛРР–01–3–004–01 за доставяне на аудио-визуална услуга “Bulgaria On Air” чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване, като навсякъде данните за доставчика на услугата се променят, както следва:

Наименование (фирма) на доставчика: “Инвестор.бг” АД; седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, бул. Брюксел № 1.

II. Изменя Удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-008-01 за доставяне на аудио-визуална услуга "Bulgaria On Air" чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи, като навсякъде данните за доставчика на услугата се променят, както следва:

Наименование (фирма) на доставчика: "Инвестор.бг" АД; седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, бул. Брюксел № 1.

III - 1. Изменя общите условия на Индивидуална лицензия 1-001-02 за доставяне на радиоуслуги с наименование "Радио България Он Ер"/ "Bulgaria On Air", като навсякъде данните за доставчика на услугата се променят, както следва:

Наименование (фирма) на доставчика: "Инвестор.бг" АД; седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, бул. Брюксел № 1.

III - 2. Изменя индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги с наименование "Радио България Он Ер"/ "Bulgaria On Air", с местен териториален обхват - за територията на градовете: Айтос, 89.0 MHz (лицензия 1-001-02-01); Велинград, 106.0 MHz (лицензия 1-001-02-02); Самоков, 99.4 MHz (лицензия 1-001-02-03); Ловеч, 90.9 MHz (лицензия 1-001-02-04); Ямбол, 99.4 MHz (лицензия 1-001-02-05); Ахтопол, 105.5 MHz (лицензия 1-001-02-06); Габрово, 91.3 MHz (лицензия 1-001-02-07); Монтана, 90.0 MHz (лицензия 1-001-02-08); Добрич, 103.7 MHz (лицензия 1-001-02-09); Шумен, 90.8 MHz (лицензия 1-001-02-10); Варна, 91.7 MHz (лицензия 1-001-02-11); София, 88.4 MHz (лицензия 1-001-02-12); Сливен, 96.2 MHz (лицензия 1-001-02-13); Благоевград, 101.1 MHz (лицензия 1-001-02-14); Пловдив, 102.7 MHz (лицензия 1-001-02-15); Бургас, 107.1 MHz (лицензия 1-001-02-16); Стара Загора, 89.7 MHz (лицензия 1-001-02-17); Русе, 103.9 MHz (лицензия 1-001-02-18); Велико Търново, 90.9 MHz (лицензия 1-001-02-19); Хасково, 95.3 MHz (лицензия 1-001-02-20); Смолян, 97.7 MHz (лицензия 1-001-02-21); Кърджали, 103.6 MHz (лицензия 1-001-02-22); Видин, 105.2 MHz (лицензия 1-001-02-23); Димитровград, 92.5 MHz (лицензия 1-001-02-24); Банско, 103.7 MHz (лицензия 1-001-02-25); Пазарджик, честота 98.5 MHz (лицензия 1-001-02-26); Гоце Делчев, 89.5 MHz (лицензия 1-001-02-27); Ботевград, 102.0 MHz (лицензия 1-001-02-28); Силистра, 92.3 MHz (лицензия 1-001-02-29); Търговище, 100.1 MHz (лицензия 1-001-02-30); Перник, 97.0 MHz (лицензия 1-001-02-31); Кюстендил, 104.5 MHz (лицензия 1-001-02-32); Плевен, 89.9 MHz (лицензия 1-001-02-33), както следва:

Наименование (фирма) на доставчика: "България Он Ер" ООД; седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, бул. Брюксел № 1.

IV. Заличава като доставчик на аудио-визуални и радиоуслуги от Публичния регистър на СЕМ "България Он Ер" ООД.

V. Определя заплащане на такса, съгласно чл. 5, т. 2 и чл. 10 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, такса в размер на по 150.00 лв. за всяка една лицензия и за регистрацията или общо 5250 (пет хиляди двеста и петдесет) лева. Таксата се заплаща по банков път.

V. Възлага на длъжностните лица в дирекция СА НЛРПР да отразят настъпилите промени в раздел първи и трети от Публичния регистър.

VI. Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършените изменения.

б) обявяване на конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за гр. Елена;

**Емилия Станева:** На заседание, проведено на 28 юни, Съветът разгледа писмо от КРС, с което е изпратена информация за наличие на свободен честотен ресурс за град Елена. Информацията е в отговор на открита от СЕМ, по искане на заинтересованото лице "Резонанс" ЕООД, процедура по чл. 116 от ЗРТ.

КРС уведомява Съвета, че за град Елена има три свободни честоти – 89.2 MHz, 93.3 MHz и 106.2 MHz. Към писмото, в изпълнение на изискванията на чл. 116, ал. 5 от ЗРТ, Комисията е приложила и проект на разрешение за осъществяване на електронни съобщения.

Съветниците обсъдиха предложенията и решиха:

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Елена, честота 89.2 MHz (техническите параметри са посочени в приложение).

Да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория до 30 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Елена, честота 93.3 MHz (техническите параметри са посочени в приложение).

Да открие неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Елена, честота 106.2 MHz (техническите параметри са посочени в приложение).

Датата, мястото и часът на провеждане на конкурсите са: 28 февруари 2017 г. (вторник), гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет.5, от 11.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие от 10 до 12 януари 2017 г., включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет.5, Деловодство, от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват от 21 до 23 ноември 2016 г., включително, на адрес - гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет.6, ст. 606б (каса), от 09.00 до 12.30 ч. и от 13.30 до 16.30 ч.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник.

в) искане от “359 Броудкастинг медия” ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга и в данните за доставчика;

**Емилия Станева** докладва постъпило искане от “359 Броудкастинг Медия” ЕООД (вх. ЛРР-06-19-00-152/30.08.2016 г), с което се заявяват промени относно параметрите на доставяната услуга, както и промени в данните на дружеството.

Към писмото са приложени: актуално състояние; програмна схема; обосновка за промяната на програмния профил; пълномощно.

При проверка на документите са установени недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо на доставчика с указания да отстрани констатираните пропуски в документацията си в 7-дневен срок от уведомяването (по аргумент на чл. 112, ал. 2 от ЗРТ).

г) писмо от „Попово кабел“ ООД в допълнение на искането за промяна на параметрите на доставяната аудио-визуална услуга;

**Емилия Станева** припомни, че на заседание, проведено на 5 август, е разгледано писмо от „Попово кабел“ ООД, с което се заявяват промени в регистрираните обстоятелства за доставяната аудио-визуална услуга „Канал 9”.

При проверка на документите са установени недостатъци и СЕМ е указал отстраняването им.

С вх. ЛРР-06-19-00-132/24.08.2016 г., управителят допълнително прилага решение на общото събрание на съдружниците; обосновка (наречена концепция), налагаща промяна в профила; програмна схема.

Прегледът на административната преписка е установила, че са изпълнени указанията на регулатора.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на „Попово кабел“ ООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „КАНАЛ 9”, съгласно Удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-071-01, както следва:

Програмният профил се изменя от специализиран (филми и музика) на специализиран (обяви, реклами, новини). Времетраенето на програмата се променя от 12 часа на 24 часа.

Териториалният обхват от регионален – за област Търговище се изменя на регионален – за област Търговище и област Шумен;

Определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

д) уведомително писмо от „Евроком НКТ” ЕООД за промяна в параметрите на доставяната аудио-визуална услуга;

**Емилия Станева:** Постъпило е писмо от „Евроком НКТ“ ООД, с което се заявява промяна в програмния профил на доставяната аудио-визуална услуга „Евроком“ от политематичен на информационно-новинарски.

Проверка на административната преписка е показала, че доставчикът не е представил решение на компетентния орган на управление, удостоверяващо исканата промяна; програмна схема; обосновка (концепция) относно съдържателната осигуреност на програмата.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо на доставчика с указания да отстрани констатираните пропуски в документацията си в 7-дневен срок от уведомяването (по аргумент на чл. 112, ал. 2 от ЗРТ).

е) уведомително писмо от “Кракра” АД за промяна в данните за доставчика;

**Емилия Станева** докладва постъпило писмо от “Кракра” АД, с което уведомява за настъпили промени в идентификационните данни за доставчика. Приложено е и удостоверение за актуално състояние.

Предоставената от “Кракра” АД информация е в отговор на писмо на СЕМ за констатирано несъответствие във вписаните в публичния регистър данни и тези в търговския регистър.

Проверката на документите по административната преписка е установила, че адресът на управление на дружеството е променен.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на “Кракра” АД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование “Струма”, съгласно Удостоверение за регистрация ЛРР-02-4-050-01, както следва:

Седалището и адресът на управление се променя от гр. Перник 2300, пл. Св. Иван Рилски № 1, Синдикален дом, ет. 10 на гр. Перник, пл. Кракра Пернишки, хотел Струма – партер 1.

Определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението, в брой – в касата на СЕМ на адрес гр. София, бул. Шипченски проход 69, ет.6, или по банков път.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

ж) уведомително писмо от “Ай Си Ес” ЕАД за промени в данните за доставчика;

**Емилия Станева:** Постъпило е писмо от “Ай Си Ес” ЕАД с вх. ЛРР-06-19-00-150/24.08.2016 г., с което уведомява за настъпили промени в органите на управление на доставчика, както и на дружеството, упражняващо контрол върху него.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат вписани промените в персоналният състав на органите на управление на доставчика в първи и трети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

з) искане от “Телевизия Родопи” ЕООД за заличаване на регистрация;

**Емилия Станева докладва** постъпила молба от “Телевизия Родопи” ЕООД с вх. ЛРР-06-19-00-154/01.09.2016 г., с която се иска заличаване на регистрацията на дружеството, считано от 01.01.2011 г. Изразява се твърдение, че дружеството е в „обективна несъстоятелност“. Молбата е подадена в СЕМ по електронен път, в прикачения файл липсва ръкописен подпис на управителя.

Като се има предвид липсата на безспорни доказателства, удостоверяващи валидно волеизявление на компетентен орган на управление, Емилия Станева предложи да бъде уведомен г-н Полихронов и да потвърди писмено искането за заличаване.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, в 7-дневен срок от уведомяването, да бъде представено в деловодството на СЕМ, надлежно подписано от г-н Л. Полихронов, в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на „Телевизия Родопи“ ЕООД, искане за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга.



и) писмо от КРС във връзка с удължаване срока на разрешението на БНР.

**Емилия Станева** докладва писмо, в което КРС препраща заявление от БНР за удължаване срока на разрешение № 00761/21.07.2008 г. Тъй като КРС изразява резерви по предложението на СЕМ и с оглед обстоятелството, че срокът на разрешението е обвързан и с издадените лицензии на БНР, предлага да бъде поискано и мнението на националното радио.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо до Българското национално радио с искане за становище по предмета на административното производство.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с международна дейност относно проведена на 02.09.2016 г. среща на Първа работна подгрупа на ЕРГА „Регулаторни предизвикателства при прилагането на новите законодателни предложения“.

**Антоанета Лозенска** запозна Съвета с доклада. Докладът е приложен към материалите от заседанието.

**Мария Стоянова:** След това обсъждане и след синхронизирането му, текстът отива в Европейския парламент. Европейският парламент прави свои доклади и този проекто-докладът ще бъде обсъден в понеделник. Мария Белчева ще направи обобщение за основните промени, които се предлагат в него. Някои от тях са резонни, но получих имейл от г-жа Мадлин де Кок Бунинг, която е председател на ЕРГА, в който тя бие тревога, че проекто-доклада на Европейския парламент включва поправки, които могат да засегнат независимостта на националните регулатори и ролята на ЕРГА. В своя имейл тя посочва четири основни точки. Едната е Европейският парламент предлага да отпадне условието да се освобождава ръководител или член на колективен орган, или регулатор, ако те вече не отговарят на условията необходими за изпълнение на техните задължения. В момента текстът, който предлага комисията, около който има обединение по страните членки гласи следното: “Ръководителят на национален орган или членовете на колегиален орган, който изпълнява тази функция в рамките на национален регулаторен орган могат да бъдат освобождавани само, ако не изпълняват условията и изискванията за изпълнение на техните задължения, определени предварително на националното право. Решението за освобождаване се оповестява публично, като се предоставя изложение за причината.” В нашия текст, имам предвид на регулаторите и на комисията, пише: “Държавите членки гарантират, че независимите национални регулаторни органи имат отделни годишни бюджети. Бюджетите се оповестяват публично.” Това беше много важно за нас в ЕРГА, “... достатъчно финансови и човешки ресурси, които им позволяват да изпълнят възложената им задача и активно да участват във/ и да дават своя принос за ЕРГА”. Ролята на ЕРГА е да съветва и да подпомага Европейската комисията в работата ѝ, с цел гарантиране на последователното прилагане във всички държави-членки на регулаторната рамка за аудио-визуалните медийни услуги. Да съветва и да подпомага комисията по всеки въпрос свързан с аудио-визуалните медийни услуги, а ако е основателно с цел да съветва комисията по определени въпроси. Групата може да се консултира с участници на пазара, потребители, крайни потребители, за да събере необходимата информация, да осигурява възможност за обмен на опит и добри практики при прилагането на регулаторната рамка. Да сътрудничи и да предоставя на своите членове необходимата информация за прилагането на настоящата директива. Да предоставя становища по искане на Комисията по въпросите свързани с аудио-визуалните медийни услуги и по-специално защита на малолетните и непълнолетните

лица. В проекто-доклада на Европейския парламент текстовете са по следния начин – не ЕРГА, а контактен комитет, който предлага Европейският парламент да бъде съставен от четири негови членове, които да дават становище. ЕРГА да представя само проекти за становища по искане на Европейската комисия, а контактният комитет от тези четирима депутати ще вземе решение върху мненията от ЕРГА, в резултат на което държавите-членки, чрез въпросния комитет, ще имат последната дума върху професионалното, независимо мнение на регулатора. Това е смущаващо. От друга страна, си даваме сметка, че очевидно Европейският парламент също иска да бъде обхванат, но това е смущаващо, защото от една страна омаловажава ЕРГА, като професионална организация и орган, аз ви прочетох с какво основно е аргументирано да се занимава тази организация, каква е основната нейна дейност. Общото мнение е, че не виждаме причина, поради която общото мнение, имам предвид на колегите от страните-членки, които са заявили позицията си, ЕРГА трябва да бъде отслабена при положение, че ние сме единственият сектор, който няма такава група за контакти, която да има позиция и да е упомената в Директивата. За сравнение, колегите от телекомуникационния сектор в лицето на нашия партньорски орган КРС, има три, четири такива групи, които са упоменати в съответните директиви. Една от много силните групи е БЕРЕК. Странно е, че този първи опит да позиционираме някакво представителство на регулаторните органи на Европа се приема по този начин. В този смисъл отговорих на г-жа Де Кок Бунинг, че сме на разположение, ако тя смята по някакъв друг начин да реагираме. Това, което тя направи от своя страна е да отговори, че има български евродепутати в Комисията за образование и култура, която е подготвила този доклад. Преди малко се получи покана до мен от Европейския парламент. Това също ще бъде добра възможност. За повече информация ще помоля Мария Белчева да обобщи това, което депутатите са ревизирали в своя доклад въз основа на текста, който ние, регулаторните органи на страните-членки сме стиковали.

**Мария Белчева:** Докладът до голяма степен допълва това, което г-жа Лозенска представи до тук, но основната разлика е в тяхната позиция за приноса на ЕРГА и ролята на ЕРГА, която на практика искат да зачеркнат. Още веднъж да ви въведа в този доклад, който е върху тези изменения на Директивата за аудио-визуални медийни услуги. По време на последния мандат, Европейският парламент, и по специално Комисията по Културата и образованието призова многократно за такова преразглеждане и така на 15 септември бе публикуван този доклад на Комисията върху проекта за изменение на Директивата. Основните точки, върху които докладчиците на Комисията обръщат внимание са на следната тематика: сближаването на медиите, (държа да отбележа, че съм използвала точно преводите спрямо Директивата, въпреки че някои думи като “промоция” са малко трудни за превод и се използва думата “утвърждаване” вместо промоция, но предполагам вие сте наясно), защитата на непълнолетните, съвместно и саморегулиране, рекламни регулации, утвърждаването на европейски произведения, ролята на ЕРГА, достъпност и няколко други. На първо място, бих искала да обърна вниманието ви към вижданията на Комисията за новата роля на ЕРГА, които виждания бяха порицани от председателя на ЕРГА – г-жа Мадлин де Кок Бунинг, както и от няколко от държавите членки.

**Мария Стоянова:** Не порицани, а потвърдени от председателя на ЕРГА. Порицани са вижданията на Парламента.

**Мария Белчева:** Порицава вижданията на Парламента, защото обобщаваме този доклад на Комисията.

**Бетина Жотева** направи уточнение да се използва понятието Парламентарната комисия, за да не става объркването с Европейската комисия.

**Мария Белчева:** Докладчиците казват така, цитирам: “Оценявам приноса на ЕРГА като информационен консултативен орган. Те смятат обаче, че за да се запазват прерогативите на държавите-членки, ЕРГА не трябва да има никакви правомощия за вземане на решения. Вместо това повече компетенции трябва да бъдат дадени на Контактния Комитет ... Комитетът трябва да бъде единствения компетентен да вземе решение, включително и върху становища, изготвени от ЕРГА”. Както виждате много ясно е казано, че става въпрос за отстраняване на настоящи функции на ЕРГА. В четвърта точка на докладчиците е в синхрон с вижданията на някои от членовете на ЕРГА, върху промените на Директивата. Става въпрос за новите рекламни регулации, според които настоящото позволено рекламно време на час, ще бъде заменено с дневен лимит от 20%. Тук опасението е, че ще се натовари най-гледаемото време. Затова докладчиците предлагат по-строгите ограничения да се прилагат между 20.00 и 23.00 ч. с лимит от 20%.

**Мария Стоянова:** Но не казват как!

**Мария Белчева:** Това е основна точка, върху която има неяснота. Относно сближаването на медиите, докладът подкрепя една от основните идеи зад преразглеждането на Директивата: адаптирането на настоящите правила към все подоближаващите се медийни пазари и технологии в Европа. А именно изготвянето на еднакви минимални изисквания за всички аудиовизуални услуги. Включително и за услуги за платформи за видео споделяне, както и за потребителски видеа (спонсорирани или не). Относно съвместното регулиране и саморегулиране, докладчиците на Парламентарната комисия не подкрепят предложението за пълната хармонизация. Според тях, в случай, че някоя държава-членка докаже, че някоя регулация не работи ефективно, тя е свободна да приеме по-строги закони по съответния въпрос. На тема защита на непълнолетните, докладчиците искат да се поддържа високо ниво на защита на непълнолетните лица, обаче като се запази степенуваното ниво на защита съответстващо на тежестта на възможното нарушение. Относно европейските аудиовизуални произведения, докладчиците приветстват предложението за минимално присъствие от 30%. Относно достъпността на услугите за хора с увреждания Парламентарната комисия иска да остане в Директивата тази точка. Тази достъпност трябва да е постигната до края на 2027 г. Други основни точки, за които говорят е точно този проблем с терминологията, че искат да въведат програми със значителна детска аудитория, който би бил проблем, ако стане въпрос например за спортни и развлекателни програми. Изведнъж спортните и развлекателните предавания минават в програми със значителна детска аудитория, то това ще стане проблем при прилагане на регулация. Друга точка е подходящото утвърждаване на аудиовизуални медийни услуги с общ интерес. Последното е защита на целостта на сигнала на доставчиците на медийни услуги: трябва да се гарантира, че трети страни няма да могат да променят програмите и услугите на доставчика без негово съгласие.

**Мария Стоянова:** Благодаря много! Колеги, имате ли някакви въпроси? Аз това, което бих ви предложила преди да отида в Брюксел, ако сте съгласни, да напишем едно писмо до нашите представители в Комисията по образование и култура, в което да обясним какво е ЕРГА. Ние така или иначе никога не сме имали амбиции да ставаме супер регулатор, нито пък да вземаме решения. Такова нещо не сме предвиждали за себе си никога, дори когато се учредявахме, а имаме единствено и само съветнически функции. Ако сте съгласни да напишем такова писмо, а както и по отношение на чл. 30, във връзка с т. 5, която се отнася до освобождаването на членове от регулаторния орган.

**Иво Атанасов:** Защото едно е по някаква причина вече да не отговарям на условията, на които съм отговарял при заемане на поста, а друго е да се променят допълнително

изискванията към този пост, и то със стара дата, както се случи при отстраняването примерно на Йордан Бакалов от военното разузнаване. Това вече е друг начин, когато дойде нова власт, да подменя състава на регулатора.

**Мария Стоянова:** Аз написах до г-жа Мадлин де Кок Бунинг, че това е притеснително и ако такова решение се вземе, то ние какво да очакваме да се случи в отделните европейски столици? И ако действително се вземе такова решение в Брюксел, аз не виждам никакви оправдания от тук нататък да се прави мониторинг на държавите по отношение на медиите, да се правят наказателни процедури на отделни страни-членки. При това положение тогава всичко се контролира от някой и той назначава, той освобождава. Но, ако сте съгласни, преди това нещо да се състои, да изпратим наша позиция до българските евродепутати, представители в Комисията по образование и култура, а именно: Ангел Джамбазки, Светослав Малинов, Илхан Кючук и Момчил Неков.

Държа да заявя, че аз не гледам така на тази европейска институция, която събира представители събрани от народите на страните-членки директно на избори, демократично. Не само това, а и както е известно неговата функция не е омаловажаваща, защото в крайна сметка те са хората, които гласуват текстовете. Дали ни харесват или не, това е друг въпрос. Та предлагам да изпратим писма до тези четирима господа, в които да обясним първо, какво е ЕРГА и второ нашите опасения.

**Съветниците** приеха предложението да бъде изпратено писмо до Комисията по образование и култура във връзка с обсъдените от Съветниците въпроси.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН №: НД-01-34 от 2016 г.

**Доротея Петрова** докладва АУАН №: НД-01-34/14.07.2016 г. съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ.

**Мария Стоянова** гласува “за” наказателно постановление.

**Иво Атанасов** гласува “против” наказателно постановление.

**София Владимирова** гласува “за” наказателно постановление.

**Бетина Жотева** гласува “за” наказателно постановление.

**Розита Еленова** гласува “въздържал се”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”, 1 (един) “против” и 1 (един) “въздържал се”:**

Възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ.

**ПО ТОЧКА СЕДМА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със заявление за достъп до обществена информация вх. № ПД-09-23-00-3/ 16.09.2016 г. от Алтернативно сдружение за електронни медии.

Доротея Петрова запозна Съвета с постъпилото заявление.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 37, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 13, ал. 2, т. 1 от Закона за достъп до обществена информация ОТКАЗВА на Алтернативно сдружение за електронни медии, достъп до следната обществена информация: аудиозаписи от проведени заседания на СЕМ с период от 01.04.2016 г. до 13.09.2016 г.

**ПО ТОЧКА ОСМА:** Доклади от Дирекция «Обща администрация» относно издаване на актове за установяване на публични държавни вземания.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчици на медийни услуги, посочени в докладите.

**РАЗНИ:**

- Писмо от министерство на културата вх. № РД-21-04-04-1 от 14.09.2016 г. с искане за определяне на основен и резервен член на Съвет за защита на интелектуалната собственост (СЗИС) към МС.

СЕМ определи г-н Иво Атанасов – член на СЕМ, за основен член на Съвет за защита на интелектуалната собственост към МС. Резервният член на СЗИС остава Диляна Кирковска, главен експерт в дирекция “Специализирана администрация”.

- Писмо вх. № НД-06-21-00-29 от 13.09.2016 от ПРОФОН с искане за среща.

СЕМ ще се свърже допълнително с Дружеството за определяне на дата за среща.

- Писмо вх. № ЛРР-05-20-00-54 от 15.09.2016 г. от “Радио Експрес” АД с искане за среща.

СЕМ ще се свърже допълнително с “Радио Експрес” АД за определяне на дата за среща.

- Покана за среща с Обществения съвет към ЦИК.

СЕМ ще проведе среща с Обществения съвет към ЦИК на 21.09.2016 г. от 11.00ч.

- Покана от Европейския парламент (ЕП) за участие на представител на СЕМ в заседание на Комисията по правни въпроси на ЕП.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде командирована Мария Стоянова - председател на СЕМ, за участие в парламентарната среща в Брюксел за периода 26 – 27 септември 2016 г. Дневните разходи са за сметка на СЕМ, а останалите разходи за командировката са за сметка на приемащата страна.

По време на отсъствието ѝ да бъде замествана от София Владимирова – член на СЕМ.

**Материали, приложени към Протокол № 42**

1. Дневен ред.
2. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-19/15.09.2016 г.
3. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-57/20.09.2016 г.
4. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № МД-08-30-11-07/09.09.2016 г.
5. Доклад от Мария Белчева с изх. № РД-21-04-06-2/20.09.2016 г.
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-06-21-00-63/17.09.2016 г.
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ПД-09-23-00-3/20.09.2016 г.
8. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № БФ-22-30-06-97/17.09.2016 г.
9. Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-21-04-04-1/14.09.2016 г.
10. Писмо от ПРОФОН с вх. № НД-06-21-00-29/13.09.2016 г.
11. Писмо от “Радио Експрес” АД с вх. № ЛРР-05-20-00-54/15.09.2016 г.

**Мария Стоянова –**  
**председател на СЕМ** ..... **Бетина Жотева** .....

**Розита Еленова** .....

**София Владимирова** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....