

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 46

от редовно заседание, състояло се на 18.10.2016 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: : Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова – председател, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стоянова – председател.
Протоколист: Албена Драганова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Междинен доклад във връзка с предизборно наблюдение на Съвета за електронни медии.

Докладва: Виржиния Савова

2. Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 01 януари – 30 юни 2016 г.

Вносител: Мария Стоянова

3. Финализиране на процедурата за избор на генерални директори на БНР и БНТ.

Докладва: Ем. Станева

4. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) заявления от Радио ФМ-Плюс ЕАД, Инфопрес и Ко ЕООД и Плевен Плюс ЕАД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност на Оберон Радио Макс ЕООД;

б) Заявление от Евроком – национална кабелна телевизия ООД за изменение на доставяната услуга.

Докладва: Ем. Станева

5. Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно извършено наблюдение на радио и телевизионни програми по спазване разпоредбите на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ.

Докладват: Б. Байчева и Ал. Цолов

6. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно- наказателни производства АУАН №№: НД- 01-15; НД-01-22; НД-01-32 и НД-01-59 от 2016 г.

Докладват: Ем. Станева и Д. Петрова.

7. Доклади на дирекция „Обща администрация”:

а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания.

Вносител: Сп. Янева. Докладва: Нез. Кардашева

б) застраховане на автомобили, собственост на СЕМ.

Вносител: Сп. Янева.

в) предложение за актуализиране на разходите за представителни цели за 2016 г.
Вносител: Сп. Янева.

8. Среца с представители на „Радио и Телевизия Сити“ ЕООД и „Радио Веселина“ ЕАД.

Разни:

Мария Стоянова: Добър ден колеги, започва заседанието на СЕМ. Ако сте съгласни с така предложения дневен ред, ви предлагам да го гласуваме.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Междинен доклад във връзка с предизборно наблюдение на Съвета за електронни медии.

Мария Стоянова: Г-жо Савова, заповядайте.

Виржиния Савова: Благодаря, г-жо председател. Прави впечатление, че няма динамични предизборни кампании в електронните медии. Обществените медии осъществяват предизборни агитации съгласно споразумение, подписано от партиите, коалициите и инициативните комитети. Участието им до сега не е голямо.

Докладвам пред Вас Наблюдението по предизборната кампания за президент и вицепрезидент и информационно-разяснителната кампания за Национален референдум през първите десет дни:

Това, което прави впечатление е, че нямаме толкова динамични и интензивни предизборни прояви, отразени чрез електронните медии.

На първо място накратко за Обществените медии. Те осъществяват предизборна агитация съгласно Споразумения подписани от партиите, коалициите и инициативните комитети:

За тях имаме данни. Не е голямо участието.

Първо по форми

В **БНТ 1 - Платените форми** са 42, в **БНР** – 17. БНТ използва клипове и платени репортажи, а в БНР изцяло това са хроники.

Безплатните форми: Най-привлекателната форма от гледна точка на осъществяване на директен двубой на гледни точки, платформи и мнения, а именно диспути и дискусии - в БНТ и БНР са осъществени – 2.

Индивидуалните участия, включително и встъпителните обръщения са повече в БНТ – 13 срещу 7 в БНР.

Без съмнение широката публика се интересува от присъствието на кандидатите в ефира и за националните обществени медии то е следното:

Равен брой платени прояви имат двойките Радев – Йотова, Калфин-Халачев и Цачева-Манушев - 9. Веднага след това са Каракачанов – Нотев – 7, Дончева-Спасов с 4, Трайчо Трайков-Събев с 3, Веселин Марешки с две.

В БНР положението е почти същото като Румен Радев има 9, Цецка Цачева – 5, Трайчо Трайков - 3

Кандидатите засега не са се ориентирали към безплатни появи в БНТ, защото основните претенденти имат по едно-две участия, само ГЕРБ – две.

Програма Хоризонт, обаче възможността за безплатна поява са използвали повече от претендентите например – Марешки има три, Енчев три, Ал. Томов – три, Радев и Калфин по едно, Цеца Цачева не присъства в безплатните радиоформи.

Радио Пловдив БНР е успяло вече да организира два безплатни дебати.

Радио Благоевград на БНР има едно интервю с един кандидат.

В останалите регионални програми почти няма участие.

Що се отнася до търговските медии.

БТВ, Нова ТВ и Радио Фокус определено са предпочитани от патриоти и Трайчо Трайков, по-малко Калфин и Радев. Фокус е най-вече предпочитано за ГЕРБ в различните форми.

Установени нарушения:

Първи вид - Свързани са с разпространяване на платено съдържание без това да е изрично указано чрез сигнал.

Втори вид – разпространени социологически проучвания без необходимите реквизити – кой е поръчал и финансирал проучването.

Трети вид - участие на деца в предизборни прояви.

Изпратени са в ЦИК, като съдържанието с деца и до ДАЗД, за становище и реакция.

Специална благодарност за своевременното, прегледно и прецизно представяне на междинни доклади с данни бих искала да изкажа на колегите: Иво Михайлов – регионален център Благоевград, Димитър Ганев, Светослав Георгиев и Юлия Кецкарова. За своевременно установяване на нарушение благодарим на Зорница Гюрова, Юлия Кецкарова и Диляна Кирковска.

Вече се намираме във втората десетдневка.

Тя започна с проблемно медийно съдържание, което предизвика широка обществена реакция. На 17 октомври в сутрешния блок на Нова ТВ лидерът на ДСБ Радан Кънев използва нецензурен израз по повод интервю за напрегнатата вътрешно-политическа ситуация по адрес на премиера Борисов. Предаването е на живо, няма реакция от водещия.

Становището на наблюдаващия инспектор е, че бихме могли да уведомим доставчика – чрез писмо, че с напредването на кампанията напрежението расте, водещите трябва да очакват грубо и невъздържано политическо поведение и да бъдат готови за реакция. Или чрез санкция за добрите нрави.

В екипа предвиждаме кратки индивидуални срещи с всеки колега за уточняване на възможни подобрения в работата.

На 27 октомври се очакват резултатите от следващата десетдневка.

Референдумът засега не се откроява.

Мария Стоянова: Г-жо Савова, бих прецизирала “търсенето на отговорност” с “обръщане на внимание на доставчика” за недостатъчно присъствие на водещия в дискусиата. Позволявам си да припомня, че върху това обърнахме внимание на доставчиците. Проведохме дискусия, в която участваха представители и на Нова телевизия.

Иво Атанасов: Сигурни ли сме, че има нарушение, или не? Ако има нарушение действаме по съответния ред.

Мария Стоянова: Както разбираме от доклада и становището на експерта, не е констатирано нарушение. Заповядайте, г-жо Савова.

Виржиния Савова: На 27 октомври се очакват резултати от следващата десетдневка. До тогава предвиждаме индивидуални срещи с всеки колега, за подобрение в работата. По отношение на Референдума, няма ясно открояваща се кампания с изключение на “Шоуто на Слави”, където кампанията е интензивна.

Мария Стоянова: Благодаря, на г-жа Савова. Докладът, който представи пред вас, беше устен. В него бяха обобщени данни, включително и от тази сутрин. Вие ще го получите писмено в рамките на деня. В следствие на предприетите действия от страна на СЕМ, ЦИК изпрати съобщение до доставчиците на медийни услуги за пропуските, които констатирахме. Те са свързани предимно с липсата на аудио и аудиовизуални сигнали, които отграничават платеното от безплатното съдържание. Това ни дава повод за радост, че нашата работа е отчетена и оценена от колегите от ЦИК.

Виржиния Савова: Г-жо председател, ако разрешите, да изкажа благодарност и на г-жа Жукова, която е наш консултант в работата по предизборната кампания.

Мария Стоянова: Г-жо Савова, г-жа Жукова се намира на пряко разпореждане на председателят на СЕМ и неговите членове. Нека благодарностите да останат наша привилегия. Благодаря Ви.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 01 януари – 30 юни 2016 г.

Мария Стоянова: Колеги, отчетът се простира на 9 теми или глави от нашата дейност, и обема 78 страници. Моля ви, до четвъртък да нанесете своите допълнения, редакции или корекции по него. Срокът да го внесем за разглеждане от народните представители е 31 октомври.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Финализиране на процедурата за избор на генерални директори на БНР и БНТ.

Мария Стоянова: На това заседание СЕМ е в пълен състав. Предлагам да разгледаме въпросната процедура след извършеното допитване, което приключи на 9 септември. На следващ етап да преминем към разписване на конкурса за генерален директор на БНТ. Заповядайте, ако имате допълнения или забележки по процедурата. Заповядайте, г-н Атанасов.

Иво Атанасов: Благодаря Ви, г-жо председател. Уважаеми дами и господа, заявих в личен разговор с г-жа Стоянова, че ще гласувам за конкурс за генерален директор на БНТ, но няма да подкрепя самата процедура. Няколко пъти съм казвал в този състав на СЕМ защо не се налага да се направи нова процедура, нови правила. Действащата процедура е проверена във времето. Няколко пъти е минала през съда. Била е неуязвима по отношение на съдебния контрол. Това, което можем да направим, е само да я влошим или да я бавим във времето, без да направим съществени подобрения. Лесно е да се види, че тази прогноза се сбъдна. Няколко пъти се казваше, че целта на новата процедура, на новите правила, са да станат лесни и прозрачни. Това го казва г-жа Мария Стоянова на 7 юни. Ключовите думи са две: “лесна” и “прозрачна” процедура. Процедурата не става по-лесна, защото се въвежда нов етап. До сега бяха три етапа, сега стават четири. Няма как, увеличавайки етапите на избор на генерален директор, да смятаме, че процедурата се улеснява. Не става и по-прозрачна. Този нов втори етап, който се въвежда, при който се разглеждат документите на кандидатите, става при закрити врата. Самата г-жа Стоянова го признава на 1 август, чета в момента стенограмите...

Мария Стоянова: Спомням си какво съм казала.

Иво Атанасов: ... за тази заложената втора, по думите Ви, „дедка”. Казвате ми „Вие сте прав, че тя не е прозрачна!” Не е нужно да давам повече доказателства, че процедурата не става нито по-лесна, нито по-прозрачна. Има все пак и някои нови неща, например това, че се въвежда изискване кандидатът да посочи дали е принадлежал, или не, към

бившите тайни служби. Това е нещо ново. Но аз още на 7 юни го подкрепих. Още тогава можеше да приемем това допълнение към действащата процедура и да открием конкурс, който да приключи до 1 август, когато изтече мандатът на г-жа Анкова. Останало е изискването за висше образование, въпреки желанието на колегите да се запише магистратура, значи в този пункт е по старому. Какво друго може да се посочи? Общественото обсъждане се провали, казвам го със съжаление. Имаме три пристигнали мнения, от седем милиона жители на страната. Това показва трагична липса на интерес към онова, което СЕМ прави в това отношение. Или по-скоро, че не сме намерили адресата, на когото да зададем въпросите. Хората се интересуват от резултатите от нашата работа, а не дали кандидатът за генерален директор на БНТ трябва да има степен бакалавър или магистър. Какво отпада от досегашната процедура? Това също сме го говорили няколко пъти. Отпада съществуващото положение, според което неправителствени организации могат да дават мотивирани предложения или писма за подкрепа на някого от кандидатите. Това не е в посока на разширяване на демократичността, прозрачността и допитването до обществото, а е точно в обратната посока. Отпаднала е и възможността журналисти, представители на гражданския сектор и синдикалните организации в БНТ и БНР да задават въпроси на кандидатите.

Мария Стоянова: Как ще е отпаднала тази възможност? Ние с Вас в момента една и съща процедура ли гледаме?

Иво Атанасов: Няма го начина, по който да гласуваме за избор на генерален директор, уреден досега с чл. 9. Уверенията на г-жа Стоянова бяха, че ще стане по един много лесен начин изборът на генерален директор. Едва ли не, автоматично ние ще се предпазим от такива ситуации, в които СЕМ да не избере никого.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов, бихте ли казал точно коя точка е отпаднала?

Иво Атанасов: От сега действащата процедура отпадна чл.9.

Мария Стоянова: Ние гледаме процедурата, която сме обсъждали, г-н Атанасов. Чл.10, ал.3 казва:” Съветът за електронни медии позволява по време на изслушванията на кандидатите присъствието на журналисти. Правилата за присъствие се определят от СЕМ”.

Иво Атанасов: Да, но досега можеха да присъстват и граждани. А и едно е присъствие, а друго – задаване на въпроси.

София Владимирова изрази мнение, че и сега могат да присъстват граждани, защото законът го позволява, а журналистите запазват правото си да задават въпроси по определен от СЕМ дневен ред.

Мария Стоянова: Разбира се.

Иво Атанасов: Това е ваше тълкувание.

Мария Стоянова: Г-н Атанасов, правите ли някакви предложения?

Иво Атанасов: Направих ги още на 7 юни, след това на 5 юли.

Мария Стоянова: Да, но свързани с новата процедура.

Иво Атанасов: Внесох процедура, вие я обсъдихте с гласуване.

Мария Стоянова: В контекста на процедурата, която обсъждаме сега, Вие правите ли някакви предложения?

Иво Атанасов: Внесох процедура.

Мария Стоянова: В контекста на тази процедура, Вие правите ли някакви предложения?

Иво Атанасов: В контекста на тази процедура има само едно предложение, ще го кажа след малко. Няма го този автоматизъм, който ни предпазва от лош изход от процедурата по избор на генерален директор. Може би за това правилно сте въвели възможността конкурсът да приключи без избор на генерален директор. Няма го обаче допускането на предварително изпълнение на решението, което съществува в

сегашната процедура, което е много важно и се налага. Това, което предлагам в разглежданите днес правила, които няма да подкрепя, но работя тук и искам те да са по-добри, е в чл. 2: “Съветът за електронни медии обявява с решение (тук да вмъкнем: „в срок, съобразен с изискванията на ЗРТ”) процедура за избор...” Това е конкретното ми предложение.

Мария Стоянова: Какъв е срокът в ЗРТ?

Иво Атанасов: Докато свърши мандатът на генералния директор, трябва да е избран нов.

Мария Стоянова: Точно така беше преди поправка на чл.60. Чл..2 на предложената процедура казва следното: “ Съветът за електронни медии обявява с решение процедура за избор на генерален директор на БНР, съответно на генерален директор на БНТ, в което се посочва срок и място на подаване на документите от кандидатите, както и срокове за провеждане на процедурата”.

Иво Атанасов: Именно, но в какъв срок спрямо края на мандата се обявява този конкурс?

Мария Стоянова: Налага се да уточня, че това според ЗРТ е усмотрение на СЕМ.

Иво Атанасов: Не е усмотрение. Прочетете ми текста, където пише „по усмотрение на СЕМ”.

Мария Стоянова: Налага се, Вие да прочетете текста на нормативния акт. В него в чл.32 т.2 е казано ясно: СЕМ избира и освобождава генералните директори. Органът сам решава как да проведе и по какъв начин въпросната процедура. Именно с цел на тази прозрачност.

Иво Атанасов: Помня, че Вие предложихте на 7 юни с жребий да изберем генерален директор.

Мария Стоянова: Да, разбира се и е странно, че Ви е направило толкова голямо впечатление при положение, че сте бил председател на медийната комисия в НС и би трябвало да сте наясно със законовия текст. Жребият е една възможност. Хрумват ми и други форми.

Иво Атанасов: С викторина може би щеше да е по-добре!

Мария Стоянова: Да, а може и със социологическо проучване.

Иво Атанасов: Добре.

Мария Стоянова: Това, което ние сме направили е процедура, която, както Вие прекрасно знаете беше оформена въз основа на дълга дейност, извършена съвместно с Европейския съюз за радио и телевизия. Обърнахте внимание на текста, който се отнася до това, че конкурсът може да завърши без избор. Този текст е взет от процедурата, която беше предоставена, именно от Европейския съюз за радио и телевизия. Там се смята, че е възможно при едно или друго обстоятелство

Иво Атанасов: Това не го оспорвам.

Мария Стоянова: Вие това изтъкнахте като аргумент, според който смятате, че процедурата не е добра, не е прозрачна и т.н.

Иво Атанасов: Напротив. Казах, че това е едно от добрите неща, при тази лоша процедура. Не ми изопачавайте думите.

Мария Стоянова: Разбирам че процедурата на Европейския съюз за радио и телевизия, е лоша. Обещавам Ви, да го сведа до тяхното знание.

Иво Атанасов: Никога не съм казвал такова нещо.

Мария Стоянова: Тази процедура беше подложена на обществено допитване, което според Вас г-н Атанасов е провалено, защото от седем милиона граждани на Република България са реагирали само трима. От петстотин и десет милиона граждани на Европейския съюз, миналата година на обществено допитване организирано от Европейската комисия ...

Иво Атанасов: Вие знаете какво се случва сега в Европейския парламент.

Мария Стоянова: Знам следното, че от петстотин и десет милиона граждани на Европейския съюз в допитване на Европейската комисия са се включили шестдесет и двама.

Иво Атанасов: Затова отпада предложението на Европейската комисия.

Мария Стоянова: Кое задължение отпада, г-н Атанасов?

Иво Атанасов: За независимостта на регулатора.

Мария Стоянова: Как е отпаднало, г-н Атанасов?

Иво Атанасов: На път е да отпадне.

Мария Стоянова: Не сте наясно с този въпрос. Информирани сте от мен, за това Ви моля да не се занимаваме с други теми, които нямат връзка с тази процедура. Това е по отношение на допитването. Да, бих се радвала, ако имаме хиляда и осемстотин отговора на нашия сайт. Получените три обаче по най-красноречив начин показват, че общественото допитване по никакъв начин не е повлияно от нас. Напротив, чакали сме гражданите да си кажат мнението и сме се съобразили с него. Преди това процедурата бе обсъдена с водещи медийни юристи. Всеки един от нас имаше възможност да представи име на експерт, към който се обърнахме писмено с молба за становище по представената процедура. Вие г-н Атанасов знаете, че тези медийни юристи подкрепиха процедурата и се изказаха в подкрепа на въпросните два междинни етапа. Те възникнаха в следствие на препоръките на Европейския съюз за радио и телевизия. Колеги, процедурата сега е на масата за гласуване.

Иво Атанасов: Очаквах, след като изтъкнах минусите на новата процедура, вие да изтъкнете плюсовете. Не го направихте.

София Владимирова сподели, че г-жа Жотева няколко пъти е изтъквала плюсовете да има два етапа, привечайки европейски примери.

Иво Атанасов: Кажете конкретни текстове, а не се позовавайте само на примери. Те може да не са добри.

Мария Стоянова: Извинявайте, г-н Атанасов, това заседание го приемам не като състезание по дебати между мен и Вас. Приемам го като дейност, която СЕМ трябва да приключи. Имахме достатъчно възможност да дадем от себе си в хода на работата. Вие неколкократно бяхте канен да се включите в работната група, която обсъждаше тези правила. Отказахте.

Иво Атанасов: Много добре се мотивирах, и резултатът се потвърди.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Жотева.

Бетина Жотева се извини, че се повтаря многократно и обясни, че на практика не съществува конкурс или процедура, в която участниците да не минават на два етапа. Първият етап е когато има 20 участника, а вторият когато от тези 20 участника останат 4 или 5, който прозрачно съставът на СЕМ е оценил за най-добре представили се, като от тях се избере най-качествения ръководител на БНТ. Сподели, че в сегашната ситуация има един тур, а СЕМ се събира да гласува два пъти. Изрази мнение, че не е виждала такава процедура в нито един регулатор или фирма. Изтъкна, че е правила много конкурси, когато е била в държавната администрация и те са протичали по този начин. Отбеляза, че според нея това е най-добрият начин за пресяване на кандидатури.

Мария Стоянова: Благодаря ви, още веднъж колеги. Процедурата е на разположение. Г-н Атанасов, направи допълнение, ако прецените бихме могли да го гласуваме. В случая ЗРТ е категоричен за начина и отговорността на СЕМ да извърши процедурата, както смята за правилно. Подлагам на гласуване тази процедура, която мина обществено обсъждане, както и беше съобразена със становищата на български юристи по медийно право. Тя не е авторски текст, а е взимствана от опита на регулатори и Европейския съюз за радио и телевизия. Гласуваме процедурата, заповядайте колеги.

Розита Михайлова: Тук има една грешка. Има раздел трети, а е останал като втори
Мария Стоянова: Да, абсолютно сте права. И аз забелязах тази печатна грешка. Трябва да се коригира.

Мария Стоянова: Още веднъж колеги, гласуваме процедурата.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” 1 (един) против:

ПРИЕМА Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги, съгласно приложение, неразделна част от настоящото решение.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) заявления от Радио ФМ-Плюс ЕАД, Инфопрес и Ко ЕООД и Плевен Плюс ЕАД за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност на Оберон Радио Макс ЕООД

Докладва Емилия Станева: Постъпило е заявление от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД и „Оберон Радио Макс“ ЕООД за прехвърляне на 11 броя лицензии за доставяне на радиоуслуги, издадени от СЕМ и на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, издадени от КРС. В доклада са посочени приложени документи. По отношение изпълнението на изискванията на ЗРТ от страна на приобретателя не са констатирани пречки, пречатстващи прехвърляне на описаните по-горе лицензии. Съгласно чл. 106 от ЗРТ, прехвърляне на лицензия се допуска при спазване на изискванията към лицата при първоначално лицензиране. От притежаваните от „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД лицензии, само тези за град Велинград и град Самоков са издадени в условията на проведен от СЕМ конкурс по реда на чл. 116 от ЗРТ.

Мария Стоянова: Благодаря, г-жо Станева. Колеги, тази точка от дневния ред беше отложена от миналата седмица, за да бъдем в пълен състав, когато я обсъждаме. Предлагам да се обърнем с писмо, до Радио ФМ-Плюс ЕАД, Плевен Плюс ЕАД и Инфопрес и Ко ЕООД, първо да се издължат към СЕМ и след това да пристъпим към прехвърляне на лицензиите.

София Владимирова попита дали не са в отношение на задължителни указания?

Емилия Станева: Задължителните указания касаят изпълнение на чл. 9 от ЗРТ, да осъществяват дейност при спазване на изискванията за уредени авторски и сродни права.

София Владимирова припомни, че са били със задължителни указания на които срокът е изтекъл.

Емилия Станева: Да, но дружеството приобретател е сключило предварителни договори с организациите за колективно управление на права.

София Владимирова попита дали има време да се изчака да си платят задълженията.

Емилия Станева: Срокът за плащане на задълженията не е изтекъл, тъй като е за календарна година, няма изискване да се иска предварително заплащане. Ако СЕМ реши, заявителите ще бъдат уведомени за доплащане.

Мария Стоянова: Поставени сме в ситуация на прехвърляне, а таксите се дължат на регулатора. Редно е преди да се прехвърли лицензионната дейност, да се приключат задълженията. Съгласни ли сте колеги?

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да се изпрати писмо до „Радио ФМ-Плюс“ ЕАД, „Инфопрес и Ко“ ЕООД и „Плевен Плюс“ ЕАД, да заплатят задълженията си.

б) Заявление от „Евроком – Национална Кабелна Телевизия“ ООД за изменение на доставяната услуга.

Докладва Емилия Станева: на предходна заседание на СЕМ е докладвано писмо от „Евроком – НКТ“ ООД, с което се заявява промяна в програмния профил на доставяната аудио-визуална услуга „Евроком“ от политематичен на информационно-новинарски.

Поради констатирани пропуски в документацията, на дружеството е указано, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, тяхното отстраняване.

С писмо от 06.10.2016 г. са представени исканите документи. Прегледът на административната преписка установи, че са изпълнени указанията на регулатора и не са налице пречки да бъде изменена регистрацията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията на „Евроком – Национална Кабелна Телевизия“ ООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, съгласно Удостоверение № ЛРР-02-4-032-01, както следва:

Програмният профил от общ (политематичен) се изменя на специализиран, информационно-новинарски. Определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно извършено наблюдение на радио и телевизионни програми по спазване разпоредбите на чл. 75, ал. 10 от ЗРТ.

Мария Стоянова: Заповядайте, г-жо Байчева.

Докладва Борислава Байчева във връзка с измерване на звука на търговските съобщения, съгласно изпълнение на графика за измерване силата на звука за периода 01.2014 г. – 09.2016 г.

Мария Стоянова: В резултата на дейността на СЕМ, значително е нормализирана силата на звука. Правим този извод и от факта, че сигналите на граждани драстично са намалели. Подадени жалби и изпратени писма от граждани за 2014 г. са 52 бр., за 2015 г. – 31 бр., а за 2016 са само 6 броя. Благодаря на колегите, за свършената работа.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административнонаказателни производства АУАН № НД- 01-15; НД-01-22; НД-01-32 и НД-01-59 от 2016 г.

АУАН №: НД-01-15/25.04.2016 г., съставен за нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

АУАН №: НД-01-22/17.05.2016 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ.

АУАН №: НД-01-32/ 27.06.2016 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” 1 (един) въздържал се: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

АУАН №: НД-01-59/ 28.09.2016 г., съставен за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Доклади на дирекция „Обща администрация”:

а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания.

Докладва Спаска Янева във връзка с издаване на Актове за установяване на публични държавни вземания.

Мария Стоянова: Обръщам внимание на нещо, което г-н Атанасов сигурно е забелязал, но колегите за първи път се конфронтират с това в края на годината. Обикновено този тип справки бяха по обемни. Факт е, че сега регистрираме само 9 предприятия. Можем да кажем, че има развитие в тази дейност на СЕМ и то е положителна посока.

Розита Еленова: Г-жо Янева, на предишното заседание направих забележка на г-жа Лозенска, виждам че тя си е коригирала вече. В държавните институции когато има доклад има изготвил и приел. Моля да виждам и Вашето име на приел. Благодаря.

Мария Стоянова: Г-жо Еленова, с Ваше позволение, да прецезирам. Имате предвид, да присъстват всички компоненти на съответния доклад.

Розита Еленова: Всички реквизити, да присъстват.

Мария Стоянова: Реквизити, благодаря Ви, г-жо Еленова.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчици на медийни услуги, посочени в доклада.

б) застраховане на автомобили, собственост на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да се сключат застрахователни полици “Автокасско” и “Гражданска отговорност” на 2 бр. автомобили “Форд Мондео” и “Автокасско” на 1 бр. автомобил “Мазда” 6.0, със ЗАД “Армеец” .

в) предложение за актуализиране на разходите за представителни цели за 2016 г.

Докладва **Спаска Янева** във връзка с предложение за актуализиране на разходи за представителни цели за 2016 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: актуализира размера на разходите за представителни цели за 2016 г. - 3 500 лева.

ПО ТОЧКА ОСМА: Среща с представители на „Радио и Телевизия Сити” ЕООД и „Радио Веселина” ЕАД.

Присъствали: Атанас Генов – прокуриснт “Радио и телевизия Сити”, Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”, Николай Янчовичин – управител на “Радио и ТВ Сити”.

Мария Стоянова: Добре дошли. Инициативата е ваша, заповядайте!

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Благодаря. Става въпрос за Сити ТВ , The Voice, Magic TV. Това са доставчици, които свързват своята дейност с телевизионни и музикални програми. Идваме на тази среща, за да споделим с вас нашите притеснения. Не очакваме намеса от ваша страна.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: Държим да ви го кажем ние, за да не го научите от друго място.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Разговорът ни е за телевизии, особено музикалните.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: Всички ние сме на този пазар. Нашият огромен пазарен дял на Сити и The Voice, се опитваме да създадем качествен продукт, който да е за млади хора. Във финансово затруднение сме да изплащаме права, към ПРОФОН и Музикаутор.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Появи се още една организация, която има претенции за режисьорски и операторски права.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: Част от приходите ни отиват за права. Това противоречи на всички Европейски директиви. Ние с The Voice, сме между 15% и 20% на година, а Magic TV миналата година стигнахме до 80%, тази година 50%. Ние не можем да инвестираме и да развиваме това нещо, а в същото време сме подали ръка на български музиканти и артисти. В същото време дължим пари, това е омагьосан кръг.

Мария Стоянова: До колкото разбирам, вие не претендирате за неплащане на авторски права. Не смятате, че съдържанието трябва да се разпространява без да са гарантирани възмездия за авторите, а става въпрос за по-приспособени към пазара тарифи.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: Именно.

Мария Стоянова: СЕМ имаше практика, да играе ролята на посредник, между организации за авторските права, отделните доставчици и техните организации. Също така знаете, че има организации на кабелните и сателитните организации, които основно са две. Признавам си, че съм се съпротивлявала срещу това, но се оказва , че

такъв тип разговори дават резултат. Смятате ли, че за вас би било полезно, СЕМ да ви даде възможност за среща с тези организации на наша територия?

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Ние в момента покриваме “Музикаутор” и “ПРОФОН”. “ПРОФОН” казват, че техните продуценти са изчистили правата си с режисьорите и операторите. В това време самите режисьори и оператори, друг е въпросът с какво образование са, казват че имат права след всяко първо излъчване. Ние всъщност, чрез радио бизнес финансираме телевизионните програми.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: На ръба на оцеляването сме.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Имаме информация, която ще проучим, че кабелните оператори, които би следвало да ни плащат, не ни плащат достатъчно. Разбираме, че плащат огромни суми на MTV и нишовите музикални канали на MTV. Ако това е така, ние трябва да си потърсим правата. Получава се, че ние създаваме българско съдържание, а в един момент тези пари изтичат навън.

Мария Стоянова: Излиза, че MTV може да дисциплинира операторите много повече, отколкото вие, които сте на един пазар с тях. Това е странно и притеснително. Вие сте големи оператори. Фактът, че СЕМ реагира толкова бързо на вашето писмо, трябва да приемете като признание от наша страна. Казахте за директивите. Тенденцията в момента за ревизия на директивите е в посока на засилване на авторските права. Това означава, че в България има оператори, в случая това не сте вие, става въпрос за кабел и сателит, които разпространяват пиратско съдържание. Това съдържание не се възмездява на производителите на съдържание, каквито сте вие, а от друга страна и на онези, които произвеждат съдържание, допълващо вашето. Този проблем в някаква степен засяга и СЕМ. Наясно сте, че отговорността за спазването на авторските права в България е разпределена между няколко български институции. Респективно между СЕМ и Министерството на културата. Това само по себе си е нововъведение в Европа. СЕМ излезе с предложение още преди години, което среща голям позитивен отзвук и аз като негов вдъхновител съм много горда - събирането на отговорността за авторските права в една институция. До момента не е реализирано, за съжаление. Остава да работим казус по казус. Ако на вас това ви се струва разумно и дава резултат, СЕМ ще бъде домакин на такава среща. Есенцията от това, което вие казвате е, не че не искате да плащате, искате резонни цени, съобразени с пазара. Нали правилно съм разбрала?

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Не е вариант да спираме програмите, защото те дават достъп до българската музика.

Мария Стоянова: Убедена съм, че не се съмнявате, че СЕМ е изключително добронамерен по отношение на производителите на съдържание и доставчиците.

София Владимирова сподели, че според нея те винаги са били коректни и са си плащали авторските права. Попита дали са предложили мерки на организациите и дали са срещали тяхното неразбиране, за да може СЕМ да се запознае с тях преди срещата.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Много неща сме предлагали. Най-вече да намалят цените, така че всички оператори да плащат.

Гергана Данова – изпълнителен директор на “Радио Веселина”: В момента плащаме ние и никой друг.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Имат договори с Музикаутор, но с ПРОФОН изпълнителите взимат декларации. Ние също можем да го правим, но смятаме че това не е коректно. След като законодателят е решил, че има организация за колективно управление на права, е редно тази организация да събира тези пари. Всеки един от нас може да вземе декларация от изпълнител, от продуцент, но това не е

правилният начин. По логично е да се намалят цените и всички оператори да влезнат вътре и да плащат.

Мария Стоянова: С вас съм и съм убедена, както и вие го декларирахте, че за съдържание трябва да се плаща. Има хора, които се занимават с креативна индустрия, посветили са се на това да измислят музика, да пишат текстове и те също трябва да бъдат възмездени. Благодаря ви, че и вие декларирахте това. Помислете и вие, но мисля, че ноември месец е разумно да се направи такава среща. Въз основа на тези разговори да надградите и да влезем в новата година в по-нормална атмосфера. Позволявам си да разширя темата с една информация, която първо вие ще научите. Поканили сме председателя на Групата на европейските регулатори, професор Мадлен де Кок Бюнинг. Тя е професор по медийно право и авторски права. Ще ни посети на 8 декември. Предвиждаме да направим с нея, нещо което до сега не сме правили в България. Има нужда от дискусии между регулатора и доставчиците. Възникват въпроси, които са с дълго чакани отговори. За да скъсим комуникацията по между ни, а и да се възползваме от компетентността и професионализма на професор Мадлен де Кок Бюнинг възнамеряваме да направим дискусия. Тя е председател на холандския регулатор. Холандия е производител на значимо съдържание, което се разпространява и в български варианти, предимно телевизионно. Ще направим среща със сектора, на която да поканим и вас. В тази дискусия, ще можем да поставим въпроси от всякакво естество. Така ще продължим по-уверени, с повече отговори на въпроси, които не сме могли да доизясним. Наш домакин ще е Делегацията на Европейската комисия. Групата на европейските регулатори е като съветник на Европейската комисия. Вероятно, тогава ще има директива, гласувана от Европейския парламент и ще ви запознаем с промените.

Иво Атанасов: До колкото разбирам, навлизаме в поредния омагьосан кръг. Правото да гласуваш ти става задължение, а ако не изпълниш два пъти задължението си, те лишават от право. Носителите на права искат да получат това, което им се полага. Вие обаче, плащайки го в обема, в които те искат, сте притиснати да бъдете изхвърлени от пазара. По този начин носителите на права, вместо да получат повече, няма да получат нищо. Както каза и г-жа Стоянова, ние можем да бъдем домакин на среща по отношение за цените. Няма с какво друго да ви бъдем полезни.

София Владимирова сподели, че по отношение на цените, СЕМ няма какво да направи, защото търговските преговори не са работа на регулатора.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Ние не искаме да поставяме въпроса по такъв начин. Идеята е по някакъв начин това да се урегулира, за да могат всички с ясни правила да получат това, което всеки един получава. България винаги е унижавана, за това че събира най-малко пари за окуп. Тук ситуацията е такава. **Мария Стоянова:** Критерият при лицензиране и регистриране е изключително либерален у нас.

Атанас Генов, прокуриснт “Радио и телевизия Сити”: Благодарим ви още веднъж, за срещата.

Мария Стоянова: Благодарим ви за доверието и за оценката.. За това, че смятате че ние сме органът, който би могъл да бъде полезен. Това доверие означава много за нас.

Разни:

- Писмо от Националната мрежа за децата по повод на зачестяващите случаи на неетично отразяване на случаи на насилие върху деца в медиите, искане за среща с ДАЗД и Комисията по културата и медиите в 43-то Народно събрание.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: от 19 октомври до 26 октомври, да се извърши фокусирано наблюдение по повод казуси на извършено насилие върху деца. На 2 ноември да бъде подготвен доклад въз основа на наблюдението.

- Информация за предстоящо посещение в България на г-жа Мадлен де Кок Бюнинг.
- СЕМ прие доклад на Николина Власковска във връзка с ежеседмичен бюлетин с цел гарантиране на прозрачност.
- СЕМ прие за информация писмо от Комисия за регулиране на съобщенията.

Материали, приложени към Протокол № 46

1. Дневен ред
2. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-68/18.10.2016 г.
3. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-06-21-00-130(15)/13.10.2016 г.
4. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-01-56/14.10.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

.....
София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Албена Драганова