

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 56

от редовно заседание, състояло се на 14.12.2016 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Мария Стоянова – председател на СЕМ, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Мария Стоянова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 29 май – 29 ноември 2016 г.

Докладват: Сп. Янева и В. Савова

2. Доклади от дирекция „Специализирана администрация - НЛРПР” относно:

а) Наблюдение върху програма „Хоризонт” на националния обществен доставчик БНР за спазване на чл. 6, ал.3, т.6 от ЗРТ;

Вносител: В. Савова. Докладва: Б. Гегова

б) Експресен мониторинг върху програми на доставчици на медийни услуги за отразяване на инцидента в с. Хитрино;

Вносител: В. Савова

в) Фокусиран мониторинг върху програмите на доставчици на медийни услуги за наличието на реклами за лечение, лекарствени средства и участие на медицински специалисти в тях.

Вносител: В. Савова. Докладва: Ю. Кецкарова

3. Доклад от дирекция „Специализирана администрация - НЛРПР” относно:

а) Заявление от “БТВ Медиа груп” ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга (“bTV International”) по реда на 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията;

б) Искане от СД “Вис Виталис – Самарски и сие” за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга;

в) Уведомителни писма от Leo DT – Europe SARL за вписване на чуждестранни програми в Публичния регистър;

Вносител: В. Савова. Докладват: Ем. Станева и Р. Радоева

4. Доклад от дирекция „Обща администрация” относно:

а) Оферти за застраховка гражданска отговорност на автомобилите за 2017 г.;

Докладва: Сп. Янева

б) Протокол от комисия относно оферти за предоставяне на мобилни услуги;

Вносител: М. Андреева. Докладва: Зл. Георгиева

в) Справка за договори, срокът на които изтича през м. януари 2017 г.

Вносител: М. Андреева. Докладва: Зл. Георгиева

5. Среща с доставчици на медийни услуги.

Разни:

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 29 май – 29 ноември 2016 г.

Присъстват от Българското национално радио: Александър Велев – генерален директор и председател на УС на БНР, Виктор Серафимов – член на УС на БНР, Свилена Симеонова – член на УС на БНР.

Мария Стоянова: Живеем в интересни времена, времена, в които фалшиви новини, решават изборите в Съединените щати, след като са изпратени в град Белец в Македония. И хората стават, какво беше казал ГДБОБ “пикантен таргет”. Но за всички нас това е първа среща на Съвета за електронни медии тази седмица, след един много зловещ и трагичен инцидент в с. Хитрино. Важно е да го отбележим и в днешното заседание има доклад по тази тема за начина, по който медиите отразиха този, буквално ужас, който сполетя нашите сънародници в Шуменско. С това откривам нашето заседание, в което първата точка е отредена на Отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 29 май – 29 ноември 2016 г. Г-н Велев, заповядайте да ни запознаете накратко с Вашия отчет!

Александър Велев: Уважаеми членове на Съвета за електронни медии, уважаеми дами и господа, съвсем накратко ще ви представя отчета. В Българското национално радио следваме концепцията, която представих в Съвета за електронни медии. Основното нещо, което започнахме, е диалогът в програмите в цялото БНР. Диалогът се води както на макро, така и на микро ниво. Възстановихме редколегиите и тяхната дейност. Във всички програми редколегиите функционират и те са помощен орган и орган на самоуправлението вътре в БНР. Ползваме техните становища при програмирането на програмите и взимането на управленски решения за тяхното управление. Засилен е диалогът със синдикалните организации. Аз лично правя редовни срещи, доколкото мога. Започнахме една поредица от уъркшопове, в които се събират ръководствата на програмите, заедно с колегите, и обсъждаме проблемите и бъдещето на отделните програми. Такава беше проведена с програма “Хоризонт”, с програма “Христо Ботев”, в нашата база на Боровец. Подобна среща беше направена и с кореспондентите ни в страната. Правим регулярни срещи и с директорите на РРС, за да осъществяваме координацията на програмите на БНР. Мисля, че тази първа точка я изпълнихме добре. Диалогът съществува. Започнахме по-тясно да координираме работата на програмите. Изчистихме дублирането на едни и същи музикални формати, по едно и също време. Такива имаше между програма “Хоризонт” и програма “Христо Ботев” – класическа музика в един и същи час. Това е пилеене на средства. В момента такива съвпадения няма. В програмно отношение бих отбелязал това, което направихме с “Новинарския час”, който стартира от началото на октомври. По наши наблюдения се приема доста добре от слушателите. В последния месец има леко покачване на аудиторията в този час. Преди в този час слушаемостта беше ниска като цяло. “Новинарският час” е съвсем нов формат, в него в рамките на 1 час, както е заложено и в концепцията, която защитих тук пред Съвета за електронни медии, даваме пълната картина на деня - чрез гласовете на хората, участници в събитията, чрез нашите репортери, чрез нашите кореспонденти. Това наложи изместване на вечерния осведомителен бюлетин от 18.00 ч. в 19.00 ч., където беше преди години. Това беше прието добре, особено от регионалните радиостанции, тъй като те в 18.00 ч. правят регионалните си новини и представят картината в своите региони. Възстановихме в “Радио София” излъчванията на информационните бюлетини, както е било, както и трябва да бъде – бюлетините в 7.00 ч., в 12.00 ч. Освежихме програмата с нови предавания, всичко това е описано в отчета. Започнахме структурни промени в радиото, както съм отбелязал и в концепцията си, отделихме програмната от

икономическата дейност, не че тя е била заедно. Направихме дирекция, която обхваща икономическите и административните структури с цел оптимизация на работата. Намаляване на управленските звена. В рамките на икономическата дирекция подходихме към това да свиваме разходите и всеки разход да бъде гледан много внимателно. Имаме доста сериозни икономии, реализирани в текущата издръжка. Продължаваме изпълнението на плана по капиталовите разходи, като близо 2/3 от договорите бяха поети преди встъпването ми в длъжност, още май месец, и подписани. Основното в момента е ремонт на 2-ро Студио, което е било заложено, което продължава и ще приключи до края на годината. Второ Студио е второто по големина студио, драматичното студио на Българското национално радио. Пуснати са доста обществени поръчки. Предстои и обществена поръчка за приключване на дигитализацията и започването на дигитализирането на Златния фонд. Мога да отбележа една професионална реакция по повод трагичния инцидент в с. Хитрино, макар че той не влиза в шестмесечния отчет. Българското национално радио беше първото, което съобщи случилия се инцидент. Беше направено и извънредно предаване. Мога да отбележа също така и доброто отразяване на опита за преврат в Турция, извънредната ситуация в Германия. Програма “Хоризонт” на БНР се опитва и е медията, която дава точна и достоверна информация. Друго съществено, което искам да отбележа и го няма в този отчет, че започнахме преглед на предаванията на “Радио България” и захрихме “Арабска редакция”. Едната причина е, че в “Арабска редакция” имаше един единствен човек, който работеше. Този човек поиска да излезе в отпуск, което означава, че трябва да назначим нов, за да продължи да работи “Арабска редакция”. Направихме, разбира се, анализ на влизанията в сайта на предаването на арабски и се оказа, че е почти непосещаем. Може би около 300 посещения има от България, другите са от Саудитска Арабия, Кувейт и т.н. Това е много малко на фона на парите, които се дават, за това ние взехме решение, управителният съвет, да закрием секцията. В разговор сме с Министерство на външните работи относно това на какви езици би трябвало да се произвежда и излъчва програма. Следва да отбележа, че Българското национално радио излъчва единствено и само на турски език в ефир. Другите програми са само в интернет. Във връзка с това, ние ще предложим в най-скоро време прелицензиране на “Радио България”, да се лицензира само това, което се излъчва в ефир, тъй като за интернет лиценз не се дължи. Ще бъде преценено колко сайта ще бъдат на чужди езици. Разбира се, ние сме обединени около решението да бъде на английски, на руски и вероятно още няколко езика, като френски и испански вероятно. Ще разгледаме и анализираме посещаемостта на другите сайтове и ефекта на това. Тук е мястото да отбележа, че нашата роля и мисия е да информираме съгражданите ни зад граница. В момента работим по установяване на контакти с локални български радиостанции в САЩ, Канада, Австралия и на други места, където има такива. От тях събираме заявки за програми, които те биха искали да излъчват там и да получават от нас, т.е. ние ще се развием в посока произвеждане на програми, които да се бродкастват и да достигат до нашите сънародници зад граница, и да бъдат направени специално за тях. Основното и най-важното е, че в радиото диалогът е възстановен – хората работят спокойно, нещата се развиват.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-н Велев! Разбира се, ние сме направили своите изводи от Вашия отчет. Експертите на Съвета за електронни медии бяха ангажирани с това. Заповядайте, г-жо Савова, по програмната част от отчета, моля, да представите основните изводи!

Виржиния Савова: Уважаеми членове на Съвета, преди всичко искам да кажа, че това е първият отчет след избора на Александър Велев за генерален директор на БНР от Съвета за електронни медии. В този смисъл този отчет отразява стореното за един

сравнително кратък период от време. Основният извод от съдържанието от предоставения отчет, че ръководството на Българското национално радио през отчетния период е предприело действия за справяне с кризата в националната обществена медия. Те са насочени към преодоляването на противопоставянето на отделните звена, проблеми, които са генерирани в предишни дни, оптимизиране на програмата чрез подготовка и стартиране на нови предавания, възстановени са редколегиите, в съответствие с поетите ангажименти. Както въстъпителният текст, така и същинската част на отчета поставя някои въпроси, които са свързани с настоящи промени, като тенденция в по-нататъшното управление, а именно: Каква е управленската визия и какви са ефективните стъпки за утвърждаване на направените промени за запазване на диалога в медията. Отчетът на националното радио представя положителни промени за шестте месеца. Въпреки тази констатация – какви са насоките на развитие по отношение на качеството на програмната дейност и техническото разпространение на програмите? В отчета е отбелязано преодоляването на проблемите по отношение на териториалното покритие с качествен сигнал в съответствие с функциите на обществения оператор – информационният продукт да достига до максимален брой слушатели? Какви мерки са взети за компенсиране на честотния ресурс, осигуряван от спрените средновълнови предаватели? От отчета не става ясно, преодолян ли е проблемът със силата и качеството на сигнала на програма “Радио Бургас”. Един хроничен проблем, за който Съветът е информиран от предишни отчети на националното радио. От отчета става ясно, че се повишава, макар и минимално, доверието в програмите на БНР, след проведено социологическо проучване. Има ли стратегия за по-нататъшно успешно позициониране на медията и утвърждаване на нейния авторитет, в условията на развитие на технологиите и новите медии. Вие, отбелязахте, г-н Велев за проблема с “Арабската редакция” на “Радио България”. Получихме писмо как се осъществяват заявените промени в “Радио България”.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-жо Савова! Г-н Велев, понеже бяха поставени въпроси искате ли сега да отговорите на тях или в последствие, след като дойдат въпросите от Съветниците?

Александър Велев: Сега ще отговоря. Относно въпроса за силата на сигнала на “Радио Бургас” многократно е сигнализирано, ние сме изпратили сигнали до КРС, имаме разговори с НУРТС. Позицията на предавателя не е добра. Имаме уверение от НУРТС, че ще изградят нов предавател на друго място. Там има избиване на един сигнал, мисля че беше на 103 MHz, където избива сигнал на турско радио, но това вече не е наш проблем, сигнализирали сме КРС. За подобряване на качеството и за оценка на качеството, ние изготвихме към програмна дирекция, ползваме вътрешни и външни специалисти за оценка на програмите. Това е пътят, по който се оценява качеството при нас. Освен това сме подготвили и предстои стартирането на процедури за качествен анализ на програма “Хоризонт”, което ще бъде последвано след това от социологически проучвания и на останалите програми, на база на фокус групи. За да изследваме какво иска нашата аудитория и различната аудитория към нашите програми, за да можем да разширим съответно обхвата на програмите.

Мария Стоянова: Сега е ред на финансовия анализ на Вашия отчет.

Спаска Янева: В представения отчет на Българското национално радио за периода 29.05.2016 – 29.11.2016 г., са предоставени обобщени данни, относно собствените приходи за този период, разходи за персонал, разходи за издръжка, капиталови разходи, съставяне на проект на бюджет за 2017 г. и актуализирани бюджетни прогнози за периода 2018 – 2019 г., и доста подробен списък с извършените ремонти на обектите на студийната база на Българското национално радио – София и доставка

на ново звукотехническо оборудване. Във връзка с финансовата дейност в отчета на Българското национално радио липсват: анализ на финансовото състояние на БНР до 29.05.2016 г., т.е. данни за приходи, разходи, субсидия, численост на персонала преди встъпването в длъжност на генералния директор; анализ на приходите, разходите, извършените корекции по бюджета и причините за тях; анализ на вътрешните и външните фактори, които оказват влияние върху размера на събраните приходи и върху резултатите, постигнати с извършените разходи; анализ на просрочените задължения, ако няма такива би трябвало да се отбележи, че няма. И на последно място, съгласно защитената концепция целта на реформата в общественото радио е намаляване на числеността на персонала, оптимизиране на труда и съществено увеличаване на доходите на работещите. В отчета липсват данни за резултатите от тази реформа, т.е. колко е числеността на персонала, незаети бройки, общо за БНР и по регионални програми, данни за размера на средната работна заплата. Само искам да отбележа, че в отчета на стр. 14 е отбелязано, че през отчетния период собствените приходи на БНР от стопанска дейност възлизат на 776 930 лв. от които 746 211 лв. приходи от продажби, разпределени по видове, както следва и до тук. Това е някакъв пропуск.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-жо Янева! Г-н Велев, Вие искате ли нещо да кажете?

Александър Велев: Мога да каже, че изпълнението на плана за собствените приходи в момента е 80%. Като се има предвид, че са спрени европейските пари е доста добре и се движим по план. Може да не стигнат 100%, но това основно се дължи на това, че са спрени средствата от европрограмите или те са много малко в сравнение с предишен период. Относно това, какво е завареното положение, може би не сме разбрали правилно задачата или сме приели, че имаме отчет за 5-месечieto.

Мария Стоянова: Извинявайте, че Ви прекъсвам, но това са необходими данни за съпоставка.

Спаска Янева: Направих си труда да посетя сайта на БНР и по-специално прозрачно управление. Приходите до 31 май, съгласно отчета за касовото изпълнение, който е качен на сайта са 678 351 лв., а разходите - 18 465 468 лв.

Александър Велев: Съжалявам, че ние не сме го направили, нищо друго не мога да кажа. Относно нарастването на работната заплата, аз имам данни, които мога да ви предоставя – разходите са 45% от разполагаемите средства за 2016 г. В резултат от финансовата дисциплина през последните шест месеца, от плановото разпределение на разходите, съгласно четвъртата корекция на бюджета за 2016 г., изразходваните средства от началото на 2016 г. до 30.11.2016 г. възлизат на 3 913 000 лв., от които 2 мил. са неизразходвани, остатък от предишната година. Спестяването в разходната част на бюджета е реализирано от икономии и издръжка в размер на 1 913 000 лв. Наложен е строг контрол върху изразходването на средства. С 25% са намалели разходите за горива и енергия. С 10% са намалели разходите за външни услуги. Доходите на персонала са се увеличили с 26 %, под формата на ДМС, спрямо 2015 г. Изпълнението на капиталовите разходи към момента е 90%. Реализирани са няколко по-мощни, описани са в отчета. Числеността на персонала е намалена с 11 бройки, като има незаети около 50 в момента и предстои на следващ етап да обсъдим и тях. Предприели сме политика на не назначаване на хора на мястото на пенсионери. Назначават се единствено и само хора, за които ние не можем с вътрешен ресурс да се справим. Нашата политика като цяло е когато има позиция, която трябва да бъде заета и задължително там да се търси човек, обявяваме вътрешен подбор и търсим хора, които да заемат тази позиция. Ако такива няма и ако се налага, тогава прибъгваме до назначаването на външни. През цялото това време, с изключение на управленския

състав, който е подменян, са назначени не повече от 5-6 човека на места, които е трябвало да бъдат заети. Всякакви предложения за назначения отиват биват стопирани от мен. Наложил съм също мораториум към регионалните радиостанции. Предстои да направим преглед на числеността на регионалните радиостанции, като брой хора и програма. Като заварено положение имаме един дисбаланс – има радиостанции с 57 души, има радиостанции с 50, които произвеждат една и съща програма. А има и такива, които произвеждат почти същата програма с 25 или с 30 човека. Такъв е случаят в Бургас и в “Радио Видин”. След прегледа ще редуцираме дотолкова, доколкото да бъде оптималния числен състав. Не закриваме тези 50 бройки с оглед на това дали можем да генерираме и ДМС, защото ако ние ги закрием няма да можем да дадем на хората ДМС.

Спаска Янева: И евентуално за просрочени вземания.

Александър Велев: Нямаме такива, доколкото ми е известно.

София Владимиров отбеляза, че е очаквала да има информацията относно състоянието на БНР. Каза, че има два въпроса към Александър Велев. Повишиха ли се заплатите на служителите в БНР? Ако не са, то кога ще се случи това? Вторият въпрос е: Какво се случва с “Радио Кърджали”?

Александър Велев: Заплатите на са се повишавали, защото липсва ресурс, но доходите са се повишили и това го отбелязах като казах, че се раздаде ДМС, процентите ги споменах преди малко. Заплатите могат да се повишат единствено и само на базата на съкращаване на щата, както е известно. Това обаче няма да се отрази значително, ако бъдат съкратени тези 50 бройки. В момента сме започнали преглед на заплащането на служителите във всичките програми и да се прецени дисбаланса, защото има хора, които са години наред в радиото и са с по-ниски заплати, отколкото са стартовите заплати на новозапочналите. Освен това увеличението на бюджетните заплати, които са за всички служители, ще се получат и в БНР. Има много голямо изоставане на заплатите в регионалните радиостанции спрямо София. Средната работна заплата в София е около 1 050 лв., става въпрос за цялото БНР, докато в РРС-тата средната работна заплата е около 750 лв., цифрите не са точни. Понеже имаме жалба до Комисията по дискриминация, ние затова и предприехме такава стъпка да прегледаме числения състав и заплатите в РРС-тата. Увеличаването на заплатите там ще дойдат чрез намаляване на числеността. Не ми се иска и не съм привърженик на подхода за съкращенията, а по естествен път, както вече го споменах, където се налага вече и със закриване на структурни звена. Обезпокоително е, че средната възраст в радиото е много висока. Направихме анализ на средната възраст на служителите в радиото и тя е 48 години. В повечето от РРС-тата също клони към тази цифра. Единствено в “Радио Видин” е 40 години. Може би и в “Радио Кърджали” са малко по-млади. Това показва една недобра структура на работещите. Споменах, че ще редуцираме назначенията, но в някои сфери ще трябва да се назначават хора и ще се търсят млади хора. Ще обявим открит подбор, за да могат да кандидатстват хора за редактори и репортери, който подбор ще бъде начин да подсилим и другите програми. Мисля, че в момента на журналистическия пазар има много голямо раздвижване и биха могли да се намерят много качествени хора, които да подсилят програми. Относно въпроса за “Радио Кърджали” предвиждаме, на идеен проект все още, разкриването на още един предавател, който да бъде 3 киловатов и в който да влезе една комбинирана програма, каквато имаме в Шумен, т.е. “Хоризонт” в часовете, в които излъчва “Радио България” на турски, да влезе турската програма и “Радио Кърджали” да бъде изчистена от двуезичието.

София Владимирова допълни, че ще се наложи прелицензиране.

Александър Велев: Да, но когато имаме готовност. В момента стартира процедурата за радиоразпръскването. Ние поръчахме анализ на “Радио Кърджали”, който анализ може би ще ви го изпратим. Той сочи, че турскоезичното население е доволно от програмата, която има, докато едно двуезичие на “Радио Кърджали” отблъсква българските слушатели.

Мария Стоянова: Те всички са българи. Може би имате предвид онези, за които българският е майчин.

Александър Велев: Да, благодаря за корекцията! Ние вероятно ще вървим към този вариант, което ще задоволи и едната и другата част от населението там – с майчин език турски и с майчин език български. Ще изчистим профила на програмата на “Радио Кърджали”. Предстои увеличаване часовете на излъчване на “Радио Кърджали”. Това трябва да стане в началото на следващата година, когато стартира процедурата за радиоразпръскване и когато имаме още един предавател там, и когато получим нова честота там.

София Владимирова отбеляза, че все по-често онлайн изданията цитират БНР и гостите на БНР, което намира за положителна тенденция и поздравява хората, работещи в Радиото.

Александър Велев: Искам да отбележа нещо, което много ме зарадва. Хора, които са журналисти, а и хора, които нямат нищо общо с професията, но са интелигентни хора, много високо оценяват предаването, което направихме. Приема се като една нова форма и задоволява исканията на хората за информация. Това е един успешен проект, който стартирахме. Следващата ни задача е да променим и дневната програма, да я направим също толкова динамична както вечерната.

Мария Стоянова: Благодаря, колеги, продължаваме! Г-жо Еленова, заповядайте!

Розита Еленова: Г-н Велев, аз също щях да попитам за “Радио Кърджали”, учудвам се, че това го няма в отчета. Защо сега тази информация, която ни давате не я включихте?

Александър Велев: Това е информация в аванс, тя не е нещо, което сме направили, за да отчетаме. Това е едно намерение за момента. Намерението е свързано и с честотен ресурс. Ние не можем да осигурим излъчването и покриването на района с качествен сигнал и програма на турски език, ние можем да коригираме само.

Розита Еленова: Вие знаете, че ние имаме очакване от Вас да кажете тази цялата информация, защо трябва да задаваме въпроси? Вие сте изключителен презентатор и ние това високо оценихме, както и всичко останало по време на конкурса. Аз очаквах в доклада, че ще направите паралел, какво беше обещано за първите шест месеца от Вашето управление и какво е изпълнено през тези шест месеца. Не го виждам обаче в отчета, което намирам за сериозно липсващо звено. Мисля, че щяхте да бъдете много по-убедителен, ако бяхте направили това сравнение.

Александър Велев: Приемам забележката.

Розита Еленова: И да се видят изпълнените обещания. Моля Ви, кажете ми какво става с “Радио София”?

Александър Велев: “Радио София” има ново ръководство. В “Радио София” са позиционирани нови предавания. Все още не смятам да искам прелицензиране на “Радио София”, по отношение на това да бъде младежко радио, но с програмата си ценим повече младежката аудитория. В програмата на “Радио София” присъства основно както младежката тема и софийската тематика. Не се е налагало да прелицензираме. Това, което направихме е да включим централните новини в “Радио София”, както и във всичките останали програми. Цялата система на БНР комутира основната програма.

Мария Стоянова: Понеже виждам, че има сигнал до Съвета за електронни медии за “Радио София”. Само да отбележа в аванс, че Съветът за електронни медии извършва мониторинг върху лицензията на “Радио София”. Той е двуседмичен и когато приключи ние ще имаме своя резултат.

Розита Еленова: Т.е. сега да не коментираме “Радио София”. Така ли?

Мария Стоянова: Дадох информация, г-жо Еленова, може и да го коментираме.

Розита Еленова: Аз се съгласявам с Вас, защото се запознах от социалните мрежи с информацията. Г-н Велев ако иска да ми каже нещо по този въпрос - дали се спазва лицензията за новините на “Радио София”?

Александър Велев: Според мен, да. Аз казах, че софийската тематика съществува в “Радио София” и тя е част от проблематиката, която се третира. Когато имаше проблем с метрото, “Радио София” го съобщи първо, дори преди “Хоризонт”, напълно в духа на столичното радио.

Розита Еленова: Получихме друг сигнал, с който в момента няма да се занимавам, защото има лека тенденциозност, на която не бих искала да обръщам внимание. Но във връзка със закриването на “Арабска редакция”, не мислите ли, че това е едно прибързано ваше решение?

Александър Велев: Мисля, че е взето навременно управленско решение. Аз казах и в началото.

Розита Еленова: Аз чух, слушах Ви много внимателно.

Александър Велев: Ако няма кой да произвежда програма, трябва да назначаваш нови хора. А ако назначаваш нови хора, то трябва да си убеден, че ще правиш тази програма. Ние направихме анализ на аудиторията на продукцията на “Арабска редакция”, този един човек, който между другото е професор и работи в Софийския университет, т.е. дори няма социален ефект, тъй като той си е на работа. Ние решихме, че този човек може да ни бъде много по-полезен и му предложихме, или трябва да сме му предложили, защото аз не съм го правил това нещо, да подпомага “Хоризонт”, наблюдавайки арабските сайтове и арабските източници на информация. Тъй като те стават все по-често актуални, той ще ни бъде много по-полезен там. Искам да дам един пример за “Радио България”, като сме отворили този дебат. Там се работи без поглед към новините. Пример за това е наводнението в Банско. Банско е наводнено, а е произвеждана програма на чужди езици. Всички знаем, че в Банско има чужди граждани – германци, ирландци, англичани и от къде ли не. В “Радио България” това отсъстваше като новина. Отговорът беше: “Ние не правим новини.”, те правят по четири новини на ден. Там се изисква една много сериозна реформа, много сериозно преосмисляне на онова, което се прави. Този продукт не е наблюдаван години наред. Следващ пример ще дам – президентски избори, 20.00 часа, “Радио България” пуска новината “Приключиха президентските избори, гласуването за президент. Вероятно избраният президент е Радев” и до там. След което няма новина, че Бойко Борисов подава оставка, че ще подаде оставка, няма новина за крайните резултати от изборите, просто те “хлопват кепенците” и това е. Организацията там е под всякаква критика и аз не мисля, че българското общество има полза от подобно нещо. Такава програма не мисля, че на някому е полезна. Ако трябва да правим програма, тя трябва да бъде както е програмата на български език, която е в “Хоризонт” и трябва да бъдем в час с новините. Там нещата са поставени по такъв начин, те произвеждат четири новини, 10 човека, 12, или 18 седят и произвеждат 4 новини. Вие можете да ги видите на сайта, не е трудно, всеки от вас знае някакъв език и може да ги погледне. На всичкото отгоре се мултиплицират. Във всяка редакция се превежда едно и също, което произвеждат централните новинари. Ще дам още един пример – тези централни новинари, защо не

пуснахте еди-какво си по “Хоризонт”, а те казват “Ами чакаме потвърждение от БТА”. Кажете ми за какво говорим?

Розита Еленова: Това не е ли управленски проблем?

Александър Велев: Това е управленски проблем, но това за шест месеца не може да бъде решено. Това ви го казвам, че ние го наблюдаваме и след това ще го решим. Отговарям Ви какво се случва с “Арабска редакция”. Подобна програма на нас не ни е необходима. Първо, това не е програма, защото няма програма - има сайт и второ, тя нито носи някаква полза на гражданите, нито на нас, нито на държавата. Това за съжаление е нашата констатация. Констатацията от наблюдението през последния месец, така че от тук нататък следват мерките от тези констатации. Радиото е доста голяма територия и не може върху всяко нещо да се концентрираш. Очевидно там има дефицит, има проблем и трябва да се предприемат мерки. В най-скоро време ще го направим. Трябва да има съществена реорганизация. Това е свързано и със следващата точка, която не сме изпълнили от концепцията, а именно изграждането на единен нюзрум, което е изключително важно. Надявам се да успеем през тази година да го изградим, защото това не е свързано само с човешки фактор, то е свързано и с ресурсно осигуряване на място и обезпечен материало-технически. Ако успеем всичко това да го направим тази година, ще бъде чудесно, защото когато има един централен нюзрум тези неща не могат да се случват. Казвам го с огромна болка това, но е факт. Така е позиционирано, така е останало “Радио България” и то винаги е оставало някак си в сянката и никой не се е вглеждал в него.

Розита Еленова: Т.е. Вие ще прелицензирате “Радио България”?

Александър Велев: Аз го казах, че ще прелицензираме “Радио България”, защото ние по лицензия трябва да излъчваме

Розита Еленова: Съвсем скоро гласувахме лицензия до 2030 г.?

Александър Велев: Това не значи, че можем да я променим. Вие удължихте просто лицензираните програми до сега, със срок до 2030 г., за да бъдат изравнени с лицензиите за предавателите. Така че в случая както за “Радио Кърджали”, като за “Радио София” постепенно ще прелицензираме.

Розита Еленова: Г-н Велев, не ме убедихте за “Арабската редакция”. В изключително сложен момент при присъствие на бежанци, които говорят на този език, не ме убедихте. Защо точно от там трябва да започнете? Аз съм сигурна в проблемите, които имате, че ще ги преодолеете, но започнахте и да предизвикате обществена негативна реакция?

Александър Велев: Аз не съм забелязал обществена негативна реакция. Едно писмо има на редколегията, в него има доста неща, които не са верни.

Розита Еленова: На редколегията в смисъл?

Александър Велев: Редколегията на “Радио България”. Обществена реакция въобще не съм забелязал.

Розита Еленова: Тогава Вашите пиари трябва да Ви сезират. Аз разбрах преди това писмо. Казвам Ви го съвсем колегиално.

Александър Велев: Не разбрах, извинявам се!

Розита Еленова: Информацията за закриване на “Арабска редакция” разбрах преди това писмо, което получихме.

Александър Велев: Възможно е в социалните мрежи да е имало.

Розита Еленова: Вие къде очаквате да бъде? В “24 часа”? Това не е предмет на преса.

Александър Велев: В социалните мрежи има много неща. И разберете, че всеки, който нещо прави се пише. Ако нищо не правиш, никой няма нищо да пише за теб. Ние сме там да правим нещо и абсолютно неправилно управленско решение би било да назнача и да обявя конкурс за още трима души в “Арабска редакция”. Другият

вариант беше да не пусна човека в отпуска ли, какво? Аз имам писмо от Министерство на външните работи, в което “Арабска редакция” не е спомената сред приоритетите, за да довърша тезата. Предстои и ще продължа разговорите с администрацията на този президент, тъй като не стигнахме до решение. С комисията по външна политика също ще водим разговори. Ако се налага и ако държавата прецени, че трябва да се прави, ние ще открием отново арабска редакция. Но аз не мисля, че 1 400 посещения месечно има някаква тежест. Никаква тежест.

Розита Еленова: Ако се наложи да я използвате?

Александър Велев: 1 400 посещения и не повече от 300 в България?

Розита Еленова: А другите езици?

Александър Велев: Другите езици не са много по-добре. Но това е най-долу, на второ място отдолу нагоре е. А сръбска е най-долу. А да не направим справка колко от тези 300 са от самите IP адреси на БНР. Затова не бих могъл да защитя подобно нещо и не бих могъл да застана да поддържам подобна редакция по никакъв начин. Не е оправдано пред данъкоплатеца.

Мария Стоянова: Не е оправдано, г-н Велев, пред данъкоплатеца. Ви получавате пари от бюджета в размер на милион и нещо, за да разпространявате ефирна програма и това че тя се разпространява по интернет, подкаст или как се наричаше, някакви неща се разпространяват, това не е Ваш проблем. Това са неща, които Вие сте наследили. За него сме водили разговори тук в тази зала в предишния ни съства с г-н Янкулов, който седи отзад сега. Вие този въпрос го бяхте заявили и във Вашата концепция, казахте че само три секции ще оставите. Аз обаче подкрепям това, което каза г-жа Еленова, в частта за липсата на комуникация, т.е. обратната връзка. Ако аз правилно разбирам това, което тя казва, то аз споделям тази загриженост, че би било добре от наша гледна точка да информирате за своите намерения предварително без да се стига до следварителни писма, както казва г-жа Еленова сигнали по социални мрежи.

Александър Велев: Това е проблем с комуникацията. Съгласен съм напълно.

София Владимирова каза, че не би желала обществото да диктува решенията на генералния директор, защото той лично носи отговорност за тях.

Александър Велев: Не говорим за обществено обсъждане, а за информация, която да излезе от БНР, за това съм съгласен.

Мария Стоянова: Предварително да се даде анонс след като се вземе това решение, няма пречка след като е взето това решение от управителния съвет да го обявите публично.

Александър Велев: по отношение на “Радио България” и часовете, които излъчва “Радио България”, за да бъдем точни и в тон с часовете, които произвеждаме, постепенно ще се увеличат на Видин и на “Радио Кърджали”. Ние бяхме заложили в проектобюджета си разкриване на РРС в Плевен, за съжаление не получихме нужната субсидия и предприехме реструктуриране и други резерви, за да можем да разкрием тази година Плевен, за да може да компенсират часовете програма, които ние трябва да излъчваме по лицензия.

Мария Стоянова: И не на последно място, както е записано в ЗРТ, не трябва да забравяме, че “Радио България” не е предназначено за излъчване на територията на страната, така както се правиха опити с други радиостанции, с друга езикова станция.

Александър Велев: Затова трябва да се прелицензира. Ние сме заложили много неща в концепцията и няма да може да ги изпълним за три години. Една реформа изисква нови характеристики на звената, нови длъжностни характеристики и т.н. Само обединяването на администрацията с икономическите структури на нас ни отне около три месеца и половина, за да се изработи всичко документално. Ние ще се постареем да ускорим нещата. Искам да обърна внимание на Вас, че радиото е доста

консервативна система и не би трябвало да я пренапрягаме прекалено много. Реформата трябва да се прави стъпка по стъпка, а не от болезката за шест месеца. Ние се стремим през диалог и убеждение да стигнем до реформите. Когато се минава през убеждение, ние затова ги правим тези уъркшопове и аз участвам в тях, а именно за да чуят от мен и от управителния отбор онова, което ще се случва, за да не се раждат коридорни слухове. Ние успяхме да направим това за шест месеца, един реален диалог, за да могат да имат представа за визията на управление. Понякога не всичко може да се каже, да се изговори наведнъж, защото, пак казвам, предозирането може да доведе до неприятни последици. За нас важно беше да се стабилизира програмата.

Мария Стоянова: Извинявайте, че ще ви прекъсна, но г-н Атанасов чака от дълго време да си зададе въпросите. Идеята е да можем да осъществим ефективно надзор над Вашата дейност. Заповядайте, г-н Атанасов!

Иво Атанасов: Запознах се задълбочено с отчета. Виждам усилията да се вплъти концепцията на г-н Велев, която той защити пред нас и спечели с 5 гласа от 5 възможни конкурса за генерален директор. Както казахте, концепцията не може да се реализира изцяло в първия отчетен период от шест месеца, но тук виждаме едно начало. Без съмнение, ръководството смята, че това е правилният път. Но това е поглед отвътре. Важен е обаче и погледът отвън. Още на първата страница виждам, че доверието към БНР в края на юни и началото на юли 2016 г. е 53 % срещу 48 на сто спрямо миналата година. Това е важно, макар че доверието е малко имагинерна величина, защото аз мога да не слушам БНР, но да му имам доверие. Виждаме примерно, че за четвърт век армията намаля 5 пъти, но все така е сред първите по доверие. Затова казвам, че е донякъде имагинерна величина. По-показателни са тези социологически данни, които имат характер не толкова на мнения и становища, колкото на статистика. Само едни проценти видях в тази насока – отбелязано е в отчета, че приходите от търговска реклама са намалели с 25%, но пък тези от спонсорство са се увеличили със 65%. Успоредно с Вашия отчет си припомних и отчетите на г-н Янкулов, когато той беше генерален директор. Това са резултати от социологически изследвания, може би 30 страници (*показва предишни отчети*). Защо смятам, че са важни? Точно това е реалната оценка, истинската ефективност на Вашите усилия. Аз извадих шест показателя и това ще бъде въпросът ми: дали по някои от тях положението сега е по-зле или по-добре от преди шест месеца, а именно: пазарен дял на БНР, среден рейтинг за четвърт част слушатели, дневна аудитория на “Хоризонт”, седмична аудитория на “Хоризонт”, пазарен дял на “Хоризонт” и слушани минути на ден от слушатели. Тук са ни били предоставени и други показатели, но за мен тези са важни, за да преценя до каква степен наистина Вашите усилия са успешни. Когато сте предприели мерки във връзка с Арабската редакция, едно от основанията е малкият брой посещения в сайта, значи разбирате какво е значението на слушаемостта, на пазарния дял, на рейтингите и т.н. Това е въпросът, от чийто отговор ще мога да формирам по-добре мнението си по отчета, който сте предоставили. Благодаря Ви!

Александър Велев: Аз може би съм се старал да дам колкото може по синтезирана информация и такава беше идеята. Аз го смятам за един междинен отчет, ние ще подготвим цялостен отчет за цялата година, както го правят по цял свят. Ще ви изпратим годишен отчет за състоянието на БНР и какво се случва в годината и предходните 5 месеца, който ще бъде подготвен вече като един сериозен документ. Последното изследване показва, че през месеците септември – ноември има спад в пазарния дял на “Хоризонт”. Другите запазват показателите си. Най-голямо покачване има в програма “Радио София”. Имаме трайно увеличаване на слушаните минути за цялата система на БНР. В другите показатели имаме лек спад. Този спад не може да се приеме като трайна тенденция. През август имаше покачване. После има покачване

през септември. Следващите месеци ще продължим да наблюдаваме. Пропуск от наша страна, че не сме ви дали тези изследвания.

Иво Атанасов: Аз вече си обяснявам защо не сте ни предоставили тези данни - заради спада.

Александър Велев: Докладът е даден преди няколко дена.

Мария Стоянова: Може да ни ги изпратите до края на деня.

Иво Атанасов: Да, но ние днес ще гласуваме.

Александър Велев: Спада не е значим, но има спад. Другото, което е обезпокоително е структурата на слушателите. Имаме много сериозен дял 40-69, докато младежката сме много зле, но това не е от днес. Предстои да се анализира и да се търси причината за това. В следващите няколко месеца предстои да разберем на какво се дължи това. А и пускайки вече допълнително социологическо проучване за анализ на програма, тогава вече ще знаем къде евентуално са нашите пропуски.

Снежа Симеонова: Само да добавя.

Мария Стоянова: Нека да довършим нашата работа.

Снежа Симеонова: Това искам да попитам – кога имаме право на въпроси?

Мария Стоянова: Нека да завършим и да обсъдим отчета.

Снежа Симеонова: Накрая т.е.

Свилена Симеонова: Искам да добавя, че “Радио Бинар” имаше милионния си посетител, което е положителна тенденция.

Иво Атанасов: От както е създадено.

Мария Стоянова: Аз също щях да ви питам за социологическите проучвания, защото също ги смятам за важни, особено след кризата, в която Вие поехте БНР, да се ориентираме по какъв начин правилно сме направили своя избор, а пък и Вие правилно изпълнявате своята концепция, като под правилно имам предвид обществен интерес, разнообразието на гледни точки и плурализма, не случайно, защото ние сме подготвили едно наблюдение чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, което приключи и ще ни го представят непосредствено след Вашия отчет. Ще ви поканим да останете да го чуете. Това, което на мен ми прави впечатление и колегите също отчетоха, но си запазвам правото да го кажа и аз, като журналист ми е важно, а именно това, че действително Българското национално радио става отново източник на новини, нещо, което е много добра и позитивна тенденция. Също така позитивна тенденция е това, което е отчело това социологическо проучване, което действително е пропуск, че не ни предоставяте, за да можем да се запознаем с него, защото в него има добра тенденция, а именно промените, които са настъпили в “Радио София”. Общото музикално звучене, радиото освен говор е и музика и освен информация, радиото трябва да предоставя и развлечение и анализи, разбира се. Но общото музикално звучене на всички музикални програми се промени. Аз с изненада забелязвам в сутрешния блок вече и хитови песни, които са досега запазена територия за частните търговските радиостанции. Това е една тенденция, която съществува във всяка една обществена медия, но в “Хоризонт” като че ли имаше някакво притеснение да пуска актуална музика, защото може би се е смятало, че не приляга не тежките коментари. Атмосферата на радиото вътре, на мен лично, ми е много важна. Вие казахте, че са направени стъпки да се преодолее кризата. Освен това казахте, че тези промени, които настъпват, ще цитирам: “Да не се случва от болестката, а да става по пътя на убеждението”. Моят въпрос е: Смятате ли действително, че успявате, още веднъж връщам се на проблема с комуникацията по повод “Радио България”, не е нужен проблем, създаден случайно от вас самите, не е нужен. Смятате ли, че успявате в действителност? Смятате ли, че действията, които вършите са последователни и не са твърде бързи, твърде неетични за този кратък все

пак шестмесечен период? Защото нека да не забравяме, че сме Ви избрали за три години.

Александър Велев: Аз все пак държа да разбера бързи ли са или за бавни стъпките. Аз чух от някои от членовете на Съвета, че едва ли сме бавни и не сме предприели необходимите стъпки, а същевременно сега казвате, че са бързи.

Мария Стоянова: Ние сме различни хора и имаме различна гледна точка.

Александър Велев: Разбира се! По отношение на “Радио България”, това е буря в чаша вода, а всъщност няма никаква буря, а е едно правилно и абсолютно обосновано управленско решение. Резултат от това решение, обаче предизвиква естествено опасение у колегите в “Радио България” и то е съвсем нормално. Ние не може да очакваме да правим реформа в тишина, просто няма да стане. И няма да стане хора, които са работили години наред по начина, по който ви разказах, да не се съпротивляват срещу всякакви промени. Ще ви дам пример – в момента тече, и естествено подсказана от колегите на “Радио България”, кампания да се срещат с мен посланици, да ме канят на форуми на испаноговорящи, на франкофони, албанското или каквото и да било общество. Аз попитах един посланик, който дойде при мен: “Извинете, г-н посланик, Вие не сте ли отговорен за популяризирането на Вашата държава в България”, а не обратното. Това, което се случва е една защитна реакция. Тези хора когато ги запитах, защо няма тези новини, те отговарят, че защото не са новинари. Много интересно какво сме?! Ние ще продължим вътре диалога, но това не означава, че няма да има недоволни, винаги ще има недоволни, но това се прави през недоволството на определени хора. Винаги ще има недоволни, особено тези, които са засегнати са недоволни. Ние в БНР всички сме обединени около това, че трябва да се прави реформа, но всеки разсъждава така - реформа, но не в неговото дворче, а там при съседа да е реформата. Ако ще реформиране цялото радио го реформиране из основи. Дали е бързо или бавно, може би ...

Мария Стоянова: Не, въпросът беше бързо.

Александър Велев: Тази стъпка специално, беше предизвикана, аз ви обясних от какво.

Мария Стоянова: Не става въпрос за тази стъпка, става въпрос за цялостния подход.

Александър Велев: Смятам, че по-нататък сме предприели по-сериозни и по драстични стъпки вътре. Радвам се, че вие отчитате промяната в музиката, защото там водим много сериозен диалог с музикалните редактори. Много често музиката не е добра и аз съм съгласен, че едно тъпо парче, след един хубав репортаж, може да те накара да минеш на друга радиостанция. През следващата година ще направим едно изследване на слушателските нагласи коя музика как се възприема. Музиката също е част от факторите, които дърпат. Възложихме на социолог да направи изследване, което да ни покаже каква музика предпочита нашата аудитория, какво търси. Но отделно има един метод, който навън е широко разпространен – правят се едни фокус групи и се тества музиката с оценка от тези фокус групи. Има десетобална система за оценка и ако е над 50% оценката, музиката е добра, другата музика не би следвало изобщо да влиза.

Мария Стоянова: Благодаря Ви много за този обстоен отговор. Въпреки, че си запазвам правото само да коментирам това, че трябва да сме наясно, че проблема с качеството никога няма да го решим, т.е., това което на Вас Ви харесва, може на мен да не ми хареса. Става въпрос за песента, защото говорихме за тях.

Александър Велев: Затова стъпваме на аудитория.

Мария Стоянова: Точно така, а пък това, което на мен ми харесва, може на вас да не ви хареса, т.е. зависи от собствения вкус. Не казахте нищо за програма “Христо Ботев”. Какво казва изследването за него, имате ли спомен?

Александър Велев: “Христо Ботев” държи същата аудитория, която е имал и преди.

Мария Стоянова: Изненадана съм! Позитивно съм изненадана. И го казвам, като слушател. “Христо Ботев”, г-н Янкулов няма да повярва, че ще кажа това, по неговото управление аз го слушах, сега все по-рядко ме задържа. Още веднъж, казвам го и в качеството си на председател на Съвета за електронни медии, едни безкрайни театри. Напротив, хубаво е да има радиотеатър, но те са почти безкрайни, през цялото време. Не казвам какво трябва да има там, казвам, че цялостното звучене се промени, действително, и Ви моля да обърнете внимание и се надявам на следващия отчет да ни запознаете с информацията за това. Защото ако преди имаше някаква тенденция и “Христо Ботев” да печели слушатели, и то не само в определен сегмент и не само в определена слушателка аудитория, а дори да разширява периметъра си, сега имам усещането, че има отстъпление от тази тенденция. Такова е моето усещане и аз бих се радвала, ако можем да го подкрепим с факти, които да го оборят. Това би ме радвало. Обръщам внимание на “Христо Ботев”. В програма “Хоризонт” как се казваше новото предаване?

Александър Велев: “Часът на новините”.

Мария Стоянова: Ние естествено не следим съдържанието, в смисъл такъв, какво трябва да има, как трябва да изглежда, твърде много говорни форми, започваме сутрин с “Преди всички”, едно предаване, което слушам с удоволствие, тук няма значение отново личното мнение, просто го споделям, за да е ясно, след това “Хоризонт до обед”, след това пауза, след това какво следваше?

Александър Велев: “12+3”.

Мария Стоянова: Нещо повече, новинарски час, твърде много е. Значи до тук имаме само говор, говор, говорни елементи, аналитични, коментарни, а и между тях новини, новини. Говорният сегмент надвишава всичко останало. Обръщам внимание на това и ще се радвам, ако го вземете предвид. А иначе като цяло, това което е направено, очевидно се оценява и от колеги, това че БНР започва да се цитира отново, сигурно е окуражително и за журналистите, които работят там. Благодаря Ви, г-н Велев!

Радослав Янкулов: Може ли да кажа нещо?

Мария Стоянова: Нека да завършим с отчета.

Радослав Янкулов: По този повод искам да направя едно уточнение.

Мария Стоянова: Моля Ви, при цялото ми уважение към Вас!

Радослав Янкулов: Нямам никакво намерение да променя начина и стила на работа на СЕМ, но ми се струва, че гласуването би било по-пълноценно и обективно, ако се чуят и някои други мнения.

Мария Стоянова: Убедена съм, г-н Янкулов, но нали си давате сметка, че все пак сме независим регулатор. Нека да вземем решение по съвет и след това ще имате възможност да кажете своето мнение. Още повече, че предстои още една точка в дневния ред, свързана с БНР. Много благодаря за Вашето разбиране. Колеги, заповядайте сега да изкажете мнение за отчета, който смята че го приема, моля да гласува!

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) гласа “въздържал се” (Розита Еленова и Иво Атанасов): приема Отчета за програмната, технологичната и финансовата дейност на Българското национално радио за периода 29 май – 29 ноември 2016 г.

Розита Еленова: Може ли само да завърша, г-н Велев, поради всичките си съображения, включително и финансовите липси в доклада - гласувам “въздържал се”. Но исках да отбележа, че изключително добре стоеше националното радио в последната кризисна ситуация в с. Хитрино. На фона на сложната ситуация, на фона на ескалиране на непрофесионалното поведение на журналистите, тези дни националното радио стоеше много добре, за което благодаря!

Александър Велев: И аз благодаря за оценката!

Мария Стоянова: Сега по изключение ще направим нещо и аз си давам сметка, че Вие не се чувствате добре от това. Защото аз бях съвсем скоро в тази ситуация, но съм убедена, че Вашият професионализъм и чувството Ви за колегиалност, а и толерантност ще изтърпи мнението на Вашия предшественик. Заповядайте, г-н Янкулов!

Радослав Янкулов: Мисля, че това беше една излишна уговорка, защото да се използват думите изтърпи, професионализъм и т.н.

Мария Стоянова: Г-н Янкулов, ако Вие искате да коментирате моите думи ...

Радослав Янкулов: Свързано с това, което се очаква да чуете от мен ...

Мария Стоянова: Аз не очаквам да чуя нищо от Вас. Не разбирам защо отново не оценявате моя жест на добра воля към Вас, лично.

Радослав Янкулов: Какъв жест, няма да ми дадете възможност да кажа...

Мария Стоянова: Все пак това е Съвет за електронни медии и ние тук сме на заседание, а не на пресконференция. Аз наистина с най-добра воля Ви предоставям вниманието.

Радослав Янкулов: Заседанията на СЕМ са открити.

Мария Стоянова: Никъде не пише, че има право за изказвания на публиката.

Радослав Янкулов: Тогава забранете ми.

Мария Стоянова: Имате желание да се изкажете.

Радослав Янкулов: Имам желание, забранете ми! Не ми забранявате, нали? Тогава започвам с думата “криза”, която няколко пъти беше спомената от Вас и спомената от г-н Велев. Криза в БНР по този начин, с тази дума и с подобни изречения на нея, започва отчетът за шестмесечния период на това ръководство. За пореден път по отношение на СЕМ, или по отношение на някои от членовете на СЕМ и за първи път може би пред ръководството на радиото, казвам и дебело подчертавам – криза в Българското национално радио не е имало, най-малкото, защото през целия период, когато някои хора говореха за криза, нито един от тях или който и да е било друг не успя с понятни средства и начини да обясни къде е тази криза. Криза нямаше, защото радиото по отношение на програмите си завърши така както бяха изискванията на концепцията, на закона и на СЕМ, защото радиото завърши в блестящо финансово положение – 3 милиона и половина останаха спестени пари, освен всичко останало, което беше разплатено и т.н. Криза нямаше и по отношение на климата в радиото, защото ако говорим за криза, тя беше свързана с 5 или 10 човека, които наистина бяха в критично положение, тъй като не успяха или не успяваха толкова бързо, колкото им се иска да овладеят радиото, защото те го владееха под някаква форма и продължават да го владеят. Не успяха да направят така, че Христо Иванов да не излиза от студиото. Колегите и хората на Иво Прокопиев да бъдат достатъчно в състояние да работят това, което искат, те го правеха, “Червената къща” да бъде втория център на управление на Българското национално радио.

София Владимирова каза, че фактите, които изтъква г-н Янкулов са свързани с друг тип работа и това не е работата на Съвета за електронни медии, и го знае много добре.

Радослав Янкулов: Това е част от нещата, за които стана дума и днес.

София Владимирова каза, че никой от тях не е говорил за “Червена къща” и за други центрове и кой е влизал.

Радослав Янкулов: Аз съм малко по-конкретен.

София Владимирова попита защо Съветът за електронни медии се използва за тази конкретика и изрази несъгласието си.

Радослав Янкулов: Защото Съветът за електронни медии, София, се занимаваше много активно

София Владимирова каза, че може Съветът да се е занимавал, но в момента се занимава с нещо друго.

Радослав Янкулов:... много активно и то за неща, които дори не влизаха в неговите ангажменти.

София Владимирова каза, че тази конкретика, която се изказва в момента, не я приема, а другото не може да коментира и мястото ѝ не тук.

Радослав Янкулов: Няма как да не бъде конкретен.

София Владимирова каза, че може, но не в залата на Съвета за електронни медии.

Радослав Янкулов: Започвам с две цифри, които са първите две цифри в отчета. Процентите за доверие на радиото. Поздравявам ръководството на Българското национално радио с увеличениите 5%, правя само следната уговорка – първата цифра е свързана с 2015 г., когато беше старият мандат, а втората цифра е свързана с края на месец юни и началото на юли, когато все още новото ръководство на радиото на практика не беше започнало да работи. Защото имаше генерален директор, но управителният съвет беше стария. И тъй като тези две цифри служат за повод да се изкаже гордо задоволството от свършената работа, поздравявам ръководството с тази гордост и с тази свършена работа и само малко се притеснявам, защото не можах да се сетя за друга поговорка освен “С чужда пита помен да направим”. Тъй като продължих да чета, говоря в единствено число, защото така е по-удобно и освен това може би не съм възпитан достатъчно, но това е мнение, което съм споделил и с други хора, засегнати или участвали в работата на Българското национално радио.

Мария Стоянова: Г-н Янкулов, аз само ще Ви припомня, че когато Вие бяхте генерален директор, когато направихте първия шестмесечен отчет, г-н Валери Тодоров не присъстваше в залата. Г-н Валери Тодоров, Вашият предшественик, не взимаше думата и не коментираше Вашия отчет.

Радослав Янкулов: Вие, ако не сте коментирали с Валери Тодоров, аз ще взема да се обиждам леко.

Мария Стоянова: Този принцип на равнопоставеност в случая се нарушава. Аз действително с най-добро чувство, от уважение към Вашия професионализъм, защото Вие знаете, че аз имам наистина много голямо призвание към Вашия професионализъм, като журналист, Ви предоставих възможността да споделите с нас Вашето мнение.

Радослав Янкулов: Това е моето мнение, Мария.

Мария Стоянова: Но имайте предвид, че това е заседание на Съвета за електронни медии и се фокусираме върху Вашето мнение доста дълго време.

Радослав Янкулов: Съветът за електронни медии знае, че всичко това...

Мария Стоянова: Защо не пожелахте да дойдете на Вашия отчет, в края на Вашия мандат, когато Ви поканихме, за да можете да ни споделите всичко това. Помнете, че в новия състав на СЕМ Ви поканихме.

Радослав Янкулов: Думата не е “не пожелах”.

Мария Стоянова: А какво се случи?

Радослав Янкулов: Бях в болница.

Мария Стоянова: Ние определихме няколко дати.

Радослав Янкулов: Вие поискахте болничен лист. Изпратих го.

Мария Стоянова: Ние не сме искали болнични листове. Вие помнете, че ние дадохме три дати, на които да се разберем. Защото на едната бяхте в чужбина, след това сте в болница, след това нещо друго се случи. Аз съжалявам, че в новия състав няхахме възможност да водим диалог, от който сега имате нужда ...

Радослав Янкулов: Не, нямам никаква нужда, искам само да споделя неща, които ми направиха впечатления.

Мария Стоянова: Разбирам, но имайте предвид, че...

Радослав Янкулов: Мога ли да кажа още две изречения.

Мария Стоянова: Разбира се, че можете да кажете каквото искате. Проблемът е, че времето малко ни притиска. В 13.00 ч. имаме среща с други доставчици.

Радослав Янкулов: Две изречения, мога ли да кажа?

Мария Стоянова: Заповядате, г-н Янкулов!

Радослав Янкулов: Фактите изтъкнати в отчета, свързани с реконструкцията на студия, на студийни комплекси и други подобни неща са за сметка и са за това, защото всичко като процедура, а и като начало на работата беше направено от предишното ръководство. Това ръководство просто продължава, нещо което ако беше спряло щеше да е парадоксално. Шест месеца са изгубени по отношение цифровизацията на радиото. Там нещата бяха оставени с пълна комплектровка, два курса за обучение проведени на хората....

София Владимирова каза, че това може да намери писмено изражение до СЕМ и до генералния директор на радиото.

Радослав Янкулов: Вие трябва да ги знаете тези неща.

София Владимирова каза, че не е съгласна Съветът и генералният директор да се поставят в такава позиция.

Радослав Янкулов: 50% е дело на другото ръководство.

София Владимирова каза, че си дават сметка за това кога е започнал мандатът на генералния директор, кога е свършил мандатът на предходния генерален директор и за много други факти.

Мария Стоянова: Както и кога са сключени договорите за обществените поръчки. Вие си спомняте, че преди старта на конкурса за генерален директор, Съветът за електронни медии поиска от Вас точно тази информация. Ние разполагаме с нея, тя беше качена на нашия сайт, даже и в момента я виждам тук пред мен. Ние знаем кога Вие стартирахте обществените поръчки, наясно сме с това действително. Много Ви моля, дайте ни възможност да работим. Ние на заседание на управителния съвет не сме ходили. И сега ви моля колеги да останете, защото имаме да чуем и доклад за плурализма.

Снежа Симеонова: Нашите въпроси ще имаме ли право да ги зададем?

Мария Стоянова: Колеги, кажете вие, защото аз повече не знам. Такова нещо не е било, дали има право публиката да си задава въпросите. Защо не си правите пресконференции, вижте какъв интерес има към Вашата работа (към Александър Велев)?

Снежа Симеонова: След като е отворено тук заседанието, значи имаме право да изкажем мнение и да зададем въпроси.

София Владимирова каза, че външни лица, гости имат право да присъстват в залата.

Снежа Симеонова: И може би да чуе мнението на обществото.

Мария Стоянова: Защо не ни сигнализирате писмено, за да можем да Ви отговорим? Не са предвидени въпроси от публиката.

Снежа Симеонова: Друг път знам, че са предвиждани.

Мария Стоянова: Кога са предвиждани?

Снежа Симеонова: На други заседания.

София Владимирова даде думата на Снежа Симеонова.

Снежа Симеонова: Благодаря! Г-н Велев, защо Ви спряха парите по европроектите в Българското национално радио? Колко са приходите за шестте месеца, в които Вие управлявахте по европроектите? Освен това бях незаконно уволнена от г-н Велев.

София Владимирова каза, че това вече съдът ще прецени.

Снежа Симеонова: Съдът вече го прецени.

Мария Стоянова: Много ви моля, конкретен въпрос Ви зададох, конкретно отговорете.

Александър Велев: Европроектите не са спрени за Българското национално радио, а са спрени за всички медии.

Снежа Симеонова: По телевизията върви.

Александър Велев: Нищо не върви.

Снежа Симеонова: Лъжете!

Мария Стоянова: Това вече е един тон, който, извинявайте, но няма как да толерирам.

Снежа Симеонова: Говори неща, които не са верни.

Мария Стоянова: Дали г-н Велев лъже, решава съдът...

Снежа Симеонова: Има факти, по "Дарик радио" вървят клипове, вие сами сте ги видели.

Мария Стоянова: Моля Ви, ние не сме съд.

Снежа Симеонова: Аз имам право да кажа.

Мария Стоянова: Вие имате право да кажете, но където е компетентния орган за това. Ние не сме компетентният орган, ние сме регулатор по съдържанието. Вие току-що обидихте г-н Велев, като го нарекохте лъжец.

Александър Велев: Аз няма да отговарям.

Снежа Симеонова: Той не отговори истината на моя въпрос. Каза, че проектите са спрени за всички медии. Не е вярно!

София Владимирова попита г-жа Симеонова дали смята, че това трябва да се случва в залата на Съвета за електронни медии?

Снежа Симеонова: Би трябвало да знаете, че тук седи един човек, който манипулира ..

София Владимирова каза, че може би трябва да запознае Съвета по съответния ред, а не по този начин и не чрез квалификации.

Снежа Симеонова: Добре ще ви напиша по официален път.

Мария Стоянова: Ето, така трябва да процедираме. Сега преминаваме към втората точка от дневния ред.

София Владимирова предложи да се гласува дневния ред.

Мария Стоянова: Да гласуваме дневния ред, но нека да завършим с тази точка. Наблюдението е върху програмите на Българското национално радио, както вече стана дума във връзка с чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ. Заповядайте, г-жо Гегова!

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция „Специализирана администрация - НЛРПР” относно:

а) Наблюдение върху програма „Хоризонт” на националния обществен доставчик БНР за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ;

Билназие Гегова: Докладът обобщава информацията от извършено наблюдение на програмите на Българското национално радио (БНР) за периода от 22 ноември до 01 декември 2016 г. във връзка с чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ, според който БНР следва да

отразява различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика.

В наблюдението са включени “Хоризонт”, “Христо Ботев”, и всички регионални програми на БНР, но поради големия обем, в момента ще бъдат представени само данните за Хоризонт. Акцентът на наблюдението е върху актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика, каквото е изискването според ЗРТ. При такова наблюдение трябва да се има предвид решението на СЕМ № 15-00-23 от 11.01.2002 г., според което плурализмът се разглежда като процес, който може да обхваща няколко издания на дадено предаване. В този случай наблюдението е за период от 10 дни. В настоящото наблюдение плурализмът се разглежда в границите на представяне на различни идеи и убеждения по въпроси от политически и икономически аспект. Наблюдението на програма „Хоризонт” е осъществено върху 24 часа програма за всеки ден от посочените дати. Сутрешното актуално-публицистичното предаване „Преди всички” е един от основните блокове на програмата, който разработва в най-голяма степен актуалните политически и икономически теми. За периода на наблюдението като теми смяната на изборителната система от пропорционална с мажоритарна, с предимствата и недостатъците ѝ. Най-често се водят експертни разговори с политолози, социолози, изборни експерти, а лидери или представители на политическите партии. Събитията в Харманли, както и свързаните теми с бежанците изобщо, също са преобладаваща тема в изданията на предаването. Медията търси експертни разговори още в първите часове след събитията. Темата се развива в почти всички останали предавания на програмата с още експертни разговори, репортажи, преки включвания и анкета. Същото се отнася и за темата с пръстовия отпечатък като средство за регистриране в болничните заведения, обвиненията към министъра в оставка Москов и към други министри. Консултации на президента с политическите партии, Бюджет 2017 г. и прогнозите за политическите прегрупирации, също са част от темите на предаването. В международен план темите са изборите във Франция, отношенията на ЕС с Турция и Русия, както и двете гласувани резолюции от ЕС. Обедният блок „12+3” с допълнителни разговори темите от сутринта. Сериозно място е отделено за анализи, коментари и репортажи. Акцентите са сходни – мажоритарната система, консултациите на президента, Бюджет 2017, пръстовият отпечатък и обвиненията към министрите. Най-актуална е темата за Бюджета в дните на обсъждането в бюджетната комисия и дните около гласуването. Представени са различни политически мнения. Посоки, в които ще се развиват политическите прегрупирации и преговорите с президента са тема, която се отговаря от много страни. От международните теми отново намират място изборите във Франция, Турция – ЕС – Русия. Разговорите са с депутати, журналисти и специалисти – политолози, преподаватели и икономически анализатори. Темата е представена в различни полета – икономика и политика. Обзорното предаване „Нещо повече” обобщава най-важните и актуални теми от деня, проследява случващите се в момента. По-често присъстват коментарите и репортажите. Бюджет 2017 г. също е представена с изказвания на ръководителите на различни политически субекти. Експертните разговори по темата са изместени в другите предавания на радиото. В сутрешните часове на деня са експертните разговори, а в края на деня, след обсъждането, се търси и политическото представителство. При приемането на новия бюджет са потърсени и представени на аудиторията максимален брой гледни точки и разнообразни позиции. Обзорни предавания „Събота 150” и „Неделя 150” правят обобщение на основните теми през седмицата. Съботното издание е с предимно международни теми. Представени са различни мнения. Неделното издание е с фокус върху актуалните

вътрешни за страната теми, акцентът е върху анализа на обществените настроения и коментарите. Събеседниците са експерти, специалисти или институционални представители, с повече обективност и аналитичност и по-малко емоционалност в изказванията. Неделното издание застъпва широк спектър от мнения и коментари на важните събития. Правят впечатление изданията на „12+3“, в които водещ е Петър Волгин. Предаването започва с емоционален коментар с критичност към политиката на Запада и твърде емоционална реч. Изказвания от встъпителните му речи са от типа „онова странно и имагинерно нещо, наречено гражданско общество“; нормалните хора (...) никак не ги вълнуват либерални дивотии от сорта на „зачитане правата на различните“. При разговорите със събеседниците осезаемо говоренето е по-умерено, липсват патосът и емоционалната натовареност от встъпителната реч. Събеседниците в предаването на посочения водещ предлагат различни гледни точки, но въпросът е дали нюансите в мненията ги правят различни и разнообразни в същността си. Не може да се каже, че не се представя противоположната гледна точка, но тя е представена чрез преразказване или посочване на опозиционно мнение при поставяне на въпросите на събеседниците: „Х. каза/направи това, вие какво мислите?“. Вечерната програма на „Хоризонт“ присъства само предаването „Новинарският час“ с репортажи за основните събития от България и света. По програма „Хоризонт“ присъстват почти всички информационни аспекти на актуалните политически и икономически събития. Съществените теми от деня са представени в многообразие на мнения и гледни точки. Експертните разговори са важна част от програмата, като се водят по няколко диалога с различни специалисти и анализатори, а също представители на граждански обединения и др. Мненията са различни, с широк диапазон позиции за слушателите по най-важните въпроси. Място в медията имат и мненията на различни граждански организации, институции и засегнати страни. Силно присъствие имат политическите изказвания и разговори с политически лидери и други представители на партиите. Когато това е възможно, различните политически изказвания биват представени непосредствено едно след друго, което дава възможност за директна съпоставка. Няма констатирана тенденциозност или предпочитане на дадена партия или група за сметка на друга. В зависимост от темата на деня е и политическото присъствие в програмата. Въз основа на изложеното по-горе може да се твърди, че за периода на наблюдението в новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика по програма „Хоризонт“, БНР изпълнява задължението да отразява различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки в съответствие с изискванията чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-жо Гегова! Благодаря на целия екип за това наблюдение, което действително е доста обстойно и много важно за нашата дейност, и което ние ще разпространим и върху другия обществен доставчик на медийни услуги. Колеги, имате ли въпроси?

София Владимирова благодари за извършената дейност.

Иво Атанасов: Нека да кажа две думи и аз. Запознах се с наблюдението, поздравявам екипа, но тъй като познавам експертите и политиците, у мен възникват съмнения относно отразяването на различните идеи и убеждения. Ето две прости сметки – на трета страница от наблюдението, по темата „Събитията в Харманли“, от 12 посочени участници в предаването „Преди всички“ само един е с ляво виждане. На 4 стр., по темата за бюджета в „12+3“, само един от 9 участници - проф. Кръстьо Петков, е с леви разбирания. На 5 стр. - за политическата ситуация, в „12+3“ само един от 20 е ляв, по-надолу - за Закона за обявяване на комунистическия режим за престъпен - 2 от 7, е, тук е малко по-добре. По-нататък, по следващите теми, съотношението е 3 от 20, 3 от

15. Не приемам това като нормално представяне на двете основни политически идеи и убеждения в света, не говоря само за България.

Мария Стоянова: Българският парламент е най-пъстрия от този, който сме имали изобщо. Там има толкова много партии, че не са само две.

Билназие Гегова: Не можем да търсим едно към едно.

Иво Атанасов: Това не е упрек към Вас лично (*към Билназие Гегова*), а по-скоро към заключението, че е балансирано представянето. За мен не е балансирано. Ако смятате, че не съм изчислил правилно, заповядайте!

Александър Велев: За мен е приятно да чуя това, което казвате Вие, защото аз получавах и обратните упреци и то получавам и от едната и от другата страна, значи може би сме там, където трябва да сме.

Иво Атанасов: Упреци всякакви, но ние гледаме данните.

Александър Велев: Аз не съм гледал данните, ще се запозная с тях. Аз Ви казвам каква е действителността.

Иво Атанасов: Вярвам ви, че не сте ги гледали!

Мария Стоянова: Чакайте сега, защо си вярвате и защо ..., то си пише. Изводите на експерта са, че плурализъмът на гледните точки е в съответствие с разпоредбата на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ.

Иво Атанасов: Аз това оспорвам.

Мария Стоянова: Значи това вече е упрек към експертите.

Билназие Гегова: Ако мерим време

Иво Атанасов: От къде да ги знае момичето тези хора какви са – леви ли са, десни ли са. Не ги познава и затова му се струва, че има баланс.

София Владимирова каза, че това не е работа на независимия регулатор да определя леви, десни, политики.

Мария Стоянова: Нека г-жа Савова да обясни елементите от наблюдението.

Виржиния Савова: Това, което бих искала да кажа е, че ние не измерваме по времетраене присъствието, а по обекти. Предвид факта и това, което каза и г-жа Стоянова, че има една сравнително широка представителност в българския парламент, а и не само там, защото тук са много повече отколкото съществуват и на базата на това ние сме направили изводите, че плурализъмът се спазва.

Иво Атанасов: Имаме 141 партии, нали така? Но идеите и убежденията, баланса между които ние изследваме, са ляво, дясно и център.

Мария Стоянова: Вече имаме и крайно дясно, нали не забравяме?

Иво Атанасов: Дано не е за сметка на лявото.

Мария Стоянова: Ние сме независим регулатор, защо се занимаваме с политически тенденции?

Иво Атанасов: А защо изследваме това?

Мария Стоянова: Заради плурализма на гледни точки.

Иво Атанасов: Няма го.

Мария Стоянова: Това е вашето мнение.

Иво Атанасов: Искате да ми кажете, че 1 от 20 или 3 от 20 е нормално? Не, това не е нормално.

Мария Стоянова: Не го казваме ние, казват го експертите.

Виржиния Савова: Бих искала също така да уточня, че плурализъмът не се измерва само в политическото присъствие.

Иво Атанасов: Много добре знам в какво се изразява плурализъмът. Погледнете резултатите. Позволете ми да знам какво е плурализъм.

София Владимирова попита какво произтича, препоръка към националното радио ли е това?

Иво Атанасов: Нищо не произтича, но аз не мога да приема извода, че балансът е спазен.

Билназие Гегова: Законът казва различни.

Иво Атанасов: Да не говорим, че радиото трябва да си прави тези изследвания. Макар че и ние имаме задължение по закон и сме го направили.

Мария Стоянова: Ние сме регулатор по съдържанието, ние нямаме право, ние сме задължени да следим за плурализма в обществените медии. Понеже този доклад предизвиква много голям интерес. Колеги, имаме ли възможност да го предоставим?

Виржиния Савова: Г-жо Председател, изследването ще продължи, тъй като тук са само данните за „Хоризонт“. Ние ще предоставим за регионалните радиостанции и ако искате, когато завърши цялото изследване да го предоставим на БНР.

Мария Стоянова: Да, след като завърши да го предоставим на ръководството на националното радио. Благодаря ви много! Продължаваме нататък с дневния ред, след кратка почивка.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) гласа “против” Иво Атанасов: приема доклада.

Мария Стоянова предложи първо да бъде проведена срещата с доставчика на медийни услуги, след това заседанието да продължи с точките от дневния ред.

На срещата не присъства Иво Атанасов – член на СЕМ.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Среща с доставчици на медийни услуги.

Мария Стоянова: Тази среща се налага и аз ви благодаря, че се отзовахте на нашата покана, защото така се получава, че комуникацията с вас е доста трудна, да кажа невъзможна, или по-скоро едностранна, само от наша страна, но не и обратна. Т.е. обратна връзка с вас няма, което пък затруднява Съвета за електронни медии да изпълнява ефективно своите правомощия. Това затруднява Съвета за електронни медии също така да изпълнява основната си задача, а именно да осъществява активен надзор върху доставчиците на медийни услуги в България. Според нас няма особено основание за това Ваше отношение към Съвета за електронни медии още повече, че нашият изборен мониторинг показва, на една от медиите, която Вие притежавате, а именно „Канал 0“, доста добро представяне по време на изборната кампания. Ако имахме комуникация, може би щяхте да се запознаете с него директно. Нека да започнем от там, защо така трудно комуникираме помежду си? Моля Ви да се представите!

Георги Стоянов съм аз, до мен е Росица Йорданова, колеги сме. В Бургас имаме няколко медии - вестник, радиостанция и телевизионен канал. Телевизионният канал е „Канал 0“, а радиостанцията е „Радио Мая“, която се излъчва в градовете Варна и Шумен.

Бетина Жотева каза, че това е доставчикът, който е трябвало да се търси през кмета.

Георги Стоянов: Да.

Розита Еленова: Значи има резултат.

Мария Стоянова: Дали е от кмета или от нас?

Георги Стоянов: Резултатът е, че аз съм тук и надеждата е, че това, което ми се е случвало доскоро няма да продължи по същия начин. Ще ви разкажа какви ядове съмbral със Съвета за електронни медии. Това е решение на Съвета за електронни медии

от една процедура, която е от две хиляди и коя година беше, когато купувах радиостанция „Мая“ в Бургас. И понеже получих едно много специално отношение от един ваш колега, няма да крия името му, казва се Борислав Шабански. Бях оставен насаме в една стая, след като подадох документите за прехвърляне на лицензията на фирмата СД Мая и Ко, от фирмата, която исках да купя радиото, и ми беше обяснено, че нещата няма да станат така и трябва да станат по друг начин. Няма да влизам в подробности, вие сами преценете какво ми е било казано. Понеже аз не бях съгласен да станат по този начин нещата, ми беше отказано да ми бъде прехвърлена радиостанцията. Ще ви прочета мотива..., аз говоря на изуст, не искам да ...

Розита Еленова: Какво се е случило с г-н Шабански? Кажете повече.

Мария Стоянова: Това са някакви разговори в някакви кабинети, за които няма доказателства, т.е. Вие няма как да докажете това нещо.

Георги Стоянов: Естествено, че няма как да го докажа.

Розита Еленова: Ами, да.

Георги Стоянов: Но самият факт, че на мен ми е отказано с мотив ... сега ще ви прочета мотива.

София Владимирова попита – Какъв е мотивът, с който е отказано прехвърлянето на лицензия на закупеното радио?

Георги Стоянов: Добре, сега няма да го търся. Значи фактологията е следната – предварителен договор, нотариално заверен, договор – нотариално заверен, за покупка на честотата на лицензията, плащане по банков път, парите за банков кредит, нотариално заверен приемно предавателен протокол, всичко нотариално заверено, парите са по банка платени. Това, което пише в договора, платено по банка и СЕМ казва - СЕМ не може да намери наличие на съгласие от страна на собственика на едноличния капитал, да закупи посочената лицензия. С този мотив на мен ми беше отказано.

Розита Еленова: Кога се случва това?

Георги Стоянов: 2004 година, мисля че беше. Затова взех някакви документи, които имах в колата, защото бях на път, идвам от Варна сега.

Розита Еленова: От 2004 г. насам, не сте коментирали със СЕМ, защо не сте доволен?

Георги Стоянов: Купих радиостанциите във Варна и в Шумен, нещата се повториха по друг начин.

София Владимирова попита дали това се е случило през 2014 г.

Георги Стоянов: Да. Тогава без молба, без нищо, ако не беше нейното (посочи към Мария Стоянова), защото аз съм чел протоколите от заседанието когато чаках да излезе решението за честотата във Варна и Шумен. Тогава пак работите бяха на кантар да станат, пак заради същия човек. И ако ме разбирате добре, и да не ме разбирате...

Розита Еленова: Аз не Ви разбирам.

Мария Стоянова: Сега пък ми е любопитно какво е моето застъпничество.

Розита Еленова: Чакайте!

Георги Стоянов: Тогава в протокола пише, че сте поискали нещо допълнително и ако това нещо... аз лично не си го спомням, защото ...

Мария Стоянова: Сега разбираме колко са важни нашите протоколи.

Георги Стоянов: Важни са вашите протоколи, да.

Мария Стоянова: Въпросът ми е такъв: Защо имаме толкова затруднена комуникация?

Георги Стоянов: Поради тази причина, обясних.

Бетина Жотева попита колко?

Мария Стоянова: Много Ви моля, колеги, това са неща, които както разбрахме нито се коментират ... нека не коментираме тези неща.

Георги Стоянов: Няма смисъл да ви го казвам.

Розита Еленова: Как няма смисъл да го коментираме? Вие поставяте нещо да коментираме, сега казвате да не коментираме.

Георги Стоянов: Вие ме питате защо имаме затруднена комуникация и аз ви обяснявам.

Розита Еленова: Вие казвате, че през 2014 г. СЕМ неправомерно...

Георги Стоянов: От 2004 г.

Розита Еленова: ... се държи, пардон 2004

София Владимирова каза, че два пъти се случва – веднъж през 2004, веднъж през 2014 г. – това ли твърди г-н Стоянов

Георги Стоянов: Не знам дали знаете, но аз съм пускал жалба до прокуратурата до въпросното лице, през 2004. Знаете той какво може да направи в СЕМ и знаете ...

Розита Еленова: Кажете ми!

Георги Стоянов: Вие не знаете ли?

Розита Еленова: Аз Ви питам Вас.

Георги Стоянов: Аз се учудвам, че Вие не знаете на какво е бил способен този човек.

Розита Еленова: На какво, кажете ми!

Бетина Жотева каза, че в интерес на истината всички знаят....

Георги Стоянов: Ами тогава защо го говорим

Бетина Жотева ... че са се раздавали ...

Георги Стоянов: Аз не виня никого в момента, аз обяснявам защо се е получавало така

Бетина Жотева ... много допълнителни пари под масата.

Георги Стоянов: Аз не съм давал.

Мария Стоянова: Извинявайте, извинявайте много, чакайте малко сега...

Розита Еленова: Кога са се раздавали пари под масата? Аз нещо не разбирам.

Мария Стоянова: ... ние сме се събрали тук на заседание, имаме среща с доставчика...

Розита Еленова: Който е некоректен към СЕМ. Ние имаме желание ...

Мария Стоянова: ... точно така, да изясним

Розита Еленова: ... да изясним, да бъдем някакъв вид комуникатор, дори аз се учудвам, че Вие присъствате. Ние се наложи да ходим до кмета на Бургас.

Георги Стоянов: Щом има смяна на ръководство, аз се надявам, че политиката ще бъде различна.

Розита Еленова: Осем месеца изминаха от новото ръководство. Защо? Ако вие виждате добра комуникация с г-жа Стоянова, както казвате, не знам точно как Ви е защитила..

Георги Стоянов: Нямам комуникация, казвам какво се случва в СЕМ. Има Асоциация на кабелните оператори, има човек, който отговоря за четенето на протоколите в СЕМ и КРС. Този човек, когато се събираме на управителен съвет, ни разказва какво се случва в СЕМ и аз след няколко месеца променено ръководство виждам как нещата са по-различни, откакто преди бяха, това е. Затова съм тук.

Мария Стоянова: Затова се отзовахте на нашата покана.

Розита Еленова: Ама, г-н Шабански е главен секретар на СЕМ, знаете ли?

Георги Стоянов: Да, знам, точно така. Но ми се струва, че председател на СЕМ е по-голяма длъжност.

Бетина Жотева каза, че г-н Шабански не е на работа от май, защото е болен и изобщо не се знае кога ще бъде на работа и дали въобще ще дойде.

Розита Еленова: Вие казвате, че г-н Шабански Ви е искал подкуп в някакъв кабинет тук в СЕМ.

Георги Стоянов: Точно така. И затова съм пунал жалба до прокуратурата.

Розита Еленова: А тя докъде е стигнала? Какво се е случило 2004 г.?

Георги Стоянов: Оправдаха го.

Мария Стоянова: Значи не се е случило и значи такъв случай не е имало.

Розита Еленова: Значи прокуратурата оправдава, но Вие отново слагате този проблем на масата? Това не е ли някакъв вид клевета? Защо коментираме нещо от 2004, при условие, че Вие 12 години по-късно сте некоректен към СЕМ и към Вашите ангажименти към закона.

Георги Стоянов: Не съм успял добре да обясня това, което ме попитахте.

Розита Еленова: Добре.

Георги Стоянов: Вие ме попитахте: Защо нашата комуникация е трудна за нас? Аз ви казвам, защото тук има едно лице, което 2004 така, а 2014 еди-как си. И през годините когато е имало възможност „да ми го начукат“, той не се е спирал. Това е.

Мария Стоянова: Аз Ви моля да се въздържате от такъв тип изрази

Георги Стоянов: Виждам промяна в начина на работата на СЕМ, виждам, че има ново ръководство.

Розита Еленова: Няма да говоря на това ниво, съжалявам, но аз ще напусна разговор. Аз мисля, че имаме много сериозни неща да говорим с Вас, но да си позволявате този тон с мен, извинете ме!

Георги Стоянов: Извинена сте...

Розита Еленова: Госпожата до Вас може да е адвокат...

Георги Стоянов:... аз не мога да Ви задържа на масата...

Розита Еленова: ... и би трябвало да Ви съветва как да се държите...

Георги Стоянов:.. ако не ви е приятен тона, с който разговарям, може да тръгнете.

Розита Еленова:.. аз мога да изискам от Вас, аз мога да изискам не да ме задържате. Аз изисквам от Вас тонът да бъде на нивото на регулаторния орган

Георги Стоянов: Ще останете ли и аз ще се съобразя с тона, който Вие искате да постигнем.

Розита Еленова: Аз дали ще остана или не, Вие сте длъжен да се съобразите.

Георги Стоянов: Аз питам. Аз само питам, Вие ако искате останете, това си е Ваше право. Ако искате ме изгонете, това си е Ваше право, няма проблем.

Мария Стоянова: Всъщност смисълът на тази среща беше, първо, да изясним каква е причината ние да не можем да комуникираме.

Бетина Жотева каза, че причината е изяснена – „причината е болна от май месец“.

Розита Еленова: Коя е причината, кажете ми?

Бетина Жотева каза, че е наличието на Борислав Шабански, който според господина два пъти му е искал подкуп.

Мария Стоянова: Той не е казал, че му е искал два пъти подкуп.

Бетина Жотева попита какво е казал?

Мария Стоянова: Че му е искал веднъж подкуп и след това г-н Шабански е бил оправдан, което означава, че такова нещо няма. Още повече, че това са недоказуеми неща.

Розита Еленова: Как да са недоказуеми? Аз тези неща сега ги разбирам от Георги Стоянов.

Бетина Жотева каза, че е обяснила още преди влизането си в СЕМ са чували, че тук има такава практика. Чува ли са, но до този момент никой не излязъл черно на бяло да докаже, че има такова нещо.

София Владимирова каза, че СЕМ не е разследващ орган, а съдът.

Мария Стоянова: И той е доказал, че няма такова нещо, защото както разбрахме за г-н Шабански няма последствия. Сега въпросът е от тук нататък как да формализираме

отношенията си, така че ефективно да можем да упражняваме своите правомощия. Г-жо Кирковска, много Ви моля да запознаем доставчика с нашите изисквания към него.

Диляна Кирковска: Фокусът на тази среща е относно неизпълнението на разпоредбата за спазване на авторските и сродните права във Вашите програми, съгласно ч.9. ал.1 от Закона за радиото и телевизията. Това продължава от няколко години, и СЕМ е предприемал санкционни действия към представляваните от Вас юридически лица- доставчици на медийни услуги.

Ще резюмирам. Откъм телевизионната програма „Канал 0“ няма сключени договори нито с МУЗИКАУТОР, нито с ПРОФОН. Ние сме съставяли акт за административно нарушение, но той не е достигнал до Вас, по причини, които няма да обсъждаме. Това са невръчени от общинските власти в Бургас актове, поради което няма санкции нататък. Смисълът на санкцията е да се поправи тази неправомерна практика, която сте имали.

Откъм „Радио „Мая“, за честотата Ви в гр. Бургас, също нямате договори с МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, там сме съставяли актове, единият е успешно връчен. Има издадено Наказателно постановление и съответно санкция. Има още един акт за „Радио Мая“, той е изпратен отново до общинската администрация – също за „Радио Мая“ – Бургас. Не е връчен от общинските власти в определения от Закона за административните нарушения и наказания срок и съответно производството е прекратено.

За Радио Мая“ - за Шумен и Варна, има леки нюанси. Вие, разбира се, сте наясно, че при прехвърлянето на лицензиите имате договори под условие и с МУЗИКАУТОР, и ПРОФОН, за да бъде извършено това прехвърляне, и то е извършено. Вашите договори са от 2014 г., 30 септември, с условието, че в момента, в който бъде извършено прехвърлянето на лицензията и бъде сменено наименованието от „Радио Браво ФМ“, на „Радио „Мая“, тези договори ще влязат в сила.

Прехвърлянето на лицензиите се случва на 10 февруари 2015 г.

Във Вашия договор с МУЗИКАУТОР има клауза, която казва, че след изтичането на едногодишния период, при липса на заявяване на една от страните, договорът се подновява автоматично. Откъм честотите за Варна и Шумен имате действащ договор единствено с МУЗИКАУТОР. При ПРОФОН е заложено също едногодишен срок, но нашето оспорване тук последните дни е, че договорът Ви с ПРОФОН има клауза 13.1, за която и ние сме отправяли запитване и до ПРОФОН още в самото начало, преди 3 месеца, при първото сезиране и точно така сме заявили - този договор следва да бъде действащ, поради тази клауза, че едногодишен и се продължава автоматично. След т. 13.1, обаче, има 13.2, което поставя друго условие да бъде автоматично продължен договорът, и то е, че трябва да има анекс, след като изтече годината, и тогава договорът се счита за продължен. Т.е. - след 10 февруари на настоящата година, когато е изтекла годината от датата на решението на СЕМ от 2015, Вие нямате действащ договор с ПРОФОН за уредени сродни права.

За „Канал 0“ казахме. Що се отнася до кабелните Ви мрежи/предприятия, Вие имате сключени договори с двете дружества за колективно управление на права МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, говоря за „Вирджиния Ер Ен“ ЕООД и „Аетос ТВ“ ЕООД.

Георги Стоянов: Колежката Йорданова сега ще ви каже ситуацията, която е с авторските права, понеже имате тарифите, които организациите за колективно управление на авторски права, вие по-добре от мен знаете как се определят и как става. Те правят някаква тарифа, съгласуват и подписват договор с компаниите, които са в АБРО, т.е. големите. Понеже тарифите, които организациите за колективно управление на авторски права определят, сигурно по-добре от мен знаете как става

това. Те правят някаква тарифа, съгласуват и подписват договор с компании и вериги, тази тарифа е не особено щадяща към малките радиостанции. След 2010 г., когато кризата удари рекламния сектор, малките радиостанции трудно плащат парите, които ПРОФОН и МУЗИКАУТОР договарят с АБРО. По този повод са станали и тези недоразумения, които, то не е недоразумение, а неплащане на договорите за права, които тези организации искат. Знаете, че миналата година, до края на тази годината беше това по Директивата, новият закон, който е за ОКУП-ите.

Диляна Кирковска: До април месец т.г. беше срокът за новия закон за колективното управление на права, но той не стигна в пленарната зала за обсъждане и приемане.

Георги Стоянов: Да. С колежките отново участвахме в работната група, писахме закон, там много добре се получиха нещата. Министър Банов каза, че всички ще се разберем, ще уточни и тогава ще внесе законопроекта. Накрая внесе законопроекта, който е написан. И общо взето това, което беше внесъл в Министерски съвет беше от сорта, че по-добре да има отбой, значи това гласеше този законопроект. Всички ние работихме там три месеца. И съответно този закон не влезе, защото го предупредихме, че в момента, в който стане ще подадем сигнал до комисията и все още няма нов закон за ОКУП-ите. Ако този сектор за авторските права бъде разбит, цените в България ще се нормализират. Само една от организациите иска толкова пари, колкото е примерно 95% от годишния оборот на една радиостанция. Това няма как да стане финансово, защото има лицензионни такси и т.н. Така че вие го знаете този проблем. Той не зависи от вас, защото вие работите в законовата рамките, която законодателят ви е определил, от там става невъзможността да бъде сключен финансов договор. Защото ако сключиш финансов договор и ако не го изпълняваш, от там адвокати, съдия изпълнители и т.н. Лично аз започнах със София започнах преговорите, с колежката от ПРОФОН, с Иван Димитров също съм разговарял. Тръгнал съм по процедура, която да доведе до намаляване на цените, които моите радиостанции ще плащат, в рамките на тези тарифи, които Министерство на културата е одобрил, след като ОКУП-а е подписал договор с браншовата организация, защото това е условието Министерство на културата да одобри. Ако не се съгласи, назначава медиатор и т.н. Условието да мога да вляза в рамките на отстъпките, които са ми необходими, за да може финансово да оцелеят радиостанциите, могат да бъдат постигнати при две условия – едното е да бъде считан за медийна група, т.е. в една фирма да има няколко лицензии. Процедура, която аз съм започнал да подготвям, да входирам, защото имам много сериозен проблем от това, че радиостанцията в Бургас е събирателно дружество, което да не ви обяснявам счетоводно защо е проблем. Второто е, ако сме членове на някоя асоциация. АБРО не е нашето място, на малките радиостанции, по обясними причини. АБРО иска нас да ни няма. И в момента, в който ангажиментите, които съм поел към Иван Димитров и към София, в момента, в който аз на една фирма имам трите лиценза, плюс членство в нова асоциация, която предстои

София Владимирова поиска да уточни, че става дума за София Щерева.

Георги Стоянов: Да, от ПРОФОН, предполагам че се познавате. И тогава ще получите отстъпките, като съм поел ангажимент към тях, към двете организации, да върна плащане със стара дата, по новите цени. Но те не могат да ми дадат сега заради това, че не съм медийна група и член на някаква асоциация. Надявам се до края на януари да приключи тази процедура. Това е ситуацията. А да ви казвам как политиката на Съвета за електронни медии докарва до там, че има 15 радиостанции в момента в България ...

Мария Стоянова: Авторските права...

София Владимирова каза, че в Съвета има дискусия по този въпрос.

Мария Стоянова: ... трябва да се плащат и мисля, че тук на тази маса нямаме конфликт по това, че когато някой произвежда нещо, трябва да бъде възнаграден за него.

София Владимирова каза, че това трябва да е по разумен начин, съобразено с цялостната обстановка.

Георги Стоянов: Иначе трябва да дам 95% от оборота си само на едната организация за колективно управление на права, това няма как да стане финансово. Има ток, вода и телефони, и лицензионна такса към СЕМ. В малките градове рекламата я няма.

Диляна Кирковска: Радиопрограмите са предимно музикални.

Георги Стоянов: Съгласен съм. Тарифите на ОКУП-ите са направени така – на брой жители, на население.

Диляна Кирковска: Това не го обсъждаме. Новата тарифа на МУЗИКАУТОР е в сила от 15 ноември т.г. и в нея има възможност за диференциране на плащанията в зависимост от броя на жителите в по-малки населени места.

Мария Стоянова: Точно това казва, че преговаря сега.

София Владимирова каза, че до колкото разбира се върви към подписване на договор.

Георги Стоянов: Схемата е договорена, плащане със задна дата е договорено, остава аз да вляза в рамките на това, което те юридически да могат да направят отстъпка. Относно Вашия въпрос за тарифите – в Бургас е имало 200 000 жители, образно казано, имало е и три радиостанции и ПРОФОН и МУЗИКАУТОР са взимали пари за 200 000 жители, разделено на 3, примерно за 70 000 жители, плаща всяка радиостанция. В момента има 18 радиостанции. Парите, които са поискани от първите три, са искани и от всички останали, защо не се намалят. Защо го правят това нещо?

София Владимирова каза, че СЕМ не може да влезе в търговски преговори.

Диляна Кирковска: Тарифите за заплащане се одобряват със заповед на министъра на културата и се публикуват на сайта на Министерството на културата.

Георги Стоянов: Казвам ви от къде идва невъзможността. Рекламният потенциал на дадено населено място е според броя на жителите, които живеят в него. От там се определя, нормално е. А то е 6 пъти надхвърлен в Бургас. Разбирате ли? От там идва конфликтът. Търговският интерес на организациите за колективно управление на права е ясен и аз тях не ги виня, но къде е държавата. Ако държавата в лицето на регулаторите СЕМ и Министерство на културата искат да има български радиостанции в България, а не чуждестранни вериги да владеят пазара, да ударят едно рамо.

Мария Стоянова: Ако трябва да сме честни, ние удряме рамо. Организираме срещи с организациите за колективно управление на авторски права, както и с отделните организации на доставчиците.

Георги Стоянов: Монопола да се разбие.

Мария Стоянова: Малко е трудно да се разбие монопола. Първо, няма такъв тръстов регулатор, второ, трудно е да го докажем, че съществува. Трето, съдържанието, което се произвежда от регионалните радиостанции, както експерт Кирковска правилно отбеляза, в по-голямата си част са музика, т.е. основната стойност на регионалните радиостанции да произвеждат регионално съдържание всъщност се губи. Тя не е толкова голяма, тогава когато дойде веригата, в случая от София и е предвидила регионални прозорци, както изисква конкурсната ни процедура.

Георги Стоянов: То няма такова нещо.

Мария Стоянова: Ами, няма...

Георги Стоянов: Програмите на националните вериги в малките градове в останалата част от страната, провинцията, както вие го наричате, въпреки, че някой го е казал, че който е далеч от морето, то е провинция, те имат музика и софийски новини това,

което и навсякъде. Ако няма местна радиостанция, местни новини няма. Това важи и за местните телевизии.

София Владимирова каза, че това е ясно.

Георги Стоянов: Тогава за какво говорим?! Помогнете на регионалните.

Розита Еленова: Вижте сега, ние монополи няма да разбиваме, ще направим всичко възможно.

Георги Стоянов: Вие и нямате правомощия за това.

Розита Еленова: Тогава защо го коментирате?

Георги Стоянов: Защото като регулатор можете да помогнете в тази посока.

Розита Еленова: Аз съм сигурна, че Вие като частник имате своите проблеми и ние в момента не разискваме тях. Но аз смятам, че Съветниците ще имаме воля

Георги Стоянов: Вие не чухте, че разискваме регионалните проблеми със Съвет, защото ...

Розита Еленова: Чух!

Георги Стоянов:... според мен, ако Съветът за електронни медии имаше правилна политика, в България щеше да има радиостанции повече собственост на български граждани, а не чужди вериги.

Розита Еленова: Разбирам Ви, Вие имате много проблеми.

Мария Стоянова: Това е така, има много упреци...

Георги Стоянов: Наистина ли толкова Ви е грижа?

Розита Еленова: За каква грижа говорите?

Георги Стоянов: Вие мислите за моите проблеми, защо толкова се интересувате?

Розита Еленова: Аз не се интересувам от Вашите проблеми, Вие сте нередовен като не се отзовавате на поканите на съвета. Трябва да промени закона, за да може доставчици като Вас, които се крият, за да не си платят задълженията, да не могат да убягнат от този пропуск в закона.

Георги Стоянов: Вие не можете да промените закона, госпожо.

Розита Еленова: Можем.

Георги Стоянов: Не можете.

Розита Еленова: Можем, с инициатива.

Георги Стоянов: Може да имате инициатива...

Розита Еленова: А защо искате от нас за монополите? Защо искате да ви закриляме по друг начин?

Георги Стоянов: Моля, думата „закрилям“...

Розита Еленова: Току-що казахте „разбийте монополите“. Казахте куп други неща.

Георги Стоянов: Вие обаче явно се разсейвате с нещо и не помните точно какво съм казал.

Мария Стоянова: Много се извинявам г-н ...

Георги Стоянов: Вие не можете да разбийете монопол.

Розита Еленова: Г-жо Стоянова, Вие разрешавате това поведение? Разбирам, че някаква закрила е имало преди или не? Но това поведение е недостойно за моето участие тук. Благодаря ви!

Розита Еленова напусна залата.

Мария Стоянова: Не знам защо това заседание се превърна в това.

София Владимирова каза, че това са две теми. Едната е как да съществуват малките радиостанции, така че да има местна информация. Политиката на СЕМ никога не е била против това, напротив, винаги когато е имало възможност при конкурси, винаги са подкрепяни малките радиостанции. Относно вторият въпрос, Съветът няма как да се намеси, тъй като няма право да се намесва в търговски преговори, тъй като има

монополен регулатор. Каза, че разбира ситуацията и за едната тема може да има обсъждане, но за другата няма как.

Мария Стоянова: Както правилно отбеляза г-жа Еленова, нашата цел на този разговор е да можем да направим така, че всички доставчици на аудиовизуални медийни услуги да не бъдат извън закона, а в неговите рамки. В този смисъл, както и г-жа Кирковска отбеляза, има актове, които са съставени. Тези актове не са изтекли. Колко са, г-жо Кирковска?

Диляна Кирковска: Изтекли са им сроковете за връчване съгласно ЗАНН - радио „Мая“ има два, за „Канал 0“ има един АУАН.

Мария Стоянова: Има ли актове, които не са изтекли?

Емилия Станева: Има един, който е съставен и не е свързан с авторски права.

Георги Стоянов: Ще го взема.

Мария Стоянова: Надявам се от тук нататък да не се налагат повече такива срещи, за да можем и ние да си вършим работата. И през януари ще очакваме договорите.

София Владимирова каза, че до колкото разбира се върви към подписване на договори и няма пречка януари да се получат договорите в СЕМ.

Спаска Янева: Аз очаквам годишните такси да се платят.

Георги Стоянов: Преди няколко дни плащахме нещо за последното тримесечие. За едната радиостанция сме приключили тримесечието, предстои и за другата.

Спаска Янева: Съгласно тарифата срокът беше до 30 ноември, за това казвам, че очаквам.

Мария Стоянова: След като е до 30 ноември, вече не очакваме, а настояваме. Очакваме през януари да ни предоставите информацията относно договорите. Благодаря за тази среща и се надявам от тук нататък да нормализираме комуникацията.

Георги Стоянов: И ние благодарим!

Мария Стоянова: Колеги, вече три точки от древния ни ред сме оставили зад гърба си. Имаме един доставчик, който ни остава. Аз мисля, че това е един добър баланс за нас за края на годината – само един доставчик, с който ние нямаме комуникация и той не получава актовете. Предишният доставчик си ги подписа и това може да се приеме за удовлетворително. Към дневния ред добавям договора, който изпрати госпожа Нейкова и го прилагам към точка “Разни”. Заповядайте да гласуваме!

Бетина Жотева каза, че не е съгласна да влиза в точка “Разни “. Иска този въпрос да бъде разгледан веднага.

Мария Стоянова: Т.е., искате сега да започнем с него?

Бетина Жотева отговори, че иска да започне заседанието с г-жа Нейкова. Отправля молба към председателя този въпрос да бъде предложен на гласуване.

Мария Стоянова: Колеги, моля, да гласуваме дневния ред, така предложен от г-жа Жотева!

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) “против” (Иво Атанасов): приема дневния ред.

Допълнително внесена точка.

Договор с Адвокатско сдружение “Нейкова Велкова и партньори” за структурна промяна.

Мария Стоянова: Имаме договор, който получихме тази сутрин, което означава, че никой не се е запознал с него. Единственото, което мога да предложа за него, за да отговаря на очакванията, е този договор да бъде прегледан, както от ръководителя на отдел "Бюджет и финанси", г-жа Янева, така и от главният юрист на СЕМ, г-жа Станева. Ако вие сте съгласни, така както изискват или съобразно моите правомощия, след като бъде прегледан, да бъде подписан. Прегледан, имам предвид, съобразно финансови, а и други изисквания на СЕМ. Преди да бъде подписан ще бъде изпратен по електронната поща и тогава вие ще имате възможност, още веднъж да кажете своето мнение по него. Това, г-жо Жотева, да стане до края на седмицата. Така съгласни ли сте?

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа "за", 1 глас "въздържал се" (Розита Еленова) и 1 (един) "против" (Иво Атанасов): Да бъде подписан договор след съгласуване с юрист и с началника на отдел "Бюджет и финанси".

ПО ТОЧКА ВТОРА:

б) Експресен мониторинг върху програми на доставчици на медийни услуги за отразяване на инцидента в с. Хитрино;

Мария Стоянова: Втора точка по дневния ред, точка „б“ е един експресен мониторинг върху програми на доставчици на медийни услуги за отразяване на инцидента в с. Хитрино. Заповядайте, г-жо Савова!

Виржиния Савова: Госпожо Председател, уважаеми членове на Съвета представям на вашето внимание експресен мониторинг на програмите на обществените доставчици на медийни услуги „Хоризонт“, „Радио Шумен“, „Радио Варна“ и „БНТ 1“, и на програмите на търговските доставчици „БТВ“, „Нова телевизия“, „България он ер“ и ТВ Европа във връзка с отразяването на инцидента с влаковата композиция на жп гарата в Хитрино и последвалите го събития. Констатирано беше, от една страна, наличие на широко очертана картина на събитието и бърза медийна реакция. Потърсени са различни форми за информационно представяне на многобройни гледни точки, институционално и персонално присъствие с мнения и позиции. Предоставена е трибуна за съображения и оценки, провокирани от събитието. Не са спестени и информацията за възникнали проблемни ситуации и обвинения в липса на професионализъм между гражданите и представителите на отговорните служби. Зрителите и слушателите имат постоянно възможност да се информират за случващото се от много на брой извънредни включвания от мястото на събитието. Въпреки горните констатации наблюдението отчита граница между изчерпателното отразяване на извънредната ситуация в гара Хитрино и медийната сензационност. Преекспонирането на инцидента, най-вече в телевизионните програми, непремереното навлизане в личното пространство, акцентирането върху лични драми (болнични стаи и ранени хора в близък план, въпреки че няма формален отказ от страна на пострадалите; трагичен разказ на човек, загубил близки и пр.) извежда на преден план темата за професионалните стандарти и морално-етичните норми. Възниква и въпросът за ролята на саморегулационните механизми при предпазване на аудиторията от медийната свръхактивност в подобни събития, както и за внимателно предотвратяване на вторично травмиране по отношение на пострадали и зрители. Правомощията на СЕМ не предвиждат форми за контрол върху журналистическото поведение. Въпреки това заложените в действащия Етичен кодекс на българските медии правила не могат да бъдат пренебрегнати в това наблюдение. В този и в общия контекст наблюдението отчита, че е налице недостатъчно премерена медийна реакция,

прекалено визуално и речево експониране на инцидента. Поднасянето на информацията в програмите на големите търговски медии предизвиква силна реакция сред обикновените зрители и в значителна част от журналистическата колегия (в социалните мрежи). Тя е следствие от подхода, стилистиката, журналистическата лексика. Отразяването на инцидента от обществените доставчици се различава от търговските чрез проява на съдържаност и съчувствие в поднасянето на информация. То е балансирано, в премерен обем, със спокоен, умерен тон се представят гледните точки на различните институции и на гражданите. БНР показва добро взаимодействие както между регионалните програми, така и между регионалните програми и националната в информационния обмен и в програмирането му. Медиите дават гласност на нуждата от помощ и благотворителност, списъци и надписи за дарителски сметки и телефони. В деня на траур всички медии отбелязват съпричастие чрез аудиовизуално обозначение, а радиопрограмите – с подбор на говорни и музикални елементи. В същото време телевизионните програми не са ограничили излъчването на търговски съобщения, сериали и развлекателни програми. (Програмирането в деня на национален траур също е предмет на негативни коментари от граждани и професионална общност в социалните мрежи) Уместно е в случая да се припомни правилника за прилагане на държавния протокол (чл. 90 ал. 3), със следното изискване: “Националните медии променят програмите си в съответствие с изискванията за национален траур - отмяна на увеселителни и неподходящи за случая предавания, и съдействат за осведомяване на населението.” Медиите и до момента дават гласност на нуждата от помощ и благотворителност: изписват се номера на дарителски сметки и телефони. Инициативите присъстват и в програми на търговските медии, и в обществените, които са обект на наблюдението. Това е поредният мониторинг на СЕМ, който констатира, че в търсене на информация и данни за широкообхватно представяне на факти и събития, в условия на конкурентна среда на медийния пазар, се пренебрегва етичният ангажимент да не се причиняват допълнително излишна тревожност и мъка както на потърпевшите, така и на разнородната аудитория и в обществото като цяло.

Мария Стоянова: Искам да Ви благодаря за този доклад! Колеги, ако вие сте съгласни предлагам първо - отговорните по мониторинга, в случая това е госпожа Савова, заедно с нашия консултант г-жа Жукова, да погледнете доклада, така че да може да го публикуваме на интернет страницата на СЕМ в един по експертно-аналитичен вид. Вие разбирате какво имам предвид. Втората ми молба е – изводите, които подробно сте направили, съвсем подходящо е да се обърнем, този път смятам, че е важно да се обърнем към Националният съвет по журналистическа етика и тук правя отстъпление от собствената си дума, че имам съответни резерви, но това действително е въпрос, който засяга журналистическото поведение, журналистическата етика и професионалния морал и затова е работа на саморегулаторните организации. Една от тях е Националният съвет по журналистическа етика. Предлагам също така обаче да сезираме и Съюза на българските журналисти, защото това е единствената професионална синдикална структура, която обединява журналистическото съсловие. Другата такава, е Асоциацията на европейските журналисти в България. Новата директива също изисква от нас да подготвим едно писмо, да подготвим заключенията на доклада, да призовем, пък и от друга страна, да насърчим съсловието само да намери сили в себе си, за да се върви напред. Всеки един от нас, когато е чул по радиото или е гледал по телевизията се вцепенява. Тъй като и ние сме зрители и слушатели, затова и чувствителността ни няма как да не е толкова висока. Що се отнася до деня за траур, търговските радиостанции по мое скромно наблюдение не го респектираха. Става въпрос за музикалните радиостанции, очевидно той не достига. Някой смята, не знам поради каква причина, че засяга само онези, които са големи

доставчици или с по-голямо покритие, или които засягат тези, които са с по-тематичен профил. Този подбор в случая ми направи впечатление, подбор на съдържанието, което се разпространяваше. Имам предвид, естествено, музикалното съдържание, тоест песните, слушаха се коледни звънчета и други такива. Някакво чувство на пиетет в този момент там не можеше да се търси. Толкова по този доклад. Благодаря Ви, още веднъж, че успяхте да го направите в срок.

София Владимирова попита дали ще се продължи работата по реда на надзора извън всички, които ще бъдат сезирани.

Виржиния Савова: За темата ли?

София Владимирова потвърди.

Виржиния Савова: Защото тя всъщност не е приключила.

Розита Еленова: Госпожо Стоянова, може ли да прибавим един такъв аспект - как реагират търговските и обществените медии, колко бързо? Защото аз наблюдавах, в такива кризисна ситуация, трябва да се реагира бързо. Предполагам, че мониторингът го е отбелязал, Националното радио реагира добре, Националната телевизия се забави много.....

Мария Стоянова: Имате предвид по бързината на реакцията?

Розита Еленова: Да, по време на реакцията. Все пак за обществените медии да имаме някакъв поглед.

Мария Стоянова: Такова нещо четохме ли ние?

Виржиния Савова: Съжалявам, трябва да прегледам доклада.

Розита Еленова: Няма го в доклада, но ако нямате нищо против, нека и този аспект да имаме, ето в такива дни като днешния, когато приемаме доклади.

Бетина Жотева каза, че няма нищо против и е съгласна.

София Владимирова допълни, че реакцията им, естествено, е много важна.

Розита Еленова: Двете обществени медии реагираха различно.

Мария Стоянова: Добре, благодарим ви още веднъж! Благодарим на колегите, приемаме ли доклада?

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Докладът да бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ, след като бъде преработен, така че да е достъпен за широката аудитория. Докладът да бъде изпратен до НСЖЕ, СБЖ, АЕЖ. Да бъде изследвана бързината на реакция на медиите при първоначалното отразяване на инцидента, както и за човешкото достойнство.

в) Фокусиран мониторинг върху програмите на доставчици на медийни услуги за наличието на реклами за лечение, лекарствени средства и участие на медицински специалисти в тях.

Юлия Кецкарова: Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета, извърших прецизен мониторинг за наличието на реклами за лекарства, лечение и медицински специалисти, участващи в тях, за периода 22 ноември-6 декември, по БНТ, БТВ, „Нова телевизия“, „Диема фемели“, „БТВ Comedy“ и откъслечно от различни програми. Констатирах, че в рекламните блокове присъстват много лекарствени средства, които се повтарят, представят се съгъстено, естествено в прайм тайма, но нарушение на ЗРТ по отношение на тях няма. Разпространяват се обаче доста реклами с участието на медицински специалисти. В Закона за здравето, съгласно чл. 246, лице представлящо се за медицински специалист не може да извършва пряка или косвена реклама на лекарствени продукти в печатните и/или електронните медии. В тази

връзка има Наредба №1 на Министерство на здравеопазването от 2012 г., в раздел 2 реклама на лекарствените продукти, предназначена за населението, изрично в чл. 6 се казва: „Не се допуска реклама за населението, в която информацията се позовава на препоръки от учени, медицински специалисти и други лица, които поради своята популярност биха могли да поощрят употребата на лекарствения продукт. Това означава, че в случая разпоредбите на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина са нарушени. Предлагам да изпратим писмо до Министерство на здравеопазването с молба за тяхното експертно мнение. След получаване на становището им, Съветът да предприеме съответните действия.

Мария Стоянова: Много ми е важно да отбележа за протокола, че този доклад беше започнат, инициран и проведен, първо, инициатор на доклада беше г-жа Кецкарова. Това е много важно, експерт проявява самостоятелна инициатива. Второ, преди да получи масовия сигнал за предаването „На кафе“. Благодаря на г-жа Кецкарова!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада. Да се изпрати писмо до Министерство на здравеопазването за становище. Наблюдението да продължи.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция „Специализирана администрация - НЛРПР” относно:

а) Заявление от “БТВ Медиа груп” ЕАД за регистрация на аудио-визуална услуга (“bTV International”) по реда на 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията;

Емилия Станева докладва, че на заседание, проведено на 15.11.2016 г., СЕМ е разгледал заявление от „БТВ Медиа груп ЕАД“ за регистрация на аудио-визуална медийна услуга с: наименование: bTV International; профил: общ (политематичен); дневна продължителност: 24 часа; способ на разпространение: кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; териториален обхват: национален; начална дата на разпространение: от датата на регистрация; вид оператор: търговски.

Към заявлението са приложени всички изискуеми по чл. 111 от ЗРТ документи. Програмните документи отговарят на изискванията на т. 28, т. 29, т. 30 и т. 31 от ДР на ЗРТ, относно своята съдържателност: програмната схема е в графичен вид; програмният проект съдържа реквизитите съгласно ЗРТ- организационно-творчески план, финансов план, технологичен план, цел, предназначение и очаквани резултати от реализиране на програмата; програмният профил защитава политематичния профил; програмната концепция съдържа аргументиран план за провеждане на програмната политика с оглед нейната съдържателна осигуреност.

Съветът реши да изиска допълнително от „БТВ Медиа груп“ ЕАД да представи позицията си как ще се гарантира разнообразието на съдържание, след като в едни и същи часови пояси предаванията на bTV International ще са идентични с тези на БТВ.

С писмо от 30.11.2016 г. „БТВ Медиа груп“ ЕАД изразява следната позиция:

- анализът на програмните схеми на bTV International и БТВ показва 60 % различие в съдържанието на новата програма спрямо основния канал на дружеството на седмична база;

- в основата на bTV International е представянето на най-добрата и изцяло българска телевизионна продукция, създавана, продуцирана и излъчвана от БТВ през годините;

- натрупаният от медията архив ще даде възможност да бъдат включени различни предавания, които не са част от настоящата програмна схема на БТВ;

- програмата БТВ включва богато съдържание на чуждестранни формати, филми, сериали и предавания, за разлика от тях, bTV International ще излъчва само българска продукция;

- частичното припокриване в съдържанието на двете програми не би могло да се отрази негативно върху отличителните програмни сегменти, и идеята за създаване на програма, включваща изцяло българско съдържание, е гаранция за нейната отличителност.

Мария Стоянова: Колеги, наше е решението.

София Владимирова каза, че мнението ѝ остава същото, при първоначалното разглеждане на доклада и Съветът няма основание да откаже.

Иво Атанасов: Аз също мисля, че нямаме основание да откажем.

Мария Стоянова: Колеги, моля да гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) „БТВ Медиа груп“ ЕАД.

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование/ търговска марка: bTV International

Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

Териториален обхват: национално;

Програмен профил: общ (политематичен);

Продължителност на програмата: 24 часа;

Начална дата на разпространение: от датата на регистрация;

2. Данни, касаещи оператора:

Наименование: “БТВ Медиа груп” ЕАД;

Седалище и адрес на управление: гр. София, район Триадница, Административна сграда НДК, пл. България № 1.

Органи на управление:

Представляващ: Павел Станчев (изп. директор) заедно с Давид Щепан (изп. директор); или Павел Станчев (изп. директор) заедно с Едмунд Аппелт (изп. директор); или Давид Щепан (изп. директор) заедно с Едмунд Хайнрих Аппелт (изп. директор).

Управителен съвет: Павел Станчев (председател), Давид Щепан и Едмунд Петер, Хайнрих Аппелт.

Надзорен съвет: Дейвид Андрю Стържън, Красимир Петров Гергов и Кристоф Бенедикт Майнуш.

Вид оператор: търговски.

III. „БТВ Медиа груп“ ЕАД се задължава да създава телевизионна програма “bTV International” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. На „БТВ Медиа груп“ ЕАД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

V. „БТВ Медиа груп“ ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

б) Искане от СД “Вис Виталис – Самарски и сие” за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга;

Емилия Станева докладва постъпило писмо от СД “Вис виталис – Самарски и сие” за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Пресс ТВ”, с общ (политематичен) профил, 24 часа продължителност и регионален териториален обхват за област Стара Загора, гр. Казанлък и населените места в община Казанлък.

При проверка е установено, че искането е подадено от управителя, който е и съдружник - Васил Самарски. Не е приложено решение на компетентния орган на управление с взето решение по исканото заличаване.

Предложението е да бъде изпратено писмо до СД “Вис виталис – Самарски и сие” за отстраняване на констатирания пропуск.

Припомни, че СД “Вис виталис – Самарски и сие” притежава и индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование “Вис виталис”, със специализиран профил, за аудитория от 20 до 45 години, формат – АС, на територията на град Казанлък, честота 89.3 MHz.

Мария Стоянова: Колеги, моля да гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъде изпратено писмо до заявителя в 7-дневен срок да отстрани констатираните недостатъци.

в) Уведомителни писма от Leo DT – Europe SARL за вписване на чуждестранни програми в Публичния регистър;

Постъпили са уведомителни писма (вх. № ЛРР-06-19-00-189, -190 и - 191/05.12.2016 г.) от Leo DT – Europe SARL (представител за територията на страната) за вписване на чуждестранни програми - Wild TV, Landscape HD и Новый Мир във втори раздел на Публичния регистър на Съвета. В писмата се съдържат необходимите за вписване данни по отношение на програмата (наименование, профил, начална дата, продължителност и способ на разпространение) и доставчика (седалище, адрес на управление и органи на управление).

Съгласно чл. 125к, ал. 2, т. 2 от ЗРТ в раздел Втори на ПР се вписват чуждестранните програми, които могат да бъдат разпространявани на територията на Р. България чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи.

Приложени са проект на 3 броя решения.

Мария Стоянова: Регистрирани са в различни страни - едните са под юрисдикцията на колегите от Испания, другите под юрисдикцията на ОФКОМ, но третите са в Канада, което мен ме притеснява.

Мария Стоянова: Колеги, моля да гласуваме! Аз се въздържам.

Бетина Жотева гласува също „въздържал се“.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) гласа “въздържал се” – Мария Стоянова

и Бетина Жотева: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, вписва във Втори раздел на Публичния регистър на СЕМ чуждестранна телевизионна програма, разпространявана на територията на Р. България:

Данни за програмата:

Наименование: Новый Мир;

Способ на разпространение: спътникови мрежи и IPTV;

Профил на програмата: общ (политематичен);

Начална дата на разпространяване: 01.11.2016 г.

Продължителност на програмата: 24 часа;

Вид обхват: национален.

Данни за доставчика:

Наименование: СНО Media SL., Kingdom of Spain;

Седалище и адрес на управление: Kingdom of Spain, Calle Provenca

Вид оператор: търговски;

Органи на управление: Glib Antonov, Representative

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) гласа “въздържал се” – Мария Стоянова

и Бетина Жотева: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, вписва във Втори раздел на Публичния регистър на СЕМ чуждестранна телевизионна програма, разпространявана на територията на Р. България:

Данни за програмата:

Наименование: Landscape HD;

Способ на разпространение: IPTV;

Профил на програмата: специализиран (музикален);

Начална дата на разпространяване: 01.08.2015г.

Продължителност на програмата: 24 часа;

Вид обхват: национален.

Данни за доставчика:

Наименование: Landscape HD Ltd, UK;

Седалище и адрес на управление: United Kingdom, Landscape Studios, Royal Oak Lane, Crowhurst, East Sussex, TN33 9 B Y

Вид оператор: търговски;

Органи на управление: Nick Austin, Chairman

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) гласа “въздържал се” – Мария Стоянова

и Бетина Жотева: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от

Закона за радиото и телевизията, вписва във Втори раздел на Публичния регистър на СЕМ чуждестранна телевизионна програма, разпространявана на територията на Р. България:

Данни за програмата:

Наименование: Wild TV;

Способ на разпространение: IPTV;

Профил на програмата: специализиран (лов и риболов);

Начална дата на разпространяване: 01.06.2012г.

Продължителност на програмата: 24 часа;

Вид обхват: национален.

Данни за доставчика:

Наименование: Wild TV Inc, Canada;

Седалище и адрес на управление: Canada, 11263-180 Street, Edmonton, AB, Canada T5S 0B4

Вид оператор: търговски;

Органи на управление: Ryan Kohler, President

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция „Обща администрация” относно:

а) Оферти за застраховка гражданска отговорност на автомобилите за 2017 г.;

Спаска Янева запозна съвета с офертите и доклада във връзка с необходимостта от сключване на застраховка гражданска отговорност за 2017 г. на автомобилите, собственост на СЕМ.

Розита Еленова: Г-жо Янева, тук като Главен секретар ли докладвате или като началник на отдел „Бюджет и финанси“?

Спаска Янева: И като двете, защото получих офертите на моя имейл и за да не се губи време да ги разпределям, аз реших да ги обработя.

Розита Еленова: Г-жо Янева, разбирам лекото Ви раздвоение, но ако сте като началник на отдел „Бюджет и финанси“ много моля, г-жа Андреева като и.д. директор на „Обща администрация“ да има одобрил. Защото така става, че директорът на дирекцията не е запознат какво се случва. Благодаря!

Мария Стоянова: Как да не е запозната, като тя е правила дневния ред?

Розита Еленова: Благодаря за вниманието, мисля, че разбрахте! Няма да спра заседанието този път.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъде сключена застраховка гражданска отговорност със ЗАД “Булстрад ВИГ” за 11 автомобила, собственост на СЕМ.

Да бъде сключена застраховка “Автокаско” със ЗАД “Армеец” за автомобилите „Хюндай Соната“ и „Пежо 607“.

б) Протокол от комисия относно оферти за предоставяне на мобилни услуги;

Златка Георгиева запозна Съвета с протокола от комисията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъде подновен договорът за мобилни услуги с “Теленор България” ЕАД.

в) Справка за договори, срокът на които изтича през м. януари 2017 г.

Мария Стоянова: Госпожо Андреева, може ли Вие да докладвате, тъй като г-жа Георгиева в момента отсъства?

Мариана Андреева: представи на Съвета, справка за договорите, които изтичат през януари следващата година. Г-жа Георгиева предлага да бъде сключен нов договор с „АПИС България“, като от офертата отпада модульт „Web АПИС Регистър“.

Мария Стоянова: Колеги, моля да гласуваме!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъдат подновени договорите, съгласно справката.

Да бъде продължен договорът с “АПИС България” АД, като отпадне модульт „Web АПИС Регистър“.

Да бъде подновен договорът със “Сиела” АД (Норми+Счетоводство+Процедури).

Да бъде подновен абонаментът за Държавен вестник.

Разни:

а) Справка за касовото изпълнение на бюджета към 30.11.2016 г.;

СЕМ приема справката за информация.

б) Резултати от извършена инвентаризация на активи на СЕМ;

Бетина Жотева предложи да се провери може ли да бъдат дарени.

СЕМ приема доклада. Възложи да се провери може ли да бъде дарена годната за употреба техника.

в) Ежеседмичен бюлетин;

СЕМ приема за информация

г) Отпуск на председателя.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Гласува отпуск на Мария Стоянова – председател на СЕМ от 28 декември до 2 януари 2017 г., включително. По време на отсъствието ѝ ще бъде замествана от г-жа Розита Еленова – член на СЕМ.

Следващото заседание на Съвета за електронни медии ще бъде на 21 декември 2016 г.

Материали, приложени към Протокол № 56

1. Дневен ред.

2. Доклад от В. Савова с изх. № РД-22-17-00-14/13.12.2016 г.

3. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-22-17-00-4/12.12.2016 г.

4. Доклад от Б. Гегова с изх. № НД-04-30-07-94/13.12.2016 г.

5. Доклад от В. Савова с изх. № НД-04-30-07-93/13.12.2016 г.

6. Доклад от В. Савова с изх. № НД-04-30-07-90/13.12.2016 г.

7. Доклад от Р. Радоева с изх. № НД-04-30-07-92/12.12.2016 г.

8. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-67/12.12.2016 г.

9. Доклад от Златка Георгиева с изх. № РД-23-06-00-55/12.12.2016 г.
10. Доклад от Златка Георгиева с изх. № АСД-09-30-08-51/08.12.2016 г.
11. Доклад от Спаска Янева с изх. № БФ-22-30-06-10/12.12.2016 г.
12. Доклад от Спаска Янева с изх. № АСД-09-30-08-57/12.12.2016 г.
13. Доклад от Незабравка Кардашева с изх. № БФ-22-30-06-103/12.12.2016 г.

Мария Стоянова –
председател на СЕМ **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева

и
Силвия Василева