

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 18

от редовно заседание, състояло се на 03.05.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова.

**ОТСЪСТВАТ:** Мария Стоянова – председател на СЕМ.

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Розита Еленова - член на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Среща с представители на Българската Асоциация на Кабелните Комуникационни Оператори (БАККО) и Сдружението за осъществяване на дейност за колективно управление на някои авторски и сродни на тях права ФИЛМАУТОР.

2. Доклади на Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” по:

а) искане от Българското национално радио за изменение на индивидуална лицензия за създаване на програма “Радио България”;

б) заявления от “МК Студио” ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-072-01-01, ЛРР-01-1-072-01-02 и ЛРР-1-049-01;

в) искания от “МК Студио” ЕООД по реда на чл. 116, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията;

г) уведомителни писма от “Оберон радио Макс” ЕООД;

д) заявление от “Оберон радио Макс” ЕООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Емилия Станева.

Разни.

**Розита Еленова:** Колеги, часът е 11.00. Давам още две минути, за да може всички да се присъединят. Ще помоля като начало с колегите да гласуваме дневния ред. Запознали сте се. Искам да предложа към точка “втора”, там са пет подточки и като шеста да е влязло в сила решение. В точка разни предлагам да обсъдим командировките и следващото заседание на Съвета за електронни медии. Ако сте съгласни, моля, да гласуваме! Добре дошли на всички! Аз ще председателствам заседанието, казвам се Розита Еленова. Мария Стоянова като председател е в чужбина. Вашата среща е част от нашия дневен ред на редовното ни заседание.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема дневния ред с предложенията.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с представители на Българската Асоциация на Кабелните Комуникационни Оператори (БАККО) и Сдружението за осъществяване на дейност за колективно управление на някои авторски и сродни на тях права ФИЛМАУТОР.

Присъстват от БАККО: Галя Маринова, Младенка Джалова, Петьо Стайков.

Присъстват от ФИЛМАУТОР: Мария Палаурова, Виктор Божинов.

**Розита Еленова:** Първа точка от дневния ред е среща с представители на Българската Асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО) и Сдружението за осъществяване на дейност за колективно управление на някои авторски и сродни на тях права ФИЛМАУТОР. Аз си спомням много добре нашата среща преди година. Това е един дълъг спор и от колко години няма подписано споразумение ?

**Мария Палаурова-Чолакова:** Шест години.

**Розита Еленова:** Аз искрено вярвам, че в тези диалози, въпреки, че предния беше отдавна и нямаше напредък, че тези диалози ще допринесат да се постигне това споразумение, така че никой да не бъде ошетен. Г-жо Палаурова, заподявайте!

**Мария Палаурова-Чолакова:** Искам да благодаря за поканата и инициативата да се състои тази среща. Искам да използвам случая да представя г-н Виктор Божинов вече в качеството му не само на режисьор, а и председател на управителния съвет на ФИЛМАУТОР отскоро. Той е в темата. Накратко ще припомня хронологията на нашите взаимоотношения с БАККО. След срещата в СЕМ от наша страна беше изготвена проекто-тарифа. По-късно тя беше допълнително подплатена с икономическа обосновка и мотивация защо предлагаме тези цени. Тя беше обсъждана с БАККО. Декември месец изпратихме нов вариант на тази тарифа, в която бяхме предвидили отстъпки. Идеята беше постъпателно в рамките на четири години да се стигне до цените, които първоначално бяха предложени. Там нямаше успех. В резултат на разговорите по повод двете предложения, през март месец, на базата на дискусиите, които се състояха междуременно получихме от БАККО ....

**Галя Маринова:** Само да кажа, че и ние изпратихме нашето предложение, мотивация.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Да, всъщност март месец беше последното ваше предложение.

**Галя Маринова:** Февруари.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Февруари, да. Тъй като между двете предложения трудно може да има някакво застъпване, март месец по решение на управителния съвет на ФИЛМАУТОР се обърнахме към Министерство на културата за прилагане на другата алтернативна опция за одобряване на тарифи, а именно когато не може да се стигне до споразумение между страните да поискаме да бъде сформирана комисия от експерти, които да прегледат предложенията и да излязат със становище пред министъра. В момента сме на етап за избор на трима независими експерти. Всяка една от нашите организации ще предложи по един свои представител и следва да бъдат одобрени още трима. До тук са стигнали нещата.

**Галя Маринова:** Това, което искам да допълня, че през цялото това време ние водихме добросъвестни преговори и сме се движили в темпото, което е възможно. Мисля, че СЕМ е уведомен за всички наши срещи. Изпращали сме информация за срещите, кореспонденцията минаваше и през СЕМ, така че вие сте в течение на всичко това. Понеже беше формулирана темата кои са спорните моменти между нас, аз мисля, че ние ще ги изясним в тази процедура. Тази процедура ще завърши след един месец с какъвто и да е резултата. Така че вече министърът трябва да утвърди тарифата, до която се е стигнало. Но извън това, спорните моменти с ФИЛМАУТОР касаят от една страна размера на възнагражденията, но от друга, не по-малко важна страна е структурата на самата тарифа. Аз мисля, че ние имаме един по-цялостен поглед върху нашия сектор, който се характеризира с една изключителна конкурентност и огромно количество сиви предприятия, които в последно време получиха едно “узаконяване” чрез информацията, която се подава в Комисията за регулиране на съобщенията. Тази информация не подлежи на никаква проверка от страна на Комисията, но в същото време тя е единствената легитимна информация, която използват както ОКУП-ите, така и всички разпространители.

**Иво Атанасов:** Информацията дали излъчват, или не?

**Гая Маринова:** Броя абонати. Т.е. всеки един ОКУП или разпространител на телевизия взема тези данни, още веднъж подчертавам, да са проверени от Комисията за регулиране на съобщенията. По този начин предприятията, които си обявяват абсолютно чисто целия брой абонати, търпят големи загуби, заради това, че се дава конкурентно предимство на целия онзи сив сектор в нашия бранш. Поради тази причина ние настоявахме самата тарифа да бъде структурирана така, че да изравнява всички тези недоимъци на съществуващото положение. Предполагам, че сега в процеса на разговорите с експертите също ще говорим. Аз мисля, че това не е само в наша полза, то ще е в полза и на ФИЛМАУТОР, защото се събират повече пари за авторите. Предполагам, че ще стигнем до някакъв вид споразумение.

**Виктор Божинов:** Какъв е процентът на така наречения “сив сектор”?

**Гая Маринова:** Между 30% и 40%. Искам да представя Ден Джалова – член на управителния съвет на БАККО и председател на нашата работна група по ОКУП и съдържание, и г-н Петьо Стайков, също член на управителния съвет на БАККО.

**София Владимирова** попита относно декларациите, които операторите и предприятията подават към КРС, не се ли носи наказателна отговорност за невярно подадени данни.

**Гая Маринова:** Да.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Въпросът е обаче, че трябва да се докаже.

**Виктор Божинов:** Същото е като филмовите разпространители, които имат задължение да декларират какви зрители имат в кината. Не случайно се получава, така че има премиери, а после като гледаш резултатите заглавията въобще отсъстват в седмичните ... приходи, въобще отсъстват.

**Младенка Джалова:** Искам да подкрепя с цифри това, което нас ни притеснява, а именно след утвърдената от нас тарифа с МУЗИКАУТОР, която вече ние три години спазваме и смятам, че работим добре. При положение, че БАККО е около 65% от пазара, оказва се, че БАККО плаща около 90% от събраните от МУЗИКАУТОР суми. Сами разбирате дисбаланса и нашите опасения за бъдеща тарифа с ФИЛМАУТОР и какво се опитваме да избегнем чрез тези нива, които ние предлагаме. Т.е. опитваме се, ако ме разбирате правилно, да носим цялата тежест на “сивия сектор” ние. Защото на практика това се получава.

**Гая Маринова:** И това е при положение, че МУЗИКАУТОР много съвестно са сключили договор с почти всички на пазара. Водейки се от тези данни на Комисията, понеже няма други легитимни данни, се стига точно до това. Те са направили всичко, което са могли да направят. Изходът не е много “розов” за нашия сектор, но това е друга тема.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Ако може да споделя нашата гледна точка по този проблем. Да, ние сме съгласни, че има “сив сектор” и това е проблем, както за нас от гледна точка на бъдещата събираемост, така и за колегите, които работят на този пазар. Не смятаме, че тарифите договаряни с ОКУП е механизмът, който този пазар следва да се “изсветлява”. Да, може да се отчете по някакъв начин, че има такъв проблем, но не може това да бъде водещият критерии за формиране на цени, ставки, въобще за принципно тарифиране. Стига се до изкривяване. Ще дам един пример от предложените от колегите цени – оказва се, че малките оператори с до 1 000 абоната, в най-малкия пакет, който предлагат, следва да плащат около 26 пъти повече на абонат отколкото големите. Това е лишено от всякаква бизнес, икономическа и каквато и да е друга рентабилност. Не смятаме, че това е пътят, по който трябва да се коригира проблема на пазара, защото води до други несправедливости. Това е един от аргументите, по който не можем да се съгласим с така предложените цифри. Много пъти сме изтъквали нашето съгласие да се работи по таблицата и да има смесен модел

на договаряне, за да може да има отчитане и на единните и на другите обстоятелства. Това, което последно получихме от БАККО не го откриваме.

**Гая Маринова:** Само една вметка да направя – до 1 000 абонати в момента, по данните публикувани в КРС, са над 220 фирми от 280 в нашия сектор. Нали си даваш сметка за какво става въпрос? И те не са 900, а са 200, 300, 400 и т.н. Аз не знам един бизнес с 200 абонати как съществува, честно да ви кажа?

**Мария Палаурова-Чолакова:** Това са по данни на КРС, а колко са действителните не знам.

**Гая Маринова:** Има и под 100 абонати.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Добре, но ако се абстрахираме от тази логика, че има “сив сектор”, как обясняваме, че операторът с до 1 000 абоната плаща 0,033 ст. на абонат, а най-големият, който има над 500 000 абонати плаща 0,0009 ст.?

**София Владимирова** каза, че СЕМ не може да участва в търговски преговори.

**Розита Еленова:** По темата за кои програми не трябва да се плаща, имате ли единодушие?

**Младенка Джалова:** До голяма степен имаме, защото единствените програми, които останаха спорни това са т.нар. ефирни програми.

**Розита Еленова:** А с БНТ?

**Мария Палаурова-Чолакова:** За ефирните програми бих искала да кажа, че през март месец влезе в сила решение на ВКС, по дело заведено от нас срещу голям оператор, за препредаване на български филми включени в ефирна програма. Тъй като едно от основанията на операторите е да твърдят, че препредаване на национални ефирни програми няма, защото в Директивата се говори за трансграничност. В решението се казва, че без договор със сдружение, препредава в нарушение тези филми. Ние гледаме на това решение като стъпка в посока изясняване на случая, че препредаването на ефирни програми има и такава е позицията на съда. Т.е. ВКС не е разглеждал по същество, но потвърждава решенията на двете инстанции. Считам, че тук бихме могли да направим крачка напред за изясняване.

**Гая Маринова:** Ако става въпрос за българските филми, които се излъчват от ефирните телевизии ние знаем, че не са ежедневие и че има моменти, в които се излъчват. Там много внимателно трябва да преценим как точно ще става. Ако си спомняте миналата година имаше едни дела, които още текат срещу нашите оператори за излъчване на български филм, в неделя на 24 май и операторът не е платил този филм. Това е един филм. “Телевизията” не му е казала: виж както аз ще включа този филм в нашата програма, така че ти трябва да платиш.

**София Владимирова** каза, че това е в ущърб на българското кино, тъй като в тази ситуация ще бъде преустановено излъчването на български филми.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Проблемът не е само в българските филми. Делото е заведено така, за да докажем, че нашата позиция е права, не става въпрос за български и чужд филм, а за това дали се препредава и има изобщо такъв вид използване на тази програма. Решението е изпратено до СЕМ и до Министерства на културата. Решението е в посока, че има препредаване и то без уредено през дружество е нарушение. Пак да кажа, че ФИЛМАУТОР представлява 27 авторски сдружения от Европа и не само и Асоциацията AGICOA, която представлява продуцентите. Не говорим само за българския репертоар, които се урежда при препредаване.

**Гая Маринова:** Няма ли договори с телевизиите?

**Мария Палаурова-Чолакова:** За какво?

**Гая Маринова:** За разпространение.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Договорите с телевизиите са сключени със съответните правноносителни, продуценти или дистрибутори, от които те са си взели правата за определен вид използване.

**Галя Маринова:** Не е ясно дали това включва и препредаване или не включва. Това е една частна тема и мисля, че ние ще намерим решение.

**Розита Еленова:** Тук ще намерите решение, така ли?

**Галя Маринова:** Все някакво решение ще намерим. Ефирните програми не са и чак толкова много.

**Розита Еленова:** А за БНТ?

**Галя Маринова:** Нашето категорично мнение за БНТ е, че ние не може да плащаме данъка. Това се превръща в данък. Ние сме задължение да излъчваме програмите по закон и от друга страна ние трябва да плащаме, това за нас е данък.

**Мария Палаурова-Чолакова:** От друга страна ползването на тези права в програмите на БНТ и задължителното им ползване от препредаващите без уреждане е експликация, така че от наша гледна точка нещата изглеждат така.

**София Владимирова** уточни, че операторите и предприятията са задължени да разпространяват програмите на БНТ.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Авторите си дават правата на БНТ, защото нямат да получат полагащото им се по закон.

**Младенка Джалова:** БНТ би следвало да си уреди правата.

**Петьо Стайков:** Няма ли договор с вас БНТ?

**Мария Палаурова-Чолакова:** Да, има, но за начинът, по който тя ги използва – излъчване.

**Младенка Джалова:** В закона има дефиниция за наземното цифрово, което го гледат 9–10%, т.е. БНТ плаща за 10%. Ние не веднъж сме споделяли, че нещо, което ни е вменено по закон, няма как да води до някакъв разход за нас.

**Мария Палаурова-Чолакова:** То се оказва вменено и за авторите, които отстъпвайки правата си на БНТ би следвало по закон, че са ги отстъпили на всички оператори.

**Галя Маринова:** Аз мисля, че по този въпрос по-скоро с БНТ трябва да го решите, а не с нас.

**Иво Атанасов:** Може би и законът трябва да се промени в тази посока, при евентуално следващо преразглеждане.

**Розита Еленова:** В тази посока вървите ли към законодателни промени заедно?

**Мария Палаурова:** Като са такива позициите на двете страни не знам каква промяна точно може да се направи.

**София Владимирова** попита БНТ включена ли е в този разговор?

**Мария Палаурова-Чолакова:** БНТ са наясно с правата, които имат. Имаме от тях писмо, в което се твърди, че те не сключват договор с операторите, тъй като операторите препредават по силата на закона. Всъщност нашите права стигат до БНТ и дотам. Те не стигат до операторите. Няма как да стигнат.

**София Владимирова** попита как може да бъде полезен СЕМ? Допълни, че тези въпроси са насочени към Комисията за регулиране на съобщенията и в голяма степен насочени към Министерство на културата.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Съгласни сме с Вас, но СЕМ със сигурност може да бъде полезен.

**София Владимирова** уточни, че СЕМ не бяха от възможността да участва в този разговор, там където би могъл да бъде полезен.

**Галя Маринова:** Например с БНТ.

**София Владимирова** заяви готовност за организиране на тристранна среща с БНТ.

**Бетина Жотева** попита за мнението на участниците в срещата за обединение около идеята за създаване на Агенция за авторски права? Допълни, че в момента авторските права са разпределени в няколко сдружения за управление на колективни авторски права.

**София Владимирова** поясни, че по този начин всички права ще бъдат на едно място, за да не се налага да се ходи от институция в институция, като всяка от тях може да реши частично проблема, следващата до някъде и т.н.

**Бетина Жотева** каза, че това би било от голяма помощ за СЕМ, ако се инициират законодателни промени в тази посока.

**Галя Маринова:** По принцип не сме го обсъждали, но всичко, което би могло да облекчи цялата администрация, това разпокъсване, мисля че не противоречи на нашите идеи. Сега ние сме стигнали донякъде, в СЕМ няма информация от Министерство на културата, че ние сме в процедура.

**София Владимирова** каза, че се изпада в ситуация, за която говори Велизар Соколов от “ТЕРАПРО” всеки път – отива се в едно ведомство и те казват, че могат да направят нещата донякъде и след това в СЕМ, и КРС и т.н.

**Галя Маринова:** Така е за съжаление. В този смисъл всичко работещо е в полза на бизнеса.

**Иво Атанасов:** До колкото разбирам до един месец ще имате яснота?

**Галя Маринова:** Такива са сроковете в Министерство на културата.

**Розита Еленова:** Сигурно, защото дори да е абсолютно аналогична администрацията, за министерство един месец не е дълъг срок.

**Галя Маринова:** Всъщност нищо няма да прави в този един месец. Министерството ще иска след това, в този един месец всеки един експерт да е излязъл със становище и въз основа на тези становище има гласуване, процедура.

**Мария Палаурова-Чолакова:** От министерството се иска да предвижи административно нещата.

**Розита Еленова:** Да разбирам, че вие виждате надежда в посока Министерство на културата?

**Галя Маринова:** Тази процедура не е “играна” никога и от никого, сега ще е за първи път.

**Мария Палаурова-Чолакова:** От 2011 г. съществува като процедура в закона. Досега не е практикувана. Една от причините е, че не е съвсем детайлно разписана и някои срокове са под въпрос, но с волята на административния орган, считаме, че може да се проведе.

**Галя Маринова:** Тук искам да кажа, че и с нашата воля, ние не сме избягали от отговорност. Ние искаме да се случи и сме се подготвили с предложения. Няма две мнения. Абсолютно добронамерено подхождаме към този случай.

**Розита Еленова:** В неподписването на тези договори се ощетяват и двете страни, разбира се и публиката, но според мен най-вече творците. Наистина вярвам в нашите разговори, колкото и това да са търговски преговори и всеки да дърпа към свой интерес, винаги може да се направи отстъпка, компромис. Затова вярвам в роля на СЕМ да можем да седнем и да говорим рационално. Разбира се, стои въпросът на г-жа

**Владимирова:** Какво можем ние от тук нататък да направим? Може би сега изкристализира, че може по отношение на БНТ, пак да бъдем парламентъори и да решим казуса в диалог. В дълг сте и двете страни. При преговорите между националното радио и МУЗИКАУТОР, също тежки и сложни, се ощетяват и двете страни. Трябва да се подходи с отговорност. Не е въпрос за достойнство, на някакво его, което да не можем да преглътнем.

**София Владимирова** отбеляза, че спорът между двете страни (БАККО и ФИЛМАУТОР) е по различен, отколкото в началото когато са започнали преговорите.

**Петьо Стайков:** За съжаление резултатът от такива спорове решава, защото ние сме говорили с МУЗИКАУТОР, много казуси, но не решава казуса с българския автор. Парите се събират от българските граждани, посредством операторите и колективните организации ги разпределят, и те заминават за чужбина. Българските автори остават

ощетени. Започват да се правят независими сдружения, в които да търсят резултат. Казусът БНР - МУЗИКАУТОР е показателен. Моите притеснения са, че рано или късно ще има договор, но за съжаление този договор ще носи ползи на чуждите автори. Не знам каква полза ще имаме ние всички, които живеем в тази държава.

**Иво Атанасов:** Ощетяването на българските автори от тарифите ли зависи, или от присъствието им в ефира?

**Петьо Стайков:** От присъствието им в ефира.

**Иво Атанасов:** Значи второто трябва да се промени.

**Петьо Стайков:** Много малко българска музика, българско кино има в ефира.

**Мария Палаурова-Чолакова:** 98% от парите, които ФИЛМАУТОР събира отиват за български автори. Това е текущото положение. Не сме обхванали сферите, в които има чужд репертоар – кабелно препредаване и частно копиране, така че нашият случай е малко по-различен.

**Розита Еленова:** Г-н Божинов, Вие не се изказахте (към Виктор Божинов), а миналия път говорихте, въпреки че не бяхте на поста, за който Ви честитя?

**Виктор Божинов:** Общо взето ситуацията с присъствието на българско съдържание е глобален проблем дори, ако говорим за БНТ. Това е една посока, в която аз мисля, че трябва да се работи, защото когато имаш малко съдържание и когато се вторачиш в това малко съдържание и се опитваме да извадим от него адекватен дивидент за авторите, то тогава и там се получава дисбаланс. Ако в съдържанието присъства повече български филми, не само в БНТ и не само по национални празници, то тогава позициите дори и на ФИЛМАУТОР биха били различни, според мен, като разговор, защото тогава, най-грубо казано без да влизаме в търговски разговори, когато оборотите са различни, тогава и подходите са различни. Ние сме си говорили с Мария, че ще работим в тази посока, защото виждате какво става когато има българско съдържание – зрителят го търси и го иска. Готов е на голям компромис с качество, дори ако ще те, но просто търси, така че локалните продукции са важни. Те първа трябва да се “избистрят” много неща, ако се разчита само на административното структуриране как да се решава казуса, вие го казахте – стига се до някъде, после на друго място и т.н. Като член ФИЛМАУТОР категорично мога да кажа, че авторите наистина трябва да получават своите възнаграждения, за да съществуват. Говорил съм с мои колеги от чужбина, там дори няма разговор, за това което са извършили получават накрая на годината получава една сума и благодарение на това може да си позволи да вземе т.нар. творческа пауза. Разбира се, обемите са съвсем различни. Смятам, че трябва да се намери верният подход, за да се стигне до някакво решение.

**Младенка Джалова:** Аз съм съгласна с това, което казва г-н Божинов, но на мен ми се иска още една тема да засегна относно съдържанието и това защо липсва българско съдържание в ефира ни. Ние като най-големия оператор в страната отскоро се опитваме да направим един “комплимент” към нашите абонати, като им предоставим една видеотека, която я даваме наистина като “комплимент”, за да научим и да дадем възможност на хората да намират и друга алтернатива и тя да бъде лесно достъпна за тях, както е интернетата. В тази връзка много ми се иска и апелирам към всички на тази маса да обединим усилията си към защита на това съдържание, защото всички тук знаем колко лесно достъпно е това съдържание и как то по никакъв начин не е защитено и колко много са ощетени авторите в този смисъл. Ние срещаме и разбиране и не дотам разбиране в лицето на праводържателите. Тъй като се опитваме да предоставим това съдържание легално, т.е. да бъде налично в нашата платформа, но сами разбирате при положение, че то е безплатно достъпно навсякъде не би следвало да утежнява нашия бюджет искайки ние да го дадем хем легално, хем като “комплимент”, хем като създадем навици на потребителя да го търси на друго място. Ние трябва да обединим усилия да ограничим това съдържание, да го защитим, за да може авторите

да получават дължимото им, а и съответно ние да можем да го предоставяме и да учим зрителите как би следвало то да се получава.

**Виктор Божинов:** Доколкото разбирам целият сектор върви натам.

**Младенка Джалова:** Пътят е много труден, защото това съдържание е достъпно включително и в чужбина.

**Виктор Божинов:** Аз имам предвид, че типът предлагане, ефира, това, че човек в 20.00 ч. ще седне да гледа български филм, всички знаем, че ежедневието не е такова. Гледаш нещо, когато на теб ти е удобно. Структурирането на този тип предлагане на съдържание е...

**София Владимирова** каза, че това е жизненоважно ФИЛМАУТОР, освен за зрителите.

**Младенка Джалова:** Освен всичко друго е жизненоважно то да бъде и защитено.

**София Владимирова** допълни, че темата как да се защитят авторските права е доста болезнена и е необходимо да се търси правилното решение.

**Розита Еленова:** БНТ имат сега инициатива за регулярно излъчване на български филми.

**Виктор Божинов:** Те ще излъчат 5 филма.

**Розита Еленова:** Всяка седмица по един?

**Виктор Божинов:** Всяка седмица по един.

**Розита Еленова:** Да ги насърчим да продължат.

**Мария Палаурова-Чолакова:** БНТ излъчва. Не знам доколко се побират в някакви квоти и имат ангажименти, но по-скоро този разговор би трябвало да бъде насочен към останалите.

**София Владимирова** каза, че проблемът е когато СЕМ е глобил оператор за това, че е излъчил български филм и той казва, че повече няма да излъчва такива филми, защото излъчването им създава проблем. В крайна сметка губещи са авторите, защото операторът, за да не си създава проблеми не взима български филми. В случая и двете страни са губещи. Затова когато се гледат такива казуси е изключително раздвоена как трябва да постъпи, тъй като в дългосрочен план операторите спират да излъчват българско кино.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Това е едната гледна точка и аз напълно съм съгласна, че показването и без друго е малко като обем и всякакви инициативи, включително и това, което Дени казва би следвало да се подкрепя с идеята и самите потребители да се научат да търсят съдържанието на законното място. От друга страна, ако ние не събираме за тези филми, авторите пак нищо не получават. И ние сме между “чука и наковалнята” и се опитваме да намерим пътя, за да има смисъл от това, което събираме да стига до тях.

**София Владимирова** каза, че говори от позицията на административно-наказващия орган, който изпълнява това, което е заложено в закона.

**Мария Палаурова-Чолакова:** Във връзка с темата за съдържанието, ние много пъти сме повдигали въпроса и ако наистина имате идея да се работи в посока промяна на Закона за радиото и телевизията, ние бихме могли да инициираме разговори и да се направи нещо с текста, който казва: “... квота българска продукция, когато е възможно..” и какво се включва в тази квота, ние знаем.

**София Владимирова** каза, че фразата “... когато е възможно...” обезсмисля целия текст.

**Виктор Божинов:** При условие, че през последните години българското кино се “активизира”, аз няма да коментирам типа продукция, защото хората харесват различни неща, но самият факт, че има “активиране” на продукцията, аз разбирам проблема, че не може една телевизия да излъчва пет пъти “Оркестър без име”, с оглед на това, което се случва в момента, защото тази година се оказа, че ще са произведени 15-16 филма. Аз например ноември месец трябва да направя премиера и за първи път от много



години назад се чудим на коя дата да излезем, защото българският филм стана жанр. Гледаме екшън, комедия и българско..., така че да се надяваме, че операторите имат интерес да показват това кино.

**Розита Еленова:** Аз ще остана с усещането, че се е подобрил диалогът между двете страни, в сравнение с миналата година когато и на мен не ми бяха докрай ясни вашите проблеми, но бих искала да отчетя напредък и всички да си пожелаем, че ще има екип в Министерство на културата, който ще е с мандат от 4 години и да погледнем към него. Дръжте ни в течение. От наша страна искате някакъв “съпорт” към БНТ. Нещо друго ще си обещаем ли на тази среща? Аз не искам другото лято да се срещаме на това положение. Творците имат тези права и трябва да ги получават. Вие трябва да защитите зрителите. Позволявам си, от името на СЕМ да кажа, че не ни е приятно да санкционираме. Ако трябва да се срещнем пак след месец, но да не се срещаме след една година. Явно преговорите вървят и за нас е успех, че тези договори са подписани с ОКУП-ите.

**Галя Маринова:** Ако се стигне до промяна на Закона за радиото и телевизията може би тогава е редно да проведем разговор относно чл. 125в и другите “буквички”, т.е. събирането на тази ненужна с кашони информация.

**Розита Еленова:** Чукате на отворена врата.

**Галя Маринова:** Готови сме да подкрепим и да направим предложения в тази посока. Вече е 2017 г. и това е безумие.

**Розита Еленова:** И в тази посока да помислим. Благодаря Ви!

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) искане от Българското национално радио за изменение на индивидуална лицензия за създаване на програма “Радио България”;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

**Розита Еленова:** Колеги, по тази точка вие знаете моето мнение от предишно заседание, в която тя вече беше разглеждана. Да, върви се в тази посока, това е съвременния подход, може би това е пътят на радиото....Но аз бях поискала от генералния директор на националното радио на последната ни срещата да се даде обосновка, някакъв вид план, система - какво води до това да гласуваме изменението на тази лицензия? Такова до момента не е постъпило. Нали така? Моето предложение в този случай е да направим запитване дали не сме се разбрали, да очакваме ли такава обосновка или просто да гласуваме? Аз лично намирам за професионално и протоколно това взаимоотношение. При условие, че СЕМ се отнася сериозно в своята процедура, изпълнява своите ангажменти, поискал е среща и е поискал обосновка от генералния директор, то ние, съветниците да я получим. Никой не е бил против.

**София Владимирова** каза, че тя е била против да има такава обосновка и може да се мотивира защо.

**Розита Еленова:** Да. В този случай СЕМ става някакъв подчинен орган, на обществената медия. Искане се нещо и ние просто го гласуваме, без да има обосновка за действията.....И на генералния директор заявихме, в петчленния си състав, че никой няма против това изменение да бъде гласувано. Генералният директор се съгласи с изказаните доводи. Моето предложение е да се направи запитване към генералния директор, като главен мениджър, дали ние да очакваме тази обосновка или от националното радио просто се очаква ние, без яснота във визията, просто да си гласуваме, защото така.

**Иво Атанасов:** Аз бих се съгласил да поискаме обосновка, но, ако няма да я поискаме и се стигне до гласуване днес, ще гласувам “против”. Тъкмо за това ще изкажа няколко

аргумента. Наистина нямаме цялостно виждане какво се случва, след като се закрийт 10 редакции. Първо, нямаме виждането на БНР какво става със задълженията по чл. 49 - да произведат предавания за чужбина. Оказва се, че ще има предавания само на турски език. Не е ясно дали за чужбина или само за турскоговорящите в България. Член 49 казва “предавания за чужбина”. Не е ясно какво става със специалистите, които сега работят в редакциите. Ако няма къси вълни, не е ясно какъв е проблемът да има по двама души в редакция и да правят предавания, които да бъдат излъчвани по интернет, ако късите вълни вече ги няма и преподавателите са отишли за скрап, както наистина се е случило. Не е ясно какво е становището на Министерство на външните работи. Беше казано от г-н Велев, че са имали някакви контакти, но писмено ние нямаме нищо, ние не знаем становището на МВНР. Това е елемент от външната политика и не знаем дали Министерство на външните работи е съгласно на такъв ход. Пред нас г-н Велев се аргументира с това, че “Радио България” е създадено в предишното време, за да се пропагандират успехите на социализма, а сега, като няма социализъм, нямало нужда от него. Но например във Великобритания, където никога не е имало социализъм, защо BBC предава на чужди езици? Защо Дойче Веле предава на чужди езици? Можеше да се направи една справка в страните от бившия Източен блок, където също вече няма социализъм. Радио Букурещ предава ли на чужди езици? Радио Будапеща прави ли предавания за чужбина? Радио Варшава? Радио Прага? Или само Радио София ще се откаже от законовото задължение да предава за чужбина. Това са моите аргументи, с които няма да подкрепя изменението на лицензията, ако днес се гласува. Но ако ще искаме обосновка, не бих казал допълнителна, тъй като ние нямаме сериозна обосновка от БНР по исканото изменение на лицензията, ще гласувам “за” да се изиска такава обосновка.

**София Владимирова** каза, че първо това, което прави СЕМ е да “тича след вятъра”, защото не осъществява дейност по лицензията. Настоящото ръководство, след мониторинг на СЕМ, беше запитано какви действия ще предприеме. Единственото нещо, което може да предприеме е промяна на лицензията. Ситуацията няма да се промени тъй като късите вълни вече са спрени, т.е. в ефир на практика няма как да се разпространява. Допълни, че в момента има една мъртва лицензия, по която не се осъществява дейност. Всичко е в интернет и на практика това, което е записано в лицензията не се изпълнява. Не вижда каква друга обосновка трябва да даде генералния директор на БНР освен тази. Националното радио не изпълнява лицензията си, тъй като технически не е възможно. Лицензията трябва да бъде изменена и приведена в съответствие. Не смята, че СЕМ има законово основание да откаже изменението, още повече, че това е заложено в концепцията на генералния директор с която е избран за тази позиция. Самата тя, и това е отразено в протоколите, е задавала въпроса за прелицензирането на “Радио България”. Мониторингът на СЕМ е доказал, че ситуацията е такава, каквато е в момента – излъчва се в интернет, без да отговоря на параметрите на лицензията, която му е издадена. Няма мотивация да поиска обосновка, след като е наясно, че една “мъртва” лицензия трябва да се приведе в съответствие. Уточни, че е готова да гласува за изменение на лицензията и сега.

**Бетина Жотева** каза, че понеже има вече два гласа против, а в момента са четирима членове и след като се разделят гласовете няма да има решение. Предложи изменението на лицензията да бъде разгледано в пълен състава на Съвета. Допълни, че след като е помолен от член на СЕМ, г-н Велев да изпрати исканата информация. Каза, че не вижда лошо СЕМ да отправи запитване и предполага, че няма да има проблем генералният директор да предостави исканата информация. Отбеляза, че не иска да стават такива прецеденти, тъй като ще последва още.

**Розита Еленова:** Обединяваме се около това да изпратим писмо, че очакваме поисканата вече обосновка.

**София Владимирова** каза, че решението е с 3 гласа “за” и 1 глас “въздържал се”.

**Розита Еленова:** Аз ще го кажа това, спокойно!

**София Владимирова** уточни, че понякога се обединяват и не става ясно за протокола.

**Розита Еленова:** Ти прекъсна, не сме довършили.

**Бетина Жотева** каза, че трябва да се отбележи в протокола, че този въпрос ще бъде разгледан и ще се вземе решение, когато Съветът е в пълен състав.

**Розита Еленова:** Г-жо Владимирова, това е хубаво, че Вие така активно защитавате политиката на г-н Велев, но в неговата концепция няма нищо относно “Радио България”. Ако искате погледнете пак. Нашите спомени се разминават. Фактологията можете да видите в неговата презентация, там няма нищо относно “Радио България”. Колеги, гласуваме да се изпрати ....

**София Владимирова** каза, че на изслушването е задавала въпроси за “Радио България” и това е казвано по време на изслушванията. Тя не защитава г-н Велев, а нейната собствена експертна позиция. Категоричното ѝ мнение е, че няма основание да не се измени лицензията на “Радио България”.

**Розита Еленова:** Колеги, гласуваме за това да се изпрати писмо до генералния директор на националното радио за обосновка– 3 гласа “за” и 1 “против”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) “против” София Владимирова:** да бъде изпратено писмо до генералния директор на БНР за предоставяне на обосновка на исканото изменение на лицензията.

**б)** заявления от «МК Студио» ЕООД за прехвърляне на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-072-01-01, ЛРР-01-1-072-01-02 и ЛРР-1-049-01;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде изпратено писмо на заявителя с указания относно констатираните пропуски и недостатъци в документацията към двете заявления.

**в)** искания от «МК Студио» ЕООД по реда на чл. 116, ал. 2 на Закона за радиото и телевизията;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.13 и чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията:

Открива по инициатива на “МК Студио” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пловдив, област Пловдив.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Открива по инициатива на “МК Студио” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Стара Загора, област Стара Загора.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Стара Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Открива по инициатива на “МК Студио” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Сливен, област Сливен.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Открива по инициатива на “МК Студио” ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Карнобат, област Бургас.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Карнобат, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

г) уведомителни писма от «Оберон радио Макс» ЕООД;

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема информацията. Да бъдат препратени уведомителните писма на КРС.

д) заявление от «Оберон радио Макс» ЕООД, постъпило в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 на Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения.

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00063-006/01.12.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за

наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на град Свиленград, издадено на “Оберон радио Макс” ЕООД, а именно:

1. Изменя букви „е“, „ж“, „з“, „и“ и „к“ от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

е) Влязло в сила Решение № РД-05-103/15.07.2014 г.

**Главен юрисконсулт Станева** запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3)

Съветът взе предвид, че след постановяване на Решение № РД-05-103/15.07.2014 г., на 16.12.2014 г., в търговския регистър при Агенция по вписванията по партидата на “Радио и Телевизия Енерджи” ООД е вписана промяна, като фирмата (наименованието) на дружеството е изменено на “РТЕ НЕТ” ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-103 от 15.07.2017 г., издава индивидуална лицензия на “РТЕ НЕТ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование “РАДИО ЕНЕРДЖИ” на територията на град Берковица, честота 96.5 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 03.05.2017 г.

Начална дата на разпространение: 03.05.2017 г.

**Разни:**

1. Участие на членове на СЕМ в международния медиен фестивал MediaMixx.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Командирова София Владимирова – член на СЕМ, Бетина Жотева – член на СЕМ, Розита Еленова – член на СЕМ и Борислав Шабански – главен секретар, до Солун за периода 01-04 юни 2017 г. Всички разходи са за сметка на СЕМ.

2. Информация за предстоящи командировки в чужбина на генералните директорите на БНР и БНТ.

**Розита Еленова:** Тъй като не съм титуляр-председател, а замества, се налага да разпиша две командировки на генералните директори на БНТ и БНР. Искам за ваша информация това да бъде съобщено на заседание. Първата командировка е на г-жа Вяра Анкова – покана от EBU за среща на високо равнище в Брюксел, след което тя ще пътува до Киев, за финала на Евровизия. Тя съчетава тези две пътувания. На г-н Велев командировка е пак по покана на EBU за участие в Генерална асамблея. Г-жа Анкова отива на среща, която ще подготвя тази генерална асамблея в края на месец юни, така че съобщавам за ваше сведения, че ще ги разпиша.

СЕМ прие информацията.

3. Следващо заседание на СЕМ.

**Розита Еленова:** Тъй като следващото заседание трябва да бъде на 9 май, когато е датата за избор на председател на Съвета за електронни медии. Аз предлагам да бъде

проведено заседание на 9 май от 11.00 ч. с точка единствена - Избор на председател и респективно следващият председател да си подготви заседанието.

**Иво Атанасов:** Как да го обявим това, тъй като дневния ред трябва да се обяви най-малко 24 часа преди заседанието? Бихме могли да го публикуваме днес или в петък.

**Бетина Жотева** предложи в ден петък.

**Розита Еленова:** Вие предлагате в петък? Добре, редовно заседание на 09 май от 11.00 ч. с точка единствена - Избор на председател на СЕМ. Моля, главният юрисконсулт на СЕМ да изпрати проект на процедура на съветниците.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Следващото заседание ще бъде на 09.05.2017 г. от 11.00 ч. с една точка – Избор на председател на СЕМ.

Дневният ред за заседанието да бъде публикуван на 05.05.2017 г.

Възлага на главния юрисконсулт на СЕМ да изготви проект на процедура.

**Материали, приложени към Протокол № 18**

1. Дневен ред.

2. Доклад от Емилия Станева с изх. № № НД-04-30-07-58/28.04.2017 г.

3. Доклад от Емилия Станева с изх. № НД-04-30-07-59/02.05.2017 г.

**Мария Стоянова –**

**председател на СЕМ**      **отсъства**                      **Бетина Жотева**                      .....

**Розита Еленова**                      .....

**София Владимирова**                      .....

**Иво Атанасов**                      .....

**Старши специалист:**

**Магдалена Сергиева**                      .....