

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-26/07.03.2017 г.

Днес, 07.03.2017 г., подписаната **Мария Стоянова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-03/04.01.2017 г.**, съставен от, на длъжност главен инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД**, ЕИК 832093629, със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от Дидие Щосел, ЕГН за следното:

На 25.11.2016 г., в рамките на регулярен мониторинг по график, след преглед на запис от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на програма “Нова телевизия” на доставчика на медийни услуги **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД**, излъчена на 25.11.2016 г., установих, че:

На 25.11.2016 г., в предаването “Здравей, България”, в интервала от 07.00 ч. до 08.00 ч. са излъчени два обозначени рекламни блока с общо времетраене 12(дванадесет) минути и 14 (четирнадесет) секунди.

От 07:07:02 ч. до 07:12:57 ч. е излъчен обозначен рекламен блок с общо времетраене 05 (пет) минути и 55 (петдесет и пет) секунди и следното съдържание: 1.”Lidl”-заслужава си; 2.”MAXI MAG”-магнезий против метаболизъм; 3. “PACO RAVANNE”-1 милион аромати; 4.”EMAG-6% black friday”-хиляди оферти; 5.”KUBETI”-крутони; 6. “ZAPLATA bg”-обяви за работа; 7. “BAZAR.BG”; 8 “AUTO. BG”-автомобилният сайт; 9. “CREDISSIMO.bg” – кредити; 10.”GOOD GIRL”-новият дамски аромат; 11. “MILKA”-шоколади; 12.”СЕПТИНУМ”-таблетки за свеж дъх; 13.”DEVIN”-изворна вода; 14.”VEET”-епилатор; 15.”KAUFLAND”-всичко за вашата трапеза; 16. “МИРАЖ”-качество от Престиж; 17. “ЗОРА”-магазини.

От 07:22:07ч. до 07:28:26ч. е излъчен обозначен рекламен блок с общо времетраене 6 (шест) минути и 19 (деветнадесет) секунди и следното съдържание: 1.”PHILIPS”-фотоепилатор; 2.”BLACK FRIDAY”-дамски чанти, рокли и др.; 3.”СИБАНК”-ипотечни кредити; 4.”НУРОФЕН”-за цялото семейство; 5.”INFINITI” – създаден да промени правилата; 6.”ОРЕО”-бисквити; 7. “НОМЕ МАХ”-един дом, много идеи; 8.”ХУСТАГИЛ”-сироп за кашлица; 9.”FAMILIA”-тоалетна хартия; 10.”ИНФЛУЦИД”-хомеопатичен лекарствен продукт; 11.”BELVITA”-бисквити; 12.”METRO”-памперси; 13.”СИНУПРЕТ”-таблетки против хрема; 13.”FORD”-чупим рекорди; 14.”Ibank”-винаги до теб; 15.”БЕСТИФЛЕКС”-за здрави стави; 16.”EMAG-6% black friday”-влез сега в ЕМАГ.

С излъчването на описаните търговски съобщения (рекламни спотове) по програма “Нова телевизия” с общо времетраене от 12 минути и 14 секунди за времето от 07:00 ч. до 08:00 ч. на 25.11.2016 г., доставчикът на медийни услуги **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД** нарушава разпоредбата на ЗРТ делът на рекламните спотове в даден едночасов период да не надхвърля 12 минути,

с което е нарушен чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: DVD със запис на програма „Нова телевизия”, излъчена на 25.11.2016 г., от 07:00 ч. до 08:00 ч.; покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02-19-00-199/19.12.2016 г.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена, алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен. Излагат се съображения, свързани с релевантните разпоредби в Европейската конвенция за трансгранична телевизия (ЕКТТ) и в ЗРТ. Твърди се и, че законът не поставя знак на равенство между реклама и рекламен спот. Извън тези аргументи, в случай, че административнонаказващият орган приеме, че е налице нарушение – да приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като счете случаят за маловажен.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам възраженията за неоснователни. Цитираните текстове от ЕКТТ и закона по никакъв начин не опровергават правилното приложение от страна на актосъставителя на материалния закон. Не споделям и доводите, свързани с различните термини за търговско слово. ЗРТ дефинира изчерпателно 4 форми на търговски съобщения, позволени за включване в програмите – реклама, спонсорство, телевизионен/ радиопазар и позициониране на продукти. Използваният в редица текстове на закона израз „рекламен спот” не определя нова, различна от изброените по-горе форми на търговско съобщение, а се употребява като синоним на реклама.

Преглед на записа, приложен като доказателство към преписката, установи, че в края на втория рекламен блок, върху каш „Реклама“, е излъчен спот на фотоепилатор Philips, който не е описан. Между него и предходния спот има 2-секунден каш „Нова“, който не е следвало да бъде включен в отчетеното време. След приспадането му, времетраенето на втория рекламен блок става 6 мин. и 17 сек, вместо 6 мин. и 19 сек., а общото време за реклама в часовия пояс 07:00 ч. - 08:00 ч. - 12 мин. и 12 сек., вместо посоченото в акта 12 мин. и 14 сек. Независимо, че е налице нарушение на процесуалните правила, същото би могло да бъде преодоляно. ЗАНН дава възможност на административнонаказващият орган да издаде наказателно постановление и когато е допусната нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушение, самоличността на нарушителя и неговата вина. В настоящия случай въпросът за вината не следва да се изследва, тъй като отговорността на юридическото лице е безвиновна, безспорно е установен нарушителя – доставчикът Нова Броудкастинг Груп АД, както и надвишаването на ограничението от 12 минути на час за реклама.

Следва да се отбележи и, че на Нова Броудкастинг груп ЕАД са наложени санкции за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ, потвърдени от съда, с оглед което констатираното се явява в условията на повторност и не би могло да бъде счетено за маловажно. Напротив- санкцията следва да бъде определена в двоен размер (НП № РД-10-7/ 03.02.2015 г., потвърдено с решение от 29.02.2016 г. по к.н.а.х.д. № 9499/15 г. на АССГ; НП № РД-10-8/ 03.02.2015 г., потвърдено с решение от 30.09.2016 г. по к.н.а.х.д. № 5419/16 г. на АССГ; НП № РД-10-11/ 03.02.2015 г., потвърдено с решение от 22.07.2016 г. по к.н.а.х.д. № 8440/15 г. на АССГ; НП № РД-10-12/ 03.02.2015 г., потвърдено с решение от 03.05.2016 г. по к.н.а.х.д. № 8429/15 г. на АССГ).

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-03/04.01.2017 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и след преценка на събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1, във връзка с ал. 3, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД, ЕИК 832093629, със седалище и адрес на управление: гр. София 1592, район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6,

представявано от Дидие Щосел, **имуществена санкция в размер на 6 000 (шест хиляди) лева** за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, извършено в условията на повторност.

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

<p>Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б - ЦУ</p>
--

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
МАРИЯ СТОЯНОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
МАРИЯ СТОЯНОВА**