

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

О Т Ч Е Т

ЗА ДЕЙНОСТТА НА

СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ЗА ПЕРИОДА 01.01.2011 г. – 30.06.2011 г.

София, октомври 2011 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. УВОД

- 1.1. Промени в нормативната база.
- 1.2. Основни полета на регулация през първото полугодие на 2011 година

II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

- 2.1. Лицензиране
- 2.2. Регистриране
- 2.3. Поддържане на Публичния регистър
- 2.4. Изводи

III. НАДЗОР

- 3.1. Факти и данни по приоритет 1 - наблюдение на цялата аудио-визуална медийна среда
- 3.2. Факти и данни по приоритет 2 - изготвяне на експертно-аналитични доклади по извършеното наблюдение
- 3.3. Факти и данни по приоритет 3 – административно-наказателна дейност
- 3.4. Факти и данни по приоритет 4 - участие в създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ
- 3.5. Анализ на резултатите от надзорната дейност

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

- 4.1. Административнонаказателна дейност
- 4.2. Процесуално представителство
- 4.2. Административна дейност

V. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО ЗАЩИТАТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА

- 5.1. Взаимодействие с Министерство на културата, Меморандум за сътрудничество
- 5.2. Посредническа роля в приключилите успешно преговори между ПРОФОН и АБРО
- 5.3. Посредническа роля в приключилите успешно преговори между БАККО – ПРОФОН и БАККО –МУЗИКАУТОР

5.4. Действия на СЕМ по защитата на авторските и сродните на тях права, съгласно правомощията на Съвета по чл. 125в, т.1 и т.2

VI. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

- 6.1. Взаимодействие с Държавната агенция за закрила на детето
- 6.2. Взаимодействие с Националния съвет за саморегулация
- 6.3. Работни срещи, участия в дискусии и работни групи
- 6.4. Международна дейност, участие в международни форуми

VII. ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ

- 7.1. Административна дейност
- 7.2. Технологична осигуреност
- 7.3. Финансово състояние на СЕМ

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. УВОД

1.1. ПРОМЕНИ В НОРМАТИВНАТА БАЗА

Два основни закона, пряко свързани с дейността на Съвета за електронни медии /СЕМ/, претърпяха частични промени за периода на първото полугодие на 2011 година.

На първо място – това са промените в Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, свързани с повишените правомощия на регулатора относно защитата на децата от неблагоприятно и опасно медийно съдържание, и на второ – в Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/, свързани с дейността на дружествата за колективно управление на права.

На 5-ти април 2011 година в Държавен вестник бе публикувана новата редакция на Закона за радиото и телевизията, в която има съществени промени относно защитата на децата в предаванията и програмите на доставчиците на медийни услуги.

Съветът за електронни медии се изправи пред ново предизвикателство и задължение – в петмесечен срок от публикуването на ЗИД на ЗРТ, да бъдат изготвени критерии за оценка на неблагоприятно за децата медийно съдържание. /ДВ, бр.28, 05.04.2011 г./ Това е първият случай, в който, чрез въвеждането на ново законово правомощие, на СЕМ се възлага да изработи такъв важен и сложен документ за защита на децата, който документ следва да е изработен и съгласуван с Държавната агенция за закрила на детето /ДАЗД/.

Съгласно новото правомощие на СЕМ - чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, Съветът за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето се задължават да разработят критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, и в съответствие с тези критерии се приема споразумение. Следващата алинея 6 определя, че СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД следва ежегодно, до 31 март всяка година, да сключат споразумение за защита на децата, което споразумение да се публикува на интернет страниците на двете институции.

Критериите за оценка на съдържание се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето.

Първото споразумение в този тристранен формат следва да бъде сключено два месеца след приемането на Критериите за оценка на съдържание.

СЕМ активно участва в процеса на промените в някои клаузи на ЗРТ, с ясното съзнание, че следва да се балансира както между висшия интерес за защита на децата от неблагоприятно или опасно медийно съдържание, така и принципа на ненамеса в програмната политика на доставчиците на медийни услуги.

Законодателят прецени и въведе по-строги санкции – в чл. 32, в ал. 1, се създаде нова точка 12а, според която СЕМ приема решения относно предавания, които са създадени и предоставени за разпространение в нарушение на изискванията на чл. 17, ал. 2 относно децата, чл. 17а, на споразумението по ал. 6 и критериите по ал. 5, като определя срок за отстраняване на констатираните нарушения не по-дълъг от три дни. Създадена бе нова ал. 4, с която се указва, че при неизпълнение на решението председателят на Съвета за електронни медии издава разпореждане по чл. 117, ал. 3.

Следващите алинеи 4, 5 и 6 предвиждат завишение на финансовите санкции - за нарушение на разпоредбите на чл. 17, ал. 2 относно децата, чл. 17а, чл. 19, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги е предвидено налагането на имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв. При неизпълнение на решението по чл. 32, ал. 1, т. 12а на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена

санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв., при хипотезата на повторност на нарушението имуществената санкция е в двоен размер.

На 25 март 2011 година бяха публикувани поправки и в Закона за авторското право и сродните му права /изм. ДВ. бр.25 от 25 март 2011 г./, които също имат отношение към дейността на регулатора. Поправките засягат регистрацията и функционирането на дружествата за колективно управление на права, което е в пряка връзка и дейността на доставчиците на медийни услуги, спазването на чл. 9 от ЗРТ, и дейността на предприятията по чл.125в, които разпространяват български и чуждестранни програми /чл. 40а до 40 ж от ЗАПСП/.

На 31-ви март доц. Георги Лозанов бе избран единодушно за втори мандат като председател на СЕМ.

1.2. ОСНОВНИ ПОЛЕТА НА РЕГУЛАЦИЯТА ЗА ПЪРВОТО ШЕСТМЕСЕЧИЕ НА 2011 ГОДИНА

СЕМ продължава основната си дейност по издаването на лицензии и регистрации на нови радио и телевизионни програми, предназначени за разпространение както в мрежи за аналогово, така и за цифрово радиоразпръскване.

В областта на цифровото лицензиране - СЕМ обяви първата процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване **на програми с регионален обхват – за област Търговище**, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. За телевизионна дейност чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване една лицензия е издадена на Дарик Радио АД – за **програма „Дарик Радио и Телевизия” - с национален териториален обхват.**

Така вече 23 програми са лицензирани за разпространение чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват, и две – с регионален.

Във връзка със свое решение, с което се оповести начина за определяне на лицата, чиито програми - според параграф 37а от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ задължително ще се разпространяват от Предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, две лица са подали заявления до Съвета. СЕМ е взел решение в списъка със статут на задължително разпространение да бъдат включени още две лица – Дарик Радио АД, за програма „Дарик Радио и Телевизия”, и Балкан Българска Телевизия ЕАД - за програма „ВВТ”.

За първото полугодие на 2011 година Съветът е издал 17 лицензии за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване.

Финализирани са конкурсите за град Силистра и град София, извършено е ново класиране за град Перник - за честота 97.0 MHz.

Конкурсът за гр. София премина при голям обществен интерес.

Извършено бе класиране за двете честоти за град София - за честота 91.0 MHz, специализиран профил (20-45 години) – на първо място е класирано “Радио Станция” ООД, за **програма с наименование “Радио Антена”**, а за честота 93.4 MHz, специализиран профил (над 35 години), на първо място е “Гео Адвайзърс” ЕООД, **програма с наименование “Радио Мелоди”.**

СЕМ прие **Приоритети за развитие на радиосредата 2011-2012.**

Вече 12 са регистрираните нелинейни медийни услуги – Видео по поръчка /Video-On-Demand/ и Плати, за да гледаш /Pay-Per-View/. 13 са вписаните в Раздел втори на Публичния регистър на СЕМ регистрации за предоставяне по кабел и сателит на чуждестранни програми.

СЕМ е за издал 9 регистрации за радио- или телевизионна дейност, от които осем са за телевизионна дейност, и една – за радиодейност.

През първото шестмесечие на 2011 година СЕМ предприе активни действия за подготовката на нова форма на лицензиите за радиодейност, във връзка с параграф 93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. За публично обсъждане са публикувани проектите на лицензии за доставяне на радиоуслуга с общ /политематичен профил и със специализиран профил, с цел синхронизацията на настоящите текстове и терминология в индивидуалните лицензии и регистрациите и служебното им привеждане в съответствие със ЗРТ.

През първото шестмесечие на 2011 година приключи процесът на удължаване на индивидуалните лицензии за радиодейност, пред вид факта, че повечето от тях са издадени през 2000 г. и началото на 2001 г.

Обект на постоянно внимание от страна на СЕМ е защитата на авторските и сродните на тях права в програмите на доставчиците на медийни услуги, както и непрекъснатия процес по създаването, попълването и поддържането на Публичния регистър.

С посредническа роля на регулатора бе подпомогнат и финализиран процесът на подписване на Меморандум между АБРО и ПРОФОН, който процес продължи почти година, както бяха подписани и Меморандуми между БАККО и дружествата за колективно управление на права ПРОФОН и МУЗИКАУТОР. Продължава процесът на преговори, също с посредничеството на СЕМ, между БАККО и ФИЛМАУТОР.

Подписани са Меморандум за сътрудничество относно закрилата на авторското право и сродните му права между Съвета за електронни медии и Министерството на културата, и Меморандум за сътрудничество между СЕМ и Националния съвет за саморегулация.

Съветът за електронни медии осъществява функциите си по надзора, предвидени в Закона за радиото и телевизията, предимно върху лицензираните и регистрирани доставчици в аналогова среда, с акцент върху линейните програми.

Административнонаказателната дейност на СЕМ за първото полугодие на 2011 година се изразява в докладвани пред СЕМ **сто седемдесет и седем преписки по съставени актове** от длъжностните лица. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал **седемдесет и три наказателни постановления, петдесет и четири мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки**, и двадесет и осем предупреждения по чл. 28 б. “а” от Закона за административните нарушения и наказания.

II. ЛИЦЕНЗИРАНЕ И РЕГИСТРИРАНЕ

2.1 ЛИЦЕНЗИРАНЕ

- **Процедури по чл. 116е от Закона за радиото и телевизията – цифрово радиоразпръскване**

2.1.1. СЕМ обяви първата процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с **регионален обхват - област Търговище**, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване - решение на СЕМ № 91/10.05.2011 г;

2.1.2. Финализирана е обявената през декември 2010 г. (трета поред) процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми с **национален обхват**, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. С решение № 42/16.02.2011 г. се лицензира Дарик Радио АД (единственият участник в процедурата).

2.1.3. Във връзка с решение на СЕМ, с което се оповести начина за определяне на лицата, чиито програми - според параграф 37а от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ задължително ще се разпространяват от Предприятието, получило разрешение за изграждане на мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване през Първия етап на прехода, определен в Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България, приет от Министерски съвет, две лица са подали заявления до Съвета. СЕМ установи съответствието им с условията на § 37а, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ – Дарик Радио АД (за програма „Дарик Радио и Телевизия” (DRT)) и Балкан Българска Телевизия ЕАД (за програма „ВВТ”).

- **Решения за откриване на процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ - аналогово радиоразпръскване**

По искане на заинтересовано лице е постановено 1 решение за откриване на процедура за регион - област с административен център град Бургас (№ 22/ 27.01.2011 г.);

Обявена е и процедура за град Гоце Делчев – № 66/ 29.03.2011 г., впоследствие отменена с решение № 71/ 2011 г.

- **Решения, свързани с обявени през 2009 г. и 2010 г. конкурси за радиодейност - аналогово радиоразпръскване**

Финализирани са конкурсите за град Силистра и град София, извършено е ново класиране за град Перник - за честота 97.0 MHz.

- **Издадени лицензии за радио- или телевизионна дейност**

За телевизионна дейност чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване – една лицензия, издадена на Дарик Радио АД – за програма „Дарик Радио и Телевизия” (национален териториален обхват).

За радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване - 17 (седемнадесет):

- Радиокомпания Си. Джей ООД – 3 лицензии за програма „Енджой” - за градовете Разград, Ботевград и Гоце Делчев;
- Фондация Радио Нова Европа – 2 лицензии за програма „Зи – Рок” - за градовете Ямбол и Разград;
- Фокус – Нунти ООД – 1 лицензия за програма „Радио Фокус” за град Девин;
- Р 22 ЕООД - 1 лицензия за програма „Радио Енерджи” за град Пазарджик;
- Радио – В- 99 ООД – 1 лицензия за програма „Радио В 99” за град Гоце Делчев;
- Кракра АД – 1 лицензия за програма „Кракра” за град Перник;
- България Он Ер ООД – 3 лицензии за програма „Алфа радио” - за градовете Ботевград, Пазарджик и Гоце Делчев;
- Метрорадио ЕООД – 1 лицензия за програма „БГ Радио” за град Ботевград;
- Медиафаст АД – 1 лицензия за програма „Радио Правец Плюс” за град Правец;
- Радио 1 ООД – 2 лицензии за програма „Радио 1” - за градовете Ботевград и Пазарджик;
- Про БГ Медиа ООД (сега на БТВ Радио Груп ЕАД) – 1 лицензия за програма „Про ФМ” за град Пазарджик.

- **Изменения на лицензии**

Постановени решения за изменение на индивидуални лицензии – **24**, от които:

- а) за удължаване срока на лицензиите – **7**;
- б) за изменение на наименование, правноорганизационна форма и програмни характеристики – **12**;
- в) прехвърляне на лицензии – **4**;
- г) откази за изменение на лицензии – **1**.

Постановени решения за прекратяване на индивидуални лицензии – **2**.

- **Други дейности, свързани с лицензирането**

Обработване и поддържане на досиета на операторите в архив.

2.2 РЕГИСТРИРАНЕ

2.2.1. Постановени решения за регистрация за радио- или телевизионна дейност – 9, от които:

- **Регистрации за телевизионна дейност – 8 (осем):**

- Фокс Интернешънъл Ченълс ЕООД (за програми FoxCrime/ Фокс Крайм (версия за Балканите); FoxLife/ Фокс Лайф (версия за Балканите), UTILISIMA/Ютилисима и UTILISIMA/Ютилисима (версия за излъчване извън България);
- Студио Модерна – България ЕООД (програма „Топ Шоп ТВ”);
- Телевизия България Днес ТВ ЕООД (програма „BG-Dnes.TV”);
- Вирджиния Ер Ен ЕООД (програма „Канал 0”);
- Ноти ТВ ООД (програма „Музикална телевизия Ноти”);
- Фанти-Г ООД (програма „Фанти - Г”);

- **Регистрации за радиодейност – 1 (една):**

Община Габрово (програма „Общинско Радио Габрово”).

2.2.2. Постановени решения за изменения на регистрации – 14.

2.2.3. Постановени решения за заличаване на регистрации за радио- или телевизионна дейност – 2.

2.2.4. Постановени решения за отказ за регистрация – 2.

2.3. ПОДДЪРЖАНЕ НА ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР

- **Раздели Първи и Трети:**

За отчетния период са отразявани всички промени, касаещи изменения на програмите или дружествата на доставчиците на медийни услуги.

- **Раздел Втори:**

Подадено е заявление от Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о (НВО Ceska Republika Spol. s.r.o.) за вписване на следните чуждестранни програми – **Cinemax, Cinemax 2, НВО, НВО Comedy.**

- **Раздел Четвърти:**

Вписани са **2 (два)** доставчика, предоставящи нелинейни медийни услуги (Видео по поръчка и Плати, за да гледаш):

- **Комнет България Холдинг ООД;**
- **Тянков ООД**

ДЕЙНОСТИ, СВЪРЗАНИ С ПРОИЗНАСЯНЕ НА СЕМ НА ОСНОВАНИЕ НА ДРУГИ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ, И ДРУГИ ДЕЙНОСТИ:

- изготвени са **30 решения** по препратени по компетентност от КРС заявления за прехвърляне или изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения.
- обработени са документи, постъпили в деловодството на СЕМ, които са докладвани на проведените за първото шестмесечие 33 заседания на Съвета;
- подготвени са общо **117 решения на СЕМ;**
- осъществена е кореспонденция с оператори и други лица;
- участие като членове/технически секретари в технически/ експертни комисии;
- процесуално представителство пред ВАС.

2.4. ОСНОВНИ ИЗВОДИ:

СЕМ продължава да поставя като приоритет предстоящата цифровизация – обявена е една процедура за лицензиране на програма с регионален обхват; финализирана е процедура за издаване на лицензия за програма с национален обхват; признати са права на две дружества за задължително разпространение на програмите им от мултиплекс оператора (must carry).

По отношение на аналоговото радиоразпръскване Съветът продължава провеждането на конкурси за радиодейност – финализирани са конкурсите за издаване на лицензии за градовете София и Силистра; обявена е процедура за град Бургас.

СЕМ прие **Приоритети за развитие на радиосредата 2011-2012.**

През първото шестмесечие СЕМ предприе действия за подготовка на нова форма на лицензиите за радиодейност във връзка с параграф 93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. Проведени са срещи с АБРО и са публикувани на електронната страница на Съвета за публично обсъждане проектите на [лицензия за доставяне на радиослужба с общ/политематичен/ профил](#) и на лицензия за доставяне на радиослужба със специализиран профил. Процесът на служебно издаване на лицензиите и регистрациите е

продължителен, а СЕМ полага усилия да преодолее някои нормативни дефицити, свързани с лицензирането на радиоверигите.

През първото шестмесечие на 2011 година приключи процесът на удължаване на лицензиите за радиодейност. Както е отразено в предходни отчети, преобладаващият брой лицензии за радиодейност са издадени през 2001 г. със срок на действие 10 години. Предвид предоставената в ЗРТ възможност срокът да бъде удължен, като общата му продължителност да не надвишава 25 години, през 2010 и началото на 2011 г. СЕМ разгледа и се произнесе по значителен брой подадени от доставчици заявления за продължаване на радиодейността.

По отношение на регистрацията е запазена тенденцията за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програми със специализиран профил, докато има само една регистрация за радиодейност.

За първи път СЕМ постанови решения за регистрация за създаване на телевизионни програми, създавани от доставчик под юрисдикция на Р България и предназначени за разпространение извън територията на страната.

Дейността, свързана с вписване на лица, предоставящи нелинейни медийни услуги, не се отличава с особена активност. До края на юни 2011 г. две лица са подали заявление за вписване в Публичния регистър на услугите VOD и PPV.

III. НАДЗОР

Дирекция “Мониторинг” извършва надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги в съответствие с правомощията на регулатора по чл. 32, ал. 1, т. 1 и съгласно чл. 33 от Закона за радиото и телевизията. Тя осъществява функциите си чрез разпределението им в два отдела - “Национален мониторинг” и “Регионален мониторинг”.

От началото на годината наблюдението върху радиопрограмите с регионален и местен обхват на разпространение за територията на София и София-област, осъществявано досега от отдел “Национален мониторинг”, е прехвърлено по функционалност към Регионален център-София. По този начин е освободен експертен капацитет за по-задълбочено наблюдение върху програми на обществени доставчици, за разширяване на обхвата на ненаблюдавани до момента програми на търговски доставчици, както и увеличена отдавна заложената възможност за “универсалност” на експертния мониторинг – на аудио-визуални и на радиоуслуги.

През отчетния период работата по участие в създаването, попълването и поддържането на V раздел от Публичния регистър на СЕМ се извършва от създадено по инициатива на дирекцията и на пряко нейно подчинение междудирекционно специализирано звено. Екипът е изграден от 2-ма експерти от отдел “Национален мониторинг”, 1 експерт от “Анализи”, 1 експерт от “Лицензиране и регистриране” и 1 техническо лице /от дирекция “ИТ”/, и извършва проверките за съответствие на чл.125в, т. 1 и т.2, като осъществява без прекъсване регистрацията и проверката на постъпващите документи; поддържа съответния раздел на регистъра на СЕМ, контакти с КРС и води цялостно административнонаказателните производства срещу нарушителите на чл.125в от ЗРТ.

Поради излизане в дългосрочен отпуск на експерт от състава на това звено, то работи в намален кадрови състав при увеличен обем на въвежданата информация.

Тази констатация важи и за отделите. В дългосрочен отпуск е експерт от «Национален мониторинг», а през половината от шестмесечието не функционира Регионален център Варна, тъй като неговият ръководител е напуснал по собствено желание. Наблюдението на част от програмите, разпространявани в региона, е поето от регионалните експерти в софийския офис.

Цялостната дейност на дирекцията се подчинява на утвърдените от Съвета приоритети.

3.1. ФАКТИ И ДАННИ

По приоритет 1 - Наблюдение на цялата аудио-визуална медийна среда от гледна точка на изискванията към съдържанието, посочени в ЗРТ:

3.1.1. Регулярното наблюдение на програми на националните обществени доставчици на медийни услуги

БНР – “Хоризонт”, “Христо Ботев”, “Радио София”, “Радио Видин”, “Радио Благоевград”, “Радио Пловдив”, “Радио Стара Загора”, “Радио Варна”, и

БНТ – “БНТ 1”, “БНТ Свят”, “БНТ Север”, “БНТ Пирин”, “БНТ Пловдив”, БНТ “Море” е планирано и извършено в по-голям обем /около 2000 ч./ и със стремеж към пълен обхват на разпространяваните програми в часови пояси: сутрешни, следобедни, вечерни и нощни блокове и програмни линии;

Характерна особеност на това наблюдение е, че освен по общите разпоредби на ЗРТ, специално внимание е отделено за спазване на изискването за плурализъм на гледните точки в стартиралото през последния месец на периода присъствие на предизборна тематика.

Регулярно е поддържано наблюдението и върху програмите на търговски доставчици на медийни услуги с голямо обществено влияние. В отдел “Национален мониторинг” преимуществено са наблюдавани “Б”ТВ, “НТВ”, “ПРО БГ”, “ТВ 7”, “М САТ”, “ДАРИК РАДИО” и други, като съображението е, че тези доставчици принадлежат към must carry листата /в предстоящия план за въвеждане на DVB-T/. Не по-малко съществен аргумент за по-разширеното наблюдение е фактът на бързо осъществяващата се концентрация в медийния пазар и установяване на нови формирования, групиращи няколко програми /в телевизионната сфера/: “БТВ Медиа Груп” ЕАД, /с вливане на “Триада комюникейшънс” и “РИНГ” /, “Нова Броудкастинг Груп” АД, “ПРО.БГ Медиа” ЕООД/ООД, с преобразуване на програма “ПРО.БГ” в “bTV Action”, промяна в притежаваните лицензии и начина на разпространение, изменение на програмния профил и прегрупиране по отношение на собствеността /към “БТВ Медиа Груп”/, промени в програмната политика на “ТВ 7”, търговски преобразувания на “М САТ” в “България Он Еър” ООД и изкупуване на радиоверига “Алфа радио” и др.

Тенденцията за засилено наблюдение върху програми на търговски оператори със сравнително голямо обществено влияние е валидна и в отдел “Регионален мониторинг” /“Дарик радио” Бургас, Благоевград, Велико Търново; “Радио Фокус” София, Видин, Бургас, Благоевград, Велико Търново, Пловдив; “Радио К 2”; “Радио ФМ +” София, Пловдив, Ямбол; “ТВ Стара Загора”, “Телевизия Видин”, “Телевизия Враца”, “Пловдивска телевизия Тракия”, “Телевизия Варна” и др.

Главни акценти в наблюдението през отчетания период са:

- **значими предавания в програми на националните обществени оператори /актуални политически и икономически предавания, обзорни предавания, нови публицистични и художествени предавания, блокови предавания – «Неделя 150», «Събота 150», «Преди всички», «12+3», «Нашият ден», «Панорама», «Денят започва», «Референдум», « В неделя с...», «Арт Ефир», «Светофар», «Часът на думите», «Академия комика», «Малкото голямо четене», «Малки истории»;**
- **Специално внимание е отделено на новата програмна схема и творческо-реализационни намерения на програма “Христо Ботев” на БНР;**
- **рейтингови предавания /вкл. и нови/, съдържащи политически и икономически коментари и анализи в програмите на търговски оператори с висока степен на обществено влияние: «Часът на Милен Цветков», «Нека говорят», «Директно Карбовски», «На 4 очи», «Сеизмограф», «Отпечатъци», «Тази неделя», «Здравей България», «Паралакс», «Дискусионно студио», «10 по Рихтер», «Денят» и «Седмицата», «Добро утро, България», «Бодилник», «7 въпроса», «Пряка демокрация» «Уикенд с ТВ Седем», «Код Криминално», «Хрътките», «5 за 4», «Свободата на живо», «Времена и нрави», «Вън от рая», «Едно към едно», «Новото робство», «Челюсти»;**

Наблюдението отчита появата на значителен брой нови предавания, като стремежът е то да се осъществява в развитие – от “старта” до устойчивото им позициониране в новите програми схеми на “големите” доставчици , изброени в 3.1.1.

- **утвърдени и нови предавания, с развлекателен характер в програмите на обществените и търговските доставчици: «На кафе», «Шоуто на Канала», «Станция Нова», «Шоуто на Иван и Андрей», «Шоуто на Слави», «Lord of the Chefs» «Пълна лудница», «Господари на ефира», «В джаза събота вечер», «Нашите момичета», «Горещо», «Комиците», «Нашенци», «На инат»,**

«Пътеводител на модерното момиче» «Споделено с Камелия», «Модерно», «Търси се», «Метрополис», «Аз обичам България», «Покер по тъмно».

Новото тук е “концентрирането” на мониторинга върху “проблемните зони” в традиционно популярните предавания – разширяване на скритите търговски съобщения, включване на търг. съобщения без представени писмени договори /”На кафе”/, наличие на непристоен език, противоречие с добрите нрави /”Шоуто на Слави”, “Шоуто на Иван и Андрей”, “Станция Нова”/.

3.1.2. Открито през периода е тенденцията към увеличаването на фокусирания мониторинг върху програми на радио- и телевизионни оператори, включващи формати и предавания, които съдържат потенциален риск за нарушение на принципите на радио- и телевизионната дейност и на разпоредбите за различните форми на търговски съобщения:

- Основното внимание е насочено към програмното съдържание, **предполагащо потенциално увреждащо въздействие от различно естество върху физическото и морално развитие на децата** – предавания и търговски съобщения, насочени към децата или с тяхно участие.

В отдел “Регионален мониторинг” са наблюдавани 23 регионални програми /установени три нарушения/. Отдел “Национален мониторинг”, освен традиционния надзор върху позиционирането на филми с неподходящо съдържание в часови пояси, предполагащи присъствие на детската аудитория пред екрана, е извършил специално дългосрочно /в рамките на 2-3 месеца/ наблюдение върху включените търговски съобщения в предавания за деца; реклами за хранителни стоки и напитки, непрепоръчителни за деца и подлежащи на саморегулация и търговски съобщения с възможно вредно въздействие върху физиката и морала на децата – за хазартни игри.

Резултат от този мониторинг е нарасналата кореспонденция с институции и регулатори с допирни точки на контрол /ДАЗД, ДКХ, МЗ/.

- **Контрол върху спазването на изискванията за търговските съобщения в различните им форми главно в аудио-визуалните услуги.** В отдел “Национален мониторинг” специален акцент е поставен върху “смесването” им в нарушение на ЗРТ и ДАВМУ – промоции на програми и програмни елементи на едни доставчици в програми на други, спорни практики в спонсорските представяния /рекламни спотове в контекст на спонсорство/, разширително тълкуване на възможностите за продуктово позициониране.

Като значим резултат от това наблюдение следва да се отчетат експертните доклади, представени на Съвета и приети от него по отделни сериозни казуси, превърнали се в рискова тенденция и довели до административнонаказателни производства / “На кафе”, реклами за хазарт/ или до актуализиране на предходни решения на СЕМ под формата на нови методически указания /обозначаване на спонсорство/, съобразени с мониторинговите доклади на ЕК.

В отдел “Регионален мониторинг” спазването на законовите разпоредби за търговските съобщения е главен акцент при извършения пълен мониторинг на програмите на 19 доставчици на медийни услуги, като в три от тях /“ЕТА Рава” Бяла Слатина, “Дарик радио” Велико Търново и “Радио Енерджи”/ са установени нарушения на глава Четвърта от ЗРТ.

Успоредно с работата по изпълнение на изброените приоритетни цели, акцент в текущото наблюдение на медийната среда, извършено в отдела е **спонсорството на новинарски емисии и актуално-публицистични предавания за текущи събития** -

обект на наблюдение при 8 регионални телевизионни и 12 регионални радиопрограми, като са установени нарушения в 2 от тях.

В отдел “Национален мониторинг” е извършен и фокусиран мониторинг по експресни задачи, възлагани от Съвета, във връзка с **актуални екранни отражения на злободневни събития** / заложенници в банка, катастрофа на магистрала, сигнали от НПО и др./, по съответствие на програмното съдържание към записаното в Етичния кодекс на българските медии.

3.1.3. Фокусиран специализиран мониторинг по спазване на условията на издадените лицензии и извършените регистрации, както и върху разпространение на нелицензирани и нерегистрирани програми:

Осъществени са:

- **Месечен мониторинг по спазване на програмния профил** на “преходна” програма на доставчиците “ПРО.БГ Медиа” ЕООД/ООД и “Статис” АД, програма “ТВ Стара Загора”;
- **Начало на месечен мониторинг по спазване на програмен профил** на програма “bTV” на доставчика “БТВ Медиа Груп” ЕАД и на програма “Нова телевизия” на доставчика “Нова Броудкастинг Груп” АД;
- **Седмичен мониторинг за спазване на програмен профил** на “Галис 85” ЕООД, програма “Радио Фаворит” – В. Търново; “Зетра Петко Чернев” ЕТ, програма “Радио Зетра” Ловеч; “Ястреб Инвест” ООД, програма “КТВ Странджа”; “Добруджа Спектър” ООД, програма “Радио Добруджа”; “Цифрова кабелна корпорация ” ЕООД, програма “DSTV”; **БНТ**, програма “БНТ Пловдив”; “Монт 7 холдинг” ЕООД, програма “Монт 7”; “Е 79” ЕООД, програма “Радио Астра +”; “България Он Ер” ООД, програма “ Алфа Радио” Ямбол; “Радио ФМ Плюс” ЕАД, програма “Радио ФМ +” Ямбол, “Метро радио” ЕООД, програма “БГ Радио - Малко Търново”, “Росита” АД, програма “Радио Гама” Видин, “Еко Трейд” ООД, програма “Яница ТВ” Нова Загора;
- **Месечен мониторинг за спазване на програмните параметри** в индивидуалната лицензия на доставчиците “Балабанов и сие Рамба” СД, програма “Радио 999 - Ямбол”, “Радио Bravo” ЕООД, програма “Радио Bravo ФМ” – Бургас.

Наблюдението е установило разпространение на нерегистрирани програми, както следва:

- “МЕДИЯ ЕНТЪРТЕЙНМЪНТ” ЕООД - “Т Рок ТВ”;
- “КОМЕН 2000” ЕООД - “VISAGES”;
- “КОЛОРА РАЙ 2007” ООД - “Колор”
- “ФАНТИ - Г” ООД – “Фанти Г” ;

3.1.4. Планов фокусиран мониторинг върху нови програми или програми на доставчици, които не са били наблюдавани в предходен период:

В отчетния период тази приоритетна задача за разширяване обхвата на мониторинга се изпълнява постъпателно. Отдел “Национален мониторинг”, освен факта на нарасналото разпространение на по-голям брой програми в цифровите пакети на предприятия, осъществяващи електронни съобщения на територията на София, отчита появата на нови телевизионни програми /на съществуващи доставчици/ - bTV Action, Utilisima, DSTV; стартиране на услуги на новорегистрирани доставчици /програма BOX.TV/. Спектърът на наблюдаваните телевизионни програми е разширен и с още 13

такива от цифровия пакет на провайдера BLIZOO. /БЛИЗУ ТВ, БИ ТИ ВИ КОМЕДИ, БИ ТИ ВИ СИНЕМА, VTV, ДИЕМА 2, ДИЕМА ФЕМИЛИ, EBF, LATINA F, СУПЕР 7, ТВ 1, ТВ АРТ, ФОКС КРАЙМ, ФОКС ЛАЙФ/.

Резултатът е, че е постигнат почти 100 % обхват на наблюдение на тв програми, достъпни за територията на централния офис на СЕМ. Извън него са останали само незначителен брой телевизионни програми – до 3-4, предлагани само в ограничени платени цифрови пакети на друго предприятие /Булсатком/.

За следващия период са планирани мерки за преодоляването и на този проблем.

За пръв път е осъществено наблюдение върху програмни отрязъци на програми на доставчици на медийни услуги извън юрисдикцията на Р България, но разпространявани на територията на страната с цел сравнително проучване на европейската практика / Eurosport, RAI 1, RTP Int., TVE, TV 5 Monde/.

За регулирането на подобен род наблюдение голям принос има стабилизирането на работата на ИСМ и включването на цифров приемник към записващите DVD в техническата апаратна.

Разширяване на обхвата на наблюдение отчита и отдел “Регионален мониторинг”, в който в графици за наблюдение са включени 11 по-малко наблюдавани до момента програми - “Радио Зетра” Ловеч; “КТВ Странджа”; “Радио Добруджа”; “DCTV”; “Монт 7”; “Радио Астра +”; “ТВ Ловеч”, “ТВ Микс”, “ЕТА Рава”, “Общинско радио Гоце Делчев”, “Общинско радио Велико Търново”.

3.1.5. Извънпланов фокусиран мониторинг по сигнали на граждани, организации и институции.

Извършеното наблюдение обхваща главно:

- търговски съобщения за онлайн хазартни игри;
- самопромоции на едни доставчици в програми на други доставчици;
- обозначаване на спонсорство, наличие на рекламни спотове в контекст на спонсорство с блиц-проучване на европейски практики;
- включени търговски съобщения, предназначени за деца, с участие на деца и в предавания за деца;
- реклами на хазартни игри /с разрешение от ДКХ/ с увреждащо децата въздействие;
- проверки по решения на Националния съвет за саморегулация – за разпространение на отделни реклами;
- по отговор от Комисията за защита на конкуренцията на сигнал от СЕМ за заблуждаващи реклами.

Извършени са и единични проверки по сигнали от граждани и институции – за предоставяне на право на отговор, за предоставяне на записи, за спорно програмно съдържание, за търговски съобщения, по технически проблеми.

Както в досегашните периоди, така и в този, дейността е съсредоточена почти изцяло в отдел “Национален мониторинг”. От постъпилите – чрез конвенционална и електронна поща – общо **229** писма /сигнали, запитвания, жалби, молби и др. като в този брой не се включва кореспонденцията с доставчиците на медийни услуги/, **203** са насочени към експертите от националния мониторинг. Обработени са **142** преписки с отговори до граждани, организации и институции. По всички са извършени необходимите проверки и допълнителни запитвания, като значителна част от кореспонденцията е с повече от един документ/писмо.

От получените общо в отдела **писма-жалби 11 са отложени за отговор** /поради подготовка на експертен доклад и предложения за законодателни промени, засягащи надзора върху техническото качество на програмите/.

За 50 бр. експертите са преценили, че е не необходимо да бъде изготвен отговор поради естеството на съдържанието им /неясен предмет, немотивирани обидни квалификации по адрес на доставчици и на регулатора, анонимни сигнали, и т.н./.

26-те сигнала, постъпили в отдел «Регионален мониторинг», са обработени и проверени, като акцентът там са проверки с отговори по сигнали за нарушения, свързани с авторски и сродни на тях права.

Преобладаващата част от кореспонденцията с граждани е по въпроси, свързани с програмното съдържание, предоставяно от доставчиците на медийни услуги.

Особено внимание е отделено на жалбите за непредоставено право на отговор и неосигурен достъп до записи. Във всички подобни случаи се предприемат действия за получаване на мотивирано мнение на доставчика, след внимателен преглед преписката се предоставя на жалбоподателя.

Сигналите на зрители и слушатели се отнасят до съдържанието и качеството на излъчени филми, музикални изпълнения, хумористични предавания, отделни реплики и изрази на водещи и участници, правоговорни дефекти на водещи, загриженост за чистотата на българския език в ефира. Преобладават негативните мнения относно художествената реализация на разпространените търговски съобщения /най-вече реклами/. Не липсват мнения за присъствие на непристойни изрази, враждебна реч и “простотии” в популярни /основно телевизионни/ предавания. В повечето случаи отговорите подчертават, че съгласно Закона за радиото и телевизията “създаването на радио- и телевизионни програми в Република България е свободно” и Съветът за електронни медии в качеството си на регулаторен орган не може да влияе върху програмната политика на операторите, вкл. и върху творческата реализация на отделни програмни елементи. По-съществените сигнали се изпращат до Националния съвет по саморегулация, или на подателите се препоръчва да се обърнат на същия адрес. Същевременно, по предложение на Председателя, се извършва дългосрочен фокусиран мониторинг върху наличието на изказвания в противоречие с добрите нрави с цел изготвяне на доклад за обсъждане в Съвета.

Не липсват и мнения за съдържание, разпространено в програми на доставчици на медийни услуги извън юрисдикцията на Р България. В отговорите се разясняват правомощията на СЕМ, строго ограничени по разпоредбите на ЗРТ.

Значителен дял от кореспонденцията продължават да заемат писмата по излъчените в различни програми интерактивни телевизионни игри – жалби за некоректното поднасяне на т.н. услуги с добавена стойност и измами при определянето на победителите в тях. Проблемите с тези телевизионни игри са поставени специално на вниманието на Съвета и на Комисията по гражданско общество и медии към НС и са предмет на предстоящ за обсъждане проект за законодателни промени. Не са изключение и случаите, когато жалбоподателите сигнализират за измами и агресивни кампании от страна на мобилните оператори /в такива случаи отговорът съдържа препоръка да се преадресират сигналите към компетентния регулатор – КРС/. По сходен начин се процедира с писма-оплаквания за нарушено кабелно разпространение на програми в отделни райони и селища., като често експертите посредничат с препращане на преписката до КРС и отговора обратно до подателя.

Аналогичен е случаят /като обем/ с писмата-жалби срещу високото ниво на звука на излъчваните в тв програми рекламни блокове. Подборка от тези писма е подготвена с цел извършване на допълнителна проверка-замервания и мотивиране на предложение за законодателно уреждане на този рецидивиращ проблем.

Кореспонденцията с Националния съвет по саморегулация, Комисията за защита на конкуренцията, Държавната комисия по хазарта, Министерството на здравеопазването, Комисията за защита от дискриминация, Държавната агенция за закрила на детето, Националната комисия за журналистическа етика и др. държавни и граждански институции и формирания е постоянна и двустранна, при спазване на регламентиранияте срокове за работа с жалби и сигнали.

Успешни корегулационни действия /под формата на двустранна кореспонденция/ са осъществени с Министерството на здравеопазването по повод излъчени търговски съобщения за медицинско лечение, рекламирано от “Юнион клиник”, “Хил клиник”, «Он клиник», болница «Св. Екатерина».

Особено значима е преписката с Държавната комисия по хазарта, свързана с установяването на правомерността на разпространяваните реклами за онлайн игри в интернет сайтове, реклами на лото-игри /«Евробет»/, реклами на Бинго сайтове и пр. Синхронизиран е подходът за образувани административнонаказателни производства. Съветът е изпратил по искане на ДКХ свои предложения за корекции и допълнения в новия законопроект за хазарта/.

Разпределението на преписките по проблеми е следното:

- По въпроси за програмно съдържание, вкл. неподходящо за деца, програмната политика на доставчици на медийни услуги, вкл. некоректност спрямо зрителите в интерактивни игри – **58 бр.**;
- По излъчени реклами,самопромоции и позициониране на продукти – **45 бр.**;
- По искания за предоставяне на право на отговор, неудовлетворени искания за записи - **22 бр.**
- По въпроси за техническото качество на излъчваните програми – **23 бр.**
- По други проблеми, вкл. и извън правомощията на СЕМ /съдържание в интернет сайтове, услуги на мобилни оператори, билбордове, вредни електромагнитни въздействия и т.н./ – **22 бр.**;

Обобщените данни за извършеното наблюдение са следните:

общият обем /в часове/ е 12 444 часа.

От наблюдаваните **140** програми **64** са радиопрограми и **76** - телевизионни.

- Отдел “Национален мониторинг” е наблюдавал **5940** ч. от **49** програми /982 ч от 7 радиопрограми и 2214 ч. от **42** телевизионни програми/.
- В отдел “Регионален мониторинг” с общ обем **6 504** часа, обект на наблюдение са били **91** програми /2 937 часа от **57** радиопрограми и 3 567 часа от **34** телевизионни програми/.

3.2. ФАКТИ И ДАННИ

По приоритет 2 - Изготвяне на експертно-аналитични доклади по извършеното наблюдение и участие в публични прояви:

И през този отчетен период това е една от водещите дейности, почти изцяло в отдел “Национален мониторинг”, където са подготвени:

- Аналитичен доклад - отговор по мониторингов доклад на GfK/ЕК;
- Експертни доклади относно “Фокусиран мониторинг върху спонсорски заставки в програми на доставчици на медийни услуги /във връзка с мониторингов доклад на GfK до ЕК/” – 2 бр.;
- Експертен доклад по проект на МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ за оценка на обозначенията на спонсориранияте медийни услуги или предавания на доставчиците по изискванията на Закона за радиото и телевизията;

- Предложения за промени в ЗРТ, отнасящи се до регламентирането на интерактивните игри в програмите на доставчиците на медийни услуги;
- Експертни доклади относно: “Промоция на предавания и програми на едни доставчици на медийни услуги в програми на други доставчици” – 2 бр.;
- Доклад за резултатите от седмично наблюдение на програмата “PRO. BG” /преходен вариант/ на доставчика на линейни медийни услуги “ПРО. БГ МЕДИА” ЕООД;
- Вътрешен доклад-анализ и материали за проблемните зони в предаването “На кафе” за среща на Съвета с представители на продуцентите на предаването и на доставчика “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД;
- Експертен доклад за резултатите от месечното наблюдение на предаването “НА КАФЕ” по програма “НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ” на доставчика на линейни медийни услуги “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД;
- Вътрешен аналитичен доклад по казуса “реклама на онлайн хазарт”;
- Експертно мнение относно медийното поведение при отразяване на инцидента на магистрала „Тракия”;
- Вътрешни експертни доклади за наблюдения по присъствието на предизборна тематика и плурализъм на гледните точки /за перспективни цели на мониторинга на предизборната кампания/.
- Периодични доклади за обсъждане в Съвета /съвместно с дирекция “Лицензиране”/ по проблемните въпроси, обсъждани в Работната група към МТИТС по преразглеждане на Плана за въвеждане на DVB-T; подготовка на становища на Съвета по отделни позиции в концепцията за Плана по въвеждане на DVB-T;

С пълноценното участие и на двата отдела, при водеща роля на отдел “Регионален мониторинг”, е подготвен аналитичен доклад за състоянието на радиосредата в България и приоритети за нейното развитие в периода 2011-2012 година.

По поставени от Съвета задачи са подготвени:

- Презентация на СЕМ на тема “Медии и избори”, за форума Медиамикс 2011 – Албена;
- Презентация на СЕМ по темата за защитата на авторските и сродните на тях права в програмите на доставчиците на медийни услуги и при препредаването на програми от страна на предприятията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми, за форума Медиамикс 2011 – Албена;
- Проект на Предизборен меморандум;
- Становище до МТИТС относно Доклада за оценяване на развитието на електронните съобщения в България и изпълнението на програмата за цифровизация;
- Консултации и предоставяне на информация за презентацията на СЕМ за международната конференция по цифровизация;
- Доклад за ролята на СЕМ в процеса на цифровизация в България, представен на VIII-мата регионална конференция “Телекомуникации и медии – технологии и бизнес преливане”;
- Информация за въпросник на ЕПРА, относно действията на СЕМ за цифровизацията – за периода от второто шестмесечие на 2010 до края на март 2011 година, вкл.;

- Доклад по развитието на казуса АБРО-ПРОФОН, за ролята и мястото на СЕМ от месец юни 2010 год. до март 2011 г;
- Доклад за развитието на казусите с преговорите между АБРО – ПРОФОН; БАККО – МУЗИКАУТОР; и БАККО – ПРОФОН, както и за подписаните меморандуми;
- Доклад за Меморандума за сътрудничество между СЕМ и МК – окончателен вариант;
- Доклад за цялостната дейност на СЕМ по защита на авторските и сродните на тях права, предназначен за заседание на Съвета за защита на интелектуалната собственост в МК;
- Проект на Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.;
- Доклад по сигнал от Главна дирекция “ Борба с организираната престъпност” на МВР /за МРЕЖА НЕТ/;

Експерти от дирекцията са взели активно участие в:

- работната група по преразглеждане на Плана за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване /DVB-T/ в Р България, създадена с решение на МС;
- заседанията на Съвета за защита на интелектуалната собственост към Министерството на културата;
- срещи между ПРОФОН - АБРО за финала на преговорния им процес и подписване на официалното споразумение между тях;
- срещи между БАККО и МУЗИКАУТОР за уреждането на правата и хода на техния преговорен процес;
- среща между ПРОФОН и БАККО за изпълнението от страна на предприятията на чл. 125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията;
- среща между СЕМ и представители на ФИЛМАУТОР по проблематиката на защитата на авторските права;
- международен семинар на Министерството на културата по въпросите на авторските права и ЗАПСП;
- семинар, организиран от КРС, за ролята на регулаторите при защитата на потребителите;
- семинар, организиран от КЗП за обучение по виртуална програма за сътрудничество между страни-членки на ЕКС в сферата на защита на потребителите;
- кръгла маса на тема “Враждебна реч и престъпления от омраза”, организирана от фондация “София Прайд”;
- среща на СЕМ с представители от фондация “Малките хора”;
- среща на СЕМ с доставчика на медийни услуги ТВ Седем ЕАД;
- среща на СЕМ с доставчика на медийни услуги България Он Ер ООД;
- среща с доставчика на медийни услуги “БАЛАБАНОВИ И СИЕ – РАМБА” СД;

3.3. ФАКТИ И ДАННИ

По приоритет 3 - Административнонаказателна дейност

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

- **Съставени и връчени АУАН:**

Общият брой на съставените АУАН през периода е 102, както следва:

3.3.1. По чл. 125в, т. 1 от ЗРТ - на предприятия, осъществяващи електронни съобщения – 35 бр.

- “БЛИЗУ МЕДИА ЕНД БРОУДБЕНД” ЕАД;
- “НЕВО ТВ” ООД
- “ЕВРОКОМ БОЖУРИЩЕ” ООД;
- “МИКМАКС” ООД
- “СУПЕР ВИЖЪН ПЛЮС ТВ” ООД
- “МАКСКОМ – ИНВЕСТ” ЕООД
- “ПИС-ПАНАЙОТ СТОЙЧЕВ” ЕТ
- “РИМЕКС” ООД
- “АЕТОС ТВ” ЕООД
- “МИРАЖ 63-ВАСИЛ НЕЙЧЕВ” ЕТ
- “ИЗАСАТ” ЕООД
- “РОЗА ЛИНК” ООД
- “ТОДОРИНА ЛИЧЕВА” ЕТ
- “ЛЮЛИН САТ ТВ” ООД
- “АБАДОН САТ” ЕООД
- “ШУМЕНСКА КАБЕЛНА КОМПАНИЯ” ЕООД
- “ФАНТИ Г” ООД
- “БАРТА-ПОПОВ И КАЗАШКИ” СД
- “АШЪК-НИЖДЕТ АШЪК” ЕТ
- “КАСАТ-СТОЯН КАБАШКИ” ЕТ
- “КРИСТОН-НЕЛИ ХРИСТОВА” ЕТ
- “БИСЕР ЩРАКОВ – АЛЕКСАНДРИНА” ЕТ
- “ТРИ В-Х” ООД
- “АВЕ –ИВАН ЯНЧЕВ” ЕТ
- “РЕА-ЕВ-ЕМИЛ РАДЕВ” ЕТ
- “БРАТЯ БЕЕВИ” СД
- “МУСОН 2002” ЕООД
- “АЛИС” ООД
- “ВИП САТ” ООД
- “СЕВЕР-КАБЕЛ” ЕООД
- “ВОКСЛАН” ООД
- “ТЕЛЕ-САТ-СТОЯН АГОВ” ЕТ
- “ИКОМ СЪРВИЗ” АД
- “А и С –ТВ” ООД
- “АЛБЕНА” АД

3.3.2. По чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ – на предприятия, осъществяващи радио- и телевизионна дейност без регистрация – 4 бр.:

- “ФАНТИ - Г” ООД ;
- “МЕДИЯ ЕНТЪРТЕЙНМЪНТ” ЕООД ;
- “КОМЕН 2000” ЕООД;
- “КОЛОРАД РАЙ 2007” ООД

3.3.3. По други членове от ЗРТ – на доставчици на медийни услуги – 63 бр., от които 48 за доставчици с национален обхват на разпространение и 15 – с регионален или местен обхват/, разпределени, както следва:

Доставчици на аудиовизуални медийни услуги - 52 бр.

с национален обхват на разпространение - 40 бр.:

• НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД – 15 бр.

За програма “Нова телевизия” – 11 бр.

/чл. 13, ал. 3 - непредоставена информация /договори/; чл. 17, ал. 2 във връзка с чл.10, ал.1, т.6 - противоречие на добрите нрави; чл. 75, ал. 1 – скрити търговски съобщения – 3 бр.; чл. 78 - търговски съобщения без писмени договори – 3 бр; чл. 81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД; чл. 86, ал. 3 - реклами в детско предаване; чл. 89, ал. 1 - превишено рекламно време/;

За програма “Диема” – 1 бр.

/чл.55, ал.3 от ЗЗ – непряка реклама на водка “Аляска”/

За програма “Диема 2” – 3 бр.

/чл.85, ал.1 – неразпознаваема реклама; чл.81-реклама без представени разрешения по ЗОАРАКСД - хазартна игра; чл.17, ал.2 - филм в неподходящ програмен пояс за деца /с насилие и секс/;

• БТВ МЕДИЯ ГРУП ЕАД – 11 бр.

За програма Б ТВ – 5 бр.

/чл.75, ал.1 – скрито търговско съобщение – 2 бр., с ал. 6 – търговско съобщение за цигари и с чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето; чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата .- 2 бр.; чл.81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД/;

За програма Б ТВ Синема – 3 бр.

/чл.81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД – 2 бр; чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата/;

За програма Б ТВ комеди – 3 бр.

/чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата – 2 бр.
чл.81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД/;

• БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ – 3 бр.

/чл.75, ал.1 –необозначено търговско съобщение/
/чл.86, ал.4 – реклама по време на национално честване/
/чл.75, ал.1 – скрито търговско съобщение/

• ПРО БГ МЕДИА ЕООД /впоследствие ООД/ – 2 бр.

програма “Про БГ” - 2 бр.

/чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата;
чл.81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД/;

• РИНГ ТВ ЕАД – програма “Ринг БГ” - 2 бр.

/чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата;
чл.81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД/;

• “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД - /М SAT8 - 2 бр.

/чл.75, ал.8 – търг. съобщение за лечение по лекарско предписание/
/чл.75, ал. 9, т.1 - опасност за морална вреда на децата/;

• ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД -

програма “НВТ” – 1 бр.

чл. 86, ал. 1– прекъсване за реклама, нарушаващо целостта на предаването;

- **СКАТ ООД - програма СКАТ – 1 бр.**
/чл.17, ал.2 в частта етническа нетърпимост/;
- **“НИКО ГРУП” ООД – Телевизия Стойчев – 1 бр.**
/чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал.4 - непредоставена информация /;
- **ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА АД – програма “ТВ Европа” - 1 бр.**
/чл. 75, ал.8 - търговски съобщения за лечение по лекарско предписание/;
- **ЛАТИНА Ф ООД - програма “Латина Ф” - 1 бр.**
/чл.12, ал.1 - предаване, излъчено на език, различен от официалния/;

с регионален/местен обхват на разпространение - 12 бр :

- **СКАТ ООД - програма “Скат +” – 3 бр.**
чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 – непредоставяне на информация за дейността; чл. 18, ал. 1 и ал. 3 от ЗРТ – непредоставяне право на отговор;
чл. 125л, ал. 2 от ЗРТ – не е уведомил СЕМ за промяна в адресната си регистрация;
- **ЕВРОКОМ ЦАРЕВЕЦ ООД - програма “Евроком Царевец” – 2 бр.**
чл. 17, ал. 2, от ЗРТ – увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на децата;
- **ЕТА – ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА ЕТ - програма “Ета Рава” – 2 бр.**
чл. 75, ал. 1 от ЗРТ – скрито търговско съобщение;
- **ЕКО ТРЕЙД ООД - програма “Яница ТВ” – 1 бр.**
чл. 85, ал. 1 и ал.2 от ЗРТ – необозначена реклама;
- **САТ ТВООД - програма “Пловдивска телевизия Тракия” – 1 бр.**
чл. 82, ал. 4 от ЗРТ – спонсорирано актуално-публицистично предаване за текущи събития;
- **Р.Д. - ТВ ЕООД - програма “Черно море” – 1 бр.**
чл. 82, ал. 4 от ЗРТ – спонсорирано актуално-публицистично предаване за текущи събития;
- **СТАТИС АД - програма “Телевизия Ст. Загора” – 1бр.**
чл. 86, ал. 2 от ЗРТ – новинарско предаване, прекъсвано за реклама на периоди по-малки от 30 минути;
- **КАВАРНА САТ ООД - програма “Каварна Сат” – 1 бр.**
чл. 82, ал. 1, т. 2 от ЗРТ – спонсорирано предаване, в което се насърчава закупуването на стоката на спонсора;

Доставчици на радиоуслуги - 11 бр.:

с национален обхват на разпространение - 8 бр.:

- **“Дарик радио” АД – програма “Дарик радио” – 3 бр.**
чл.13, ал.3 във връзка с чл.14, ал. 4 – непредоставена информация;
чл.78 – липса на договор за излъчване на търговски съобщения;
чл.75, ал.8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание – 2 бр.;
- **“Радио Вива” ЕООД - програма “Радио К 2” - 2 бр.**
чл.7, ал.2 - неосигурени данни за доставчика;
чл. 14, ал.3 - непредоставено копие на запис;
- **“Радиокомпания Си Джей” ООД– програма “Jazz FM”- 1 бр.**

- чл.75, ал.1 – необозначено търговско съобщение;
 чл.55, ал.3 от Закона за здравето – ром “Хавана клуб”;
 • **“Радио Веселина” ЕАД – програма “Радио Веселина” – 1 бр.:**
 чл.75, ал.8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание;
 • **“Софмедия Брудкастинг” ЕООД – програма “Радио Фокус”- 1 бр.**
 чл.75, ал.8 – търговско съобщение за лечение по лекарско предписание;

с регионален/местен обхват на разпространение - 3 бр.:

- **“ВАЙТЪЛ-И” ЕООД - програма “Вега +” – 1 бр.**
 чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация;
- **“Р - 22” ЕООД - програма “Радио Енерджи” – 1 бр.**
 чл. 75, ал. 9, т. 1 – опасност за морална вреда на децата;
- **“Радио Браво” ЕООД - програма “Радио Браво” – 1 бр.**
 чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация за дейността;

Констатираните 75 нарушения са по 15 разпоредби от ЗРТ:

- по чл.7, ал. 2 – неосигурени данни за доставчика – **1**;
- по чл.12, ал.1 - предаване, излъчено на език, различен от официалния – **1**;
- по чл.13, ал.3, във връзка с чл.14,ал.4 - непредоставена информация /договори или записи/ - **6**;
- по чл.14, ал.3 – непредоставено копие на запис – **1**;
- по чл.17, ал.2 - филм в неподходящ програмен пояс за деца /с насилие и секс/ - **1**;
- по чл.17, ал.2, във връзка с чл.10, ал.1, т.6 - противоречие на добрите нрави – **3**;
- по чл.17, ал.2 – предаване, внушаващо етническа нетърпимост – **1**;
- по чл.18, ал.1 - непредоставяне право на отговор – **1**;
- по чл. 75, ал.1 – скрити търговски съобщения – **10**;
- по чл. 75, ал.6 - търговско съобщение за цигари – **2**;
- по чл. 75, ал.8 - търговски съобщения за лечение по лекарско предписание – **8**;
- по чл. 75, ал.9, т.1 - опасност за морална вреда на децата – **9**;
- по чл. 78 - търговски съобщения без писмени договори – **4**;
- по чл. 81 - излъчена реклама, без представени разрешения по ЗОАРАКСД – **8**;
- по чл. 82, ал.1, т. 2 – реклама на стоки на спонсора – **1**;
- по чл. 82, ал. 4 – спонсорирано публицитично предаване -**2**;
- по чл. 85, ал. 1 - неразпознаваема реклама – **2**;
- по чл.86, ал.1 – реклама, нарушаваща целостта на предаване – **1**;
- по чл. 86, ал. 2 – прекъсване на новини за реклама в период по-малък от 30 минути – **1**;
- по чл. 86, ал.3 – реклами в детско предаване – **1**;
- по чл. 86, ал. 4 – реклама по време на национално честване – **1**;
- по чл. 89, ал.1 - превишено рекламно време – **1**;
- по чл.125а, ал.1, във връзка с чл.126 в, ал.2 - нерегистрирани програми – **4**;
- по чл.125в, т.1 - непредоставени договори за уредени права – **2**;
- по чл.125л, ал. 2 – непредоставена информация за промяна в обстоятелства по регистрацията - **1**;
- и по чл.55, ал 3 от Закона за здравето -**
 непряка реклама на спиртна напитка преди 22.00 ч. – **3 бр.**

Посочените данни за административнонаказателната дейност през периода открояват следните тенденции:

Нарушенията са предимно в областта на търговските съобщения /52 бр. или около 70% от общия брой/.

Преобладават /29/ нарушенията на чл. 75 – пренебрегване на забраната за скрити търговски съобщения, съобщения с опасност за морална вреда на децата, за цигари и за лечение по лекарско предписание.

Останалите /23/ се разпределят така: разпространение на предавания /9/, с вредно за децата медийно съдържание и в нарушение на добрите нрави; неизпълнение на задължението /8/ доставчиците да предоставят информация в предвидените от закона случаи; разпространение на нерегистрирани програми /4/ и такива без уредени авторски права /2/.

26 АУАН /или точно половината от общия брой АУАН за доставчици на аудиовизуални медийни услуги/ са съставени на НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД и БТВ МЕДИЯ ГРУП ЕАД.

Участие в съдебни заседания по издадените наказателни постановления.

През периода експертите са се явили на 35 дела в качеството си на актосъставители и свидетели по АУАН от предходни периоди. 30 от тях са в Софийски районен съд и по 1 в Районните съдилища в Плевен, Варна, Видин, Бургас и В. Търново.

В други четири случая по искане на Софийски районен съд, експерти от дирекцията са били вещи лица.

3.4. ФАКТИ И ДАННИ

По приоритет 4 - Участие в създаване, попълване и поддържане на Пети раздел на Публичния регистър на СЕМ.

Резултатите от работата през периода са:

33 предприятия, разпространяващи обществени електронни съобщения, не са предоставили на СЕМ в законоустановения срок актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. Тези предприятия са нарушили разпоредбата на чл. 125в, т.1 от Закона за радиото и телевизията. За всички тях е образувано административнонаказателно производство /списък на предприятията – в раздел Административнонаказателно производство/.

Важна роля за успешната дейност играе установеното сътрудничество с КРС. В отговор на писмо на СЕМ Комисията е уточнила кои от предприятията, фигуриращи в Публичния регистър на КРС осъществяват реално дейност.

Специализираното звено е констатирало, че има предприятия, които са предоставили списък с разпространяваните от тях програми, но не са предоставили всички договори; други предприятия са предоставили договори, но без уточнен срок на действие; при трета група предприятия договорите са с изтекъл краен срок. Всички те не са предоставили пълна информация или разпространяват програми без надлежно уредени авторски и сродни права. По този начин са нарушили разпоредбите на чл. 126а, ал.5, т.1 и чл. 126а, ал.5, т. 2 от ЗРТ от ЗРТ.

Звеното е започнало работа по образуване на административнонаказателно производство, която се очертава като приоритетна през следващите месеци.

Успоредно с проверката за изпълнението на изискванията на разпоредбите на чл. 125в е осъществена актуализация на V-ти раздел от публичния регистър на СЕМ – **прегледани и въведени са документите на 219 предприятия с 7177 договори.**

От осъществената дейност могат да се направят следните изводи:

- налице е дисциплиниращ ефект от административнонаказателното производство - след съставяне на АУАН редица предприятия предоставят изискваните документи;

- запазва се проявилата се в предходния период тенденция броят на нарушителите на чл.125в, т.1 да намалява;
- намаляват и случаите на рецидив при предприятия, осъществяващи дейност, но продължаващи да не предоставят документи или избягващи връчването на покани за съставяне на АУАН - 11;
- проявена е оперативна реакция към разпространението на нерегистрирани програми от страна на предприятия, осъществяващи електронни съобщения, което извежда цялостната дейност на специализираното звено на по-висока степен на ефективност.

3.5. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ НАДЗОРНАТА ДЕЙНОСТ

В отчетния период наблюдението в двата отдела е извършено в приблизително еднакъв обем и във възможния обхват.

В отдел “Национален мониторинг” по-отчетлив е надзорът върху телевизионни програми, а отдел “Регионален мониторинг” отбелязва засилено наблюдение върху радиопрограми.

Особено успешна е работата в отдел “Национален мониторинг”. Съществено значение за това има експериментираната в началните три месеца нова оптимизирана организация по приоритетните и оперативните насоки в мониторинговите дейности: **сформиране на малки оперативни екипи за наблюдение и оценка**; съчетание на **“универсалност” на експертното наблюдение** – без разделяне на радио- и телевизионен “профил” с известна **“специализация” /устойчивост** на възлаганите дългосрочни задачи по фокусирано наблюдение на отделни подготвени вече за това експерти или екипи от експерти; **“концентрирането”** на наблюдението още в етапа на планиране и създаване на седмични графици – вместо преглед на часови пояси, експертите мониторират конкретни поредици, предавания, или само отделни програмни елементи - “проблемни зони”. Ефектът от това е както интензифициране на наблюдението, така и съсредоточаване на административнонаказателното производство върху “тежки” нарушения на принципи и стандарти в дейността на доставчиците и на важни разпоредби на ЗРТ.

За пръв път е осъществено наблюдение върху програмни отрязъци на програми на доставчици на медийни услуги извън юрисдикцията на Р България, но разпространявани на територията на страната с цел сравнително проучване на европейската практика.

Подобрение е налице и в отдел “Регионален мониторинг”. Към традиционно големия обем наблюдение там са добавени усилия за повишаване на експертността главно при установяване на нарушения, но и чрез затвърждаване на практиката все повече програми да се подлагат на специализиран мониторинг за спазване на програмния профил. За разлика от предишни периоди, в тази дейност сега активно са включени ръководителите на регионални центрове. Направени са стъпки за по-отчетлива защита на надзорните функции на регионалните центрове – ръководителите им са с реален принос за отстраняване на допускани от регионални доставчици несъответствия със законовите изисквания. След проверки е предприета процедура за заличаване на регистрацията на доставчици, чиито програми не се създават и разпространяват повече от 12 последователни месеца, а други доставчици са привели регистрационните документи в съответствие с реалното времетраене на програмите. Засилени функции на регионалните центрове са регистрирани и при установяване на административни нарушения на ЗРТ – чрез регулярния мониторинг и с първи стъпки за възобновяване на проверки на място. Ръководителите на регионалните центрове са взели активно участие

и при издирването на допълнителни адреси, лица за контакти и връчването на АУАН на предприятия за електронни съобщения по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Ефективността от надзора, осъществяван от експертите в дирекцията, в най-голяма степен се определя от резултатите в следните дейности:

- експертно-аналитичната дейност, която е вече трайна характерна черта на работата в дирекцията, но все още почти изцяло в отдел “Национален мониторинг”. Експертните заключения след фокусиран мониторинг върху спонсорски заставки в програми на доставчици на медийни услуги, извършен във връзка с мониторингов доклад на GfK до ЕК, водят до създаването на актуални **методически указания за оценка на обозначенията на спонсорираните медийни услуги** или предавания на доставчиците по изискванията на Закона за радиото и телевизията. Експертният доклад за резултатите от месечното наблюдение върху **предаването “На кафе”** и предизвиканият от него професионален диалог с доставчика на линейни медийни услуги “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД имат за резултат видима промяна в **реализацията на предаването, при съобразяване с някои пренебрегвани дотогава законови разпоредби.**

Сред тематичните насоки на тази дейност се открояват още предложенията до Комисията по култура, гражданското общество и медиите в Народното събрание за промени в ЗРТ, отнасящи се до **регламентирането на интерактивните игри в програмите** на доставчиците на медийни услуги; експертните заключения след извършвания регулярен мониторинг са в основата на подготвящия се **Проект на Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.**

Значим е приносът на дирекцията за утвърждаването на успешната посредническа роля на Съвета в професионалния диалог между АБРО- МУЗИКАУТОР и ПРОФОН, и между БАККО - МУЗИКАУТОР и ПРОФОН за **разрешаване на проблемите, свързани с уреждането на авторските и сродните на тях права.** Следва да се отбележи и авторитетното експертно участие в дискусиата за медийното поведение по време на избори, както и в дискусияния панел за предприятията, които разпространяват български и чуждестранни програми и видовете права и правеносители, провела се също в рамките на медийния фестивал “Медиамикс” в Албена.

- административнонаказателното производство е увеличено като обем и е поделено между 33 предприятия за електронни съобщения, нарушили изискванията на чл. 125 в от ЗРТ и 26 ДМУ с АУАН по други членове на закона в 31 програми. Нарушенията са предимно в областта на търговските съобщения и са свързани с пренебрегване на забраната за скрити търговски съобщения, съобщения с опасност за морална вреда на децата. В резултат на установеното сътрудничество с Държавната комисия по хазарта е синхронизиран подходът за образувани административнонаказателни производства по разпространяваните реклами за онлайн игри в интернет сайтове. Увеличени са случаите на неизпълнение на задължението доставчиците да предоставят информация в предвидените от Закона за радиото и телевизията случаи. Наред с традиционно голямата по обем такава дейност в отдел “Национален мониторинг”, известно увеличение на броя на актовете има при наблюдението на регионални и местни програми. Списъкът на нарушителите отново оглавяват програми на доставчици с висока степен на обществено влияние като “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД и “БТВ МЕДИЯ ГРУП” ЕАД, на които са 26 или точно половината от общия брой АУАН за доставчици на аудиовизуални медийни услуги.

- работата с жалби, сигнали и запитвания във връзка с надзорната дейност, постъпили в СЕМ, осигуряваща защита на потребителите на аудиовизуални медийни услуги, и през този период е със значителен обем. Прави впечатление трайното присъствие /в отделни месеци увеличено/ на жалби и запитвания по въпроси извън преките правомощия на регулаторния орган. Независимо от това експертите изготвят задълбочени и съобразени със спецификата на поставените проблеми отговори до потребителите, за да се пази повишеното тяхно доверие към Съвета, като стриктно се придържат към регламентиранияте срокове за проверка.

От съществено значение в тази дейност е доказалото се успешно сътрудничество с Комисията за защита на конкуренцията, Държавната комисия по хазарта, Министерството на здравеопазването, Националния съвет по саморегулация, Комисията за журналистическа етика и др. държавни и граждански институции и формирования.

Със съжаление трябва да се отбележи, че някои от констатираните през предходния отчетен период проблемни зони в дейността на мониторинга все още не са намерили трайно решение и през този:

- **Интегрираната система за мониторинг е стабилизирана в софийския офис, но продължава да не работи достатъчно ефективно в регионалните центрове, като там често на практика не функционира и наблюдението се осъществява чрез аналогови записи.** Това е и основната причина за относително по-ниските резултати от цялостната дейност на централните.
- **Недостатъчни и неизползвани в необходимата степен са възможностите за повишаване на квалификацията и професионалното равнище на експертите.** Новите задачи пред мониторинговите дейности, нарасналите изисквания към тях налагат всички заети с такива дейности експерти не просто да извършват наблюдение, а да придобият и усъвършенстват умения за анализ и прогнози с качество, осигуряващо достоверна и високопрофесионална оценка на тенденциите в електронното медийно пространство.
- **За по-успешната работа по защита на потребителите от решение се нуждае проблемът с рязко увеличаваното равнище на звука на рекламните спотове /в сравнение с това на другите програмни елементи/, излъчвани в много телевизионни програми.** Проблемът е актуален и за други държави /например Канада, Русия/, които търсят решението му със законодателни промени. Макар че в сегашния ЗРТ /чл. 33, т. 10/ Съветът за електронни медии и сега има правомощието и задължението да упражнява надзор върху техническото качество на предаванията и програмите, чийто елемент е равнището на звука, смятаме, че са необходими промени в Закона. Тези изменения се налагат поради отсъствието на ясна регламентация как точно и по какви показатели да става надзорът. Като пример за добра европейска практика в това отношение бихме могли да посочим Полша, чийто опит можем да използваме.
- Неравномерно продължава да е разпределението на проверките по сигнали между двата отдела. В бъдеща организация на дейността уместно изглежда създаването на общ функционален екип и в тази сфера.

Посочените проблемни зони несъмнено ще имат своето влияние и в цялостната бъдеща работа на дирекцията. Те придобиват още по-голямо значение с оглед предстоящото за следващия отчетен период сериозно предизвикателство - предизборната кампания, чието медийно отражение ще фокусира надзорната дейност на Съвета за електронни медии.

IV. ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ И СЪДЕБНА ПРАКТИКА

Дирекция “Правни дейности” подпомага дейността на СЕМ в следните направления:

Административнонаказателна дейност:

- изготвяне на доклади по съставени актове за установяване на административни нарушения;
- изготвяне на проекти на наказателни постановления, предупредителни писма при маловажни случаи на административни нарушения и резолюции за прекратяване на административнонаказателни производства;
- осъществяване на процесуално представителство по образуваните наказателни административен характер дела;
- предприемане на действия за изпълнение на влезлите в сила наказателни постановления на председателя на СЕМ за събирането на имуществени санкции по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и др.

Процесуално представителство:

- изготвяне на придружителни писма и окомплектоване на преписките за изпращането до съда на жалбите срещу издадени наказателни постановления, решения на СЕМ и актове за установяване на публични държавни вземания, издадени от СЕМ;
- представляване на СЕМ по дела в открити съдебни заседания, като представя, ако е необходимо, допълнителни доказателства, искане на експертизи и др.;

Административна дейност:

- разработване на правни становища, свързани с прилагането на ЗРТ и другите нормативни актове;
- изготвяне на проекти на решения на СЕМ, осигуряване на дейността на СЕМ в правно отношение и подпомагане на членовете на СЕМ;
- участие с представители в междуведомствени работни групи по изготвяне на нормативни актове, становища и др.;
- изготвяне на становища по изготвени от Дирекция “Финансови дейности” проекти за Актове за установяване на публични държавни вземания;
- докладване на постъпили в СЕМ заявления за достъп до обществена информация и изготвяне на проекти на решения за отказ или предоставяне на достъп в съответствие със Закона за достъп до обществена информация;
- изготвяне на документацията за процедури по Закона за обществените поръчки и участва в комисиите по оценка и класиране на кандидатите и др.

4.1. АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

Във връзка с административно-наказателната дейност на СЕМ, юристите от дирекцията са проверили и докладвали пред СЕМ **177 (сто седемдесет и седем) преписки по съставени актове** от длъжностните лица от дирекция „Мониторинг”.

1. Вследствие на докладваните преписки председателят на СЕМ е издал:

- **(седемдесет и три) наказателни постановления;**
- **54 (петдесет и четири) мотивирани резолюции за прекратяване на административнонаказателни преписки;**
- **(двадесет и осем) предупреждения** по чл. 28 б. “а” от ЗАНН.

2. От издадените наказателни постановления:

- **21 (двадесет и едно) не са обжалвани** и са влезли в сила;
- **48 (четиридесет и осем) са обжалвани** и са образувани дела пред съответните районни съдилища;
- **3 (три) чакат насрочване в районен съд;**
- **1 (едно) е изпратено на нарушителя и все още не е връчено.**

3. Изготвени са **56 (петдесет и шест)** придружителни писма до районни съдилища и е окомплектовала преписките по постъпилите жалби срещу наказателни постановления.

4. Изготвени са **6 (шест) касационни жалби** до административните съдилища в страната.

4.2. Процесуално представителство

Юристите от дирекция “Правни дейности” са се явили в **84 (осемдесет и четири)** съдебни заседания по дела с административнонаказателен характер, за които са изготвили и представили приблизително същия брой писмени бележки.

Наказателни с административен характер дела.

По обжалваните **48 (четиридесет и седем)** наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, са образувани нови **н.а.х.дела**, както следва:

- Пред Софийски районен съд – 44 (четиридесет и четири) дела;
- Пред Районен съд гр. Видин – 1 (едно) дело;
- Пред Районен съд гр. Бургас – 1 (едно) дело;
- Пред Районен съд гр. Велико Търново – 2 (две) дела.

През отчетния период са излезли **решения** по висящи съдебни производства по наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ през *2008 г., 2009 г. и 2010 г.* От тях съответно:

- **потвърдени – 17 (седемнадесет)** наказателни постановления;
- **отменени – 5 (пет)** наказателни постановления, **1 (едно)** от които поради изтекла давност, **1 (едно)** поради влизане в сила на по-благоприятна разпоредба на закона.

По потвърдените и влезли в сила наказателни постановления, издадени от председателя на СЕМ, за отчетния период е извършено следното:

- **42 (четиридесет и две) покани** са изпратени до нарушителите за доброволно плащане на имуществената санкция;
- **15 (петнадесет)** преписки са изпратени до **Националната агенция по приходите** за принудително събиране на имуществените санкции.

Процесуално представителство по дела пред ВАС.

Срещу решения на СЕМ и актове за установяване на публични държавни вземания, издадени от СЕМ, през периода 01 януари 2011 г. – 30 юни 2011 г. пред ВАС има образувани общо **26 първоинстанционни** и **12 касационни дела.**

Постановени решения/определения на Върховния административен съд
(в т.ч. и по дела от минал период):

Решения на тричленен състав – общо 20,

- от тях отменени решения/АУПДВ на СЕМ – 4:

решение № 1514 от 01.02.2011 г. по дело № 9401/2010 г. (решението е отменено от петчленен състав, АУПДВ е потвърден);

решение № 2634 от 22.02.2011 г. по дело № 10604/2010 г. (решението на тричленния състав е отменено от петчленен състав, АУПДВ е потвърден);

решение № 6264 от 05.05.2011 г. по дело 14943/2010 г. ;

решение № 9101 от 23.06.2011 г. по дело 1248/2011 г.

- потвърдени решения /АУПДВ на СЕМ – 16:

решение № 639 от 14.01.2011 г. по дело № 3583/2010 г.

решение № 682 от 14.01.2011 г. по дело № 8687/2010 г.

решение № 779 от 17.01.2011 г. по дело № 3582/2010 г.

решение № 1204 от 25.01.2011 г. по дело № 9402/2010 г.

решение № 1508 от 01.02.2011 г. по дело № 4728/2010 г.

решение № 2663 от 22.02.2011 г. по дело № 14 855/2010 г.

решение № 4093 от 22.03.2011 г. по дело № 7261/2010 г.

решение № 4160 от 23.03.2011 г. по дело № 9013/2010 г.

решение № 4380 от 29.03.2011 г. по дело № 8587/2010 г.

решение № 4160 от 23.03.2011 г. по дело № 9013/2010 г.

решение № 5055 от 11.04.2011 г. по дело № 9924/2010 г.

решение № 6884 от 17.05.2011 г. по дело № 10481/2010 г.

решение № 7627 от 01.06.2011 г. по дело № 13326/2009 г.

решение № 8573 от 15.06.2011 г. по дело № 4914/2011 г.

решение № 8658 от 17.06.2011 г. по дело № 9014/2010 г.

решение № 8897 от 21.06.2011 г. по дело № 10213/2010 г.

Решения на петчленен състав – общо 23.

- отменени решения/АУПДВ на СЕМ – 2:

решение № 3619 от 14.03.2011г. по дело № 15610/2010 г.

решение № 4244 от 25.03.2011г. по дело № 13770/2010 г.

- потвърдени решения/АУПДВ на СЕМ – 21:

решение № 118 от 05.01.2011 г. по дело № 12413/2010 г.

решение № 472 от 12.01.2011 г. по дело № 12412/2010 г.

решение № 639 от 14.01.2011 г. по дело № 3583/2010 г.

решение № 697 от 17.01.2011 г. по дело № 13533/2010 г.
решение № 729 от 17.01.2011 г. по дело № 12717/2010 г.
решение № 922 от 19.01.2011 г. по дело № 13063/2010 г.
решение № 992 от 19.01.2011 г. по дело № 13288/2010 г.
решение № 1640 от 03.02.2011 г. по дело № 12265/2010 г.
решение № 1700 от 03.02.2011 г. по дело № 14959/2010 г.
решение № 1786 от 07.02.2011 г. по дело № 14966/2010 г.
решение № 1988 от 09.02.2011 г. по дело № 13769/2010 г.
решение № 2402 от 17.02.2011 г. по дело № 10009/2010 г.
решение № 5713 от 26.04.2011 г. по дело № 667/2011 г.
решение № 6455 от 10.05.2011 г. по дело № 2353/2011 г.
решение № 7406 от 30.05.2011 г. по дело № 14960/2010 г.
решение № 7708 от 01.06.2011 г. по дело № 4137/2011 г.
решение № 8458 от 14.06.2011 г. по дело № 4198/2011 г.
решение № 8459 от 14.06.2011 г. по дело № 4370/2011 г.
решение № 8579 от 16.06.2011 г. по дело № 15608/2010 г.
решение № 9020 от 22.06.2011 г. по дело № 5110/2011 г.
решение № 9515 от 28.06.2011 г. по дело № 3883/2011 г.

Решения на седемчленен състав – общо 1:

решение № 5113 от 12.04.2011 г. по дело № 2552/2011 г.

Определения, с които са прекратени образуваните пред ВАС дела (поради липса на правен интерес, невнесена такса и др.):

определение №218 от 07.01.2011 г. по дело № 12501/2010 г.
определение № 1200 от 25.01.2011 г. по дело № 1072/2011 г.
определение № 3327 от 09.03.2011 г. по дело № 2085/2011 г.
определение в открито с.з. на 14.03.2011 г. по дело № 5173/2010 г.
определение в о.с.з.от 17.05.2011 г. по дело № 15875/2010 г.
определение № 8804 от 20.06.2011 г. дело № 8289/2010 г
определение № 9223 от 24.06.2011г. дело № 7256/2010 г.
определение № 9232 от 24.06.2011 г. по дело № 7262/2010 г.
определение № 9295 от 27.06.2011 г. дело № 7257/2010 г.
определение № 9472 от 28.06.2011 г. по дело № 7260/2010 г.
определение № 9659 от 29.06.2011 г. по дело № 7263/2010 г.

определение № 9742 от 30.06.2011 г. по дело № 7258/2010 г.

В изпълнение на служебните си задължения юристите от Съвета са се явили в **58 (петдесет и осем)** открити съдебни заседания пред ВАС. По всички дела са изготвени писмени защити. През периода са изготвени касационни жалби до ВАС.

По потвърдените и влезли в сила решения/АУПДВ на СЕМ, за отчетния период са изпратени **27 (двадесет и седем) покани** за доброволно изпълнение до лицата, осъдени с решенията да заплатят разноски – възнаграждение за юрисконсулт, и са образувани **9 (девет) изпълнителни дела** за събиране на неплатени доброволно разноски.

4.3. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

В работата на юристите от дирекция “Правни дейности” са включени и следните дейности:

- Съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ издава решения, като юристите от дирекция “Правни дейности” са подготвили **3 (три)** от тях;
- Изготвяне на докладни записки, становища, писма и отговори до оператори, държавни органи и организации, други физически и юридически лица, свързани с поставени от/ на СЕМ въпроси относно прилагането на ЗРТ и с правомощията на СЕМ, както и в изпълнение на резолюции или протоколни решения на СЕМ – **46 (четиридесет и шест)** броя преписки;
- Изготвяне на становища по законопроекти (самостоятелно или съвместно с други дирекции в СЕМ);
- Съгласуване или изготвяне на **8 (осем)** договора/ анекси, по които СЕМ е страна;
- Изготвяне на **26 (двадесет и шест)** придружителни писма, комплектоване и изпращане на административните преписки по актове за установяване на публични държавни вземания и оспорени решения на СЕМ до Върховния административен съд;
- Изготвяне на декларации, молби, пълномощни във връзка със съдебните дела на СЕМ;
- Изготвяне на **27 (двадесет и седем) броя заповеди**;
- Изготвяне на документацията по **4 (четири)** преписки във връзка с постъпили заявления по Закона за достъп до обществена информация, включващи: **4 бр. докладни бележки до СЕМ, 4 бр. решения, 8 бр. писма и 4 бр. протоколи**;
- Участие в работни срещи, работни групи, различни комисии и др.;
- Съгласуване на проекти на трудови договори и допълнителни споразумения със служителите на СЕМ;
- Съгласуване на проекти на актове за установяване на административни нарушения, изготвяни от длъжностните лица към дирекция “Мониторинг”;
- Съгласуване и изготвяне на писмени становища по **97 (деветдесет и седем)** проекти на актове за установяване на публични държавни вземания.

V. ДЕЙСТВИЯ НА СЕМ ПО ЗАЩИТА НА АВТОРСКИТЕ И СРОДНИТЕ НА ТЯХ ПРАВА

Настоящият обзор на действията на Съвета за електронни медии ситуираща усилията и посредническата роля на СЕМ в процеса по защитата на авторските и сродните на тях права за периода след от началото на 2011 година до края на първото шестмесечие.

Дейността на СЕМ е в няколко основни направления.

5.1. ФИНАЛИЗИРАНЕ НА ПРЕГОВОРИТЕ МЕЖДУ СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ И МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА - ПО ПОДПИСВАНЕТО НА МЕМОРАНДУМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА И СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ ОТНОСНО ЗАКРИЛАТА НА АВТОРСКОТО ПРАВО И СРОДНИТЕ МУ ПРАВА И ПРИЛАГАНЕТО НА ПРИНЦИПИТЕ НА ЕВРОПЕЙСКОТО МЕДИЙНО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО В ОБЛАСТТА НА АУДИО-ВИЗУАЛНАТА ПОЛИТИКА.

Съветът за електронни медии има традиционно добро взаимодействие с Министерството на културата по въпросите на защитата на авторските и сродните им права, и по прилагането на тези разпоредби от ЗРТ, които препращат към клаузи от Закона за авторското право и сродните му права. /ЗАПСП/.

5.1.1. На 14 октомври 2010 год. СЕМ организира среща с тогавашния заместник-министър на културата Димитър Дерелиев, Георги Дамянов и други представители на дирекция “Авторско право и сродните му права” в МК. Обсъдени са общите действия и приоритети на двете институции по защитата на авторските и сродните им права в програмите и предаванията на медийните доставчици, **договорено е подновяването на Меморандум за сътрудничество относно закрилата на авторското право и сродните му права.**

Последва съгласувателна и редакционна работа по прецизиране на текста на актуализиран вариант на МЕМОРАНДУМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО относно закрилата на авторското право и сродните му права и прилагането на принципите на европейското медийно законодателство в областта на аудио-визуалната политика между Министерството на културата и Съвета за електронни медии.

Съветът за електронни медии предложи на МК, в духа на досегашната традиция и практика, Комисията за регулиране на съобщенията да бъде поканена отново да се присъедини, и така този документ да е тристранен акт за сътрудничество. След почти тримесечен консултационен процес между Съвета за електронни медии и Комисията за регулиране на съобщенията, КРС изразява становището си да не бъде страна по Меморандума за сътрудничество.

Комисията, обаче, декларира готовност да предоставя информация и съдействие при конкретни казуси по тематиката. Това сътрудничество е налице, от КРС вече изпращат протоколи от осъществени техни проверки по сигнали от длъжностните лица от СЕМ за конкретни доставчици и особено предприятия, които осъществяват обществени електронни съобщения.

Подновяването на Меморандума за сътрудничество в областта на защитата на авторските и сродните им права е част от актуализирания План за действие на Съвета за защита на интелектуалната собственост към Министерството на културата, т. 2 - необходимост от по-ефективно практическо приложение на законодателството в областта на интелектуалната собственост.

Меморандумът за сътрудничество между МК и СЕМ относно закрилата на авторското право и сродните му права бе подписан официално на 15-ти април 2011 година, от заместник-министъра на културата д-р Тодор Чобанов и председателя на СЕМ доц. Георги Лозанов.

Междувременно на 25-ти март т.г. влязоха в сила промените в Закона за авторското право и сродните му права, които промени имат пряко отношение към дружествата за колективно управление на права.

5.1.2. СЕМ участва регулярно, чрез свой представител, в заседанията на Съвета за закрила на интелектуалната собственост /СЗИС/ към Министерството на културата, на които се обсъжда в широк формат от институции и правноносителите тематиката по закрилата на интелектуалната собственост в България, и по-специално - предаването и препредаването по електронни съобщителни мрежи на обекти, защитени по ЗАПСП и проблемите, възникващи във връзка с това. За отчетния период са проведени три заседания на СЗИС към МК.

5.2. ФИНАЛИЗИРАНЕ НА ПРЕГОВОРНИЯ ПРОЦЕС МЕЖДУ ПРОФОН И АБРО, С АКТИВНАТА ПОСРЕДНИЧЕСКА РОЛЯ НА СЕМ.

Действията на Съвета за електронни медии по казуса с преговорния процес между Дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители /ПРОФОН/ и членовете на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори /АБРО/ ситуират посредническата роля и усилията на СЕМ в този процес, като тези действия започнаха през второто шестмесечие на 2010 година, и бяха успешно финализирани през месец април 2011 година.

През лятото на 2010 год. ПРОФОН /Дружеството/ отправя писмо до СЕМ, с което припомня, че голяма част от договорите на доставчиците на радиоуслуги с тях изтичат или вече са с изтекъл срок, а не са подновени. Според тях АБРО и нейните членове отказват преговори за предоговаряне на изтичащите в края на календарната година договори между голяма част от членове и Дружеството.

От ПРОФОН предоставят на СЕМ списък на доставчици на радиоуслуги с неподновени договори.

Съветът за електронни медии покани на работна среща представителите на ПРОФОН и АБРО, през месец юни. Първата работна среща между представителите на двете организации за колективно представителство е проведена на 6-ти юли 2010 година. Страните излизат от нея с обнадеждаващи сигнали.

В края на 2010 година ПРОФОН изпраща до СЕМ многократни сигнали, придружени с аудиозаписи от програмното съдържание на конкретни медийни доставчици, чиито договори, според Дружеството, изтичат, и посочените радиостанции използват техния репертоар неправомерно. Също така, според ПРОФОН, преговорите за договаряне на удовлетворяващи двете страни условия са прекъснато грубо от страна на АБРО. Ина Килева, в качеството ѝ на изпълнителен директор на ПРОФОН, отправя молба до СЕМ за среща / вх. № 30-04-55/02.12.2010 год./ . СЕМ организира веднага такава работна среща.

Работната среща между членовете на СЕМ и представителите на Управителния съвет на ПРОФОН е проведена на 14 декември 2010 година. На нея от Дружеството заявяват, че след срещата през юли е настъпило катализиране на комуникацията между приносителите и ПРОФОН и са проведени седем срещи с радиостанциите членове на

АБРО. На срещата става ясно още, че приносителите са изчерпали своето търпение и своето разбиране за нещата, които се случват в българския медиен сектор. ЗРТ разписва норма, че всяка отделна радиостанция, която има лиценз от СЕМ, следва да урежда своевременно своите отношения с приносителите. ПРОФОН са се опитвали с разговори и с отзивчивост и са приели браншовото договаряне. От ПРОФОН заявяват, че очакват от регулатора да изпълни своите ангажменти и да правоприлага активно законовите разпоредби. /Протокол № 74/ 14.12.2010 год./

Съветниците поемат ангажимент да изслушат позицията и на другата страна в спора. Само седмица след тази среща, СЕМ организира среща и с Управителния съвет на АБРО – на 21-ви декември 2010 год. Становището на Асоциацията - членовете на АБРО са упълномощили организацията да води преговори от нейно име и позицията на ПРОФОН, че това била тяхната добра воля, не отговаря на истината.

Преговорите с ПРОФОН са имали фалстарт, според представителите на АБРО. От АБРО са се съгласили по основните параметри на проектоспоразумение. От страна на АБРО са направили усилието да им предложат изключително нова методика за формиране на техните възнаграждения, защото тези, които те са прилагали са имали методологически грешки и не са отговаряли на пазарната действителност.

В заключение – АБРО заявяват воля да плащат, но да знаят колко, за какво и за какъв период плащат, за какви каталози и заглавия.

След края на срещата с представителите на АБРО Съветът е взел решение да не се предприема разглеждане на жалби и наказателни постановления, докато не се изясни причината за спирането на преговорите. /Протокол № 75/21.12.2010 год./

СЕМ отправя официално запитване до ПРОФОН с писмо с изх. № 30-04-55/ 23.12.2010 год., в което изисква от ПРОФОН да предостави договори за членство в ПРОФОН, договори за реципрочно представителство, както и детайлни разпечатки на представявания от Дружеството репертоар, с конкретни изпълнения и наименования по каталозите им.

С писмо с вх. № на СЕМ 30-04-55/10 /от 24.01.2011 год. ПРОФОН предоставя на Съвета документацията - договори за членство в ПРОФОН – 126 броя; списък на страните, с които ПРОФОН има договори за взаимно представителство – 1 брой; списъци на страните, с които ПРОФОН има договори за взаимно представителство за симулкаст и уебкаст – 2 броя. На официалната страница в интернет Дружеството и до сега е предоставяло публично цялостния списък с членовете си, билатерални договори, както и списъци с представявания от тях репертоар и представяваните звукозаписни компании.

Съветът за електронни медии се запозна с предоставената документация и обсъди на заседанието си от 1-ви февруари 2011 казуса. /Протокол № 7 от 01.02.2011 год./ СЕМ изразява благодарност за предоставената от ПРОФОН детайлна документация относно договорите за членство и заглавията от регистрирания репертоар на една от представяваните музикални компании, и отправя към Дружеството молба да изясни въпроса доколко представлява трудност заглавията и каталозите, които са предоставени в СЕМ на хартиени носители, да бъдат включени в каталог в интернет, на официалната страница в мрежата. Публикуването на този каталог от заглавия, изпълнители, музикални компании ще е обект на постоянно обновление, и той ще да дава предмет на преговорите на ПРОФОН с доставчиците на медийни услуги и представляващите ги преговарящи организации.

Междувременно СЕМ предостави на АБРО времеви толеранс, за да се продължи преговорния процес и да се постигне приемливо и за двете страни споразумение, и отправи към тях настоятелно искане за информация по хода на преговорите. /Писмо с изх. № 30-04-55 /10/ 25.02.2011 год./. В него Съветът уведоми членовете на АБРО, че

счита за непропорционално от гледна точка на Закона за радиото и телевизията по-нататъшно отлагане на решението на този казус.

На своето заседание на 24 февруари т.г., Съветът за електронни медии реши, че след 14 март 2011 год. ще предприеме проверки за доказателства за търговските и отстъпените авторски права за защитени произведения в програмите и за отстъпените сродни права за предоставянето за разпространение на чужди програми (съгласно чл. 9, ал.3 от ЗРТ) и ще премине към санкционирането на доставчици на медийни услуги, които осъществяват дейността си в нарушение на разпоредбите на ЗРТ.

Това катализира процеса на преговори, бе сформирана нова работна група от представители на двете организации, и в резултат на това, АБРО благодари за посредническата роля на СЕМ и информира съветниците, че неговата роля значително е улеснила комуникацията между двете организации. В писмото от АБРО се казва, че “Времевият толеранс, предоставен от Съвета за електронни медии, доведе до значителна промяна в отношенията между преговарящите екипи, като в последния месец се достигна до съставяне на работна група с представители на двете страни, която в бърз и оперативен порядък уточнява подробностите по бъдещото рамково споразумение. Един от важните детайли, които за нас от самото начало на преговорите не е бил под съмнение вече е потвърден от работната група, са плащанията за минал период от време. Към момента на изпращане на настоящото писмо очакваме от ПРОФОН предложение за схема на този вид плащания. Волята и на двете страни е те да бъдат договорени в отделно споразумение, което да не е във връзка с предстоящите плащания, защото те ще се подчиняват на нови принципи, предвид приетите от народното събрание изменения и допълнения на Закона за авторското право и сродните му права.”

От АБРО считат, че действията на СЕМ не могат квалифицирани като непропорционални от гледна точка на ЗРТ, тъй като ролята на регулатора е по най-правилен и обективен начин да полага усилия за нормалното развитие на средата и регулацията на пазара, а не механично да прилага нормите на закона. Това те считат за балансирана позиция, която се отчита от целия сектор. /Писмо с вх. № 30-04-55/10/21.03.2011 год./

СЕМ организира финална обща среща между АБРО и ПРОФОН на 7-ми април т.г., на която бе обявено сформирането на новата работна група, разделянето на преговорите на два етапа и предстоящото подписване на Рамково споразумение между двете организации за колективно представителство за използването на защитения репертоар на ПРОФОН от радиостанции-членове на АБРО.

- **Официалното подписване на Рамковото споразумение от оторизирани представители на двете страни бе на 27-ми април 2011 година, и с това успешно приключи този почти едногодишен етап на трудни преговори.**

В Рамковото споразумение е постигнато съгласие относно заплащането на дължимите суми от страна на радиостанции-членове на АБРО за минали периоди – 2009-2010 година, и също двете страни се споразумяват по методиката на договаряне на нови параметри за заплащане на дължимите суми занапред, съобразени с промените в ЗАПС.

5.3. ФИНАЛИЗИРАНЕ НА ПРЕГОВОРИТЕ МЕЖДУ БАККО, МУЗИКАУТОР И ПРОФОН, ЗА ПОДПИСВАНЕ НА МЕМОРАНДУМИ - С АКТИВНАТА ПОСРЕДНИЧЕСКА РОЛЯ НА СЕМ.

- **По казуса с преговорния процес между БАККО и ПРОФОН.**

СЕМ организира неколкостепенни срещи между представители на новоучредената организация за колективно представителство БАККО /Българска асоциация на кабелните комуникационни оператори/ – наследник на двете организации АБКО и ТВ КЛУБ 2000 - с представители последователно на ПРОФОН и МУЗИКАУТОР.

От Дружеството на композитори, автори на литературни произведения и музикални издатели - МУЗИКАУТОР, изразяват желание за среща със СЕМ /писмо с вх. № 21-00-1/06.01.2011 год./, на която среща да запознаят съветниците с готовността на Сдружението да предостави на предприятията по чл.125в от Закона за радиото и телевизията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми, договори за уреждане на авторски права за препредаването от тях програми, за периода след 01.01.2011 година., по т.2.

Срещи бяха проведени между БАККО/ПРОФОН и БАККО/МУЗИКАУТОР.

Резултатите са:

Г-жа Ина Килева, изпълнителен директор на ПРОФОН, **информира СЕМ за подписания МЕМОРАНДУМ** между ПРОФОН и БАККО. /Писмото на ПРОФОН е от дата 14 март, т.г., вх. № 21-00-9/ 14.03.2011 год./

Меморандумът е подписан на 23 февруари 2011 година.

В него страните най-общо се споразумяват:

- страните се договарят да приключат подготовката и подписването на рамковото споразумение между тях и да стартират подписването на индивидуални договори между ПРОФОН и членовете на БАККО не по-късно от 15 август 2011 година.;

- нереализирането на рамково споразумение е и нестартирането на процедура за подписване на индивидуални договори по него до тази дата ще се счита за основание за ефективно приключване на преговорния процес между страните, с всички произтичащи от това последици;

- във връзка със задължението на членовете на БАККО да предоставят в срок до 24 февруари 2011 год. информация по чл. 125в, т.2 от ЗРТ, двете страни се съгласяват да представят екземпляр от настоящия Меморандум на СЕМ, с което да информират регулаторния орган, че са в процес на преговори по сключването на рамково споразумение, което ще послужи за основа на индивидуалните договори за уреждане на правата за разпространение на звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните телевизионни програми, и да приложат списък на предприятията – членове или представлявани от БАККО – в тези преговори с цел да се уточнят предприятията, които са в процес на уреждане на сродните права на продуцентите и на артистите-изпълнители.

- **По казуса с преговорния процес между БАККО и МУЗИКАУТОР.**

На 2-ри март 2011 год., от БАККО са предоставили на вниманието на СЕМ писмо с вх. № на СЕМ 21-00-1/ от 02.03.2011 год. В него те информират регулатора, че след проведената среща между двете организации за колективно представителство, проведена по инициатива на СЕМ, те са продължили преговорите и са достигнали до подписването на **МЕМОРАНДУМ** между **предприятията-членове на БАККО и МУЗИКАУТОР.**

Основните принципни положения, заложили в рамковото споразумение, са:
-и двете страни осъзнават необходимостта от създаването на рамково споразумение, което да бъде последвано от уреждане на договорни отношения на всички дружества, членове на БАККО;

- и двете страни приемат принципа на технологичен неутралитет при предоставяне на услугата платена телевизия и се обединяват в стремежа си всички участници на този

пазар да бъдат поставени в равностойни условия по отношение на договорите за уреждане на правата за разпространение на произведенията, включени в разпространяваните телевизионни програми;

- във връзка със задължението на членовете на БАККО да предоставят информация по чл.125в, т.2 от Закона за радиото и телевизията, двете страни информират СЕМ, че са в процес на преговори по сключване на рамково споразумение, което ще послужи за основа на индивидуалните договори за уреждане на правата за разпространение на произведенията, включени в разпространяваните телевизионни програми.

- **По съвместната дейност със Сдружението ФИЛМАУТОР.**

По искане на СЕМ от сдружението ФИЛМАУТОР предоставиха списък на медийните доставчици, които имат сключени договори с тях за уреждането на правата за разпространението на българска филмова продукция. Този списък е изключително кратък, което буди основателна тревога за защитата на авторите и други при предоставянето за разпространение на филмова продукция от страна на доставчиците на медийни услуги.

На 14-ти юни т.г. СЕМ организира среща с представители на Сдружението по проблемите на защитата на авторските права в програмите на медийните доставчици, както и за уреждането на правата по чл.125в, т.2, по аналогия с другите две организации за колективно управление на права.

На срещата се обсъди широк кръг от въпроси, свързани със защитата на авторското и сродните му права в предаванията и програмите на доставчиците на медийни услуги, както и ролята на дружеството ФИЛМАУТОР при предоставянето на договори за уреждане на авторски права от страна на предприятията, които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми, съгласно разпоредбите на чл. 125в, т.2, от Закона за радиото и телевизията. Бяха набелязани и други основни проблемни области, като например делът на българска филмова продукция в програмите и изскванията на ЗРТ.

От ФИЛМАУТОР също имат готовност за подписване на МЕМОРАНДУМ с предприятията по чл. 125в от ЗРТ, които разпространяват български и чуждестранни програми, след който Меморандум да се премине и към подписването на индивидуални договори.

5.4. ПОДДЪРЖАНЕ НА РАЗДЕЛ ПЕТИ ОТ ПУБЛИЧНИЯ РЕГИСТЪР НА СЕМ

В настоящата редакция на Закона за радиото и телевизията са прецизирани и задълбочени правомощията на СЕМ в областта на защитата на интелектуалната собственост - както към защитата на авторските и сродните на тях права в дейността на доставчиците на медийни услуги, така и върху дейността на предприятията, заявили намерения да разпространяват обществени електронни съобщения. Тези предприятия разпространяват български и чуждестранни телевизионни /и радио програми, и **СЕМ следва стриктно да следи за наличността на договори за правата за разпространение на програмите, както и за правата за защитените произведения вътре в тях /чл.125в, т.1 и т.2/.** Поддържането на Публичен регистър с пет раздела - в т. ч. с два нови - задава на СЕМ нараснали по обем и обхват задължения – относно задължителната регистрация на нелинейните услуги; относно предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, както и вписването в раздела на техните договори; относно вписването на чуждестранни медийни предприятия и предоставяните за разпространение програми.

- **За периода януари – юни 2011 година, след проверката на периода до 24 февруари 2011 година, по третата фаза на проверката, са съставени и предявени 35 броя АУАН за нарушение на чл. 125в, ал. 1.**

Очевидна е тенденцията към значително занижаване на броя на нарушителите по чл. 125в, т.1 от ЗРТ, в резултат на активните действия на СЕМ.

Към 24 август 2010 г.в Публичния регистър на Комисията за регулиране на съобщенията са били включени 543 предприятия, подлежащи на съответна проверка за предоставяне на документи в Съвета за електронни медии.

В Съвета за електронни медии са постъпили документи от 338 предприятия, вписани в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл. 33, ал. 1, т. 1 от Закона за електронните съобщения), като са заявили намерения да предоставят услугата “разпространение на радио- и телевизионни програми” чрез електронни съобщителни мрежи, с различен териториален обхват. Всички постъпили копия от договори се вписват в Публичния регистър на СЕМ, Раздел Пети – предприятия, разпространяващи програми /съгласно чл.125 к от ЗРТ/.

Съветът поддържа и регулярно допълва този раздел на Регистъра. В него, наред с правноиндивидуализиращите характеристики на предприятията, е вписана информацията за всички договори с доставчици на медийни услуги за разпространение на програмите им, които са предоставени в СЕМ. [/http://www.cem.bg/public_reg.php?action=6&search=6&name/](http://www.cem.bg/public_reg.php?action=6&search=6&name/).

Общият брой на вписаните в Раздел Пети на регистъра на СЕМ до момента договори между предприятия, разпространяващи радио и телевизионни програми и медийните доставчици, е над 7 000, а броят на вписаните предприятия е 492.

Постоянен приоритет на СЕМ е работа по преписки и сигнали за нарушени авторски и сродни права - повече от 20 броя само за последните няколко месеца. Преобладават сигнали от “ПРОФОН” за разпространение на музикални произведения от доставчици на радиоуслуги в страната без уредени авторски и сродни на тях права; сигнали от ФИЛМАУТОР, от ГД «Борба с организираната престъпност» на МВР, от «Икономическа полиция» и др.

След извършените проверки в преписките е ангажирано по компетентност и Министерството на културата. Предприети са необходимите действия и с КРС по жалби на оператори за неправомерно разпространение на програмите им от предприятия за електронни съобщения.

VI. КОРЕГУЛАЦИЯ И МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

И през 2011 година Съветът за електронни медии продължи устойчивата си практика да работи активно с институциите, пряко свързани с осъществяването на неговите правомощия, с неправителствените организации и професионалните общности, да води пряк диалог с доставчиците на медийни услуги по различни професионални казуси.

6.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО ПО ИЗРАБОТВАНЕТО НА КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА НЕБЛАГОПРИЯТНО ИЛИ СЪЗДАВАЩО ОПАСНОСТ ЗА ДЕЦАТА МЕДИЙНО СЪДЪРЖАНИЕ.

След като на 5-ти април 2011 година в Държавен вестник бе публикувана новата редакция на Закона за радиото и телевизията, в която има съществени промени относно защитата на децата в предаванията и програмите на доставчиците на медийни услуги, СЕМ се изправи пред ново предизвикателство и задължение – в петмесечен срок от публикуването на ЗИД на ЗРТ, да бъдат изготвени критерии за оценка на неблагоприятно за децата медийно съдържание. /ДВ, бр.28, 05.04.2011 год./. Това е първият случай, в който, чрез въвеждането на ново законово правомощие, на СЕМ се възлага да изработи такъв важен и сложен документ за защита на децата, който документ следва да е изработен и съгласуван с Държавната агенция за закрила на детето /ДАЗД/.

Съгласно новото правомощие на СЕМ - чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, Съветът за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето се задължават да разработят критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, и в съответствие с тези критерии се приема споразумение. Следващата алинея 6 определя, че СЕМ, доставчиците на медийни услуги и ДАЗД следва ежегодно, до 31 март всяка година, да сключат споразумение за защита на децата, което споразумение да се публикува на интернет страниците на двете институции.

Критериите за оценка на съдържание се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето.

Първото споразумение в този тристранен формат следва да бъде сключено два месеца след приемането на Критериите за оценка на съдържание.

В изпълнение на това законово изискване СЕМ стартира – в началото на месец юни - процесът по изработването на тези критерии за оценка на съдържание, като духа и философията на изработването им бяха зададени на първата обща среща, проведена на 7-ми юни тази година, когато Съветът за електронни медии проведе работна среща с представители на Държавната агенция за закрила на детето. На нея бе взето решение да се сформира работна група, в разширен състав, която да изработи и прецизира критериите във връзка с изменението и допълнението на Закона за радиото и телевизията относно правата на децата, участието на деца в предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, и по всички въпроси, свързани със защитата на децата от неблагоприятно или потенциално опасно медийно съдържание.

Работната група бе сформирана със заповед на Председателя на СЕМ № 52 от 23.06.2011 год. и работи върху изготвянето на критериите в продължение на един месец – до 23.07.2011 год.

На 28.06.2011 год. работната група проведе първата обща среща-дискусия в разширен състав, с участието на представители на СЕМ, ДАЗД, представители на доставчиците на медийни услуги - Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, на Асоциацията на телевизионните продуценти, на Българската национална телевизия, Българското национално радио и на няколко неправителствени организации, чиято дейност е в защита на децата /Национална мрежа за децата, асоциация "Родители", Фондация "Приложни изследвания и комуникации", представител на детския съвет към ДАЗД/.

Бяха набелязани основните територии, върху които да се изработят критериите за защита на децата от неблагоприятно или опасно медийно съдържание.

В духа на корегулацията и саморегулацията, и действащия Меморандум за сътрудничество между Националния съвет по саморегулация /НСС/ и СЕМ, бе отправена покана НСС също да се включат в обсъждането на подготвения от Работната група документ, като те приеха и участваха активно с предложения.

След първоначално подготвения текст на документа той бе предоставен на всички участници за широка дискусия - бележки, допълнения и възражения. След като бяха събрани всички бележки и мнения, СЕМ и ДАЗД организираха поредна работна среща-дискусия между всички участници в широкия състав на работната група, която се проведе на 19.06.2011 год.

След още едноседмично съгласуване между всички участници в разширения състав на групата, в духа на демократичните стандарти и принципи, съставът на Работната група прие документа, като бяха обсъдени и взети пред вид всички мнения и възражения. Документът бе одобрен и приет окончателно на 25 юли т.г., и с това бе спазен и графикът за изработването на този документ – до края на месец юли.

Както бе решено още на първата среща между СЕМ и ДАЗД, СЕМ, след като приеме на окончателния вариант на текста на документа, той да бъде публикуван на официалната страница в интернет, за широко обществено обсъждане. Работната група предложи срокът за това да е едномесечен, до 27-ми август, след което СЕМ да гласува окончателно Критериите за оценка на съдържание, за да бъде спазен 5-месечният законов срок по ЗРТ, който изтича на 5-ти септември 2011 година.

След само едномесечна, но интензивна работа по документа, той бе изработен - в много добро партньорство с Държавната агенция за закрила на детето - **КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕ, КОЕТО Е НЕБЛАГОПРИЯТНО ИЛИ СЪЗДАВА ОПАСНОСТ ОТ УВРЕЖДАНЕ НА ФИЗИЧЕСКОТО, ПСИХИЧЕСКОТО, НРАВСТВЕНОТО И/ИЛИ СОЦИАЛНОТО РАЗВИТИЕ НА ДЕЦАТА.**

Философията на документа се базира на три основни глави – **ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ; ПРИ УЧАСТИЕ НА ДЕЦА В ПРОГРАМИ НА ДОСТАВЧИЦИТЕ НА МЕДИЙНИ УСЛУГИ; КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА НЕБЛАГОПРИЯТНО СЪДЪРЖАНИЕ.**

- **Формалното приемане на окончателния текст на документа Критерии за оценка на съдържание бе гласувано през месец септември.**
- СЕМ работи успешно с представителите на ДАЗД и по други проблеми на защитата на децата – дава становища при изработването на документи, като например **при изготвянето на Стратегията на Съвета на Европа за правата на детето /2012-2015 год./, за следващия политически цикъл на Програмата "Да изградим Европа заедно за и с децата"**.
- До ДАЗД са изпратени и реклами с участието на деца и насочени към деца, които рекламират храни и напитки с вредно за тях съдържание, с цел да бъдат изпратени до Агенцията по безопасност на храните, която да установи съответствието им със законовите разпоредби на Закона за храните.

6.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ И ПОДПИСВАНЕ НА МЕМОРАНДУМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО.

СЕМ работи в режим на активен диалог с Националния съвет по саморегулация /НСС/, като отчита важното **значение на корегулацията, особено в сферата на регулирането на търговското слово.**

Националният съвет за саморегулация е сдружение с нестопанска цел в обществена полза, което прилага разпоредбите на националните етични правила за реклама и търговска комуникация от Етичния кодекс.

Двете организации отчитат, че основната роля на рекламата и търговската комуникация е да създават доверие у потребителя, поради което е необходимо към тях да се прилагат високи изисквания и стандарти, за да бъдат те създавани с чувство на отговорност към потребителите. Ефективната корегулация на рекламата и другите форми на търговски съобщения се извършва чрез различните механизми и инструменти на ЗРТ и саморегулацията, които се допълват взаимно.

- **На 25-ти март 2011 година СЕМ и НСС подписаха МЕМОРАНДУМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО.**

Чрез този документ двете страни се съгласяват, че НСС ще уведомява СЕМ за всички решения на Етичната комисия за нарушения на Етичния кодекс, които се отнасят до предоставяне за разпространение на реклами и други форми на търговски съобщения в програмите на доставчиците на медийни услуги. Независимо от произнасянето на Етичната комисия на НСС по даден казус, в случай на установено нарушение на ЗРТ, НСС ще сезира СЕМ за образуване на административно-наказателно производство в съответствие с изискванията на закона.

Част от споразумението също е, че НСС ще уведомява Съвета за случаите на неизпълнение на решенията на Етичната комисия от страна на доставчиците на медийни услуги. В тези случаи СЕМ може да образува административно-наказателно производство и да приложи разпоредбата на чл. 126г от ЗРТ. За целта СЕМ ще извършва независим мониторинг на изпълнението на решенията на Етичната комисия на НСС, като за резултата се уведомява НСС.

СЕМ ще препраща на НСС всички жалби и сигнали, които се получават в СЕМ, и се отнасят до нарушения на етични норми.

Двете организации се споразумяват още да си сътрудничат в организирането на дискусии с други държавни органи и неправителствени организации по важни за потребителите и обществото теми, като инициират формирането на общи политики.

Двете страни ще съдействат за развитието на корегулацията в рекламата и другите форми на търговски съобщения, и за широкото приложение на нейните принципи и механизми във всички форми на комуникация в България.

6.3. РАБОТНИ СРЕЩИ, ОРГАНИЗИРАНИ ОТ СЕМ, УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ, КРЪГЛИ МАСИ И РАБОТНИ ГРУПИ:

1. Среща между СЕМ и МУЗИКАУТОР за обсъждане на предложения и въпроси, които възникват във връзка с изискванията на чл. 125в от ЗРТ за предоставянето на договори от предприятията за уреждане на авторски права на програми.
2. Среща между СЕМ и Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД във връзка с подадени заявления за регистрация на телевизионни програми, предназначени за разпространение извън територията на Р.България.

3. Среща между СЕМ и Спейс Лайн ООД по повод изразено желание от страна на Спейс Лайн ООД да осъществява електронни съобщения чрез използване на ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхвата на късите вълни.
4. Среща между СЕМ и КРС - обсъждане на въпроси, свързани с въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване на територията на България и възможностите за задължително разпространение на програми при прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване.
5. Среща между СЕМ, българските медии и бизнеса, организирана от “Communication PR” за представяне на партньорите на агенцията от различни сфери на бизнеса.
6. Среща между СЕМ и БНР за разглеждане и приемане на Отчета за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР.
7. Среща между СЕМ и Про БГ Медиа ООД за обсъждане на въпроси, свързани с правата за излъчване на двубоите от Шампионската лига, Лига Европа и А Група и преустановяване разпространението на програма БТВ екшън чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване.
8. Участие в семинар, организиран от МК съвместно със Световната организация за интелектуална собственост, по темата за управление на авторското право в книгоиздателската индустрия.
9. Среща между СЕМ и БНТ - обсъждане на предстоящото стартиране на програма БНТ София, както и предвидените за БНТ ангажименти по т. 5 от концепцията на МТИТС, относно преразглеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.
10. Среща между СЕМ и Нова Броудкастинг груп АД - обсъждане на някои проблеми, свързани със спазването на ЗРТ в предаването “На кафе” в програма Нова телевизия.
11. Среща между СЕМ и МУЗИКАУТОР – обсъждане на предложения, относно предоставянето на договори за уреждане на авторски права за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудиовизуални произведения, включени в разпространяваните програми съгласно чл. 125в от ЗРТ.
12. Среща между БАККО, ПРОФОН, с посредничеството на СЕМ – за обсъждане на информации за сключени договори за препредаване на записи по кабел, сателит или други технически средства, както и за взетите от членовете на БАККО решения за уреждане на сродните права на продуцентите и артистите-изпълнители.
13. Участие в заседание на Националния дарителски фонд 13 века България - свикано от министъра на културата Вежди Рашидов.
14. Среща между СЕМ и БНТ за представяне на Отчета за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНТ за периода от 01 август 2010 г. до 31 януари 2011 г.
15. Участие в дискусия, организирана от Обмудсмана, по проблемите на българското здравеопазване, довели до изостряне на отношенията лекари – пациенти – държава.
16. Среща между СЕМ и ТВ Седем ЕАД за представяне на концепцията на новото ръководство и обсъждане на теми за дейността на ТВ Седем ЕАД.
17. Среща между СЕМ и Телекабел - обсъждане на въпроси, свързани с дейността на Телекабел АД.
18. Среща с НСС за финализиране и подписване на меморандум между СЕМ и НСС.
19. Среща между СЕМ, Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори и ПРОФОН, по повод спазване на разпоредбите на ЗРТ относно авторските и сродните на тях права.
20. Участие в конференция на тема: „Ключовата роля на потребителя при определяне на действията на регулатора с присъствие на КРС и над 50 чуждестранни участници

от 18 франкофонски държави, сред които и представители на Международния съюз по далекосъобщения.

21. Връчване на награда в конкурса „Златната ябълка” на Национална мрежа за децата за принос по отношение на детските права.
22. Участие в Mediamixx 2011 г. - традиционна среща на българските медии по темите: медии и избори; дигиталното мастило; за темите, личностите и политиките през последните 20 години; продуктовото позициониране; блоговете – новите медии; изследване на медийната аудитория; политическата реклама; крос медия, бъдещето на ТВ форматите; защита на авторски и сродни права в програмите на доставчиците на медийни услуги и при препредаването на програми, и др.
23. Среща между СЕМ и БНТ по повод извършваната структурна реформа в БНТ, организацията на програмната дейност и др.
24. Среща между СЕМ и „Дарик радио” АД в качеството му на доставчик на медийни услуги.
25. Участие на представители от СЕМ в Регионална конференция, организирана от Фондация „Роберт Шуман”, посветена на свободата на медиите и медийната регулация, и с участието на посланика на България във Франция, представител на Съвета на Европа, заместник-министъра на външните работи на Р България, Председателя на ОССЕ и др.
26. Срещи между СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето за създаването на работна група за разработване на критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.
27. Подписване на предизборен меморандум между СЕМ и български медии.
28. Среща между СЕМ и Национална организация на малки български хора по темата за промяната на обществената нагласа към малките хора.
29. Участие на СЕМ в среща, организирана от Националния демократически институт на САЩ, в сътрудничество с МВНР и Център за развитие на медиите, с иракски гости с цел запознаването им с българската медийна и информационна среда, съществуващи трудности и начина на работа.
30. Среща между СЕМ и ФИЛМАУТОР относно защита на авторските и сродните им права.
31. Участие в работна среща на група, състояща се от по един представител от НС, Министерство на външните работи, СЕМ, КЗК и двама представители от КРС - за изготвянето на позиция от българска страна, относно писмо от Европейската комисия по нарушение № 2011/4025.

6.4. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ НА СЕМ

Международни срещи и участия в международни форуми.

- **Участие в среща на ръководителите на регулаторните органи за аудио-визуални медийни услуги от държавите членки на ЕС в гр. Лимасол, Кипър**, в която взеха участие 24 участника от 11 държави: Белгия, България, Чехия, Гърция, Унгария, Франция, Малта, Полша, Португалия, Румъния и Кипър.

Целта на срещата бе да засили и укрепи връзките, обмяната на идеи, гледни точки, предложения и позиции в работата на регулаторните органи за аудио-визуални медийни услуги, както и разрешаване на въпроси, възникнали като единичен случай в съответната държава-членка на ЕС или колективно в рамките на Съюза.

Обсъден бе и въпросът за новата европейска аудиовизуална рамка, която ще засили сътрудничеството, свързано с медийната регулация.

По време на срещата бе приета Обща декларация, с която участниците решиха да създадат Мрежа на регулаторните органи за аудиовизуални медийни услуги на държавите-членки на ЕС, чиято цел е създаването и развитието на рамка за засилено сътрудничество.

- **Участие в Седмата световна среща на българските медии, гр. Амстердам, на тема „Медии и пари“.** Във фокуса на внимание на форума бяха проблемите на икономиката на медиите и тяхното финансиране, собствеността на медии, развитието на медийната инфраструктура, авторското право и други.

- **Участие в Осмата регионална конференция „Телекомуникации и медии – технологии и бизнес преливане“.** Дискутирани теми:

Телеком бизнесът и медиите – глобални тенденции и регулации. Конвергенция в мрежите и инфраструктурата. Конвергенция в системите за обслужване на клиенти. Съветът за електронни медии участва със специална презентация на тема: **“Цифровизация и цифрово съдържание – нови пазарни възможности. Ролята на СЕМ в процеса на цифровизация в България”.**

- **Участие в 33-та редовна среща на ЕПРА, гр. Охрид, Македония, по покана на Съвета за радио на Република Македония.**

В срещата взеха участие повече от 130 делегати от 48 европейски регулаторни органи и обсъдиха актуални въпроси, свързани с медийната регулация: регулирането на съдържанието и новите медии, изследване на регулаторните граници между традиционните и новите медии, позиционирането на продукти, радиото в цифровата среда, европейска политиката за радиочестотния спектър/цифровия дивидент, и въпроси, свързани с независимостта и управлението на регулаторните органи.

На срещата Съветът за електронни медии на Република България, Съветът за електронни медии на Република Македония, Агенцията за електронни медии на Черна гора и Агенцията за радио и телевизия на Република Сърбия, решиха да сформират работна група, която да прецени степента на сътрудничество от страна на регулаторните органи в региона. Целта на сътрудничеството ще бъде подобряване на регулаторния подход по отношение на въпроси, свързани с медийния сектор, въвеждане на новите медийни услуги, хармонизация с Европейското медийно право, въвеждане на цифровото излъчване и защитата на авторските права.

- **Участие в регионална конференция на тема: Свободата на словото пред предизвикателства на демократичното развитие в страните от Централна и Източна Европа.**

Кореспонденция:

- писмо от ЕК, Генерална дирекция „Информационно общество и медии“, относно Аудиометричния доклад по наблюдение на прилагането на разпоредбите за телевизионната реклама от телевизионните оператори в България.;
- държавният доклад относно Действията на СЕМ по процеса на цифровизацията през 2010/2011 г. (33-та среща на ЕПРА);
- отговор на Въпросник от ЕПРА относно регулиране на съдържанието и новите медии, изследване на регулаторните граници между традиционните и новите медии;

- статут на Балканската Платформа за Регулаторни органи (БРПО);
- запитване от Министерство на Външните работи, Комитет по правата на човека на ООН, Женева относно защитата на периодичния доклад на България по Международния пакт за граждански и политически права за свободата на изразяване и подстрекаване към насилие;
- проучване до Националния Съвет за електронни медии на Полша относно силата на звука на рекламите;
- част от доклад за оценяване на развитието на електронните съобщения в България през 2010 г. и на постигнатия напредък при прилагане на Цифровата програма за Европа;
- отговори на въпросник от РЕФРАМ относно общ преглед на комуникационната регулация във френско-говорящата общност;
- отговор на въпроси от Чехия относно черни рамки по време на рекламата;
- отговор на въпроси от Швеция относно статута “must carry”;
- отговор на въпроси от Белгия относно защита на непълнолетните;
- отговор на въпроси от Полша относно програми, които съдържат продуктово позициониране.

VII. ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ

7.1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

За първото полугодие на 2011 година СЕМ е провел 33 заседания, изготвени са 33 протокола от заседанията на СЕМ, 62 извлечения от протоколи от заседания, и 6 протокола от проведени работни срещи.

На интернет страницата на СЕМ са публикувани 33 протокола; 33 проекти на дневен ред; 31 съобщения; 112 решения, 68 уведомления, покани и Актове за установяване на публични държавни взимания.

В изпълнение на разпоредбата от ЗРТ – чл. 35, ал. 3, СЕМ огласява публично взетите решения във връзка с осъществяването на своите правомощия чрез прессъобщения и други форми на комуникация. В посочения в закона срок регулаторът публикува проектите за дневен ред и протоколите от заседанията си на интернет страницата на Съвета, Раздел «ЗАСЕДАНИЯ НА СЕМ», Протоколи от заседания. Всички заседания са публични.

Документооборотът на СЕМ за периода на първото шестмесечие на годината е:

входяща кореспонденция - 1 439 документи;

изходяща кореспонденция - 2 126 документи.

Общият брой на обработената документация е 3 565.

Съветът издава ежемесечно и публикува регулярно, на интернет страницата си, ИНФОРМАЦИОНЕН БЮЛЕТИН за цялостната си дейност, [/http://www.cem.bg/cat.php?id=160 /](http://www.cem.bg/cat.php?id=160), в изпълнение на чл. 39, ал.2 от ЗРТ.

През целия период СЕМ работи върху новата структура на организацията на работата в регулатора, със съдействието на външни консултанти по трудово право. Предстои структурата да бъде гласувана и въведена на практика.

7.2. ТЕХНОЛОГИЧНА ОСИГУРЕНОСТ

Дирекция “Информационни технологии” на СЕМ осигурява технически работата на различните звена и дирекции в СЕМ. Основните аспекти от действията ѝ за периода са по стартирането на договора за поддръжка на **Интегрираната система за мониторинг /ИСМ/ “Tarsys”**, осигуряването на документация и съдействие на поддържащата фирма при запознаване със системата от техен новоназначен експерт, съдействие на поддържащата фирма при експериментите с оглед изясняване на архитектурата на ИСМ при липса на съответна документация от страна на доставчика.

В посочения период е извършвано наблюдение и администриране на интегрираната система за мониторинг, изготвяни са справки и анализи за състоянието на системата Tarsys и е поддържана редовна комуникация с фирмата, поддържаща софтуера на системата. Извършвано е регулярно наблюдение за нормалната работа на хардуерните компоненти на ИСМ и поддържане на комуникация със сервизната фирма за осигуряване на своевременен ремонт на дефектирали модули.

ИСМ - функциониране по регионални центрове:

- Проблемите в голямата си част бяха решени и от края на месец март системата в централния **офис в София** работи нормално.

- ИСМ в регионалните **офиси в гр. Благоевград и гр. Търново** работи нормално. От дирекция “ИТ” е осъществявана намеса при необходимост с оглед пренастройката на видеорекордери;
- При регулярна координация със сервизната фирма по отношение на хардуера с цел осигуряване на условия за инсталиране на ИСМ в регионалния **офис в гр. Бургас** тази задача бе приключена.
- До функционирането на регионалния **офис в гр. Варна** ИСМ също работеше нормално.
- В посочения период бе констатиран хардуерен дефект в харддисковия масив на ИСМ **в регионалния офис в гр. Пловдив**. Решаването на проблема се забави заради липса на пазара на съответни резервни части или наличие, но на твърде високи цени. Замяната на дискове с такива от централния офис в гр. София не доведе до очаквания резултат. До края на отчетния период –30-ти юни 2011 ИСМ в гр. Пловдив работеше с прекъсвания.
- До началото на юни дирекция “ИТ” не беше уведомена за приключил ремонт на електрическата инсталация **в гр. Видин**. Поради това до 30.06.2011 не са предприети действия по инсталиране и пускане на ИСМ.

С цел поддържането на ежедневната рутинна работа на дирекция “Мониторинг” и като алтернативен метод за доставяне на архив на съдържанието на програмите, са осъществявани паралелни аудио и видеозаписи на радио и телевизионната продукция. **За експертите от дирекция “Мониторинг” са архивирани и осигурени 1378 часа видеозаписи и 232 часа аудио записи телевизионни и радио програми.**

7.3. ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ НА СЕМ

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЪВЕТА ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ КЪМ 30.06.2011 ГОДИНА

С Постановление № 334 на Министерския съвет от 2010 година /ДВ бр.2 от 07.01.2011 год./ за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2011 година, на Съвета за електронни медии са утвърдени:

• приходи	1 300 000 лева
• разходи	1 420 000 лева
• трансфер	120 000 лева

През първото полугодие на 2011 година по бюджета на Съвета за електронни медии не са извършвани корекции.

ЧИСЛЕНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

За 2011 година е определена численост на персонала 72 щатни бройки, в т. ч. 5 членове на Съвета за електронни медии, избрани и назначени съгласно Закона за радиото и телевизията и 67 щатни бройки административно-технически персонал./ <http://www.cem.bg/cat.php?id=137/>.

Към 30.06.2011 година заетите бройки са 67, в т.ч. 5 бройки – членове на СЕМ и 62 бройки административно-технически персонал. Незаетите бройки са в дирекции

„Лицензиране и регистриране”, „Правни дейности”, „Мониторинг”, „Информационни технологии” и звено „Вътрешен одит”.

Съгласно чл.41 от Закона за радиото и телевизията за времето, през което изпълняват своите функции, членовете на Съвета за електронни медии получават месечно възнаграждение в размер, равняващ се на три средномесечни заплати на заетите лица в народното стопанство по данни на Националния статистически институт. Основното месечно възнаграждение се преизчислява всяко тримесечие на основата на средномесечната заплата за последния месец от предходното тримесечие. Основната месечна заплата за първото тримесечие на 2011 година на членовете на Съвета за електронни медии е 2 073 лева, а през второто тримесечие – 2 067 лева.

С Постановление № 72 от 24.03.2011 година (ДВ бр.27/2011 г.) на Министерския съвет за изменение на Постановление № 67 за заплатите в бюджетните организации и дейности, на Съвета за електронни медии е утвърдено месечно разпределение на разходите за заплати през 2011 година в размер на 63 070 лева, в т.ч. и възнагражденията за членовете на СЕМ.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТНАТА СМЕТКА

ПРИХОД

За 2011 година по бюджета на Съвета за електронни медии са одобрени собствени приходи – държавни такси в размер на 1 300 000 лева.

За периода 01.01. – 30.06.2011 година приходите са в размер на 883 048 лева. Това са приходи от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност /ТТРТД/, от имуществени санкции по наказателни постановления и конкурсни книжа.

Получените лихви по просрочени публични вземания на основание съставени актове за публично държавно вземане са в размер на 603 лева и са отнесени по *§§ 24-19 приходи от други лихви.*

Приходите от такси са отразени по *§ 25-01 такси за административни и други услуги и дейности* и са в размер на 802 546 лева, което представлява 61.74% от одобрените приходи по план.

Приходите от такси по ТТРТД включват:

• проверка на редовността на документите	-	4 950 лв.
• първоначална такса за лицензия за осъществяване на радиодейност	-	15 000 лв.
• първоначална такса за регистрация за осъществяване на радиодейност	-	1 250 лв.
• първоначална такса за лицензия за осъществяване на телевизионна дейност	-	3 500 лв.
• първоначална такса за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност	-	14 750 лв.
• годишна такса за радиодейност	-	350 770 лв.
• годишна такса за телевизионна дейност	-	350 966 лв.

- такси за извършване на промени в условията на издадената лицензия или в регистрираните обстоятелства, за удължаване на срока на лицензията - 44 737 лв.
- принудително събрани от НАП разпределяеми приходи - 16 623 лв.

Приходите от годишни лицензионни и регистрационни такси за надзор по спазването на условията за радио- и телевизионна дейност са общо в размер на 701 736 лева, в т. ч.

- за 2006 година - 14 397 лева
- за 2007 година - 29 000 лева
- за 2008 година - 39 089 лева
- за 2009 година - 166 448 лева
- за 2010 година - 250 230 лева
- за 2011 година - 202 572 лева

От общата сума на годишните такси (701 736 лв.) – 443 117 лева са приходи, получени в резултат на действията по Процедурата за установяване на публични държавни вземания.

Приходите от имуществени санкции са общо в размер на 76 798 лева и са получени от Нова телевизия – 22 000 лв., БТВ – 19 000 лв., Близу медиа – 5 999 лв., Тедика ООД, Плевен спринт, НЕТ 1, Кабел САТ Запад, ЕТ БАЦ, ЕТ „Пламен Бешков” – по 3 000 лв., Алфа радио – 2 078 лв., Дарик радио и Агенция Витоша - по 2 000 лв., Попово кабел – 1 500 лв. и присъдени съдебни разходи – 4 221 лв.

Тези приходи са отразени по *§§ 28-02 глоби, санкции, неустойки, наказателни лихви, обезщетения и начети.*

По §§ 36-19 други неданъчни приходи размерът на приходите е 26 403 лева и включва:

- приходи от достъп до обществена информация - 3 лева
- приходи от продажба на конкурсни кнжа - 26 400 лева

По §§ 36-18 коректив за внесени в централния бюджет от НАП приходи на министерства и ведомства са отнесени принудително събраните от НАП разпределяеми приходи съгласно т.51 от ДДС № 09/15.12.2010 г. в размер на 23 302 лева.

РАЗХОД

През първото полугодие на 2011 година Съветът за електронни медии в осъществяване на своята дейност е изразходвал 595 647 лева, което представлява 41.95% от уточнения план.

Най-висок относителен дял в общите разходи заемат разходите за заплати и възнаграждения за персонала – 54.80%, за издръжка – 32.45%, за задължителни осигурителни вноски от работодатели – 9.74%, други възнаграждения за персонала – 1.92%, разходи за членски внос – 0.66% и за придобиване на нематериални дълготрайни активи – 0.43%.

Разходите за осъществяваната дейност през второто тримесечие на 2011 година възлизат са финансирани от трансферите за поети осигурителни вноски (99 728 лева) и собствени приходи (883 048 лева).

Във връзка с това в края на отчетния период наличността е в размер на 387 129 лева.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Съветът за електронни медии ще продължи диалога със законодателя, за да се предизвикат промени в настоящия медиен закон или да се инициира по-бързото приемане на нов закон за електронните медии.

- Предстои да бъде завършен процесът на служебно привеждане в съответствие със ЗРТ на индивидуалните лицензии и извършените регистрации, съгласно параграф 93 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, който процес на синхронизация се забави заради усилията на Съвета да преодолее някои нормативни дефицити в областта на лицензирането на радиоверигите.
- След консултации с Комисията за защита на потребителите, Комисията по хазарта и Комисията за защита на конкуренцията, Съветът за електронни медии прояви инициатива и изпрати до Комисията по културата, гражданското общество и медиите в Народното събрание предложения за въвеждане на текстове в Закона за радиото и телевизията с цел регламентирането на интерактивните игри в програмите на доставчиците на медийни услуги;
- Предстои да бъдат направени предложения в областта на изборното законодателство, с цел ясното разграничаване на платено от неплатено политическо слово в предизборна ситуация и разширяване на териториите на второто в обществените медии, както и въвеждането на понятието „политическа реклама” заедно със съответстващата ѝ регулация. Съществен аспект на предложението ще е и промяна в мястото на регламента като цяло на медийното поведение в предизборна ситуация – от изборните закони и кодекси в специализирания медиен закон, така че разпоредбите по темата да са устойчиви и прилагането им да е гарантирано по компетентност.

ДОЦ. ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ