

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 27

от редовно заседание, състояло се на 13.06.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ.

ОТСЪСТВА: Иво Атанасов

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Магдалена Сергиева.

1. Процедура за определяне на Експертна комисия за провеждане на конкурси за радиодейност за гр. Троян

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор по:

а) сигнал на Единна народна партия за документални филми, включени в съдържанието на тв програма «СКАТ» на 04 юни 2017 г.;

б) информация от Българската национална телевизия за изпълнение на програмните характеристики на програмите «БНТ1», «БНТ2» и «БНТ HD» за 2016 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Димитър Ганев, Ст. Белов.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Радио Веселина» ЕАД и «Агенция Витоша» ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-008-01-19;

б) уведомително писмо от «Евроком – Национална Кабелна Телевизия» ООД.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Ем. Станева, Райна Радоева.

4. Международна дейност – Доклад от Комитета за премахване на расовата дискриминация в Женева в резултат на защитата на XX, XXI и XXII консолидиран доклад на Република България в изпълнение на задълженията по Конвенцията за премахване на всички форми на расова дискриминация.

Докладва: Мария Белчева.

5. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-32, НД-01-33, НД-01-39, НД-01-66 и НД-01-68/2017 г.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Д. Петрова

София Владимирова откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи като точка “Шеста” да бъде включен доклада от Мария Стоянова – член на СЕМ и Розита Еленова – член на СЕМ, във връзка с участието им в конференция за защита на интелектуалната собственост.

Бетина Жотева предложи в точка “Разни” Мария Белчева, която се занимава с международната дейност да изготви доклад за правомощията на европейските регулатори относно регулацията на интернет, като срокът бъде две седмици.

Мария Стоянова: Бих искала в точка “Разни” да ви запозная със съдържанието на писмо, по тема, по която работя от 2015 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред с допълнението.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Процедура за определяне на Експертна комисия за провеждане на конкурси за радиодейност за гр. Троян.

Съгласно Правилника за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радиооператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване, съставите на експертните комисии се определят чрез жребий.

За обявените с Решения № РД-05-39, РД-05-40, РД-05-41, № РД-05-42, РД-05-43, всички от 28.03.2017 г., конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за територията на град Троян, честоти 89.5 MHz, 95.7 MHz, 99.0 MHz, 106.9 MHz, 103.4 MHz.

Прие се да бъдат определени една експертни комисии.

В непрозрачни кутии се поставиха бюлетини с имената на членовете на СЕМ и на КРС.

Последователно се изтеглиха имената на 3-ма представители от СЕМ и на двама от КРС. Изтеглиха се имена и за резервни членове на комисииите.

Жребият определи комисия в състав:

Председател:

Бетина Жотева – член на СЕМ;

Зам.-председател:

Никола Колев – член на КРС;

Членове:

1. Розита Еленова – член на СЕМ;
2. Мария Стоянова – член на СЕМ;
3. Д-р Веселин Божков – председател на КРС;

Резервни членове:

1. София Владимирова – председател на СЕМ;
2. Андриана Атанасова – член на КРС.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за осъществен надзор по:

а) сигнал на Единна народна партия за документални филми, включени в съдържанието на тв програма «СКАТ» на 04 юни 2017 г.;

Старши експерт Ганев запозна Съвета с доклада (Приложение т. 2).

София Владимирова даде думата на съветниците за коментар. И допълни, че доколкото разбира предложението е да бъдат издадени задължителни указания на доставчика, както и да се уточни въпросът с авторските права.

Розита Еленова: Ако следваме европейските ценности и посоката, която нашата държава води, аз съм убедена, че всички ние осъждаме популяризирането на подобен род филми. Първо, с неуредени авторски права. Второ, с неясни авторски права. Трето, с връщане към една политика, която управление, поддържащо посоката на демократичните принципи, вече е осъдило. Не мога да повярвам, че може да има други изказвания.

София Владимирова предложи да бъдат издадени задължителни указания и да се уточни уредени ли са авторските права за излъчените филми.

Главен юрисконсулт Станева каза, че трябва да се открие производство за издаване на задължителни указания, за да има възможност да се уведоми доставчика за становище и предоставянето му ще ви бъде докладвано, след което ще ви предложим проект на решение.

Мария Стоянова: Не искам да пропускам да благодаря на г-н Ганев, защото показва доста задълбочен поглед върху подадения сигнал от Единната народна партия, която не знам, защо навсякъде е именувана като „Европейска народна партия”. Обръщам внимание, че става въпрос за две различни формации. В дневния ни ред названието също е сбъркано. Редно е все пак, като една държавна институция да правим разлика. Второто, което исках да кажа е, че въпросът с авторските права при такъв тип доставчици е сериозен. Натъкнах се на няколко произведения, съвременни, които се излъчват, препредават по тези канали, от които изглежда, че са записани от телевизор. Видях по телевизия АЛФА филма “Четвъртата власт” от 2015-та година на телевизия ARD и като зрител останах изненадана от лошото качество на картината, която приличаше на любителски запис. От една страна, европейските произведения имат своето място в програмите на българските доставчици, но е редно да са с уредени авторски права, за да не възникват ненужни проблеми.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да бъдат издадени задължителни указания във връзка с констатациите от доклад, както и да бъде уточнено уредени ли са авторските права за излъчения документален филм.

б) информация от Българската национална телевизия за изпълнение на програмните характеристики на програмите «БНТ1», «БНТ2» и «БНТ HD» за 2016 г.

Главен експерт Белов запозна Съвета с доклада (Приложение т. 3)

София Владимирова даде думата за коментар. Отбеляза, че докладът не е много по-различен от предишните.

Главен експерт Белов каза, че е едно и също горе-долу.

Мария Стоянова: Не съм съгласна с констатацията, че „е едно и също горе-долу”, защото долу-горе погледнато, като обърнем перспективата става ясно, че не е едно и също и че усилията на регулатора, да изпълни своите правомощия по привеждане на регистрационния документ, каквото представлява една лицензия, конкретно за Българската национална телевизия, “Канал 1”, дават резултат. Факт е и писмото, което сме получили от ръководството на националната телевизия за “БНТ 2”. Трябва да признаем, че е изключително честно и коректно от тяхна страна сами да декларират пред регулатора пропуските в своята работа. На миналото заседание, г-жо Председател, скъпи колеги, направих предложение за изпълнение на правомощията

на регулатора по мониторинг на лицензията на националните програми на Българското национално радио. Ако позволите, тъй като на миналото заседание това предложение като че ли убягна, да го конкретизирам сега. Предлагам да бъде направен мониторинг на програма “Хоризонт” на Българското национално радио, именно по параметрите в лицензията. Срокът е едномесечен, както обикновено, ако решите, това изследване може да се направи за две седмици и предложението ми е, за да се спестим време това да стане с месец назад. Би могло да се вземе и месец април, който е един доста интересен от гледна точка на информационните събития, а има и празници, но и преговори за съставяне на правителство. Би могло обаче да се прегледа и съдържанието през месец май. Както прецените. Смятам, че на колегите в мониторинга повече от две седмици няма да са им необходими, за да извършат тази важна за регулатора дейност.

София Владимирова каза, че няма против да бъде извършен мониторинг на програма “Хоризонт” за две седмици назад.

Мария Стоянова: Понеже в лицензията има и месечен параметър смятам, че е удачно да се направи в продължението на цял месец назад.

София Владимирова каза, че не възразява и че е уместно да се направи мониторинг. Подложи предложението на г-жа Стоянова на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Приема доклада. Да бъде извършен едномесечен мониторинг на програма “Хоризонт” на БНР.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от «Радио Веселина» ЕАД и «Агенция Витоша» ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-008-01-19;

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-008-01-19 от “Радио Веселина” ЕАД на “Агенция Витоша” ЕООД.

Прекратява действието на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-008-01-19 по отношение на Радио Веселина ЕАД.

Изменя наименованието на програмата от „РАДИО ВЕСЕЛИНА“ на „РАДИО ВИТОША”.

Изменя профила на програмата от общ (политематичен) профил на специализиран програмнен профил. Програмата, която създава е насочена към аудитория от 20 до 45 години.

Определя формат на радиоуслугата – Хот АС.

Изменя програмните характеристики по т. 5 от лицензията, както следва:

“5.1. Лицензираният се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3 и т. 3.4 следните програмни елементи:

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.”

Издава на “Агенция Витоша” ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1- 006 - 01- 10 с наименование „Радио Витоша” на територията на град Петрич, честота 94.1 MHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 24.07.2012 г.

II. На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01817/ 04.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от “Радио Веселина” ЕАД на “Агенция Витоша” ЕООД.

III. За извършеното прехвърляне и изменение в т. I на настоящето решение и на основание чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, определя заплащане на такса в размер на общо 2 150 лв. (две хиляди сто и петдесет лева) – 2 000 лв. (две хиляди лева) за прехвърлянето и изменението на лицензията и 150 лв. (сто и петдесет лева) за изменение на наименованието на програмата.

Таксата се заплаща в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в касата на СЕМ на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход № 69.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

След влизане в сила на решението, заверен препис от същото да бъде изпратен на Комисията за регулиране на съобщенията.

б) уведомително писмо от «Евроком – Национална Кабелна Телевизия» ООД.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 4).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Да бъдат отразена промяната в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Международна дейност – Доклад от Комитета за премахване на расовата дискриминация в Женева в резултат на защитата на XX, XXI и XXII консолидиран доклад на Република България в изпълнение на задълженията по Конвенцията за премахване на всички форми на расова дискриминация.

Мария Белчева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 5).

Бетина Жотева изказа благодарност за подготовения доклад. Благодарни на Мария Стоянова за предложението за назначаване на г-жа Белчева в СЕМ, която е компетентна по въпросите за медийната регулация на международно ниво. Отбеляза, че е гледала представянето на г-жа Белчева в Женева и я поздравява, изрази радостта си за това, че има подготвен специалист, който да работи в СЕМ и да се занимава с тези въпроси. Допълни, че предложението, което направи в началото за точка “Разни” го прави сега и във връзка с препоръките в доклада, и във връзка с това, че вече изоставаме от Европа, помоли г-жа Белчева да изготви доклад за следващото заседание, за правомощията на европейските регулатори относно отговорността им да регулират на интернет – видео или текстово съдържание. Искането на доклада е, за

да може Съветът да има основа, на която да стъпи за провеждането на диалог в Съвета, с обществото, в посока промяна на законодателството за регулация в интернет.

София Владимирова подкрепи предложението.

Мария Стоянова: Благодаря на Мария Белчева, защото това, което тя свърши за краткото време в Женева. Тогава, когато Мария Белчева е представлявала България и Съветът за електронни медии са правени некоректни коментари, които достигнаха до мен. Затова държа да обясня следното – Съветът за електронни медии беше една от институциите, включена в българската делегация, за която в момента и заслужено се получават хвалебствия. Вие (към Бетина Жотева) сте гледала запис от представянето на Мария Белчева и сте добила конкретно впечатление, че беше оставена сама да отговаря, като представител на институция, по голяма част от поставените въпроси, някои, от които не са част от нашите правомощия и от нашата компетентност. Към Съвета за електронни медии по време на обсъждането, това стана ясно от предишния доклад, който Мария Белчева подготви, имаше конкретни, за да не ги определя като звучащи доста сериозно и акцента ми е върху “звучащи”, а не върху “сериозно”, претенции от страна на Българския хелзинкски комитет, които след това бяха изложени в писмо до Съвета за електронни медии. Самият факт, че всичките тези претенции, използвам още веднъж тази фраза, са отпаднали и е останала само една, която се отнася до не свързана с нашите правомощия отговорност, показват действително добра работа. Тук е мястото да кажа, че не е Мария Белчева единственият човек, който се е справил с тази важна задача, защото тя е човекът, който определих да представя дейността на цялата администрация. Благодаря и на Виржиния Савова, която тогава беше на разположение 24 часа по телефона, докато Мария беше в Женева. Благодаря и на юридическия екип, а както и на Диляна Кирковска. Толкова по този доклад. Що се отнася до предложението на г-жа Жотева – моля, имайте предвид, че Вашето очакване за доклад и преглед на европейската регулаторна практика, във връзка с правомощията на регулаторите на страните-членки, по отношение на интернет или т.нар. онлайн съдържание е работа достойна за докторска дисертация. Ако рамките, които Вие давате, т.е. до другото заседание остават такива, длъжна съм да предупредя, че са изключително тесни. За такава дейност е необходим по-голям срок, за да може да се направи съответният преглед.

Бетина Жотева каза, че са предварително уговорен и г-жа Белчева е заявила, че в този срок може да се справи.

Мария Стоянова: Смятам, че една седмица е малък срок, за да бъде реалист.

Мария Белчева: Моля да имате предвид, че трябва да отговорим и на два въпросника на ЕПРА и ако може срокът да е две седмици.

Бетина Жотева каза, че няма нищо против.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Приема доклада.

Възлага на Мария Белчева да изготви доклад за правомощията на европейските регулатори относно регулацията на интернет. Срокът за предоставяне на доклада е две седмици.

Розита Еленова: Аз съм впечатлена от перфектно структурираните препоръки на Комитета и мисля, че те са наши опорни точки, важни и в работата на мониторинга. Нали мониторингът също бива запознаван с тях, г-жо Савова?

Виржиния Савова: Да.

Розита Еленова: Благодаря Ви!

Мария Стоянова: Извинявайте, искам да допълня нещо, чувствам се длъжна. Това, което каза току-що г-жа Еленова, аз съм убедена, че Вие правилно сте я разбрали, е следното: тези препоръки, тя не случайно акцентира върху тях, се отнасят и до българските медии. Само след две години това упражнение, което сега го направихме в Женева ще се повтори. Тогава Съветът за електронни медии вече няма да може да каже нищо, защото препоръките вече са дадени, те са конкретни. Миналият път, преди две години, когато дойдоха препоръките, тогава бяха общи, сега вече са конкретни. Това, което тя казва е среща с колегите в мониторинга, запознаване с тези документи. Там има текст, който се отнася до изостряне на чувствителността, включително и на обществото. В този смисъл се присъединявам към призива на г-жа Еленова да изострим собствената си чувствителност. Благодаря!

Розита Еленова: Нали така ме разбрахте, г-жо Савова!

Виржиния Савова: Да!

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН №№: НД-01-32, НД-01-33, НД-01-39, НД-01-66 и НД-01-68/2017 г.

Старши юриконсулт Петрова докладва АУАН № НД-01-32/22.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 125 в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 1 от ЗРТ (Приложение т. 6).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Старши юриконсулт Петрова докладва АУАН № НД-01-33/22.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ (Приложение т. 7).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прекратява административнонаказателното производство.

Старши юриконсулт Ичева докладва АУАН № НД-01-39/30.05.2017 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ (Приложение т. 8).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Възлага на председателя да издаде наказателно постановление, както и да бъде изпратено писмо във връзка с проведената дискусия.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” (София Владимирова): Определя санкция в размер на 4 000 лв.

Старши юрисконсулт Петрова докладва АУАН № НД-01-66/16.11.2016 г., съставен за нарушение чл. 125 в, т. 1 и т. 2 от ЗРТ (Приложение т.9).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прекратява административнонаказателното производство.

Старши юрисконсулт Петрова докладва АУАН № НД-01-66/16.11.2016 г., съставен за нарушение чл. 125 в, т. 2 и 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ (Приложение т. 10).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: прекратява административнонаказателното производство.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад от Мария Стоянова – член на СЕМ и Розита Еленова – член на СЕМ, във връзка с участието им в конференция за защита на интелектуалната собственост (Приложение т. 11).

Мария Стоянова: Между 08 и 09 юни в Американския университет в Благоевград се проведе конференция под мотото „Приносът на интелектуалната собственост – възможности за България“. Тя бе организирана в партньорство между организацията на композитори и автори МУЗИКАУТОР, която чества своята 25-та годишнина, Посолството на САЩ в Република България, Американският университет в България и световната корпорация Ърнст енд Янг - EY Bulgaria. Поводът за събитието бе ежегодният доклад на Търговския департамент на САЩ, известен още като негативния „Списък 301“, за нивото на защита на интелектуалната собственост в различните страни.

Редица изследвания, сред които и тези на Световната организация за интелектуална собственост (WIPO), потвърждават, че адекватната защита е ключова за икономическото развитие. България присъства в споменатия списък от 2012 г. насам. Тоня Хенкок от посолството на Съединените щати у нас, поясни пред форума, че списъкът 301 представлява ясно изражение на ангажимента на САЩ да работи съвместно с държавите за преодоляване на проблемите с пиратството, като се прилагат съответните разпоредби. Списъкът подрежда по важност, по приоритети, различните държавни въпроси и представлява една стратегия, която да насочва различните заинтересовани страни, съобщи още г-жа Хенкок. Излизането на дадена държава от въпросния списък повишава нейния престиж и дава допълнителна сигурност на чуждестранните инвеститори. Представителят на посолството на САЩ в България подчерта, че защитата на интелектуалната собственост насърчава създаването на нови работни места. Тя също така представи статистика, според която 96 на сто от европейците се обявяват в защита на интелектуалната собственост, защото така се подкрепят иновациите и творчеството, които са обвързани с възнаграждението на всички създателите на интелектуален продукт. В ежегодния доклад на Търговския департамент на САЩ за 2016-та се изтъква, че България все още не е приложила необходимите законодателни промени, за да гарантира защитата на интелектуалната собственост. Наред с това правителството на САЩ посочва, че България следва да предприеме стъпки и за подобряване ефективността на съдебната

система по отношение на делата, свързани с неспазване на интелектуалната собственост.

Али Пирзада, старши мениджър в услуги, свързани с корпоративни злоупотреби и бизнес спорове Ърнст енд Янг – ЕУ, коментира че правата на интелектуалната собственост и авторските права са много съществен проблем. Той детайлно изложи и обясни негативното значение на злоупотребата с авторски права за имиджа на дадена страна.

От своя страна изпълнителният директор на Сдружението за колективно управление на авторски права МУЗИКАУТОР Иван Димитров коментира загубите на креативната индустрия от пиратско съдържание. Той обясни, че става въпрос за пари, които не достигат до държавата под формата на данъци и дискредитират останалата, светлата част на бизнеса, като го правят неконкурентоспособен. Това води до загуба на работни места и до изкривяване на пазара, коментира още изпълнителният директор на МУЗИКАУТОР.

Като представители на Съвета за електронни медии, Розита Еленова и Мария Стоянова, споделихме за дейността на регулатора, свързана със законовия ангажимент за спазване на авторските права. Беше съобщен фактът, че от 259 предприятия, които извършват радио и телевизионна дейност в България, само 9 нямат договори с МУЗИКАУТОР. В кулоарите на конференция имаше въпроси във връзка с продължаващият проблем с неуредените права за музика от страна на БНР.

Розита Еленова: Аз държа да прибавя, че не само в кулоарите се спомена казуса с националното радио. Но пък колегите от МУЗИКАУТОР бяха толерантни и не ни поставиха в неудобното положение да коментираме. Не бяхме поставени от никого в трудното положение да коментираме. Още по-големия парадокс беше, че медиата, която най-задълбочено отразяваше форума беше Българското национално радио, кореспондентът им в Благоевград.

СЕМ прие информацията.

Информации:

1. Писмо от генералния директор на БНР – предложение за среща между БНР и МУЗИКАУТОР в СЕМ (Приложение т. 12).

София Владимирова попита съветниците съгласни ли са да бъде проведена такава среща с медиацията на СЕМ и за кога да бъде насрочена.

Мария Стоянова: Вие, какво предлагате?

София Владимирова каза, че би било странно, ако Съветът откаже такава среща, при положение, че на всеки който е искал медиация, Съветът се е отзовавал. Даде пример с провежданите срещите с всички организации за колективно управление на права, в тази връзка предложи да бъдат поканени БНР и МУЗИКАУТОР на среща, за да се информира до къде са стигнали преговорите.

Мария Стоянова: Прочетох много внимателно текста на писмото. Няма да обръщам внимание на факта, че по-интересно е да се чете между редовете в това писмо, отколкото самия текст, но той въпреки това е изключително любопитен. Професионалното ми мнение е, че това писмо ни връща в ноември месец, миналата година, когато е станало ясно за ръководството на Българското национално радио, че няма да сключи договор с МУЗИКАУТОР. Вие сте изключително права, че Съветът за електронни медии се е отзовавал винаги, особено що се е отнася до обществените медии. Такъв казус между другото имаме за първи път. Досега не е имало подобно нещо в историята на регулацията в България. Казус, в който обществен оператор да

се стилизира сам в ролята на официален пират, сега ни развива пред очите. Другата обществена медия, както знаем си е подписала договор. Въпреки всичко това направихме срещи, на които се опитахме да медиираме. След първата и след уверение от МУЗИКАУТОР да представят тяхна позиция, изтече работното време на генералния директор. След това беше проведена втора среща с адвоката, който е наел генералният директор. Т.е. срещи са правени, но от тях произтекоха няколко неща – сигнал в КЗК, съдебно дело срещу МУЗИКАУТОР - действия, които очевидно не водят към подписване на договор. Трябва да ви призная, че оценявам сега, колко сте права била, Вие, когато казвахте с основание, че ние действително нямаме правомощия по сделки, каквото се очаква от нас в момента.

София Владимирова каза, че това не го е казала тя, а така е записано в ЗРТ.

Мария Стоянова: Така е написано в писмото, че се очаква съдействие. Писмото е адресирано до Вас (към София Владимирова), т.е. Вие трябва да осигурите съдействие на генералния директор да си подпише договора.

София Владимирова каза, че едва ли е написано до нея, в лично качество.

Мария Стоянова: Адресирано е до Вас, Вашето име е написано. Не е адресирано до членовете на Съвета. Това, което аз мога да предложа в тази ситуация е да напишем писмо до генералния директор на националното радио, в което да обърнем внимание върху члена от закона, помогнете ми, г-жо Станева, моля!

Главен юрисконсулт Станева: Чл. 9 за предварително уредени авторски и сродни права и чл. 10 за принципите за радиодейност.

Мария Стоянова: С това нашите правомощия се изчерпват. Това е нещо, с което ние се занимаваме. Чл. 9 казва – предварително уредени авторски права. Ще се радваме колкото се може по-бързо този договор да бъде подписан.

София Владимирова подложи на гласуване предложението за среща с БНР и МУЗИКАУТОР.

Розита Еленова: Вие знаете ли, колеги, че днес в 12:30 ч. има протест, започва протест на служителите от националното радио?

София Владимирова каза, че е запозната от социалните мрежи (Фейсбук).

Розита Еленова: Да и аз от Фейсбук, на мен ми пратиха покана. Може би да се поздравим, честито! Стартират протести в Българското национално радио. При г-н Янкулов кога стартираха протестите, г-жо Стоянова? На третата година ли стартираха?

Мария Стоянова: Да, на третата година, г-жо Еленова.

Розита Еленова: Тук на първата година почват протести. Колеги, имам една реплика, която аз лично си спомням, казах я през януари месец – лавината идва към нас. И тогава молих да се срещнем с генералния директор. Аз съм много “за” този тип медиация и срещи на СЕМ. Вярвам, че хората когато седнат на маса, колкото и да се непримирими, колкото и голямо напрежение да има, ще са принудени да чуят многото и различни гледни точки, така е възможно да се получи промяна във визията, в мисленето, в поведението, в начина на менажирането, в случая. Тогава тези срещи се отказваха от част от съветниците. И сега аз се учудвам, наистина, защото тогава г-жа Владимирова казваше: “Не може да присъстваме на търговски преговори.”

София Владимирова каза, че продължава да го твърди.

Розита Еленова: Т.е. защо сега е друго? Освен това за първи път писмото завършва – да се сключат договорите във ваше присъствие. Е, как правим среща, на която да се сключва финансов договор? Значи това не е медиаторска среща? Това е среща, на която се очаква ние да присъстваме на финансов договор. А ние до момента отказвахме и защото смятаме, че сме в нарушение.

София Владимирова каза, че продължава да отказва.

Мария Стоянова: Как отказваме, г-жо Председател, като Вие предлагате да направим среща и гласувате с г-жа Жотева среща?

Бетина Жотева каза, че винаги е гласувала и е присъствала на всички медиаторски срещи.

Мария Стоянова: Всички ли сме прочели текста на писмото?

София Владимирова каза, че в писмото се иска медиация.

Мария Стоянова: Не, там не се споменава медиация. Вижте последния абзац, г-жо Председател.

Розита Еленова: Ето, без да съм говорила с г-жа Стоянова, но всеки е стигнал до този извод.

София Владимирова каза, че тя като председател на СЕМ е длъжна да даде това предложение. Ако бъде прието от Съвета, то ще се случи, ако не, няма.

Мария Стоянова: Вие сте длъжна да дадете предложение по правомощията на Съвета. А да сключваме ...

София Владимирова каза, че медиацията не е извън правомощията на СЕМ.

Мария Стоянова: Момент, нека да не смесваме темите. Четете писмото, моля Ви.

София Владимирова каза, че не смесва темите и няма какво повече да предложи на Съвета. Призова всеки да изрази предпочитанията си. До тук вариантите са писмо до генералния директор на БНР ...

Мария Стоянова: Ама, какво значи да изразяваме предпочитания?

Розита Еленова: Вие разбирате ли, че започват протести. Излизат заглавия, ако сте си гледали мониторинга днес, “81-годино радио е затрито”. Къде е СЕМ в тези заглавия? Къде е СЕМ в тези процеси? Ние сме в кризисна ситуация, а Вие ми говорите за медиаторска среща, на която ние да си споделим някои неща. Ние сме от 30 декември така и от 30 декември пишем. Искате ли да ви покажа колко писма сме написали по отношение на “Радио България”, на които генералният директор отговоря с по няколко изречения. Преди едни месец казах, че е нарушено доверието и връзката между регулатора и едната обществена медия. Аз не виждам никакъв стремеж на генералния директор Александър Велев това да се поправи. Ние го молим, искаме, уважаваме, изслушваме, толерираме всички негови действия, включително последния път бяхме аз и г-н Атанасов, когато казахме “Сашо какво става с МУЗИКАУТОР, нали каза, че подписвате?” Той каза “Да, утре, други ден.”

Мария Стоянова: И така от шест месеца.

Розита Еленова: Ние в тези два месеца от тогава ,ниито веднъж ли не бяхме достойни да ни се каже какво се случва, на къде вървят нещата и т.н. Изведнъж когато опря “Let it be” под прозорците, тогава ние трябва да се включим и да бъдем медиатори. Аз няма да присъствам на такава среща. Присъствала съм, с най-голямо удоволствие и всеки път ще присъствам, когато отсрещната страна има желание и е склонна да преглътне своето его, това съм го дала като съвет на г-н Велев и на МУЗИКАУТОР тук на среща.

София Владимирова благодари на г-жа Еленова за изказването и предложи да бъде написано писмо до генералния директор на БНР, че няма съгласие в Съвета за подобно нещо и да бъдат поставени въпроси ...

Мария Стоянова: Не съм съгласна с такова писмо, защото Вие поставяте в професионалната, междуинституционална комуникация, лични отношения, каквито между регулатора и обществената медия нямат място.

София Владимирова каза, че не създава никакви отношения.

Мария Стоянова: Имаме правомощия, г-жо Владимирова, и те са описани в ЗРТ. Защо да не се позовем, да не цитираме тези правомощия? Очевидно генералният директор не е успял да се запознае със закона, нека да му помогнем.

София Владимирова каза, че няма пречка да бъдат цитирани в писмото.

Мария Стоянова: Ако искате пък и така го напишете. Както прецените.

Розита Еленова: В момента започва протест, излизат заглавия, че се закрива “Радио България”. Знаем ли, че е било спряно на 01 юни?

Бетина Жотева каза, че е спряно през 2012 г.

Розита Еленова: В момента хората биват притискат да вземат четири заплати и на 1 юли да спре да съществува “Радио България”.

София Владимирова попита какви са предложенията на съветниците за реакция по въпроса.

Розита Еленова: Никакви!

Бетина Жотева каза, че в момента Съветът няма какво да направи, тъй като вече не може да се излъчва “Радио България”.

Мария Стоянова: Може би съм единствената тук, която преживя вече такова нещо. Искам да ви кажа едно – права е Розита Еленова за сигнала, който Ви дава, г-жо Председател, лично на Вас. Вие сте председател на Съвета за електронни медии в извънредната ситуация. Неглижирането й ...

София Владимирова каза, че е съгласна с това и допълни, че СЕМ е колективен орган и е готова да чуе всички предложения на съветниците, по ситуацията, в която се намира регулатора. Допълни, че всички са в тази ситуация, а не само тя като председател.

Мария Стоянова: Очевидно не сме всички заедно.

София Владимирова попита г-жа Стоянова тя извън тази ситуация ли е.

Мария Стоянова: След като ни предлагате ние тук да извършваме търговски преговори и медиаторски срещи ...

София Владимирова каза, че не е предлагала търговски преговори и това е нейно мнение.

Мария Стоянова: Точно това ни предложихте във връзка с писмото.

София Владимирова каза, че това е личното й усещане.

Мария Стоянова: Какво лично усещане? Четете, какво Ви е написал генералният Ви директор.

София Владимирова попита нейния генерален директор.

Мария Стоянова: Прочетете, какво Ви е написал и не се хващайте за думите ми, моля. Има нещо по-важно - това, че започват протести е наистина много голям проблем и съвсем скоро той ще стане такъв и за регулатора, каза го Розита Еленова. Подчертавам го и аз. Неглижирането на въпроса с извинения като “Ние не можем да го докараме, ние не може да го доведем, било социалистическо “Радио България” ...” в случая ...

София Владимирова каза, че не си спомня тя да е казала такова нещо.

Мария Стоянова: Имам спомен, че г-жа Жотева го каза на миналото заседание. Останах с впечатление, че казва, че сме безсилни, че не може генералният директор да бъде доведен. Сега ни предлагате да се срещаме с него. Не разбирам, защо да му губим времето, като има толкова работа?

София Владимирова каза, че това, което предлага е по постъпилото писмо.

Бетина Жотева уточни, че не е казвала, че СЕМ е безсилен.

Мария Стоянова: А, какво казахте?

Бетина Жотева уточни, че е казала, че СЕМ не е в състояние да докара на сила никой, който не иска да дойде.

Розита Еленова: Каза “Ако иска ще дойде, ако иска няма да дойде”.

Бетина Жотева потвърди.

Мария Стоянова: Сега иска да идва, значи.

Бетина Жотева каза, че нейното изказване е било принципно, че СЕМ не може да принудят никой на сила – той ако иска ще дойде, ако не иска, няма. Сега в случая е изрази желание за среща. Каза, че до този момент не си спомня СЕМ да е отказвал на някой среща.

Розита Еленова: Той пък иска да идва по друга тема.

Бетина Жотева каза, че всеки идва по различна тема. Даде пример с Държавната агенция за закрила на децата, че са се провеждали срещи по повече от една тема.

Розита Еленова: Моля ти се, не може така да се обобщават нещата. Казусите са коренно различни. Миналата година ти не искаше да идваш не знам си къде, така че недей да казваш за медиаторстване.

Бетина Жотева поиска да се посочи една среща, на която тя не е присъствала.

Розита Еленова: Била си.

Бетина Жотева попита какво е бил.

Розита Еленова: Била си.

Бетина Жотева каза, че е била на всички срещи и в тази връзка подкрепя организирането на поредната среща.

Мария Стоянова: Тогава нека да направим така – вие се срещнете. Ето, председателят и член на регулатора имат желание да се срещат - срещнете се.

София Владимирова предложи да се премине към следващата точка.

Мария Стоянова: Предлагам още нещо да се направи. Понеже колективният трудов договор в радиото не е сключен, да вземем и него да го преговорим. Да пишем на БНТ и те, ако имат несклучени договори, да им ги преговорим. И да започнем да правим медиаторстване с всякакви фирми, компании, сдружения, които имат търговски отношения с обществените медии.

Розита Еленова: Г-н Велев, преди около два месеца, попитан от г-н Атанасов, отговори: всички хора ще бъдат реструктурирани, а не уволнени. Ние поискахме от него визията. Има различни варианти. Няма нужда аз да му давам акъл на г-н Велев, как да се организира това радио, тъй като нямало средни вълни.

Бетина Жотева каза, че няма къси вълни.

Мария Стоянова: И средни няма вече, г-жо Жотева.

Бетина Жотева каза, че радиото е спряно защото няма къси вълни и е спряно преди 5-7 години.

Мария Стоянова: Искате ли да ни разкажете, на мен ще ми е интересно.

София Владимирова помоли разискването по темата да бъде прекратено и в неформален порядък да бъде подновено разискването й.

Розита Еленова: Аз ще прекъсна тази тема

Бетина Жотева каза, че просто е трябвало да се направи един формален акт, да бъдат прелицензирано “Радио България”, тъй като вече не излъчва, нищо повече не се е случило. Допълни, че това е станало политически въпрос.

Розита Еленова: Няма нищо формално. Г-н Велев направи проблем от нежеланието си да комуникира отговорно с регулатора.

Мария Стоянова: Аз се разграничавам категорично от думите на г-жа Жотева. Тези обращения, много моля, да не се използват, ако ги използвате за вас с г-жа Владимирова - мен не ме включвайте в това число. Категорично се разграничавам от политизирането на дейността на регулатора. Това е независима институция - моето убеждение е такова. Винаги съм работила по този начин.

Розита Еленова: Защо политически въпрос? Кой политик се занимава с това? Никой политик не се занимава. Ние се занимаваме.

Мария Стоянова: Може би на този етап никой, но ще започнат сигурно да се занимават.

Бетина Жотева каза, че заглавията, че СЕМ убива 81-годишно радио.

Розита Еленова: Какво политическо има в това?

Мария Стоянова: Може би има предвид запитването на народния представител

Розита Еленова: Да не е запитване на телевизия СКАТ, та да е политическо?

Мария Стоянова: Г-жо Жотева, не забравяйте, че има разлика между причина и следствие. Ние тук се занимаваме със следствието. А причината произтича от някъде другаде и това другаде се нарича “Драган Цанков” № 4.

Розита Еленова: Както каза г-жа Владимирова, отново повтарям желанието си ...

София Владимирова допълни, че се очаква писмо от генералния директор, което трябва да пристигне в 7-дневен срок относно “Радио България”.

Розита Еленова: Пак писмо ще ни пращат?

София Владимирова каза, че това беше предложено на миналото заседание и е гласувано от всички членове на СЕМ.

Розита Еленова: Писма пращат. Ние говорим за визия, за концепция, за посока, в която ще се развива “Радио България”, защото има различни варианти. Мениджърът трябва да притежава огромна доза креативност в себе си. А не когато не знае как да овладее положението, как да направи висока посещаемостта на сайта, най-лесното нещо е да го махнем. Нали? Ние писма си пишем, а на много от писмата ни не е отговорил г-н Велев. Прекратявам разговора. От януари месец знаете моето мнение, а те са два темите. Но това, което аз много бих искала да знам - какво е отношението на членовете на СЕМ, защото за мен е опасно Съвета да няма воля да извършва своите правомощия. За мен е опасно Съветът да няма никакъв лост за влияние върху един мениджър на обществена медия, който отказва да даде своя отчет пред обществото. Един мениджър, който борави с държавни пари и отказва да комуникира... как, защо се случва това? Не знам вашето мнение, отношението ви по темата?? Защото всеки път си гласуваме медиаторска среща. Добре, аз съм тук, няма проблем.

Бетина Жотева попита какво трябва да направи СЕМ, генералния директор да бъде уволнен и нов конкурс ли да се направи.

Розита Еленова: Не, да си свърши работата. Едното е радиото да спре да излъчва, като най-големия пират на държавата. Второто, е да даде визия и да не разсипва радиото, преди да даде тази концепция да е обсъдена. Това са двете неща, които искаме ние. Едното го искаме от 30 декември 2016 г., другото го искаме от два месеца.

Бетина Жотева каза, че е смятала, че въпросът е бил приключен.

Розита Еленова: Да, ако трябва ще се стигне до искане на оставка! СЕМ има и тези правомощия.

Мария Стоянова: Г-н Велев ни пишеше, че днес ще сключи договор, утре ще сключи договор, други ден ще сключи договор ...

Бетина Жотева каза, че това положение не може да продължава, защото какъв е смисълът да получават субсидия от държавата и в същото време да я дават за санкция.

Мария Стоянова: Те не са кой знае какви.

Бетина Жотева каза, че може да не са кой знае какви, но се плащат от бюджетните средства и това е ужасно.

Мария Стоянова: Така е преценил генералният директор. Голямата картина е по-ужасна. Голямата картина е, че Българското национално радио, за това писа и международната преса, легално е пират.

Бетина Жотева каза, че това я притеснява далеч повече отколкото казусът “Радио България”, тъй като при казусът с “Радио България” СЕМ е поставен пред свършен факт.

Розита Еленова: Не, не сме.

Мария Стоянова: Не сме поставени пред свършен факт, г-жо Жотева. Който Ви го е обяснил - бърка. На мен обаче ще ми бъде интересно да ми разкажете за късите и средните вълни.

Бетина Жотева каза, че след като са спрени късите вълни е спряло и излъчването на “Радио България”, това е извършено по време на управлението на Радослав Янкулов, в предишния състав на Съвета. В този период г-жа Жотева се е занимавала с други дейности.

Розита Еленова: Не, не сме поставени пред свършен факт. Ако СЕМ признае, че е поставен пред свършен факт..... не искам даже да ги изричам думите нататък. Но ние не сме поставени пред свършен факт, ако имаме единомислие може да се предприеме делегираните ни по закон действия.

Бетина Жотева попита какво може да се предприеме.

Розита Еленова: Защо г-н Велев не даде концепция? Защо уволнява тези хора? Защо спира радиото на 01 юни без да ни уведоми? Защо не се комуникира с външно министерство? Много въпроси с неясни отговори.

2. Информация и правен анализ на предложения на Държавната комисия по хазарта за промени в Закона за хазарта.

Главен юрисконсулт Станева запозна Съвета с доклада (Приложение т. 13).

СЕМ прие информацията.

3. Покана от посолството на САЩ (Приложение т. 14).

СЕМ прие информацията. Желаетите да участват да заявят до края на работния ден (13.06.2017 г.).

Мария Стоянова: Беше цитиран филмът “България моя земя”, който беше излъчен по Ал Джазира. От 2015 г. – 2016 г. по моя инициатива СЕМ предприе стъпки по отношение на британския регулатор ОФКОМ, така че да се предприемат действия към доставчика. Тези стъпки дадоха някакъв резултат. Разбира се, този доставчик не беше санкциониран, така както се очакваше предварително, но не знам, в следствие на това ли, в следствие на какво ли, вчера получих писмо, адресирано до мен, от компания от Обединеното кралство, с което се иска информация за възможностите да се регистрират чуждестранни доставчици в нашата страна. Ако г-жа Председателката не възразява, бих се заела с тази задача, както съм го правила досега заедно със съдействието на администрацията.

София Владимирова каза, че няма нищо против.

Материали, приложени към Протокол № 27

1. Дневен ред.
2. Доклад от Димитър Ганев.
3. Доклад от Стефан Белов.
4. Доклад от Емилия Станева и Райна Радоева с изх. № НД-04-30-07-71/09.06.2017 г.
5. Доклад от Мария Белчева.
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-01-102/08.06.2017 г.

7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-01-7/08.06.2017 г.
8. Доклад от Николина Ичева с изх. № НД-05-94-00-143/08.06.2017 г.
9. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-06-21-00-9 (16)/08.06.2017 г.
10. Доклад от Доротея Петрова с изх. № ЛРР-13-34-02-279(16)/08.06.2017 г.
11. Доклад от Мария Стоянова и Розита Еленова.
12. Писмо от генералния директор на БНР с вх. № РД-23-21-00-2/06.06.2017 г.
13. Доклад от Емилия Станева.
14. Покана от посолството на САЩ.

Мария Стоянова **Бетина Жотева**

Розита Еленова

София Владимирова– **Иво Атанасов** **отсъства**
председател на СЕМ

Старши специалист:
Магдалена Сергиева