

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 21.08.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 9:00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Снежана Милева.

Изслушване на кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия по реда на подадените в деловодството на СЕМ документи, както следва:

Сашо Йовков (вх. № РД-22-25-00-4 от 11.07.2017 г.);
Валерий Тодоров (вх. № РД-22-25-00-5 от 14.07.2017 г.);
Тома Иванов (вх. № РД-22-25-00-6 от 14.07.2017 г.).

София Владимирова: Добър ден, колеги, добър ден и на гостите в залата, както и на първия ни кандидат. Конкурсът за генерален директор на Българската национална телевизия навлиза в своята безспорно най-публична и вероятно най-интригуваща част, а именно изслушването на кандидатите за генерален директор. Надявам се, че всички ние, членовете на Съвета за електронни медии, които трябва да направим своя избор, гостите на Съвета за електронни медии, които са в залата, ще могат да намерят кандидата, чиито идеи най-добре подхождат на Българската национална телевизия. Днес изслушването започва с едно емблематично лице за обществения оператор. С няколко думи, г-н Сашо Йовков, ще повтори регламента. Имате 20 минути за презентация на Вашата концепция, след което всеки от членовете на Съвета има по 10 минути за въпроси и съответно Вие имате 10 минути за отговор на въпросите. В края на изслушването, когато завършат въпросите на съветниците, колегите от Българската национална телевизия ще имат възможност до 5 минути общо също да зададат своите въпроси към Вас в рамките на изслушването. След края на изслушването, ако имате желание, сме предвидили възможност да отговорите на въпроси и на други колеги журналисти. Това е накратко. Заповядайте, господин Йовков.

Сашо Йовков: Добър ден на уважаемите членове на Съвета за електронни медии, добър ден на колегите от Българската национална телевизия, добър ден и на гостите в залата на СЕМ, добър ден и на зрителите на БНТ 2, които ще станат преки свидетели на днешното изслушване. Разбира се, започвам от там, че това желание да се кандидатирам за генерален директор, не е нещо спонтанно или нещо екзотично. Това желание за поста генерален директор изкристализира преди 4 – 5 години още и от тогава започнах да се готвя за този пост. През 2013-та, когато Вяра Анкова трябваше да обяви дали ще участва за втори мандат в надпреварата за генерален директор, бях готов да участвам в тази надпревара, но след като тя каза своето да, реших, че тя трябва да има, тя и нейният екип трябва да имат възможност да продължат онова, което бяха започнали. В тези четири години, обаче усетих нещо много важно. Хората, доверието, именно това доверие на

хората в националната телевизия ми даде самочувствието да се явя днес тук пред Вас като един от шестимата кандидати за генерален директор.

Разбира се, когато човек кандидатства за една такава висока позиция, той трябва да има ясна представа с какво се захваща. Много често в главата ми е минавало, на базата на познаването на телевизията отвътре, вече 27 години съм в националната телевизия, от 90-та година, когато няма да скрия, тогава две също емблематични имена в националната телевизия и в българския ефир, и българската журналистика - Сашо Диков и Нери Терзиева, получих възможност да започна като репортер в Ефир 2. Това доверие, което усетих в хората на националната телевизия ми дава това самочувствие, сега ясно и точно да кажа, че БНТ в последните години се променя и продължава да се променя. Това не е просто моя констатация, това е констатация на тези, които гледат и които виждат, защото много често за БНТ се говори в посоката, тя е остаряла, тя има слаба програма, тя има раздут щат. Всичко това за мене обаче е стереотипи, които бяха създадени преди около 20 години, тогава, когато се формираше телевизионния пазар. Когато се появиха частните медии с една единствена цел БНТ да бъде изтикана в ъгъла, БНТ да бъде лишена от възможността да получава приходи от спонсорства и реклама, и тези стереотипи за съжаление продължават и момента да се появяват в публичното пространство, с които аз не мога да се съглася, защото знам и виждам какво се прави в националната телевизия и как тази промяна наистина е видима за тези, които гледат. Затова, ако някои има смелостта да ме обори, ще го приема това като лош вкус или като така, робуване на тези остарели стереотипи. Ще използвам възможността като човек спортист и спортсмен да пожелаая успех на останалите кандидати, успешно представяне по-точно, защото успехът в края на краищата ще бъде за един. Решението ще бъде Ваше и ще ги не помоля, а така ще насоча вниманието на всеки един от шестте кандидати към така, един от най-емблематичните американски президенти Джей Еф Кей, който ще перифразирам. Нека да се водим в тази надпревара от думите "Не ме питай какво ще ми даде БНТ, питай какво аз ще й дам на БНТ". В този смисъл това, което аз ще й дам на БНТ е това, на което ме е научила през тези 27 години. Първо, лоялност, тези 27 години аз съм един от малкото, които са влезли и не съм излизал от тази телевизия. Второ, много съществено, професионализъм. Започнах като репортер и в различните периоди съм бил: ръководител на направление "Спорт", главен редактор на редакция "Спорт", продуцирал съм и съм работил десетки спортни събития, програми, отразявал съм 7 летни олимпиади. Но това са неща, които повечето от Вас знаят. Ще й дам отговорност, отговорност, на която ме научи националната телевизия. Да бъдеш отговорен за това, което правиш и за това, което излиза на екрана. Ще й дам кураж, кураж да вземаш решения и да можеш да ги отстояваш. Решения отговорни, трудни, но и с отговорността да стоиш зад тях. Ще й дам и най-важното, доверието, това с което започнах. Доверието, което имам към хората и доверието, което усетих от тях към себе си. Така, че онова, което в следващите три години ще бъде като стратегическа цел пред националната телевизията, сега ще кажа към държавната българска национална телевизия, защото де факто тя продължава да бъде държавна, защото се издържа със субсидия от бюджета, така, че ще направим всичко възможно в следващите три години и с Вашите усилия, и с Вашата помощ, и с институциите, да можем да трансформираме Българската национална телевизия в обществена и като съдържание, и мултиканалност от една страна и от друга, на базата на все по-мощното интегриране на новите платформи като мултимедии, за да можем да кажем, както съм написал в концепцията си БНТ 20 – 20. Тя да бъде вече в едни модерни стандарти фул HD, мултиканална и мултимедийна телевизия. Телевизията на зрителите, телевизията на всички нас, обща за всички, своя за всеки. Като говорим за намеренията и амбициите, тук ще кажа, защо нямам мултимедийно представяне? Защото смятам, че човек трябва да показва онова, което човек е сторил, което е съградил. Намеренията тук

ще ги покажа. Всеки един ще ги представи пред Вас. В крайна сметка след един определен период, той да има самочувствието да застане и да покаже стореното. Защото като човек историк, може би малцина от зрителите знаят, други не знаят, все пак съм завършил история, профил етнология, втора специалност философия в Софийския университет, майстор на спорта. Като човек историк знам, че сътвореното остава, думите отлитат. Така че в крайна сметка трябва да имаме самочувствието да застанем след няколко месеца тук пред Вас и да покажем първото направено. Онова което не достигна на предишния екип, ръководен от Вяра Анкова, това бяха времето и парите. Времето, защото аз лично смятам, че три години мандат на един генерален директор са малко и в тази връзка използвам възможността, че съм пред Вас, пред зрителите на националната телевизия, да заявя, че трябва да бъде иницииран дебат за нов медиен закон. Изцяло нов, защото ето този, които е тук пред мен, вече ще стане на 20 години през следващата и в него, в него липсва точно това. Сигурност и възможност като време на генералния директор и на неговия екип на Българската национална телевизия, да направи и да реализира намеренията, които всеки един от нас ще заяви тук пред Вас. В този закон липсва нещо много важно, затова казвам, че ние трябва, хората от медиите, обществото в един наистина сериозен дебат да намерим мястото на интернет в този закон. Защото в момента, дори онзи ден гледах едно предаване с уважаваната от мен Мария Стоянова за фалшивите новини, бейг новините, които ни заливат и ще продължават да ни заливат отвсякъде, а тук в закона няма и думичка, не само за бейг новините, но въобще за това огромно пространство интернет, в което в момента общо взето се изнасят телевизиите. Телевизиите се изнасят там, защото в крайна сметка там са младите, там са хората на позиции, които могат да взимат решения, там са хората, които наистина определят дневния ред на обществото и точно затова ние трябва да намерим начин, как да им доставяме като обществена медия, една достоверна информация, която да бъде спасена от наплива на тези фалшиви, лъжливи новини и тук за съжаление ще кажа и в същото време комплименти за колегите от Нова, които първи реагираха и направиха платформата “провери”, за намиране на тези фалшиви, лъжливи новини и в крайна сметка до зрителя да стигат наистина новините, които отразяват реалностите в обществото, в проблематиката, онова което се случва в България и по света. Дори съвсем наскоро и ние бяхме потърпевши в едно наше предаване, когато доста дълго се коментираше появилата се новина за смъртта на Михаел Шумахер. Така че ето в тази посока ще направим всичко възможно този пропуск и това предимство, което дадохме на колегите, пак ще кажа благородно им завиждам, че успяха да ни изпреварят, да намерим решение на подобен проблем.

По начина, по който Вие сте задали дневния ред на представянето на концепциите на кандидатите, трябва да кажем, че онова което констатира Европейската комисия за аудиовизия, когато една обществена медия се превърне в мултимедия и мултиканална, тя вече коренно променя и своята мисия. Така че, когато говорим за мисията на обществената телевизия не трябва да забравяме, разбира се, всичко онова което е записано в чл. 6, ал. 3 на закона, които е тук пред мен, а именно. Да изработваме съдържание, което да поставя на преден план зрителя и гражданското общество в обществения дебат, да съхраняваме историческата памет чрез произведенията и предаванията, които правим. Да изграждаме и да реализираме култура, която да представяме, както в България, така тази култура да я представяме и да представяме страната ни на вън. Имаме премери, които в разговора, вероятно ще коментираме в тази посока, но в никакъв случай не трябва да забравяме и мястото, новото място на зрителя в телевизията. Това място на зрителя вече се определя от това, че вече телевизиите, вече не са само информационни, те станаха комуникативни. И в тази роля зрителят вече не е пасивен участник пред телевизионния екран, а той е активен и съавтор на това, което се случва. Разбира се, много от тези неща се случват на базата на новите технологии, на новите платформи, в които се изнасят

програмите и в тази посока ние ще продължим да търсим своето място, защото, както казах малко по-рано именно в тези нови платформи с изнесено съдържание, което след това да може да се интегрира обратно в каналите на националната телевизия, да можем да хванем именно тези активни и млади хора, които са на смартфоните. Защото не е тайна, че с изключването на аналоговия сигнал тези млади хора са пред компютъра, пред таблета, на смартфона, но не са пред телевизионния екран. Въпреки всичко ние ще гоним амбицията да бъдем на тези четири канала, които формирахме, защото обществото не са само младите хора има и такива, които продължават и отстояват на традицията да научават нещата от телевизора в къщи, от телевизионния екран, така че ние ще работим за тях, но онова с което ние ще се различаваме и ще продължаваме да се различаваме от комерсиалните телевизии, това ще бъде доверието, което до този момент Българската национална телевизия е спечелила. Това не е, защото съм тук пред Вас и го казвам, то просто трябва да се чуе. Защото е факт, то е факт на базата на социологическите изследвания, които показват, че това доверие се запазва във времето и което е още по-радостно расте. Именно това е представеният продукт, на който ние стъпваме да търсим възможност вече като визия и съдържание, да акумулираме по-голям зрителски интерес, да акумулираме повече приходи, защото не е тайна, Вие самите знаете, че БНТ като цяло получава един бюджет, който в общи линии се смята за недостатъчен, затова ние в националната телевизия коментираме и казваме, че тя е недофинансирана. Тези 65 милиона, които получаваме, наистина не са достатъчни за всички онези промени, които настъпват в медийната среда и за всичко онова, което обществената телевизия трябва да направи, защитавайки обществената си мисия.

София Владимирова: Три минути до края на времето.

Сашо Йовков: Добре тогава, много на бързо, ние можем да си говорим така много дълго. Тогава много на бързо отиваме към онова, щрихираме онова, което ще се направи, говорим за мултиканалност, това значи БНТ 1 като основен политематичен канал, БНТ 2, тук адмирации за Катя Генова и за екипът, които съумя да запази този канал и да даде възможност на колегите от центровете да продължат да живеят, защото след 2013-та, когато се изключи аналоговия сигнал, те бяха почти пред умиране. БНТ 2 даде възможност те да намерят своето място и по-нататък в разговора ще стане дума, че всъщност центровете са голямата болка и моя, и на националната телевизия с постоянното недофинансиране при тях от една страна и липсата на технологично обновление при тях. БНТ 3 това ще бъде спортен канал. Още през 2012-та бях написал концепция по искане на Вяра Анкова. Опитът, който има националната телевизия с HD, когато през 2014-та бе защитена лицензията за този канал като спорт и развлечение, сега вече трябва да стане тематичен канал “Спорт”, така ще изчистим Дирекция “Информация” от това да управлява и да продуцира спорт, а в същото време един модерен самостоятелен тематичен канал “Спорт” ще даде възможност, не само да реализираме всички тези права, които националната телевизия има, а тези права от ден на ден стават все по-скъпи. БНТ 4 или канал за култура и образование, ето това за мен е една голяма амбиция, която трябва да реализираме в следващите три години на фона и на всичко онова, което в крайна сметка излезе и да видим до колко ще можем да запазим БНТ HD в един формат, в който да излъчваме една програма, която да бъде във високите стандарти, но всичко това ще зависи от финансов анализ и възможности, които ще можем да реализираме на базата на това, което ни представя мултиплекса, от който сега излъчваме програмите.

София Владимирова: Благодаря Ви, господин Йовков. Вашата концепция е написана със сърце и душа, а и Вие много се вълнувахте, защото за Вас БНТ значи много и ни покажахте още веднъж важноста на избора, който ни предстои да направим. Сега разчитам, че във въпросите ще можете да допълните това, за което не Ви достигна времето. Госпожо Еленова, ще започнете ли Вие? Разполагате с 10 минути, до 10 минути.

Розита Еленова: И аз благодаря за Вашето представяне, харесвам това, на което се опирате във Вашата концепция за стабилност, достойнство, модерност, прозрачност. Сега казахте лоялност, както и устойчивост - тема, която коментирате на няколко пъти в концепцията, обаче това в понятие има няколко измерения...

Сашо Йовков: Нюанса.

Розита Еленова: Или нюанса, разбира се. Как ще коментирате устойчиво ниските резултати на останалите три канала? Рейтингът на всеки един канал и според Вас тази гледаемост достатъчна ли е и какъв ще бъде Вашият принос в тази посока?

Сашо Йовков: Тази устойчивост, за която подсказахте, на останалите три канала. БНТ HD, като устойчивост, като най-младият канал, да започна от там, не само, че успя да се наложи, но и разширява аудиторията си. Това естествено се дължи на онова, което споделих преди малко пред Вас. На изчистването на облика на този канал и пренасочването му към програма с много повече спорт. БНТ 2, ако говорим за устойчивост, тук по-скоро можем да говорим за растеж, защото този канал във визията, в която той беше направен в 2012-та година, сега се развива и той ще се развива на базата на технологичното обновление, което съм заложил в концепцията си. Това технологично обновление ще даде възможност на хората и на телевизионните центрове в Пловдив, в Бургас, в Благоевград, в Русе да станат пълноценни участници. Аз одеве си говоря с Краси Кушев от телевизионен център Благоевград и казах, че за мен тези телевизионни центрове са болката, защото те са като ръцете и краката на тялото. Тялото, което е тук в София и когато те заработят пълноценно тогава и целият бранд БНТ ще има много по-голяма устойчивост на базата на това.

Розита Еленова: Добре, с риск да Ви прекъсна, не го тълкувайте така. Може би да задам аз моите въпроси, след това да ми отговорите, за да не се загубим във времето някъде. Питам Ви за устойчивост и за мен наистина е важно да ми кажете дали знаете колко е средно дневния рейтинг на всеки един от тези канали. В същото време, една централна част във Вашата концепция е - темата за пускане на нов спортен канал и моля за Вашата информация около този канал. На колко души се оценява реалната аудитория, каква е гледаемостта на различните видове спортове, Вие на кои видове спортове ще дадете приоритет, кои ще включите и колко струва да се произведат или да се купят, да се излъчат? Опитвам се да ги обобщя тези въпроси. Още една тема, която искам също да ми я обясните - за динамизиране на управлението, говорите за "гъвкаво и динамизирано управление", гъвкаво го разбирам, моля Ви в частта динамизирано управление да има някаква яснота. Още нещо интересно в концепцията... Първо ще поискате промяна в механизма, казвате субсидията да се изчислява на базата четири канала с общ обем програми от 35 хиляди часа. Вие сте ги сметнали много конкретно...

Сашо Йовков: Да това го има в отчета на националната телевизия.

Розита Еленова: Да. И то, както и да го смятаме все е така.

Сашо Йовков: Да.

Розита Еленова: Колко ще бъде субсидията за тези 35 хиляди часа при положение, че Вие знаете, че има много повторения... ..

Сашо Йовков: По принцип, ако...

Розита Еленова: ...при този механизъм...

Сашо Йовков: ... Ви прекъсна...

Розита Еленова: ... който Вие предлагате, да?

Сашо Йовков: Не е ясен механизмът на изчисляване на час програма, ако Вие можете...

Розита Еленова: Добре, аз ще Ви задам, аз ще Ви задам всички въпроси

Сашо Йовков: ... да ми обясните този механизъм и аз ще Ви обясня механизма за искане на повече средства по този механизъм.

Розита Еленова: Ще очаквам Вие да отговорите и последният въпрос- сега казахте, че четвъртият канал ще е с приоритет култура. Това е една тема, засегната от няколко от кандидатите. Говорите за излъчване на културни прояви, концерти, фестивали, изложби. Може ли да ми кажете как бихте го остойностили? Това са въпросите ми. Благодаря Ви.

София Владимирова: Имате 10 минути, господин Йовков. Вие сте телевизионен човек ще успеете да...

Сашо Йовков: Да започвам тогава с първия въпрос за спортния канал. Казах, че той ще бъде на базата на онова, което вече е направено в БНТ HD. Когато започнахме през 2014-та година този канал, така да се каже, той беше една гола поляна. Сега, това което мога да Ви кажа, понеже питате за растеж, на моменти достига до 3 – 4 %, което не е никак малко за един канал на обществената телевизия. Естествено този интерес е провокиран в зависимост от събитията, които се излъчват. Въпросът е какви събития ще има в този канал? Приоритет ще има българският спорт, съвместно с Министерството на младежта и спорта, с федерациите можем да направим този канал наистина гледаем и в подкрепа и за българския спорт, и за обществото, защото не е тайна, че българина, както наскоро излезе едно изследване, е един от най-мързеливите, 78 % общо взето не се занимават или не практикуват спорт, така че един такъв канал ще бъде от полза и в тази посока. Да изкараме хората в парковете, по залите, по стадионите и така да защитим и обществената си мисия. Говорим нали, за обществената мисия на БНТ. Колко струват правата? Правата са относително нещо в спорта. Те зависят от съответната проява. Едно е за канадска борба, друго е за баскетбол, трето за тенис. Тук можем да бъдем доволни от снощната победа на Григор Димитров и ако искаме да показваме такива турнири, това ще бъде много трудно за Българската национална телевизия, защото правата за подобни събития струват не в хиляди, те вече се изчисляват в милиони. Трябва да говорим за правата на олимпийските игри през 2018-та – 2020-та. За най-мощното спортно събитие. Онова, което на нас ни поискаха е някъде около 9 милиона за правата, да отразяваме олимпийските игри през 2018-та – 2020-та. Много трудно националната телевизия може да отдели такъв ресурс. Не че не правим опити. Тук трябва да намерим, в диалог може би с институциите, с правителството, с ЕВУ... начин да си поделим тези разходи, за да може националната телевизия да остане като една от телевизиите, която предлага висок спорт с много сериозно качество от една страна и от друга, националната телевизия трябва естествено да си гледа и в джоба, до колко може да си позволи, ако нещата не се случат в тази посока. Така че самият аз съм убеден, че за 300 часа програма, която ни се предлага от олимпийските игри 2018-та – 2020-та, 9 милиона е изключително висок ресурс от бюджета на националната телевизия. Възможностите, зрителят да стигне до тези събития са много. Националната телевизия може да си позволи да изпрати съответните екипи, които да отразят българското представяне, българските спортисти, а всичко останало трябва да го търсим. Било то сублицензия, било то закупуване на частични права, но като цяло пак казвам 9 милиона, толкова колкото ни поискаха сега... При тези 65 милиона бюджет е невъзможно да бъдат отделени.

Розита Еленова: Вие го казахте.

Сашо Йовков: Казвам го категорично.

Розита Еленова: Е, Вие знаете по-добре.

Сашо Йовков: Защото смятам, че когато човек е на десетия етаж в националната телевизия, той трябва да гледа значително по-мощно, а не само в паничката, в която преди това е бил.

Розита Еленова: Вие знаете по-добре от мен, че търговските медии не се справиха със спорта...

Сашо Йовков: Търговските медии...

Розита Еленова: Направиха го платен, не можаха да се издържат от реклама?

Сашо Йовков: Да, защото рекламата общо взето в България се знае колко е. Тя е над 300 милиона, но тя пада от една страна, а от друга тя вече се разпределя в новите медии.

Розита Еленова: Добре, ако не остане време да ми отговорите, защото времето свърши, така, разположено. Да ми отговорите нещо за последната тема, как се отразят спектакли, изложби?

Сашо Йовков: Най-добрият пример, за да не губим време, както казахте Вие, тъй като то изтича...

Розита Еленова: Моето свършва.

Сашо Йовков: Да. Най-добрият пример е това, което прави БНТ в момента, БНТ 2, на опера с БНТ. Аз съм заложил в концепцията си за... и амбициите ми ще бъдат изключително много сериозни в тази посока за канал "Култура и образование", защото образованието, най-после и държавата усети, че там е големият проблем на нашето общество. Липсата на достатъчно образовани кадри и в тази насока националната телевизия може също да даде своя принос. Този канал е задължителен, заради всичко това, което Вие подказахте и заради всичко онова, което могат да правят центровете. Защото отразявайки събитията в съответния регион, от една страна те получават възможност да бъдат пълноценни участници. Благоевград с нещата, които си излъчват и имат, най-прост пример Петрич. Варна с всички културни събития, изложби, концерти, фестивали в региона. Няма да е толкова скъпо, защото в сегашното време ние сме успели да се справим с тези неща, ние имаме. Да, остаряла техника, но тя работи, зад тази техника стоят професионалисти и в крайна сметка зрителят не е ощетен, въпреки че визията, която се получава не е онази, която аз искам да виждам, визията HD стандарт, за които ще се борим това да се получи 20-20.

Розита Еленова: Аз исках конкретика от Вас. Да ми кажете конкретно колко струва и при спорта, и при изкуството, но така да е.

Сашо Йовков: Конкретиката може да се получи, когато човек се качи на 10-ия етаж и види документите. Сега аз тук заставам пред Вас като кандидат, които общо взето може да каже намеренията си, но той не знае какви са финансовите параметри по отразяването на едно събитие.

Розита Еленова: Господин Йовков, ние знаем колко е субсидията на националната телевизия.

Сашо Йовков: Да, аз също знам колко е субсидия.

Розита Еленова: Тя няма как да стане двойно или тройно...

Сашо Йовков: Не, тя може да бъде увеличена на базата на...

Розита Еленова: Може, може...

Сашо Йовков: ... произвеждане на продукт, който да се изнася навън и точно това ще бъде голямата ни амбиция с този канал "Култура и образование". С правене на програми, които да бъдат правени и предлагани навън. Да, един добър пример ще Ви дам. Един добър пример в тази посока е филма "Под прикритие". Сега за мен обаче остава въпросът, който много ясно прозира навсякъде. В крайна сметка след като сме го предложили и сме го продали на 177 територии, не страни, а територии, което е различно. Какъв е балансът отдолу? Това за съжаление никой не може да отговори или поне аз не мога да Ви отговоря, но това е един добър модел как може да се прави добро кино, което да се предлага навън, да акумулира от там приходи и да връща вложени приходи.

Бетина Жотева: Не еднократно сме питали и никой не ни е отговорил на този въпрос.

София Владимирова: Благодаря, господин Йовков, г-жо Еленова, Вие свършихте ли?

Розита Еленова: Не, г-н Йовков бъркате, кинопроизводството не е излъчване на театри, опери, изложби....

Сашо Йовков: Значи в този канал "Култура и образование" ще има и кино. Той няма да е само за...

Розита Еленова: Аз разбирам, но Вие не разбрахте въпроса ми, това е... Благодаря.

София Владимирова: Благодаря, г-жо Еленова, г-жо Жотева, заповядайте.

Бетина Жотева: Благодаря за концепцията, благодаря за представянето. Най-вече съм впечатлена от думите за промяна на закона в посока интернет. Това е нещо, което според мен в мига, в който свършим този конкурс трябва да започнем да го говорим във всички посоки, на всички нива, политически, неправителствени организации, журналисти, обществото. Всички трябва да го говорим, за да променим закона. Това щеше да е и един от моите въпроси към теб. Освен тази промяна за интернет какво друго смяташ, че трябва да се пипне в закона за ЗРТ, които е... Ние каквото и да измисляме, колкото и гениални идеи да имаме когато човек отиде и почне да си блъска главата в този 20-ет годишен, остарял, никому не служещ за добро закон. Какво още би пипнал в него? Какво би предложил да се пипне, за да има, за да работи радиото и телевизията по-добре? Благодаря.

Сашо Йовков: Отварям на страница 47-ма.

София Владимирова: Прощавайте, г-н Йовков. Изчерпахте ли въпросите?

Бетина Жотева: Не, имам още.

София Владимирова: Бихте ли ги задали всичките във Вашите 10 минути, за да може да се спази...

Бетина Жотева: Добре. Другият е свързан с финансирането на БНТ, защото ето тука има едно изречение в концепцията, което е следното: “В момента според българския закон финансирането не е в пряка зависимост от обществената функция на БНТ, каквото е изискването на Европейския съюз”, абсолютно точно и за това те моля да обясниш още малко какво означава правилно финансиране по европейски за БНТ, което да отговаря на обществената функция и третия въпрос, смятам да го задавам на всички кандидати, аз го задавах и на тези за, на БНР, и той е какво смятат по отношение на сливането на БНТ и БНР под една шапка? Благодаря.

Сашо Йовков: И аз благодаря за въпросите. Отварям закона на страница 47-ма, защото този закон го четох много внимателно. Там в чл. 103 пише “Средствата от Фонд “Радио и телевизия” се разходват за финансиране на Българското национално радио и Българската национална телевизия.” Този закон, който изискваше създаването на Фонд “Радио и телевизия”, този Фонд “Радио и телевизия” така и не заработи...

Бетина Жотева: Именно.

Сашо Йовков: Още по-странното е, че в същия този закон, 20 страници по-назад. Ето го текста “От 1 януари 2011 г. субсидията от държавния бюджет на БНТ, БНР и Съвета за електронни медии се заменя изцяло с финансиране от Фонд “Радио и телевизия”, т.е. всички ние, колеги, работим в противоречие с този закон. Ние сме финансирани в противоречие с този закон. Ето едно, ето го едно от най-големите основания за промяната на този закон. Така че, това че той е остарял, това че, когато в 1998 година в рамките на, повечето от Вас си спомнят, бяха направени два закона. Първият 96-та, гордостта на Клара, след това 98-ма...

Иво Атанасов: Не съм гласувал за него, колеги, не ме гледайте така (смях). Може да се провери в стенограмите, в протоколите.

Сашо Йовков: След това се появи ето този закон, така че наистина времето е бременно за нов закон и ние трябва да инициираме възможно най-бързо това да се случи. Когато говорим за онова, което в Европа се прави за финансирането на обществените медии, то е, ако го вземе от флагмана Би Би Си, то е ясно, че са лицензионни такси. Може би ще трябва да търсим в новия закон формулата, как това да се случи. Ако погледнем двата обществени оператора в Германия, там е смесена системата. Но модели има, въпросът е, трябва да изберем моделите, които най-добре ще паснат и ще заработят, защото примера,

които дадох преди малко е категоричен, сегашният модел не работи. И... съжалявам, не си записах последния въпрос.

Бетина Жотева: За сливането на БНР и БНТ.

Сашо Йовков: Да. Това е тема, която е много широка, но аз няма да скрия, мислил съм още преди 2012-та, когато имах намерение за първи път да участвам в този конкурс. Огромен е потенциала от работата на двете медии по съвместни проекти, те и сега по една или друга причина, не мога да отговоря, защо не се случват, но трябва да ги има. Дори в концепцията си съм заложил, че трябва да се направи съвместна импресарска и продуцентска къща на БНТ и БНР, за да могат да предлагат и да продават продукцията, която могат да правят съвместно на базата на онова, което имат БНР като капацитет от фонд от една страна, всичко онова, което можем да предложим ние от друга. Проекти, дори да погледнем сега предизвикателството, което стои пред България, пред Българската национална телевизия, като телевизията домакин на Европейското ни председателство. Няма нищо страшно в това да работим като партньори, каквито сме в случая, като двете обществени медии, по отразяването на това Европейско председателство и сигурен съм, че резултатът ще бъде още по-добър. Националната телевизия се готви, между другото това ще бъде един от приоритетите ми, веднага да се разбере докъде е стигнала тази подготовка по реализация на Европейското ни председателство и начина, по който се разходват средствата, които са получени целево за технологично подсигуряване на това председателство. Така че аз лично смятам възможностите за работа на смесени екипи между Българската национална телевизия и Българското национално радио за много рационален елемент във взаимоотношенията между двете медии и съм убеден, че едно сливане на БНТ и БНР под една обща шапка, но с относителна самостоятелност като управление и политика за правенето на програмите, е възможно в годините напред.

Бетина Жотева: Благодаря.

София Владимирова: Свършихте ли, г-жо Жотева?

Бетина Жотева: Да.

София Владимирова: Тъй като имахте още време. Господин Атанасов, заповядайте.

Иво Атанасов: Благодаря, уважаеми дами и господа, уважаеми господин Йовков, сигурно не е най-приятното нещо на света да се явявате на изслушване пред регулатор, един от чиито членове вече е заявил, че няма нито една достойна концепция. Казвам това не, за да влизам в излишна дискусия, а за да Ви уверя, че има смисъл от изслушванията, че има членове на регулатора, които са на друго мнение и не защото непременно искат конкурсът да завърши с победител, а тъй като има наистина добри концепции, сред които е и Вашата. Прави впечатление, че още на първата страница Вие заявявате стремежа си да превърнете БНТ в медия за всички и за всеки. Вие сравнявате промяната, започналата промяна, с деветте стъпки на нашата великолепна атлетка Стефка Костадинова. Първите шест стъпки са минали в мандатите на Вяра Анкова, сега остават последните три крачки, които са най-важни за постигане на онази скорост, с която да се преодолее летвата. Само че това ми се струва малко романтично като възглед, като мнение, като виждане, тъй като при цялата тази промяна, БНТ в момента има 8 % от аудиторията, т.е. ако стъпите само на това, няма да може да преодолее височината. Разбира се, за една обществена телевизия не рейтингът е най-важен, тя има други функции, но същевременно, ако няма достатъчно аудитория, трудно би могла да упражнява обществената си функция, защото зрителите са малко. Във Вашата концепция, между другото, уверих се, че тя е Ваша, тъй като има и кандидати, които заявиха, че други са им писали концепциите.

Сашо Йовков: Аз мога да заявя, че от А до Я е лично мое творение.

Иво Атанасов: Аз се убедих, убедих се в резултат на изслушването, Вие сте застъпили идеи, които се срещат и в други концепции и това е нормално, тъй като мисията на БНТ като обществена телевизия, както сам казахте, е формулирана в чл. 6 на Закона за радиото

и телевизията, а същевременно ми направи впечатление, че вчера сте качили в интернет, във Фейсбук по-точно, една статия, посветена на Нийл Постман и неговата книга “Да се забавляваме до смърт”. Както знаем, там той за пръв път употребява термина “инфотеймънт”, което означава превръщането на новините в развлечение и постепенно изместването на информацията от новините и свеждането им в до забавление, което пък превръща зрителя в доволен глупак. Вие заявявате в концепцията си, че ще се борите за един спокоен и сериозен тон на новините, което е контрапункт на това, което пише Нийл Постман в своята книга. Въпросът ми е как ще направите това? Задавам го, защото съм провокиран от нещо, което прочетох в една от другите концепции, а именно, че генералният директор всяка вечер обглежда реда на новините в централната емисия, дори и тогава, когато е някъде в чужбина, по вайбър, по скайп му се праща това, за да каже той своето мнение за на подреждането на новините, може би на обектите. Това ли е начина, по които Вие ще внесете още по-голяма сериозност в новините, или Вие имате някакво друго виждане по този въпрос? Поздравявам Ви за това, че искате да направите разследващата журналистика още по-сериозна, тя да извърви пътя от ежедневния проблем към значимите разкрития. Сега виждаме какво става в Слънчев бряг, отразява се нещо, което съществува като проблем много отдавна, защото шумът там не е от вчера, но журналистиката би трябвало отдавна да е поставила такъв проблем на вниманието на зрителите и той да се реши години, години преди да се случи това, което сега се случва. Сега имаме просто едно закъсняло отразяване. Не казвам, че това е най-важният проблем на България, разбира се, но това е актуално за момента, която и телевизия да гледаме, виждаме тези среднощни акции. Прави ми впечатление, че когато говорихте за филмопроизводство, казахте, че трябва да се промени правилникът за филмопроизводството, така че да има по-сериозен избор за членовете на комисията. Това е важно, защото когато тук сме питали генералния директор защо се произвеждат филми, чрез които се утвърждават едни идеи и убеждения, виждания за обществото, а пък други липсват, ни се отговаря, че повечето от членовете на комисията не са от националната телевизия и те решават кои филми да бъдат пускани в производство. Тъй като отговорността се носи от националната телевизия, може би е редно повече хора от БНТ да бъдат в тази комисия, след като носят отговорност, за онова което се произвежда. И накрая един въпрос, който сигурно ще Ви се стори страничен, но все пак е интересно защо националната телевизия трябва да членува в Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България? Не се ли стига до конфликт тогава, когато някой член на ръководството на КРИБ дискутира в студиото примерно със синдикатите, а същевременно БНТ е член на КРИБ? Благодаря Ви.

София Владимирова: И аз Ви благодаря, завършихте ли, г-н Атанасов?

Иво Атанасов: Да.

Сашо Йовков: Да започна от последния въпрос, участието на БНТ в КРИБ. Аз също бях изненадан и научих от медиите, че БНТ е член на КРИБ и това се получи във връзка дискусиата и участието на един от президентите на футболните клубове в обществена дискусиа. Не смятам, че националната телевизия трябва да участва в подобни сдружения, защото наистина тогава се нарушава баланса и в крайна сметка може да се стигне и до, да го кажем, това което Вие подказахте и обвинението, че може да се вземе на тази база решение, което не отговаря на обществения интерес в определени ситуации, по определени теми и тогава, когато членове на КРИБ участват в една дискусиа, която трябва да дава плурализъм, трябва да дава множество от мнения, могат да отсъстват опонентите в хипотезата, която Вие развихте. Ще прескоча и ще отида на първия въпрос, който зададохте за деветте стъпки. Да, шестте стъпки на Вяра Анкова за мен са базата, затова аз съм казал, че ще стъпя на тази база и ще има надграждане. Приемственост и надграждане, това са двете думи и стореното от Вяра Анкова и нейния екип не е малко, но вече няма време, защото технологиите се развиват с космическа скорост, ние нямаме време да

чакаме след 3, след 6 години. Това технологично изоставане може да доведе, за тези от нас, които сме на малко повече години, аз отново като историк мога да кажа, големият цивилизационен сблъсък на 60-те, 70-те години между двата полюса тогава, изтока и запада. Изтока изостана, на базата на изоставането в технологиите. Компютърът, който изпревари всички. Сега точно за това, технологичното развитие ще даде онова предимство на националната телевизия, тя има своя ресурс, но това технологично развитие през следващите три години, ще почива и на тези пари от субсидията, които никак не са малко. Осем милиона на година за технологично обновление и за капиталови разходи, 24 за три години е един сериозен ресурс, за да можем да завършим периферията по всичко онова, което се прави в централата на Сан Стефано, да подкрепим центровете, които да не бъдат кошчето за боклук, което да получава камери, техника, която вече тук на Сан Стефано не е нужна, а напротив да помогнем на центровете да се превърнат в пълноценни производители на програма. Аз знам тяхната болка, тя е в същата посока, липсата на техника и липсата на достатъчно финансиране. Те получават около 900 хиляди всеки един от центровете, от които 800 – 820, казвам ги тези цифри, защото съм гледал финансовите параметри при отчета преди година на Дирекция “Финанси” и остава много малко при тях за програма, правенето на програма, а всъщност програмата е лицето на телевизията. Именно това лице ще увеличи този 8% праг, за който подказахте Ви. Аз даже смятам, че този 8% праг е по-скоро за новините, не за цялата програма. Осем процентен праг е изключително висок за една обществена телевизия. Ако погледнем онова, което е в Европа, особено страните, които са от нашия хал, да кажем след промените от 89-та година, ние сме значително по-напред като рейтинг от онова, което имат другите обществени телевизии от бившия соцлагер, така да го формулирам. Така че в технологичното обновление с една нова визия, в крайна сметка телевизията е и визия, това е звук, стерео звук, от друга страна говорим за промяната в тази визия на базата на ползването на новите технологии. Ние закупахме съвсем наскоро, няма и две години визар система, която дава възможност да правим много интересни графики в спортните предавания. На базата на обучение и квалификации на хората от нюзрума, това можем да го правим и в публицистиката, можем да го правим и вероятно ще започнем да го правим и в новините, защото новите технологии ще дадат възможност да променим визията и на публицистиката и на новините в смисъл, запазвайки съдържанието като достоверност с една красива опаковка, да можем да го продадем на много повече зрители. Отивайки вече в новите платформи, провокирайки интереса на младите да можем от тези платформи, тогава когато те са заинтересовани, да ги върнем пред телевизионния екран, за да видят вече по-разширеното съдържание на онова, което предлага съответната програма. Защото не е тайна, че в новите технологии формите са кратки, те трябва да бъдат провокативни и да насочват вниманието към онова голямото, което ще излиза и излиза на големия екран.

Иво Атанасов: Благодаря Ви.

София Владимирова: Завършихте ли, г-н Атанасов?

Иво Атанасов: Да.

София Владимирова: Госпожо Стоянова, заповядайте.

Мария Стоянова: Господин Йовков, радвам се, че Ви сте първият, който открива този конкурс. Няма да скрия това, защото чрез Вас този конкурс получава възможността да започне с доста обстоен поглед отвътре, на човек, който познава ситуацията и проблемите. От друга страна, пък сте човек, който е амбициран да гледа в бъдещето и това много ясно е отразено във Вашата концепция. Приятно ми е, че предоставихте на Съвета за електронни медии една много структурирана, а и най-вече стратегически ориентирана концепция. Нещо, което няма как да не открия. Бих Ви помолила да конкретизирате малко повече относно редакционните структури, малко повече по отношение на креативния борд, нещо което особено привлече вниманието ми. Естествено правата, спортните права,

са тема, която занимава и мен, но в друг аспект. Тенденция е в европейски план големите спортни предавания, големите живи спортни предавания да се преотстъпват на частните медии поради вече непосилните...

Сашо Йовков: Телевизионни такси...

Мария Стоянова: ... такси, които надвишават дори десетки милиони. Това е така дори за телевизии като BBC, ARD и ZDF, а както и за много други. Мястото на преките спортни предавания в програмата на БНТ при генералния директор Сашо Йовков? Това е конкретният ми въпрос и ако позволите още един, свързан с екипа, защото един генерален директор, колкото и активен, колкото и динамичен, колкото и енергичен да е той, без екип трудно може да транспортира посланията си и да мотивира колегите си надолу, а БНТ е една голяма структура - 1400 човека не е никак малко.

Сашо Йовков: Хиляда и триста...

Мария Стоянова: Хиляда и триста персонални и лични съдби. Благодаря предварително за Вашите отговори.

Сашо Йовков: Ще започна с най-лесния въпрос. Този за ролята и мястото на преките спортните събития в ефира на националната телевизия. Говорихме вече за този тематичен канал "Спорт", който от една страна ще бъде в подкрепа на българския спорт, затова в този тематичен канал "Спорт" ще присъства основно българският спорт, където още веднъж ще повторя, съвместно с министерството, с общините можем да бъдем партньори и този жив спорт да бъде на екрана на националната телевизия в този спортен канал. Той ще бъде по-лесно реализиран, ако успеем да реализираме онова, което е заложено в концепцията като технологично развитие с правенето на много бърза процедура за закупуването на нов HD ПТС много камерен, едно скъпо струващо удоволствие, но което си заслужава, защото той ще бъде използван не само за спорт, но и за всичко онова, което националната телевизия, като обществена такава, трябва да реализира вече в HD формат, защото който и договор да отвориш, когато тръгваш да правиш нещо, там ясно е записано: високият стандарт HD, а националната телевизия в момента не разполага с подобна техника ние наемаме и затова в началото, когато говорех за това, че стриктно ще следя и ще проверя как е използван ресурса за Европейското ни председателство, за технологичното осигуряване на това Европейско председателство, а от разговори с институциите знам, че първия транш, който сме получили, а той никак не е малък, той е 7 милиона и 600 хиляди. Тези 7 милиона и 600 хиляди са една сериозна и много голяма база, върху която да се стъпи за това технологично обновление, в което един от стълбовете е именно този модерен много камерен ПТС с възможности да отразява не само спорт, но и значими културни събития, значителни политически събития и въобще целия спектър, който националната телевизия, като обществена такава, трябва да покрие. Разбира се, тези ресурси, за които говорих, за тези по 8 милиона на година ще помогнат в това технологично обновление за още един малък 4-камерен ПТС, който също е в HD формат и който по концепцията и по всичко направено от екипа на Вяра Анкова, трябва да се реализира в най-скоро време. Така че технологичен ресурс ще имаме за отразяването на тези живи предавания от една страна, а хората, най-важния капитал, който има националната телевизия, са изключителни професионалисти и в тази посока, хората, които стоят зад камерите тук и онези, които са на режисьорския пулт са от много важно значение. В разговора, който имах със синдикатите и с творческите организации в БНТ, заявих, че ще държа много да се върне ролята и мястото на режисурата в националната телевизия. В момента се използва формулата, значимите имена от българската режисура да бъдат вън от телевизията, защото те струват много пари. Но като цяло след ерата Хачо Бояджиев, режисурата отсъства в националната телевизия или режисьорите са подценени. Не може продуцент в студиото да диктува на режисьора, който определя, визията на съответното предаване, коя камера да включи. Не е нормално за хората, които са зад

камерите, един репортер, който не знае какво да направи, след това да им казваме, ти какво си снимал. Репортерът и операторът са едно цяло при реализацията на съответния репортаж, на съответната програма и тази равностойност дори на моменти е в плюс за операторите, защото зад окото на камерата те виждат много повече и когато картината говори, тогава думите на репортера могат да бъдат и по-малко.

Мария Стоянова: Креативният борд?

Сашо Йовков: Креативният борд, да. Креативният борд е част от структурата на националната телевизия такава, каквато след промените има от времето и във времето на Вяра Анкова. Това е едно великолепно решение, защото креативният борд е възможност за вътрешен контрол, защото креативният борд е от хора, които работят вътре в националната телевизия. Така че, когато в този, в креативния борд наистина има хора с ясна визия от една страна и хора с позиция, които могат да я отстояват. Това ще бъде един великолепен орган за вътрешен контрол от една страна и за предлагане на идеи за промени в програмата и не само в програмата на националната телевизия.

Мария Стоянова: И екип.

Сашо Йовков: Екипност, на това съм научен от спорта. Най-важното в живота, в работата е екипът. Тогава, когато имаш доверието на хората до себе си, можеш да стигнеш високо. Аз съм записал, че националната телевизия трябва се управлява като обществена медия с корпоративен модел на управление. Защо? Защото там в последното изречение, именно за екипността, когато говорим за отговорността на управленските структури е много важно да се знае, че екипността на едно управление зависи не само от човекът, който ръководи, а от екипността на хората около него и ефективността на всеки един в този екип зависи от ефективността на работата помежду им. Предполагам, че ...

Мария Стоянова: Въпросът ми беше насочен към това, с какъв екип Вие ще ръководите националната телевизия?

Сашо Йовков: Този екип, една част е в главата ми, друг тепърва ще изкристализира. Защо не и някои от хората, които ще се явят тук пред Вас. Стига разбира се, да има много допирни точки в концепциите, аз съм сигурен, че ще има такива, защото няма как един човек, който застане тук пред Вас, който говори за, така, с идеи, с виждане за следващите три години, а аз говоря за следващите шест. В тази посока няма как да няма препокриване на идеите, когато човек живее с мисията и каузата на БНТ.

Мария Стоянова: Благодаря Ви.

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Стоянова?

Мария Стоянова: Да

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Йовков. Много говорихме за програмите, ще Ви дам възможност да поговорим малко и за технологичното развитие на БНТ, защото БНТ ще бъде основен играч при председателството на, на България. Във Вашата концепция Вие казвате: “следващите три години производствената база на БНТ трябва поетапно да бъде преоборудвана, за да се осигури възможност за производство на продукции изцяло с цифрова среда по HD във всички етапи на телевизионния процес”. Аз харесвам и сроковете и стратегическите цели, които сте заложили и ако Вие се съгласите Вашата концепция да бъде публикувана на сайта...

Сашо Йовков: Аз вече се съгласих и.

София Владимирова: Чудесно, всички ще могат да се запознаят. Не считате ли, че финансирането ще бъде проблем за постигането на така заложените от Вас стратегически цели?

Сашо Йовков: Аз вече подсказах в някои от отговорите си, в при, когато говорех за моите виждания и идеи за следващите три, шест години. Ресурсът не е малък, още веднъж ще кажа, това са 24 милиона за капиталови разходи, а 7 милиона и 600 хиляди, които вече са получени за това технологично подсигуряване на Европейското председателство. И...

Тук е най-важното нещо, контролът, контролът за разходването на тези средства, къде отиват, и какво ще остане след тяхното разходване, защото аз съм бил свидетел как националната телевизия в различни периоди се е превръщала в донор на външни доставчици. Няма да позволя и сега тези средства да отидат за външни доставчици и БНТ да остане отново, след като тези средства се изразходват, в сегашното си състояние. Говорихме колко стратегически важно е, да не кажем, че това е Рубикона за преминаването на БНТ изцяло в HD формат на базата на този ресурс.

София Владимирова: Благодаря, ако позволите и още един въпрос. Считате ли, че в момента програмата на БНТ има предавания, които да подхождат на обществения оператор?

Сашо Йовков: Мога да кажа, че БНТ в момента на базата на ресурса, с които разполага, има една балансирана програма, но мога да кажа, че първото нещо, което ще се направи, извън този приоритет, за които говорихме за подготовката и реализацията на Европейското председателство, е анализ на тази програма и промените, които ще започнат в тази програма ще започнат на 1 януари, на 1 януари 2018-та. Сигурен съм, че това може да се направи на базата на един сериозен анализ, както на гледаемостта, както на подредбата в програмата. Сигурен съм, че имаме и ресурс, защото доколкото знам ние имаме един много добър в момента фонд от филми и сериали, които могат да помогнат в структурирането на тази програма, защото без съмнение ще кажа, че БНТ, няма да си кривя душата, е лидер в правенето на новини и публицистика. Няма друга телевизия, която може да ми подсказе или по някакъв начин да обори думите ми на базата на, на това, което казвам. Ще кажа и още нещо, нещо което пропуснах или по-скоро не стигна времето. БНТ в последните 60 години има в архивите си фонд, които представлява националната телевизия, но не само националната телевизия, това е фонд, който е, цяла България е в него. Това е също голямата ми болка и голямата ми надежда, че ще можем в много близки срокове, дори с риск да намерим трудно финансиране, макар че имам идеята, че това може да се случи с Норвежкия фонд, съвместно с министерството на културата да се осигурят, казвам, дори няколко милиона. Този архив да бъде дигитализиран, да бъде спасено онова, което в момента по една или друга причина, тя причината е само една, годините и носителя. Той се руши, ако трябва, тъй като те са правени на лента, този архив, голяма част от този архив е на лента, ако трябва ще се потърсят връзки, контакти с руската телевизия да отиде може би наш екип там, за да може това, което имаме да го запазим и да го съхраним. Защото това е голямото богатство на БНТ, нещо което другите нямат, но което за съжаление във времето, по една или друга причина е допуснато да изтича извън БНТ и сега това, което е останало трябва да го съхраним в БНТ.

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Йовков. С това въпросите на членовете на СЕМ са изчерпани. Колеги от БНТ, имате ли въпроси към кандидата г-н Сашо Йовков? Нямаме, добре, с което завършва изслушването на първия кандидат в конкурса за генерален директор на БНТ г-н Сашо Йовков. От 12.00 часа предстои изслушването на г-н Валерий Тодоров.

Сашо Йовков: Мога ли да кажа няколко думи за финал?

София Владимирова: Заповядайте, г-н Йовков.

Сашо Йовков: Искам да кажа онова, с което започнах. Да отправя един апел към колегите от медиите, към политиците. Да бъдат много внимателни с БНТ, да бъдат много внимателни с БНТ, защото БНТ има екип, които е изключително чувствителен, когато става дума за свободата на словото, когато става дума за високи стандарти в журналистиката, подчинени на етичните такива, защото БНТ бе първата, която поведе борбата тогава, когато виждаше проблематиката в обществото и когато тази проблематика в средата на 90-те години нямаше друго решение, но се оказваше политически или

корпоративен натиск. БНТ няма да се поддаде на този натиск, защото има екип, които е преминал през всичко това, напротив ще бъде начело в битката за отстояването на свободата на словото от една страна и за налагането на високите етични журналистически стандарти в битката с това, което каза г-н Атанасов, за превръщането на информацията в забавление.

София Владимирова: Благодаря, г-н Йовков. Колеги, в 12.00 ч. ще се видим за изслушването на Валерий Тодоров, благодаря Ви.

Сашо Йовков: И аз Ви благодаря.

София Владимирова: Колеги, започваме второто изслушване за днешния ден с г-н Валерий Тодоров. Господин Тодоров, имате на разположение 20 минути за представяне на концепцията, след което 10 минути за въпроси и 10 минути за отговор от членовете на Съвета за електронни медии. В края, когато приключат въпросите на колегите имат право колегите от Българската национална телевизия да зададат въпроси към Вас и след края на изслушването, ако имате желание можете да отговорите на въпроси на колеги от други медии. Заповядайте, успех!

Валерий Тодоров: Благодаря. Уважаеми колеги, предварително благодаря за вниманието. Аз съм озаглавил своята концепция “Телевизията на новия зрител”. Защо? Защото вече расте цяло едно поколение, което не познава радиоапарата или поне го познава като антикварна вещ. Същевременно това поколение гледа телевизия главно, когато отиде на гости на родителите си. Именно това поколение крие един потенциал, които обществената телевизия трябва да привлече. Смятам, че бъдещето на телевизията е в многообразието на съдържание в програмния, съдържателния плурализъм и същевременно с използването на най-модерните, съвременните технологии и методи, които предлага новата ера. Електронната медия в момента преживява една от най-радикалната трансформация в своята история. Малкият екран става все по-малък, а светът през него все по-голям. Глобалната мрежа предизвика експлозия на нови медии, концентрация на огромни информационни ресурси, фрагментация в същото време и резки обрати в развитието на технологиите с конвергенция на съдържанието върху нови и разнообразни платформи. Обществените медии не са единствени, вече не са незаменими, няма дадености, няма гаранции, няма привилегии. Създават се нови самоорганизиращи се общности и нов тип конкуренция. Медийните услуги в същото време стават индивидуални с повишена активност на зрителя в създаването на съдържанието чрез именно, чрез този нов екран. Това са лаптопите, смартфоните, таблетите. Забелязваме един процес на силна конкуренция между технологиите и съдържанието. Технологиите стават все по-достъпни, същевременно възможности за създаването на качествено съдържание се оказват тежки, непосилни за една голяма част от социалните мрежи, за една голяма част от новите медии, които възникват. Именно това е шансът на обществената медия, която притежава един наследен ресурс от съдържание и същевременно с потенциал, с възможностите да създава разнородно и качество с високо съдържание. Новият потребител иска всичко, по всяко време, на всяко място, чрез всяко достъпно устройство. Това предполага визията, националната телевизия да изгражда концепция на универсалност и общодостъпност на всички видове платформи. Цената на продукцията същевременно в сектора расте, докато в националната телевизия се забелязва една обратна тенденция. Часовете програма се увеличават, финансирането остава същото. Същевременно рекламните ресурси също се ограничават, а и възможностите за допълнителни приходи. В резултат на това себестойността на час продукция намалява, себестойността на час програма и това задържа програмното развитие, тъй като това влияе не само при защитата на бюджета в

Народното събрание, в министерството на финансите, но същевременно влияе и при работата върху проекти, при работата с потенциални рекламодатели. Необходимо е да се премине към реално програмно обосновано финансиране. Това означава да се изчисти обществената мисия, да се мотивира, да се конкретизира и този проблем трябва да стане обект на обществено обсъждане и договаряне. Какви са пътищата за развитието? Смятам, че обществената, националната телевизия трябва да се отваря все повече към своите зрители, да бъде най-надеждният, най-важният източник на информация, като предлага многообразие на форми и формати и множественост на професионалните усилия. В спора кой да бъде пръв, аз смятам, че за обществената медия по-важен е въпросът, тя да бъде най-точната, най-обективната медия. Да предложи своя социална, репортерска версия на събитията, които се случват. Стремежът е чрез по-малки форми, по-голямо разнообразие, по-добра организация, по-високо качество да се постига по-силно въздействие. В информацията според мен трябва да залегне принципът: най-напред в интернет като се постави фокусът върху хибридните услуги, разбира се, младежката аудитория и този нов зрител, за който стана дума. Медията трябва да поддържа приоритетното си внимание върху високата култура, това са театъра, класическата музика, балета, литературата. Важното е националната телевизия да запази автентичността си върху вече създадените ценностни нагласи, да не се адаптира към частен модел. Ние вече наблюдавахме един такъв процес. Смятам, че нещата вече започват да улягат и да... Пазарът на услуги постепенно уляга и се виждат възможностите, кой къде стои и кой какви приоритети изгражда. Разбира се, медията трябва да изгражда гъвкави мобилни, евтини техники за производство и технологии за производство за съдържание на място. Смятам, че трябва да се превърне в лидер на местните новини и местната продукция. Виждате какво се случи в регионите с медиите и разбира се, БНТ трябва да покаже едно от големите достойнства и предимства, които има. Това е богатството на архива. В същото време аз смятам, че този процес, който наблюдаваме до сега, трябва да бъде преодолян, телевизията непрекъснато догонва очакванията и тенденциите, докато аз смятам, че тя трябва да си постави за цел да изпреварва, да дава програми, които са отличителни, разпознаваеми, висококачествени, разследваща журналистика, стойностни новини, познавателни развлечения, добре подбрана филмова програма за всички възрасти. Доверие и диалог в развитие, това е слогана на тази визия, която трябва да изгражда именно тази разпознаваемост, отличителност и независимост на обществената мисия. Новата маркетингова стратегия, разбира се, ще се развива върху динамична, финансова, организационна и програмна координация, анализ, като ще дава равен шанс на всички, равнопоставено развитие на всички структури, програмни, технически, технологични и разбира се, с непрекъснато проучване на аудиторията и прозрачна оценка на резултатите.

По отношение на организацията и управлението. Смятам, че е необходимо поетапна структурирана... структурна реорганизация на управлението и така с внимание към перспективата. В смисъл, целта на тези промени, които се правят с непрекъсната оценка на всички фактори финансови, организационни и програмни. Смятам, че управителният съвет, който ще решава стратегическите задачи, не е необходимо да формира ресорните решения. Понякога това се превръща така във вътрешна конфронтация, създава вътрешни противоречия, тъй като членовете на управителния съвет не могат да се намесват в изпълнителни структури, смятам, че управителният съвет има достатъчно тежки и важни задачи и няма нужда от такава специализация. Оперативното ръководство ще си извършва от съвет на директори, съответно изпълнителен директор. Смятам, че трябва да съществува длъжността програмен директор на Българската национална телевизия, за да се координира цялостната работа на всички програми. Тази фрагментация, тази обособеност в дублирането на дейности, които водят до допълнителни разходи, според мен, трябва да бъдат минимизирани. Разбира се, предвиждам и обществен съвет, който да

събере професионалисти с достатъчен обществен и професионален авторитет. Към дирекция “Техника и развитие”, смятам, че трябва да се развие направление, което да се занимава с иновации, да изследва разработени нови технологии, нови платформи. Смятам, че към дирекция “Информация” трябва да се развие редакция “Нови медии”, която и сега съществува подобна такава структура, но тука аз виждам една по-силна роля на тази нова редакция, която ще качва изпреварваща информация, горещите новини и ще привлича новия зрител, новата публика. Предвиждам създаването на една нова дирекция “БНТ уеб”, съответно и развитието на един нов канал, който ще бъде телевизионен плеър, мултимедия, нова хибридна платформа с възможности за платен и свободен достъп до съдържанието. Смятам, че трябва да се изгради единен нюзрум на националната медия, включително в този нюзрум ще бъдат включени и продукциите на регионалните, на регионалните телевизионни центрове, също така изграждане на новинарско студио. Също така смятам, че трябва да бъде възстановен статутът на програмни дирекции на радио-телевизионните центрове във Варна, Благоевград, Пловдив и Русе. По-нататък ще се спра и на възможностите за тяхното развитие. Предвиждам БНТ HD в този си вид така, да се развие, като програма със силен акцент върху спорта, тъй като в момента там е засилено вниманието, смятам, че трябва да се създаде отделна дирекция. Ще го мотивирам това също по-нататък. Защото, смятам, че върху БНТ 2, с изчистване на профила и използване на най-доброто, което имат, трябва да се развие канал “Култура” за музика, знание, развлечение, хоби, свободно време, туризъм, специално филмовата програма, също един акцент, който ще засегне по-нататък. Също така, аз виждам, един детски канал, той сега носи като идея основното название БНТ плюс. Ще се помисли върху това. Той може да се позиционира изцяло в новите медийни платформи, като ще развива интерактивното мислене така и другите знания на децата. Ще се използват, разбира се и мобилни приложения, приложения, опит има достатъчно, самият аз съм опитен в това направление. В средносрочна перспектива смятам, че трябва да се подготви проект за информационно публицистичен канал. Той може да се развива също по линията на новите технологии, тъй като една значителна част от информационната продукция, дори на телевизията в момента не се използва. Ясно е, отива репортер на мястото на събитие, използва минута и половина, останалата част, която представлява един значим обществен интерес, остава неизползвана. Логиката на организация на управление виждам така: контрол, вдъхновение, убеденост и мотивация. Като наблягам, например вярвам, разбира се, на мотивацията на всеки от колегите.

Програмни намерения и приоритети. Придържам се така към зададените теми от колегите от Съвет за електронни медии. Телевизията е изправена пред две противоречащи си тенденции. От една страна линейното гледане на телевизия намалява, от друга страна общото време за гледане на телевизия се увеличава и именно това вече е ролята на втория екран, мобилните устройства. Обществената мисия изисква от БНТ да осигури присъствие по всяко време, на всякъде, по всички платформи, разбира се, с условието на редакционна отговорност и споделеното доверие. Бъдещ сценарий върху статуквото няма, това е ясно. Трябва да се търсят нови решения, разбира се, да се стъпи на сегашните, но вниманието да е повече към новото. Многообразието се превръща в една от водещите амбиции на националната телевизия в битката за надмощие в ефира и новата цифрова среда. Смятам, че телевизията трябва да формира политика на културна институция, на съвременна крос медийна телевизионна корпорация с единно програмно планиране, като непрекъснато измерва ефекта от услугите си. Това включва и социологични проучвания, разбира се и включва дистанционни възможности за проверка на реакциите на аудиторията. Извинявайте, но ми е горещо. Така, смятам, че трябва да се извършват непрекъснати проучвания на аудиторията за всичко ново, а едновременно с това и да се изследва и брандинга на вече познатото, марките предавания бързо остаряват в рамките на две – три

години и непрекъснато трябва да се обновяват. Това е една тенденция, която е задължителна, особено за обществената медия. Разбира се, БНТ ще разгръща самочувствието си на лидер в местната продукция, казах това. Смятам, че подготовката на новините и спорта трябва да се свържат в единни центрове, двете дирекции “Спорт” и “Информация”. Защо трябва да съществува отделна дирекция “Спорт”, тъй като спорта дава възможност за спонсориране нещо, което закона не позволява в новините. По този начин могат да се привличат и нови партньори. Виждам една добра идея в това да се разработи един балкански, по един евро проект, “Болканнюз” условно съм го нарекъл, за размяна на новини и интересни сюжети: култура, туризъм с медии от балканските страни. Естествено ще разчитаме силно на международния обмен и сътрудничество, особено като се позовем на опита на Европейския съюз за радио и телевизия и една важна според мен цел да се разработи адаптирани исторически географски сериали за ученици и деца и да се разширява присъствието на жестомимичния превод. Това често се отбелязва като общ проблем за медиите, особено за обществените медии. Разбира се БНТ ще се стреми да развива лидерските си позиции в спортните предавания, главно чрез разширяване и на тематиката, и по-активното присъствие на спорта във всички програми, отделно в специализираните модули. Интернет сайтът на БНТ ще се развие като медия в медията. Ще се изгради по-нататък телевизионен плеър с три с оригинални сюжети и нова визия на английската страница, разбира се, специално заради председателството на България на Европейския съюз. Също така виждам платформи за кино и театър, финансово борсова информация, също така разработката на съдържание специализирано за хора с увреждания. Смятам, че централната информационна емисия “По света и у нас” трябва се излъчва по всички основни канали, това е част от корпоративната визия на телевизията. Виждам разработката на продуцентски център, който ще бъде един общ продуцентски център на БНТ, който ще разработва авансово проект, проект и идеи за формати, за сценарии, за филми, за всякакъв вид продукция. Специално внимание трябва да се отдели на разработката на визия, даже бих я нарекъл стратегия за собствени източници на информация с възстановяване на кореспондентските пунктове. Ето сега телевизията например плаща на частни на някои от регионите, например в Благоевград частен оператор работи за телевизията. Това са сериозни средства, които биха могли да се насочат към регионалния център, който да произвежда, да продава тези новини. Отделен е въпросът, че може да се създаде и аз смятам, че е необходимо да се създаде, балкански кореспондентски пункт. Той може да бъде позициониран дори на българска територия, Благоевград с възможности за пътуване и за повече информация от балканските страни. Виждате каква динамика имаме в региона. Също така смятам, че трябва да се огледа и възстановяването на кореспондентските пунктове в други столици. Това вече е друг разговор. Смятам, че БНТ трябва да търси нови съюзници в обществените си каузи като разширява подкрепата си за българското кино, театър, музика, литература. Нова визия за телевизионния театър, виждам едно предаване формат “Една нощ в театъра” с възможности да се надникне вътре в кухнята на тези изкуства. Може би част от колегите знаят, че аз през последните години съм консултант на някои от водещите музикални и драматични театри и така виждам проблемите от другата страна. Смятам, че е възможно да се търсят съвместни решения в тази област. Специално подчертавам необходимостта от музикално образование на подрастващите, това е един много сериозен проблем. Смятам също така, че ние често говорим за “Златния фонд”, но правим един сериозен пропуск. Според мен, си отива едно цяло поколение, което, информацията, за което е много хаотично разпределена, а ние имаме необходимост от един системен подход, да видим кое от онова, което се случва в момента като история ще е полезно за следващите поколения. Затова трябва да се разработи програма за обогатяване на “Златния фонд”... не просто да се поема всичко, да се стимулират търсения, личности, тенденции, постижения. Смятам,

че също така, че трябва да се разработят отделни линии, програми за евро партньорството и предстоящото председателство на България на Европейския съюз. Смятам, че трябва да се разработи дългосрочна стратегия за достъп и използване на архивите. Това е един въпрос, който също може да носи допълнителни приходи и на телевизията. Да се види кое е възможно да се предложи за публичен достъп, кое всъщност трябва да остане като един национален резерв. Разбира се, всяко от предаванията на телевизията трябва да има свои профили, придвижени чрез новите технологии и да имат възможности колегите да разработват рекламни трейлъри, така че сами да рекламират продукцията си в социалните мрежи, в ефирните програми. Тук така, давам характеристиката на някои от каналите: БНТ 1 ще се развие като основен водещ политематичен канал с новини, публицистика, документалистика, спорт, виждате на екрана, няма де се спирам на всичко. На основата на БНТ 2, казах, ще се създаде БНТ Култура, специално наблюдавам тук върху филмовата програма. Смятам, че в БНТ Култура трябва да има много повече документални филми, биографични, екранизирани романи онова всъщност, което носи културния контент, повече младежки и детски предавания. Друг интересен ъгъл е БНТ Свят, в перспектива трябва да се прехвърли и да използва по-оптималните технологии. Именно тук може също да се разреши достъп до част от архивите на нашите сънародници. Същевременно трябва да обърнем фокуса, да покажем бъдеще в чужбина, как живеят, защо са избрали тези места за живеене, как се интегрират. Също така да им предложим една културна енциклопедия, не просто архиви, а история на културата, на изкуствата, на всичко онова, което би било интересно за тях, като се предложи, разбира се и най-зрелищното, което авторските права позволяват, от продукцията на БНТ.

София Владимирова: Две минути остават.

Валерий Годоров: Моля.

София Владимирова: Две минути Ви остават.

Валерий Годоров: Така, добре. Вече казах, за всичко останало. Най-важното, което смятам, в програмната политика да се преодолее стъписването от новото, от непознатото и това да бъде заменено с любопитството, експеримента и от промяната, тъй като знаете всеки, когато опре до новото, започва да вгражда личния си интерес. Логиката в технологичното развитие, изпреварване на тенденциите, въвеждане на облачни технологии за съхраняване и пренос, една много важна област на развитието, равнопоставено развитие на линейните и нелинейни технологии. Силен акцент, собствено развитие срещу скъпите външни услуги, това което се случва сега. Преминаване към излъчване на новините и основните програми на HD формат, дигитализацията на архивите на български и английски език. Акцентът на извън студийните предавания, регионалните телевизионни центрове да започнат излъчване в кабелните мрежи, в интернет с изпреварване с нови сайтове в интернет. Една експертиза за използването на най-новите технологии и 4-каналов HD за използване на дроне, мобилни приложения, за гледане със закъснения по желание на зрителя. Едновременно развитие на всички мобилни платформи. Разбира се, тук ще видите и други мои виждания за закупуване на нова техника, на многофункционален ПТС, за управляеми камери, които да позволяват на зрителя точката, от която да гледа, особено парламента или други събития. И разбира се, разработката на стратегия за платения и свободния достъп до архивите. Форми и механизми на контрол по отношение на финансирането, публичност, прозрачност и доверие. Това са ключовите думи. Смятам, че всяко предаване, всяка програма трябва да разполага и да знае с точност, какво се случва с бюджета му във всеки един момент. Така и ролята на продуцентите ще бъде засилена при формирането на бюджета. Смятам, че трябва да се преодолее системното натрупване на дефицити именно чрез съчетаване, по-добро съчетаване и синхронизиране на програмните, техническите, технологичните, организационните параметри. Смятам, че трябва да бъде създаден фонд за програмно

развитие, защото сега, когато се създава нещо ново, казват: кажете от къде да вземем пари. Значи този фонд трябва да се натрупва за сметка на работа по проекти, от допълнителни дейности, което да даде възможност за перспективна разработка на идеи. Виждате основното, което съм заложил. Още, специално възнагражденията на служителите, допълнителното материално стимулиране. Готов съм да отговарям на въпроси. Това беше в този кратък вариант. И подчертавам, най-важното е да се премине към програмно целево финансиране. Друг акцент е развитието на Фонд “Радио и телевизия”. Аз съм засегнал въпроса и за обществен фонд за радиотелевизионна компания...

София Владимирова: Предполагам, че и във въпросите, които предстоят на колегите ще имате възможност да допълните това, което не успяхте да кажете.

Валерий Тодоров: Да, разбира се.

София Владимирова: Госпожо Еленова, заповядайте.

Розита Еленова: Господин Тодоров, и от мое име благодаря, че участвате. Концепцията Ви е организирана и прегледна, за което също благодаря. Аз имам няколко въпроса. Заявявихте и сега тук пред нас, че ще има фокус върху оптимизирането при Вашето менаджиране, в същото време предлагате увеличаване на програмите. Кое ще бъде за Вас приоритет?

Валерий Тодоров: И едното, и другото, разбира се. В случая, когато говорим...

Розита Еленова: В едното и другото има също различни аспекти. Така, че...

Валерий Тодоров: Разбира се...

Розита Еленова: Може би да кажа всичките си въпроси, извинявайте. Да не ги повтарям по няколко пъти, за да организирам моето време. Предлагате конкретни предавания да се определят със законова уредба. Как си представяте тази ситуация да бъде създадена? За мен това е интересно. Друго, което искам да попитам - аз познавам Вашата биография и Вашата връзка с театъра, та Вие предлагате възстановяване на нова съвременна визия на телевизионния театър.

Валерий Тодоров: Да.

Розита Еленова: Моля и по тази тема Вашите думи. Как смятате да го организирате, предполагате ли колко би Ви струвало? Това е, благодаря.

Валерий Тодоров: Така. Първо, смятам, вече подчертах, че в момента в националната телевизия, без да отричам онова, което е направено, има дублиране на дейности, има дублиране на програмни усилия, така че за сметка на премахване на това дублиране, може да се осигури оптимизиране на ресурса и пренасочване съответно за новите програми. Затова, както виждате, аз предвиждам някои от новите акценти да се развият най-напред в интерактивните, в новите платформи и едва тогава да се търсят възможности, да се търси ефир за тях, тъй като е ясно, че излъчването и подготовката ще трябва да акумулира средства. Смятам, че има такъв резерв и онова, което съм предложил в рамките на този бюджет, разбира се, с една по-различна бюджетна политика може да бъде постигнато. По отношение на обществената мисия, това е една от препоръките на Европейската комисия, препоръка и на Европейския съюз за радио и телевизия, с колегите сме говорили, с експертите там на тази тема. Естествено, че някои от предаванията и в предаванията, най-характерните, които трябва да носят обществената мисия са ясни, те трябва да бъдат точно формулирани, така че да е ясно кое от всичко онова, което предлага националната телевизия е обществен интерес, обществена мисия и задължение съответно, и търпи задължително финансиране или допълнително увеличаване на финансирането. Смятам, че това ще бъде в полза на допълнителното финансиране. Вид програми, какви програми, колко програми, програмен плурализъм, работа над съдържание, дефицити в програмната политика и от там нататък вече и финансовите параметри. През цялото време, когато говоря за един динамичен анализ на приоритетите, той включва всичко, финанси, програми, кадри, всичко. Като говорим за оптимизация, там аз виждам необходимостта от

снимка на всяко работно място, за да се види натовареността, да се види кой може да работи на постоянен договор, затова съм предвидил и договори за обем дейности и вид дейности т.е. някои от услугите могат да се прехвърлят на аутсорсинг. Това е вече част от финансовите мерки. Вие сте ги видели, те са залегнали, аз мога да ги детайлизирам, имам достатъчно опит в тази област. Един проблем, често пъти човек има определена длъжностна характеристика и има определен ангажимент, съобразно трудовия си договор. Какво се случва, когато той трябва да поеме други задължения и има капацитет, има такива хора, за допълнителни дейности. Ето това е допълнителната мотивация, която трябва да бъде стимулирана или когато ние говорим, че допълнителното материално стимулиране ще се получи във вид на 13-та заплата. А защо след като се отчита на всяко тримесечие, защо да не е върху баланса за всеки месец, за да се види активното участие, да се прогнозира по-нататък мотивацията на всеки от служителите. Така че, аз виждам, много резерви в един по-детайлен, вътрешен, финансов и организационен анализ. Подчертавам, без да отричам направеното досега.

По отношение на телевизионния театър. В момента има много постановки, които са, успеха им е ясно илюстриран във времето, когато се играе в пълните салони. Една театрална постановка, като слезе от сцената, тя умира, говоря за, избирам драматичните театри. Има възможност с новите технологии за по-евтино заснемане, разбира се, тук опира и до поделяне на авторски права, до съвместна работа с театрите. Даже с Народния театър предложихме с един от местните съвместна инициатива, да изберем кои са най-четените български романи, да се екранизират тези романи, да се обяви конкурс за сценарий и така. Много възможности има за конкурси и това е смисълът на обществената телевизия именно този тип търсене на таланти, разработка на нови акценти. Да не говорим за подхода към класическите изкуства, където новото поколение все още расте с един така дефицит към част от жанровете. Когато се поднесе, така по един интересен начин от кухнята, от вътре на тези изкуства, за да се види колко сложни са те, колко интересни са всъщност, историята им...

Розита Еленова: Това е другото Ваше предложение за такова предаване “Зад кулисите”.

Валерий Годоров: Това са, аз съм ги дал само като пример, но разбира се, мога и като конкретни идеи, слава Богу, мога да дам от практиката, от това, което виждам, но смятам, че обезценяването на телевизионния театър е едно обществено задължение, защото една голяма част от публиката, от зрителите няма достъп до част от тези изкуства. Първо те са скъпи, второ те са съсредоточени в по-големите центрове, а интересът към тях расте и заради интереса към актьорите, към постановките. И именно чрез новите технологии, затова и казах, че предвиждам създаването на една платформа за кино и театър, която да събуди интереса през социалните мрежи, през новите платформи да стимулира по-нататък...

Розита Еленова: За Вас не остана време в презентирането Ви за финансовата част, но тя е добре структурирана и ние сме се запознали с нея. Така че в този ми въпрос имаше повече желание за конкретика за финансови параметри.....

Валерий Годоров: От къде ще намеря средства? Да, аз казах, частично Ви отговорих на този въпрос, че това е въпрос на едно определено намерение между културните институции, съответно министерството на културата, набиране на допълнителни спонсори, търсене на програми. Има възможност, слава Богу, така пред очите ми са няколко успешни проекти. Мисля, че по отношение на телевизионния театър сме обречени на успех, ако тръгнем натам.

Розита Еленова: А това, което казвате, конкретни предавания да бъдат установени със законова уредба?

Валерий Годоров: Значи аз нямам предвид марката на предаванията, имам предвид типа предавания. Примерно предавания, коментарни предавания, разследваща журналистика.

То е свързано с доходността, зрителят да получи допълнителна информация т.е. той да надгражда тези знания, които получава в информационните линии, информационните сюжети, ако говорим за информация, разбира се. По отношение на културата, какъв тип предавания, в кои области, в коя тематика да стане задължителна. Ето, аз давам един пример с класическите изкуства, в какви обеми, в какво съотношение, в какъв вид, така че... Това разбира се е един по-дълъг разговор за програмните приоритети и изчистване профила на отделните програми на националната телевизия.

Розита Еленова: Благодаря.

София Владимирова: Госпожо Жотева, заповядайте.

Бетина Жотева: Да те питам ли пак за сливането на БНТ и БНР?

Валерий Годоров: Добре.

Бетина Жотева: Питам те, защото аз си спомням много добре. Беше много аргументиран, като кандидат за генерален директор на БНР

Валерий Годоров: Първо аз не бих използвал...

Бетина Жотева: Същото ли мислиш?

Валерий Годоров: Да. Както виждате, аз съм го засегнал и в концепцията си. Първо аз не използвам термина сливане, по-скоро обединение. Виждам естествено, технологиите все повече приближават двете медии една към друга, визуализацията на радиото и в същото време едно разширяване възможностите на телевизията. Погледнете, националното радио разполага с шест музикални състава, същевременно телевизията разполага с много добра база за филмопроизводство. Може да се създаде импресарско продуцентски център, който да разработва музикални копродукции, да разработва филми, разбира се, те могат да бъдат дори музикални, който да разработва нови формати като са обединя усилията на двете институции. Би било нелепо да сливат администрации, да сливат механично структури, това вече аз съм го преживял на гърба си и знам до каква катастрофа води и води също до двойно и тройно увеличаване на административната поддръжка. Затова, аз смятам, че двете медии, ако се върви към една такава идея, след внимателно обществено обсъждане, те трябва да запазят максимално програмата си и технологична самостоятелност, но да се изградят общи структури. В случая една такава структура, продуцентска, една друга структура за общо разработване на иновационни разработки в областта на медиите, медийните платформи, новите технологии и същевременно така да се концентрират в онова, което е основна шапка, възможности, да се разработват общи проекти. Подчертавам, без да се накърнява независимостта на двете медии, защото иначе ще се посегне върху програмния, съдържателния плурализъм, а това вече не се препоръчва и по европейските стандарти.

Бетина Жотева: Смяташ ли, че начина по който се финансира БНТ от държавния бюджет, е начина за финансиране на обществена телевизия?

Валерий Годоров: Не, аз...

Бетина Жотева: ... и тези, извинявай, тези два фонда, които си препоръчал. Единия за програмно развитие, това за първи път е една много добра идея, подкрепям. И фонда за радио и телевизия, това не е ли все пак опит за някаква промяна за финансирането на БНТ?

Валерий Годоров: Да, Вие знаете, че даже имаше един такъв опит, да се закрие Фонд "Радио и телевизия", тъй като той реално не работи, не произвежда нищо засега, нито идеи, нито развитие, но надделя в парламента виждането, че е по-добре да я има тази възможност. Аз съм посочил в концепцията си начини, по които може да се набират средства за този фонд, така че той да разшири възможностите си. Разбира се, даже виждам възможности за участие и на колеги от частния сектор, така че обществени информации, онова което ще излиза от обществената мисия, например частната ..., да може да се стимулира и да се разработват съвместни формати. Смятам, че това е въпрос на диалог,

първо на така, по-тежка работа на експертите. Виждам го реално, необходимо е, разбира се и политическия кураж, правителството, държавата да набере куража да каже, че ще има още един данък, но това вече като продукция да бъде защитено с обществения интерес. Какво ще получи обществото и зрителят срещу тази допълнителна такса? Затова и подчертавам още веднъж ролята на новите технологии. Достъпността, защото достъпността, универсалността на информацията и възможността онова, което в момента с ограничени ресурси да достига до все повече хора, за да се търсят начини за рефинансиране.

Бетина Жотева: А, ако станеш генерален директор, би ли правил опит за промяна м Закона за радиото и телевизията? Удовлетворява ли те този закон?

Валерий Тодоров: Да, когато говорим за независимостта, аз смятам, че добрата маркетингова стратегия и програмна политика, всъщност е едно от условията за независимостта. Телевизията е в непрекъснати дефицити, естествено колкото по-голям е дефицитът, толкова по-голяма е и зависимостта. Затова трябва да се работи върху промяна на закона. Ето новите услуги остават извън полето на този закон. Виждате той изигра, подчертавам, че той изигра изключително стабилизираща роля във важен етап от развитието на България. Запази медиите, обществените медии от пряка политическа намеса, но всички виждаме дефицитите в този закон. Естествено трябва да се разработи нов закон. Смятам също така да подкрепя една друга теза, че мандатите на генералните директори трябва да се увеличат. Три години...

Бетина Жотева: Да, малко е.

Валерий Тодоров: ...вие виждате, че приема инерционно едни приоритети, тръгва да ги приема, започва да разработва нови, мандатът му свършва, пауза, отново наваксване. Получава се така, като неравномерното развитие на структурите, както се получава в телевизията. Изостава една структура, после за да догони останалите се хвърлят два или три пъти повече средства, вместо да се търси нали, едно равномерно, поетапно развитие на всички структури.

Бетина Жотева: Благодаря.

София Владимирова: Свършихте ли?

Бетина Жотева: Да.

София Владимирова: Господин Атанасов, заповядайте.

Иво Атанасов: Благодаря Ви, уважаеми дами и господа, уважаеми господин Тодоров, един от Вашите конкуренти иска да премести "По света и у нас" от 20 часа в 19 часа. Казвам това, не защото одобрявам, а защото по-лесно мога да изтъкна Вашата амбиция, заявена в концепцията, БНТ да не се адаптира към модела на търговските телевизии. Това намерение е реализирано в цялостната концепция, която представяте пред нас. Може би, според резултата от гласуването, ще бъде реализирано и в дейността на самата Българска национална телевизия. Подчертавам и друга Ваша амбиция - за обективна информация, за плурализъм с независимост на гледните точки, нещо, което до голяма степен, без да давам оценка, успяхте да постигнете в двата си мандата като генерален директор на Българското национално радио. Но, тука има една особеност и затова влизам в тази тема. Според чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията БНТ, въобще обществените медии, включително и БНР, трябва да отразяват различните идеи и убеждения в обществото. От самото начало на демократичните промени у нас това се разбира доста опростенчески, особено в 36-тото Народно събрание, в което бяха представени само три партии. Каниш в студиото по един представител на СДС тогава, БСП и ДПС и балансът е постигнат. Да, партийните позиции сигурно са важни и трябва да бъдат отразявани балансирано, но тук става дума за нещо много по-широко като обхват и по-важно като съдържание, а именно идеи и убеждения в обществото. Ще дам един пример, който поставих и при последния отчет на националната телевизия тук. Във връзка с годишнина от кончината на един

популярен и обичан актьор беше представен филм, в който той играе. Както е практиката, предполагам и Вие, ако станете генерален директор, така ще бъде и по Ваше време. Телевизията пита близките на почитания творец кой филм предпочитат да бъде излъчен и те казват едно заглавие. В случая се стигна дотам, след излъчването на филма близките да пишат писмо до националната телевизия, в което изразяват съжаление, че са забравили, че филмът е с антифашистка тематика. Представяме ли си в каква посока е отишла националната телевизия и не само тя, за да се извиняваме за това, че в програмата е попаднал филм с антифашистка насоченост! Никой не следи тези баланси, никой не следи има ли приблизително равенство между социалното и либералното говорене. Това е един голям проблем, според мен на националната телевизия. Не знам дали Вие ще имате амбицията да балансирате нещата или поне да извършите някакви наблюдения, за да се потвърди това доказано, а не всеки зрител да има едно или друга впечатление, което да го подтиква да не харесва националната телевизия. И тъй като говорим за филми, при последния отчет на националната телевизия тук стана дума, че вече са готови сценариите за 12 епизода от сериала “Четвърта власт”. Не знам дали са сключени договори, нямам такава информация, но ако за някои по-крупни проекти са сключени договори, с какви пари Вие ще осъществявате идеята си за филмопроизводство и някои други идеи, ако наистина част от финансите вече са ангажирани в една или друга посока? Подчертавам това, защото Вие сам отбелязвате, че са необходими антикризисни мерки за спиране на системното натрупване на дефицити. И тъй като за филмопроизводството по закон се отделят поне 10% от годишната субсидия на националната телевизия, това е едно голямо перо, чието управление, ако се оптимизира би довело до намаляване на дефицитите. Подкрепям идеята, тя не е само Ваша, за възстановяване на телевизионен театър, има я и в концепциите на други кандидати, Ваши конкуренти. Идеята Ви за една нощ в театъра, не в операта...

Валерий Годоров: ... за театъра...

Иво Атанасов: ... чрез която да се надникне вътре в кухнята на театъра - надявам се тази идея да се реализира по-бързо, защото, ще го кажа на шега, но тази шега се базира върху действителен случай от преди две седмици, кухнята вече няма търпение и сама излиза на улицата. И накрая, бяхте качили в профила си във Фейсбук, между другото и при предишния кандидат пак поставих въпрос на база на негов коментар във Фейсбук (почти всички кандидати сте ми приятели в социалните мрежи и това е още една сфера, от която мога да черпя индиректно информация за Вашите намерения), та бяхте качили една статия в три части за обществената мисия на националната телевизия. Тя, което е нормално, беше последвана от доста коментари, някои от които бяха и критични, но аз се опитвам да разгадая, може и да не съм прав, защо точно тази статия бяхте качили? Може би, защото в нея се стига до фигурата на програмния директор на националната телевизия, която не съществува с някакви управленски правомощия, въобще я няма в Закона за радиото и телевизията. Телевизията се ръководи от управителния съвет, така е по закона, от неговите петима членове, но авторката твърди, че програмният директор се превръща в онзи субективен фактор, който води до изкривяване на управленския модел на обществената телевизия и легитимният орган - управителният съвет, нерядко няма правомощия да въздейства. Не знам дали е така, твърди се, че доста въпроси от управленски характер, които предполагат вземане на управленско решение, спират до програмния директор и не могат да влязат в управителния съвет. Това е нещо като долна камара на телевизионния парламент, така да се изразя. Имате ли някакво намерение да преразгледате правомощията на тази фигура? Тук в случая не говоря за конкретното лице, а за фигурата “програмен директор”, тъй като в края на краищата отговорността се носи от управителния съвет и от генералния директор на БНТ, а не от програмния му директор. Благодаря Ви.

София Владимирова: И аз Ви благодаря.

Валерий Тодоров: Аз ще започна в обратен ред. Забелязах темата през телефона си, за обществената мисия, качих я във Фейсбук, а след това в детайли я прочетох. Видях, че има коментари, свалих я, за да не се водят такива дебати през...

Иво Атанасов: Обаче ние си я принтирахме.

Валерий Тодоров: ... и да не създават такива впечатления. По отношение на програмния директор, непрекъснато говорим за необходимостта да се разграничават административните и програмните дейности. По-скоро аз виждам програмния директор като един човек, който така ще консултира идеите, намеренията в програмната политика с главните продуценти на програмите, тъй като директорите, много често те изпълняват ролите и на програмни директори, но те са достатъчно натоварени с административни дейности, а тук има необходимост в авансова перспектива да се разработват идеи и намерения и е необходим общ поглед. Защото сега не разбирам, има програмен директор на БНТ 1, а на БНТ 2 е директор. Или също така не разбирам това разделяне на продуцентите на изпълнителни, делегирани. Има главен продуцент, има продуценти, функциите са ясни. Тоест тука има необходимост да се изчистват и длъжностните характеристики. Независимо, че тази фигура програмен директор, която я няма в Закона за радиото и телевизията и необходимостта да се извършва непрекъсната системна оценка на онова, което се случва с телевизията. Реакцията на зрителите така и необходимостта от разработка на нови идеи, всичко това трябва да бъде съсредоточено именно в тази фигура в този орган програмен съвет. Отговорих Ви за обществената мисия, ясна е, отговорих Ви и защо беше публикувано и как тази част във Фейсбук. По отношение на “По света и у нас” смятам, че мястото на централната информационна емисия си е добре намерено. Не смятам, че националната телевизия може да има по-силна конкуренция или ще спечели нещо, ако премести в 19 часа, когато всички останали конкуренти излъчват емисията. Напротив 20 часа е едно добро време. Дава възможност да се видят новините на останалите телевизии, с така субективния подход на всяка от тях към събитията и същевременно с цялата тежест да се види така, една обективна картина, една по-разностранна картина на онова, което се случва в деня в националната телевизия. Така че едно ненужно съперничество само може да понижи аудиторията. Аз мога да Ви кажа и за моя навик нали, който е изработен през кореспондентските ми години, аз следя почти всички информационни емисии, но примерно в 19 часа се разделям между двете телевизии и прехвърлям каналите, докато гледам цялата емисия на “По света и у нас”. Ето давам Ви пример, аз като един по-заинтересован, разбира се, зрител. Така че, не смятам за убедителна една такава версия и тя може да има обратен ефект от очаквания. Сега по отношение на различните идеи и убеждения. Аз не смятам даделя киното, историята на киното на антифашистки, фашистки и други периоди, по-скоро всичко онова, което е стойностно и което носи знака на времето трябва да бъде показано. Разбира се, за съжаление расте поколение, което не може да се ориентира в цялата тази история. Това също е дефицит. Затова смятам, че предаванията за историята, историческите възстановки, документалните филми са много важни за спечелването на този нов зрител. Даже, ето Вие дадохте пример със случая, с личност, на която са били помолени близките да се покаже филм и така нататък. Ами ето ги дефицитите, ако някой се беше сетил, че този човек носи така един висок обществен дивидент, като интерес към себе си и го беше записал, интервю с него, с негови близки, спомени, всичко това ако го имаше в архивите, щеше да е много по-лесно, нямаше да има нужда дори да се вадят филми, за да се покаже стойността на една такава личност. Но има един друг проблем в областта на киното, смятам, че трябва да се засили ролята на европейското кино. То е по-близко до нашия менталитет, до нашите разбирания. Нямам нищо против така, тези зрелищни филми, които в момента се излъчват с 20 убити в първата минута, но смятам, че трябва да има поглед и

към другото кино. Това е наше задължение като обществени медии и така, като средства, използване на обществен ресурс. До голяма степен онази агресия у подрастващото поколение се дължи на тази филмова програма. Тя трябва да се балансира и затова казах, че филмовата програма трябва също да бъде внимателно огледана и разпределена в различните канали, така че да намира своята публика. По-възрастното поколение, новото поколение, да стига до всички възрасти и да няма тези религиозни и политически разногласия да не възникват. Колкото до производството на филми и до това какво има в момента като средства и възможности в телевизията. Реално може да се види ситуацията едва след като се надникне вътре в кухнята на нещата. Разбира се, ако беше излъчен по-рано конкурса за генерален директор, може би щяха да се облекчат някои процеси или поне нямаше да се стигне до това в спешен вид да се обявява конкурс и без обществени поръчки и така нататък, но това вече е грижа извън мен. Разбира се, смятам, че изключително важно за бъдещето на телевизията, е да се подбере внимателно, да се подбират внимателно екипите, които ще задават бъдещето, които ще подбират програмните акценти, които ще анализират програмните структури и дейността им и същото важи и за технологията. Казах, че е необходимо, когато говоря за съвременна маркетингова политика, непрекъснат поглед, смяна на приоритетите и динамична оценка на перспективата, какво работи, какво не работи. Да, ние можем да измислим супер интересно предаване, но ако то няма интереса на зрителите, целта не е само да гоним рейтинги, но да даваме и качество и да провокираме интереса на различните зрители, с различни възрасти, с различни убеждения и религии.

София Владимирова: Благодаря, г-н Атанасов, завършихте ли?

Иво Атанасов: Да.

София Владимирова: Госпожо Стоянова, заповядайте.

Мария Стоянова: Благодаря и аз. Господин Тодоров, да пробваме ли в 10 минути в диалогичен формат да разговаряме помежду си или да си задам въпросите?

Валерий Тодоров: Блиц, така ли?

София Владимирова: Вие двамата имате общо 20 минути. Вие 10 и г-н Тодоров 10, така че...

Мария Стоянова: Добре, нека да пробваме тогава. Безспорно Вие сте кандидатът с най-голям опит, кандидатът, който има реална представа какво голяма предизвикателство очаква ръководителя на обществената медия, в случая Българската национална телевизия.

Валерий Тодоров: Отговарям с да.

Мария Стоянова: Това не беше въпрос, а констатация, но Ви благодаря.

Валерий Тодоров: Казахме блиц. Да, готов съм.

Мария Стоянова: Болканнюз, този проект...

Валерий Тодоров: Условно, условно.

Мария Стоянова: Разбира се. Трябва да Ви призная, че той не за първи път се представя като идея в тази зала, но в конкретните условия на света около нас, той набира все по-голяма стойност и значение. Ще Ви помоля с няколко думи да конкретизирате идеята. Представяте си го като канал, представяте си го като редакция или като пулт, пред който стоят журналисти от различни държави?

Валерий Тодоров: Представям си го като пулт, но разбира се, той може да се развие и като канал, ако се намери вече финансиране и допълнително. Знаете, че някои от европейските страни имат интерес към тази разработка, медии в европейските страни, разработват много силно тази тематика. Има създаден ресурс, същевременно много от балканските страни отделят изключително внимание на регионалните проблеми и имат желание да финансират проекта. Разговаряли сме неведнъж, разбира се, пречката в такива случаи е различното четене на историята и на обстоятелствата в балканската история. Затова, ако се тръгне, ако се тръгне от културните сюжети, новините в чист вид и започне

полека лека да се разширява тематиката, така че да се получи, този канал да получи програмна пълнота. Аз смятам, че това е една изключително добра идея.

Мария Стоянова: Журналисти от различни балкански държави на едно място, които разработват теми от отделните страни?

Валерий Тодоров: Възможен и в двата варианта. Събиране на едно място. Знам страни, които биха желали да бъдат домакини, но е възможно като пулт, той да създаде един ..., един център, който да обработва онова, което да постъпва, съответно да се превежда, да предлага. Той естествено трябва да е предимно на английски език, но да предлага и версии на оригиналните балкански езици. Въпрос за това, аз неслучайно съм го подал така като обща идея, но съм готов, на базата на предишни разговори, на предишни проекти да работя, да мисля върху него. Даже, аз Ви казах, че откриването на един регионален кореспондентски пункт е възможно да стане на наша територия. В Благоевград да се направи един регионален балкански пункт, ако преценим, че няма средства, да речем за отделен кореспондентски пункт в някоя от балканските страни. Варианти има, балканската тема е изключително важна, международната тема изобщо, не само балканската.

Мария Стоянова: Така автоматично стигаме до една тема, която беше засегната периферно от някои от колегите, членове на Съвета за електронни медии, а именно речта на омразата, пропагандата, противопоставянето на фалшивите новини. Как Българската национална телевизия под Ваше ръководство ще се въоръжи срещу тези опасности и заплахи?

Валерий Тодоров: Аз вече казах, ще се въоръжи с новите технологии и онова най-значимо, най-ценно от съдържанието, разбира се, с по-кратки форми, с търсене на по-голямо разнообразие ще се тиражира в социалните мрежи, върху новите платформи, така че тежестта, така на обективната оценка и на обществената медия да бъде критерий за достоверността на една или друга новина и ... оценката на събитието, било то социална, репортерска или друга версия на събитието. Колкото до езика на омразата, това е един много, много тежък въпрос, защото самите ние често използваме, искаме или не искаме този език. Аз смятам, че медиите носят изключително висока отговорност при подбора на събеседници, при третирането на определени теми. И тук, връщам се, към един друг въпрос, който засегна на г-н Атанасов, съотносимостта. Значи може да има три управляващи сили в момента в парламента, представени в парламента, но съотносимостта на събитието, да речем, протестират пет души. Трябва да знаем, че това са пет души, те може да поставят значим въпрос, но да е ясно кои са, какво искат те и какво представят. Иначе се получава така че, който вика по-силно, той получава по-голяма трибуна и това е проблем на нас, на медиите. Нека да не викаме, нека спокойно да разговаряме, да балансираме и да чуваме не само вътрешния глас на някого, но да чуваме и повече странични гласове, което е една експертиза на събитието. И един голям проблем има в обществените медии така, залитането към официалните информации. Трябва да поканим някой овластен, одържавен и забравяме, че има засегната страна. По-често трябва да се вижда, да се чува, да се оказва в ефир и засегнатата страна, човекът, който ще усети едно или друго решение.

Мария Стоянова: Във Вашата концепция не пропускате факта, че предстои председателство на България на Европейския съюз и че Българската национална телевизия ще бъде медията домакин на това председателство. Ако бъдете избран за генерален директор, само след броени дни ще се конфронтирате с темата. Кои са най-големите предизвикателства или опасности, които виждате пред себе си - пишете в концепцията си, че ще се разработят програмни линии. Няма да се ограничите само в това, нали? Все пак става дума за медията партньор, домакин на всички останали медии и обществени телевизии от страните членки на Европейския съюз.

Валерий Годоров: Само не разбрах от къде идва конфронтацията?

Мария Стоянова: Да се конфронтирате, т.е. да се сблъскате с проблем, защото аз съм убедена, че става въпрос за проблем, тъй като е нещо, което на този етап никой от нас не може да си представи как ще изглежда. Председателството на Европейския съюз е нещо съвършено ново, много голямо и доста обхватно, за да можем да имаме конкретна представа, какво произтича от него. Затова го намирам за проблем, ако Вие смятате, че не е - още по-добре. Ще се радвам да чуя Вашата позиция.

Валерий Годоров: Аз не се стъписвам от мащаба на онова, което трябва да се направи, тъй като подготовка има, освен това не се прави за първи път, изработени са стандартни изисквания, изработени са и така линии, които биха могли да подпомогнат различните страни. Смятам, че не е необходимо да се драматизира излишно, тъй като събитията ще бъдат разпределени между София и Брюксел. Това е нормална практика. Също няма никаква, никакъв политически елемент. Телевизията ще бъде партньор, получава, получи вече средства, за да подобри така техническите, технологичните възможности. Друг е въпросът, че трябва да се помисли за съдържанието повече. Затова аз засягам въпроса за програмните линии. Какво ние ще покажем на останалите държави? Да, ние не познаваме достатъчно много от страните, за които говорим и това е дефицит информационен на международната журналистика, но същевременно ние трябва много точно да обявим на другите кои сме, какво правим, кое е главно за нас и как се чувстваме като европейски партньори. Ето това е по-трудната част, съдържателната част, да покажем себе си. Това ще е по-големият проблем. Иначе по отношение на организацията, отразяването, да, аз съм отразявал, така по стечение на обстоятелствата и като специален пратеник, и като ръководител, много и различни, и разнообразни събития с различна тежест. Не драматизирам, не изпитвам някакво стъписване, смятам, че малко по-спокойно и по-умерено трябва да разговаряме по тази тема, за да печелим време за сметка на емоцията.

Мария Стоянова: Последният ми въпрос е свързан със средствата, които разходва Българската национална телевизия. Една тема, която е обект и на основателни изисквания от страна на обществото, а и понякога на основателни критики за прозрачността при разходването им. Във Вашето изложение Вие се позовавахте на препоръки на Европейския съюз за радио и телевизия, както и на Европейската комисия. Има една препоръка, която се отнася до отчитането на средствата на обществените телевизии в Европейския съюз и тя е свързана с поотделно отчитане на средствата, които, и прозрачност разбира се, публичност...

Валерий Годоров: Комитета на министрите...

Мария Стоянова: ... за отчитане на средствата, които се получават от бюджета и се разходват, от една страна, а от друга са собствените приходи. Вие готов ли сте като генерален директор от ден първи, втори, трети или пети да въведете тази препоръка в действие?

Валерий Годоров: До петия ден със сигурност няма да съм готов.

Мария Стоянова: Няма.

Валерий Годоров: Но смятам, че онези изисквания, които европейската Директива наложи, които са все още обект на обсъждане, някои от тях не са въведени на практика, трябва да се огледат внимателно, така че да не се навреди допълнително на финансирането на обществените медии. Разбира се, по-точно трябва да се разграничи онова, което е държавна помощ, онова което са трансфери по бюджетното финансиране, но изходът от тази ситуация, тъй като финансирането се задържа и ясно е, че държавата няма разширяващ се ресурс за финансиране на обществените медии, да се търсят странични източници и да се провежда по-активна маркетингова политика. Тук аз виждам и така, ролята на промените в законодателството, те малко трябва да отворят възможностите, тъй като в момента спонсорството, рекламата така, финансирането,

акционериането на някои дейности, не е застъпено и този проблем между другото е по-остър за другата обществена медия, където на практика външните предавания са неизгодни за двете страни. Докато в телевизията имаме други възможности, чрез копродукции да се правят интересни проекти, могат да се привлекат партньори от чужбина. Не случайно поставих и въпроса, засегнах въпроса за музикалните театри, някои от изкуствата, ето операта, те са интернационални могат да се разработват проекти. Аз съм работил на такива проекти, слава Богу, успешни, така че мога да докажа, че и това не е непостижима цел.

Мария Стоянова: Благодаря, господин Тодоров.

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Стоянова?

Мария Стоянова: Да.

София Владимирова: Благодаря

Валерий Тодоров: Моите 10 минути не ги използвахме. (смях)

София Владимирова: Така ли? Аз съм Ви задължена, но всички Вие сте телевизионни хора и би трябвало да цените достатъчно времето. Сега аз ще тръгна към моите 10 минути. Вашата концепция завършва със следното изречение: “БНТ трябва да разработи и предложи 10-годишна стратегия на обществен доставчик на телевизионни услуги с ясни приоритети и прогнозируеми резултати.” Предвид настоящото положение от един тригодишен мандат, биха могли да са два, шест години, десет години не е ли твърде много време за такава стратегия, а и този сектор е един от най-динамично развиващите се, е първият ми въпрос. Вторият ми въпрос е. Вие сте били два мандата генерален директор на една добре финансирана медия.

Валерий Тодоров: Защо така решихте?

София Владимирова: Каквато е Българското национално радио. Ами на конкурса, който проведохме преди една година нито един от кандидатите не каза, че финансирането е недостатъчно

Валерий Тодоров: Може би не са свикнали да се оплакват.

София Владимирова: Което е добре. Съвсем друга е обаче ситуацията с Българската национална телевизия, тъй като тук доста често прозвучават думите остро недофинансирана, хронично недофинансирана. В случай, че Вие бъдете избран за генерален директор от една добре финансиран медия, ще попаднете на позиция на директор на една остро недофинансирана медия. Според Вас финансите ли са най-големия проблем на БНТ и ако да, защо? И ако не, кой?

Валерий Тодоров: Той получава бюджет като ръководител, трябва да може да се справи с този бюджет. Задал си е вижданията, задал си е приоритетите, така афиширал е очакванията си. Това важи за всеки един продуцент, който получава бюджет за съответното предаване и изведнъж се оказва, че бюджетът му е свършил. Защо? Защо не предложите оперативен да се търси друг формат или казвате, вижте, аз не мога да се справя, дайте да търсим друго решение. Така че остро, хронично, дефицити, профицити, пари няма. Аз не използвам този термин в практиката си като ръководител, казвам, ако пари няма, тогава спрете да работите. Защото няма смисъл да работиш щом пари няма. Тогава какво правите? Мисля, че пари винаги има и така с един по-добър синхрон между различните ресурси и по-справедливо разпределение вътре на средствата, и по-засилен вътрешен контрол, пари винаги могат да се намерят. И не, когато някой иска да направи нещо ново му казваме, кажи от къде да вземем парите, не, не, Вие ще кажете от къде да намерим парите, ако смятате, че този програмен модул, бил той предаване или филм без разлика какво, има значение и ще даде дивидент за медията. Така че не бих коментирал идеята за финансирането, за прекомерното финансиране и за достатъчното финансиране на БНР, тъй като, когато съм управлявал тази медия, тази версия беше развита тук в Съвета за електронни медии. Тя доведе до понижаване на финансирането и на двете

медии. По-скоро аз смятам, че и двете медии са недофинансирани, че медиите като обществен ресурс се нуждаят от по-голямо внимание и по-внимателно финансиране, така че пък да не се разглеждат, когато едната от медиите непрекъснато изпитва дефицити и непрекъснато се дават средства, и те не е ясно къде отиват. Това е местене на парите от една яма в друга. По-добре е да се използват максимално дадените ресурси, защото вие виждате развитието, което получи радиото, нали, скромно ще отбележа по мое време.

София Владимирова: Разбира се.

Валерий Тодоров: Да. Така, по десетгодишната стратегия. И така всеки екип сега разработва едногодишна програма за следващата година, за да защити бюджета си и тригодишна прогноза. Всеки от екипите вижда проблемите, които се задават. Разработката на една десетгодишна стратегия ще бъде един подарък към следващите екипи, които ще видят тази оценка, ще преценят какво от тях може да се извлече и как да се използва. Същото е, ето сега кандидатстват колеги с различни визии, някои от идеите, да този колега може да не спечели конкурса, но той, но идеите могат да бъдат полезни. Аз съм виждал как идеи, които съм изказвал са били нетрайни, така че винаги съм се радвал и не съм изпитвал някакво огорчение от това. Нека да се случват нещата, те могат да се случват сега в този момент, а като си изживеят времето, никой няма нужда от тях. По-добре нещата да се случват, затова аз виждам необходимостта телевизията да работи с един по-висок хоризонт и заради развитието на технологиите, и заради развитието на съдържанието. Ето смятам, че телевизията трябва да инвестира в интелектуална собственост, т.е. да придобива правата върху онова, което съвместно произвежда и сама произвежда, така че да може това върху новите платформи в бъдеще да се използва. Ето един пример...

София Владимирова: Кой е най-големият проблем на БНТ според Вас?

Валерий Тодоров: Кой е най-големият проблем? Аз смятам, че импровизацията на работата и ключовата думичка: “няма пари”. Получават бюджет, справят се с него. Да, може да се получат дефицити, въпросът е тези дефицити да могат да се компенсират, това са... Представете си един домашен бюджет и вие да харчите два пъти повече, това си е Ваш проблем. Смятам, че телевизията трябва да се оправи от собствените си проблеми, когато види, че са нерешими и защо са нерешими. Затова и трябва да бъде направен внимателен анализ къде са критичните точки. Какво се случва, защо се случва? Къде се изпуска бюджета, къде не стига реално? Да се видят приоритетите и тогава вече да се каже: толкова можем, толкова правим, толкова получаваме.

София Владимирова: Благодаря Ви, г-н Тодоров. Колеги от Българската национална телевизия, имате ли въпроси към кандидата? Нямаме. С това изслушването на г-н Валерий Тодоров приключи. От три часа започва изслушването на г-н Тома Иванов. Господин Тодоров, ако сте съгласен, след края на изслушването да Ви бъдат зададени въпрос в случай, че колегите журналисти в залата имат.

Валерий Тодоров: Колегите винаги имат.

София Владимирова: В такъв случай благодаря.

Валерий Тодоров: Благодаря на колегите от СЕМ за изслушването и на колегите репортери, и да се надяваме, че всички сме обречени на успех.

София Владимирова: Благодаря Ви.

София Владимирова: Колеги, както вече чухме в анонса, последното изслушване за този ден е на г-н Тома Иванов. Имате 20 минути за представяне на концепция и след това въпроси от членовете на Съвета. Заповядайте, г-н Иванов.

Тома Иванов: Благодаря, здравейте на всички. Позволете ми първо да благодаря на уважаемите членове на Съвета за електронни медии за това, че ме допуснаха до този етап в изключително отговорния конкурс за избор на генерален директор на Българската национална телевизия. На останалите участници в конкурса пожелавам успех. Както се казваше в един стар американски филм: “Нека победи най-достойният”. Ще ми позволите накратко първоначално да се представя, защото смятам, че това е важно за всеки един от кандидатите. Преди да си излагат вижданията за бъдещето развитие на телевизията, преди да се чертаят розови картинки за това, как ще се промени общественият телевизионен оператор, е добре все пак да се знае къде, с какво се е занимавал кандидата. Все пак аз не съм публична личност за разлика от останалите кандидати. Има или няма опит в управлението на такава сложна система като обществена електронна медия. Този опит какъв е, положителен или не съвсем. И така през месец май 1990 година постъпих на работа в Българската национална телевизия като главен счетоводител. През годините съм изпълнявал различни длъжности в БНТ. Бил съм финансов директор, изпълнителен директор, член на управителния съвет на БНТ, за кратко изпълнявах и длъжността генерален директор на БНТ. За един мандат бях член и изпълнителен секретар на Съвета за електронни медии. След това за известно време бях директор на дирекция “Технически средства и производство”, а в момента съм заместник директор на Информационния център на министерство на отбраната. Това е структура, която продуцира Военния телевизионен канал и информационния сайт “armymedia.bg” и издава вестник “Българска армия”. През годините, през които съм работил в Българската национална телевизия се случи така, че съм участвал активно в процеса на преход на Българската национална телевизия от структура, която беше пряка подчинена на отдел “Агитация и пропаганда” на ЦК на БКП до преливането ѝ в семейството на европейските обществени електронни медии ЕВУ. Участвал съм и в създаването, и в практическото прилагане на вътрешно нормативната уредба на БНТ. В изработването на така нареченото Постановление на Министерския съвет № 90 от 90-та година. С това Постановление за пръв път се даде право на БНТ, а и на БНР да събират собствени приходи и да разходват тези собствени приходи за нуждите, за своите програмни, организационни и други нужди. Това беше първият пробив след смяната на системата през 1990-та година, когато се направи опит да се премине от административно команден метод на управление на обществената медия, към един по-пазарен и европейски стил на управление на медията.

Ще се спра съвсем на кратко и на времето, през което бях изпълняващ длъжността генерален директор на БНТ. Това беше време, изпълнено с много трудности и предизвикателства. Тогава през есента на 1998 година се прие сегашният Закон за радио и телевизия. Тогава, както и сега БНТ беше недофинансирана, но тогава за разлика, надявам се от сега, върху работата на БНТ се оказваше и много силен корпоративен, а и политически натиск. В тези условия, в един изключително кратък срок от време от два – три месеца трябваше да се извършат радикални промени в управлението на телевизията, в нейната маркетингова политика, в нейната програмна политика. За два – три месеца, трябваше да освободим честотите на Ефир 2, защото те трябваше да бъдат предоставени на бъдещия национален търговски телевизионен оператор. Това беше свързано с особени трудности, този акт, тъй като голяма част от предаванията трябваше да бъдат спрени от излъчване, а само най-стойностните бяха преместени в Канал 1. Представете си, предполагам, с какви отрицателни емоции е свързан един подобен акт. Освен това трябваше да освободим прайм тайма от реклама на БНТ, това го изискваше новият закон, независимо, че имахме сключени договори, независимо, че рекламодателите нямаха реално място, на което да преместят освободените от БНТ реклами. И на трето място тогава за пръв път се проведеха конкурси за всички външни продукции. Независимо от трудностите, пред които бяхме изправени през онези години, нито една година не

приключихме с бюджетен дефицит, нещо повече всяка година приключвахме с бюджетен излишък, превишение на приходите над разходите. По онова време БНТ произвеждаше и излъчваше предимно собствени програми във всички познати телевизионни жанрове освен новини, актуална публицистика, култура, музика, телевизионна драма, шоу и така нататък. При това като под производство, би следвало да разбираме целия цикъл производствен, от създаването на сценарии, през разписването на режисьорска книга. Ние изработвахме в нашата производствена база декорите, реквизита, заснемахме съответното предаване, правеше се пост продукция, излъчваше се и разбира се, се архивираше. Голяма част от тези продукции са в “Златния фонд” на Българската национална телевизия и продължават да се излъчват, слава Богу. Независимо от всички тези трудности тогава бяхме постигнали, почти до структурата на възнаграждения такива, каквито са в нашата южна съседка. Плащахме 13-та и 14-та заплата, редовно се изплащаха премии и хонорари. Когато реших да се кандидатирам за генерален директор на Българската национална телевизия, първата ми идея беше да събера екип от експерти, съмишленици и да подготвим една научно издържана концепция за управление и развитие на Българската национална телевизия. Концепция, която убеден съм, до голяма степен щеше да отговори и на изискванията на уважаемите членове на Съвета за електронни медии. Но като се замислих се отказах от тази идея. Защо? Защото, за да се разпише работеща управленска програма на каквато и да е структура, а в конкретния случай на Българската национална телевизия, е необходимо да се познава в детайли текущото състояние от програмна, технологична, производствена, финансова гледна точка. За съжаление в публичното пространство подобна информация почти липсва. На второ място не направих, не възприех този подход за изработване на концепция, защото смятам, че в най-важния аспект от своята работа, обема и качеството на новините и актуалната публицистика, БНТ стои достатъчно добре като обществен оператор и в този момент. Затова си мисля, че не са необходими никакви бързи и резки промени в управлението поне на този най-важен аспект от работата на обществената телевизия. И на трето място си мисля, че не би било честно към Вас, които евентуално бихте ме избрали, към колегите, с които ще работя в националната телевизия и най-вече към зрителите, да им представям някаква концепция, за която след време по стар български обичай да се оправдавам, че не мога да я изпълня, защото съм наследил от моите предшественици обективни и субективни пречки. Ето защо пристъпих към изработването на моята концепция, позовавайки се единствено на една, за съжаление слабо популярна в българските медийни среди, декларация на ЕВУ от 2013-та година за поведението и управлението на обществените електронни медии и на собствения ми опит и знания по тази тема. Ще си позволя да Ви прочета почти дословно най-важното от тази декларация първо, защото не е позната, второ защото смятам, че който и да стане генерален директор на БНТ, а и на БНР, тази декларация би следвало да бъде като настолно ръководство за управление на медията. Като я чуете, предполагам ще се съгласите. Универсалност – обществените медии трябва да стигат до всеки, навсякъде чрез множество платформи, достъпност до всички структури и слоеве на обществото без никакви ограничения. Независимост, особено важно – обществените медии трябва да бъдат безпристрастни и независими от политически, търговски и други влияния и идеологии, равно отдалечени от всякакви политически партии и идеологии. Достойнство – да прилагаме най-високите журналистически стандарти, професионализъм и качество, да насърчаваме талантите и да обучаваме постоянно нашия състав. Разнообразие – ние ще се стремим да бъдем разнообразни и плуралистични, да представяме всички гледни точки. Отговорност – ние публикуваме нашите редакционни правила, показваме нашите политики и бюджети, ние сме прозрачни и сме обект на постоянен публичен контрол. Точно тази част от декларацията ми се струва, че най-малко се прилага в нашата действителност. Иновации – ние ще прилагаме всички нови формати, нови технологии,

всички нови начини за връзка с нашите аудитории. Това ще направим. Поддържането на нашите основни ценности изисква постоянни усилия и подготовка, от това се нуждаем, от професионално управление, за да съхраним редакционната независимост, от стабилно законодателство, адекватно и постоянно финансиране.

В моята концепция за управление на българската национална телевизия съм се спрял на някои от съществените, според мен, проблеми, които обаче така или иначе формират средата, в която трябва да работи Българската национална телевизия. И тъй като Българската национална телевизия по закон няма законодателна инициатива сме принудени, независимо кой ще седне на креслото на генералния директор, да работи в тази действаща законова рамка, независимо от неговите виждания за промени в закона, при съществуващата пазарна ситуация и при финансиране такова, каквото е в момента, не вярвам то да бъде променено в пъти повече. И така позволих си в моята концепция на шега да нарека БНТ “юридически Франкенщайн”. Защо? Защото съгласно действащата законова рамка БНТ е държавна като форма на финансиране, почти 100% от бюджета ѝ се финансира директно от субсидия от държавния бюджет. Еднолична фирма като начин на управление, защото законът дава в ръцете на генералния директор и на предложения от него управителен съвет почти неограничена власт да се разпорежда с публичния ресурс финансов, технически, творчески. И накрая, БНТ разбира се, е и обществена медия, защото такова е изискването на закона, а и според мен до голяма степен тя се държи като такава. Каква е пазарната конюнктура? В момента в малка България с малко население, с доста ограничен рекламен пазар, уважаемите членове на Съвета за електронни медии, включително и аз, защото съм бил на тяхно място, сме регистрирали и лицензирали над 150 телевизионни програми. Тези телевизионни програми се излъчват по всички познати от техниката начини: ефир, кабел, сателит, интернет. Тези програми представят всички познати телевизионни формати: политематични, специализирани програми, музикални, филмови, спортни и т.н. Очевидно, че конкуренцията и борбата за всеки един зрител, борбата за всеки един лев приход от реклама или спонсорство, е особено ожесточена. В тази борба, виждате на схемата, БНТ се нарежда на трето място по аудиторен дял съгласно едно изследване на GARB от месец май 20107-та година, на първо място е БТВ с 39% дял от аудиторията, на втора Нова с 15% и на трето БНТ е с 8%. Този процент, макар че трето място е в призовата стълбичка съм убеден, че не удовлетворява нито работещите в телевизията, нито тези, които ще седне на мястото на генералния директор, защото в абсолютни цифри това представлява някъде между 400 и 500 хиляди зрители, средно месечна аудитория. Но независимо от жестоката конкурентна борба, в която БНТ така или иначе е принудена да участва, аз си мисля, че БНТ има и едно сериозно предимство пред всички останали свои търговски конкуренти, защото за разлика от тях БНТ ежегодно получава от държавния бюджет някъде между 60 и 70 милиона лева. Тези пари, да те са недостатъчни за творческите виждания, желаниа и амбиции на работещите в телевизията, но от друга страна те създават една сериозна възможност за независимо редакционно поведение на Българската национална телевизия. Те създават една сериозна възможност Българската национална телевизия да не се конкурира със своите, с останалите търговски медии, а да се опитва да бъде тяхна алтернатива, да представя програми, съдържание и гледни точки различни от това, което представят търговските медии. И тук ще си позволя да Ви дам един пример. В случаите, когато Българската национална телевизия се е опитвала да продуцира и е продуцирала проекти, които са свързани с българската и с европейската култура, проекти, които на пръв поглед не носят търговски потенциал, като да речем “Лачените обувки на българското кино”, “Голямото четене”, “Българските събития на ХХ-ти век”, мисля, че се казваше и някои други, ми се струва, че в тези проекти са привличали достатъчно количество зрителска аудитория и по примера на европейските обществени телевизии БНТ би следвало да насочи своето внимание преди

всичко към такива новини. Убеден съм, че голяма част от зрителите са преситени от това, което се излъчва от екраните на, не на БНТ, а на останалите, голяма част разбира се, не всички телевизионни оператори, жълти новини, фалшиви новини, евтини екшъни, пошли шоу програми. Аз мисля, че точно тези зрители, които в момента не гледат нито БНТ, нито тези останали алтернативни търговски медии, трябва да бъдат таргет групата на обществената телевизия. Към тях трябва да бъде насочено вниманието, те да бъдат привлечени като от потенциална да станат реална аудитория. БНТ може и трябва да представя алтернативни програми, съдържание и гледни точки, това вече го казах.

Какви са задачите на БНТ като обществена телевизия? Естествено да информира обективно, да образова по европейски стандарти и да развлича културно. От всички тези три задачи ми се струва, че към настоящия момент БНТ най-добре се справя с първата. Информира достатъчно обективно, бързо, навременно, има достатъчно и като брой, и като отговарящи на европейските журналистически стандарти публицистични предавания. Какво трябва да се направи, за да бъде успешно управлението на Българската национална телевизия? Убеден съм, че...

София Владимирова: Три минути до финала.

Тома Иванов: Моля?

София Владимирова: Три минути до финала.

Тома Иванов: Само три?

София Владимирова: Да.

Тома Иванов: Убеден съм, че за да бъде успешно управлението на Българската национална телевизия то трябва да се крепи на следните три основни принципа: първо – приемственост, защото всичко добро, което е направено в телевизията трябва да бъде доразвито и надградено; второ – екипност, защото без добър, добре подбран, добре мотивиран и добре организиран екип не може да се прави телевизия; третият принцип, на който трябва да се основава управлението на телевизията това трябва да бъде диалогичността, диалог първо вътре в телевизията между ръководството и творческите и реализационните екипи и разбира се, диалог на телевизията като структура с всички структури на гражданското общество. За да се избегне тази слабост, за която споменах преди малко, че прекалено голяма власт е предоставена в ръцете на управляващите Българската национална телевизия, предвиждам да бъде създаден обществен програмен съвет, но не такъв, каквито бяха създавани в годините без никакви права и отговорности, а обществен програмен съвет по образеца на, да речем на немските телевизии ARD и CDF, където обществените програмни съвети имат думата при определяне на програмните стратегии и имат реални възможности за контрол върху харченето на публичните средства. Според мен водещ в управлението на телевизията трябва да бъде редакционният принцип. Защо? Защото той е характерен за европейските обществени континентални телевизии първо, второ защото за обществената телевизия по-важно е съдържанието и качеството на посланието, не начина на производство и рейтинговия ефект от излъчването на една програма. Разбира се, редакционният принцип може и трябва да бъде обогатен с някои от чертите на продуцентския принцип. Ако има някакъв дефицит в програмите на БНТ това е дефицит по отношение на култура, изкуство, музика, фолклор, образование. Тук трябва да бъдат насочени основно усилията на бъдещото ръководство, казах защо. Лицензираните програми на БНТ, на този етап не предвиждам да има някакви промени, те ще бъдат такива, каквито са според получените от Съвета за електронни медии лицензии. Ако се правят някакви промени, тези промени ще се правят след като се подготвят нови програмни проекти, свързани с наличната технология и при осигурено финансиране. За да бъде реализирана моята, управленска програма представям на Вашето внимание една пътна карта за управление на телевизията. Какво Предвиждам? До един месец от встъпването ми в длъжност трябва да се изгради основният управленски екип –

управителен съвет, директори на основните дирекции; до два месеца – трябва да се създадат работни групи за анализ на програмните схеми на основните програми на БНТ, на организационната структура, на техническото и технологично обезпечаване, на финансовото състояние на медията, да се направи анализ на дългосрочните договори за доставка на стоки и услуги, включително и на тези с външните продуценти; до четири месеца – трябва да се приеме статута и състава на обществения програмен съвет; до шест месеца – трябва да се изготви подробен план за действия, съдържащ конкретно времеви графици, отговорни длъжностни лица и конкретни мерки в следните направления: програмни намерения и приоритети, управленска и редакционна производствена структура, технологично развитие, финансиране, форми и механизми на контрол; до дванадесет месеца – промените в програмните схеми трябва да бъдат извършени окончателните промени в програмните схеми, ако и където е необходимо, трябва да бъде утвърдена окончателно новата управленска структура, трябва да бъдат направени промени във вътрешните правилници; дванадесет до тридесет и шест месеца – ще се работи за постигане на следните поставени цели, те са изброени: първо – ликвидиране на бюджетните дефицити; второ – поне двойно повече зрители спрямо началото на управленския период; трето – поне 25% собствени приходи спрямо бюджетната субсидия и на последно място аудитория, доверяваща се все повече на посланията, излъчени по Българската национална телевизия. Накрая ще завърша с един цитат отново от декларацията: “Доверието е центърът на отношенията ни с нашата аудитория, доверието, което трябва да се заслужава всеки ден.” Благодаря Ви за вниманието.

София Владимирова: Благодаря и аз.

Тома Иванов: Вместих ли се?

София Владимирова: Една минута ...

Тома Иванов: Добре, ще ми вземете една минута при някой отговор...

София Владимирова: Заповядайте, г-жо Еленова.

Тома Иванов: Защото сме малко като “Минута е много”, регламентът Ви е много строг...

София Владимирова: За да сме справедливи към всички, трябва да сте при равни условия.

Тома Иванов: Съгласен съм, шегувам се... Слушам Ви.

София Владимирова: Госпожо Еленова, заповядайте.

Розита Еленова: Господин Иванов, аз Ви благодаря за участието в този конкурс и за представянето. Харесвам няколко неща в концепция, а сега да оценя и нетрадиционния начин, по който се представихте, с това, че започнахте с Вашия принос в управлението на БНТ. Другото, което мога да кажа, че сте първият кандидат, които посочи някакви конкретни цифри, може би това е, защото Вие сте финансист и вярвам...

Тома Иванов: Ще посоча още по време на дискусиата.

Розита Еленова: Добре, чудесно. Във Вашата концепция казвате и сега посочихте тази графика, че БНТ трябва да се бори за доверие, не за рейтинг. Кажете ми защо коментирате по този начин, защо противопоставяте рейтинга на доверието? Нали рейтингът показва колко души харесват едно нещо, дали то е медия? Първо ние трябва да се движим от гледаемостта, а след това следва качеството. Това е единият ми въпрос. След това казвате, че рейтингът на БНТ, произвеждайки качествена продукция ще се удвои. Имате ли някакви цифри? Колко ще?

Тома Иванов: Зрители, говоря за зрителите...

Розита Еленова: Ще се удвои. Така казвате?

Тома Иванов: Да, да.

Розита Еленова: Това е, предполагам в диапазона на един мандат на генерален директор.

Тома Иванов: Да.

Розита Еленова: Как преценявате точно тая схема, може да се удвои, може да се утрои? В смисъл на каква база стъпвате? Искам да ми отговорите като финансист. Имате ли някакви цифри? Колко от аудиторията бихте привлекли от другите, от търговските медии? Тука Вие за жълтите медии коментирахте. Това е второто. Във финансовия раздел има друго твърдение, което бих искала да коментирате - “До приключване на мандата реалистичната цел е собствените приходи да стигнат 25% от бюджетната субсидия”. Моля Ви обяснете ми как ще стигнете този процент? Вие сега можете да го изчислите от 70 милиона, аз го изчислявам, че е над 17 милиона.....

Тома Иванов: Някъде толкова.

Розита Еленова: Приблизително да говорим с някакви цифри. Това е сериозна заявка. Готов ли сте това да го впишете във Вашия договор, ако бъдете избран за генерален директор?

Тома Иванов: След като съм го показал публично, аз обикновено стоя зад думите си.

Розита Еленова: Добре. Следващият ми въпрос е свързан с обществените съвети, които предлагате. Обаче Вие казвате, че обществените съвети ще се назначават от главните редактори. Не се ли притеснявате, че по този начин редакционната независимост може да бъде нарушена? И един въпрос, който зададох днес, защото в три концепции присъства предложението да бъде възобновен телевизионният театър, т.е. това не е въпрос за всички, но така се случи. Вие отчитате дефицит в...

Тома Иванов: В това отношение да.

Розита Еленова: Така. В културата, което е окей. Напоследък излязоха много публикации точно по тази тема. Как се сключва договор с екипа, как може да се заснеме една театрална постановка? Коментирайте малко по-обстойно. Искам да Ви кажа, че вашите предшественици не ми отговориха с абсолютно никаква конкретика и не казаха нищо по-различно от това, което аз самата почетох в концепцията. Технически аспекти, права на екипи, някакво остойностяване. Благодаря Ви.

София Владимирова: Заповядайте, г-н Иванов.

Тома Иванов: Благодаря.

София Владимирова: Изчерпателно, но с респект към времето.

Тома Иванов: Да, да разбира се. Доверие – рейтинг. Значи на пръв поглед са свързани тези два показателя, но според мен не е точно така. И ако се обърнем към европейските обществени телевизии ще видим, както чухте и от декларацията, че никъде не се говори за рейтинг. Говори се да се достигне до възможно повече потенциални зрители, да се достигне, да достигнат посланията на телевизията до всички сегменти, слоеве и групи от обществото, независимо от техния религиозен, технически или икономически статус. Това е борбата на всяка една обществена телевизия. Докато рейтинг може да се постигне и показвайки някакви неособено благопристойни, да речем, филми по никое време. Затова мисля, че доверието се различава от рейтинга. Възможно е телевизията да няма рейтинга и тя едва ли скоро ще го има на търговските медии. Виждате каква огромна е разликата, 39% за водещата търговска телевизия, 15% за следващата, 8% за БНТ. Тук вече ще се включи и на втория Ви въпрос. Една рейтинг точка, една точка от аудиторията обикновено, един процент са около 70 хиляди т.е. значи към 450 хиляди...

Розита Еленова: 62...

Тома Иванов: Добре, точно, Вие сте по-точна. Вие все пак сте в регулатор, а аз съм извън.

Розита Еленова: И Вие сте били.

Тома Иванов: Бил съм, тогава може би са били 70, защото по-малко емигранти имаше извън България. Та да речем 60 – 70, ако сега са около 450 – 500 хиляди, аз мисля, че спокойно средномесечната гледаемост на БНТ в края на управленския ми мандат би могла да стане 16% т.е. около 800 – 900 хиляди до милион. Основно, както казах и в

изложението си таргет групата ще бъде, вниманието ще бъде насочено не толкова към отнемане на зрители от търговските медии, тъй като който гледа и е любител на “Биг Бродър” едва ли ще се впечатли от опера или от телевизионна постановка. По-скоро вниманието ми ще бъде насочено към тази част от българското гражданство, която по една или друга причина и най-вече заради това, че не намира програмите и съдържанието, което търси и харесва на малкия екран, изобщо не гледа телевизия. Повярвайте ми гледал съм подобни изследвания, има достатъчно хора, които не гледат телевизия и биха могли с една качествена от съдържателна гледна точка, разбира се и от технологична гледна точка програма, да бъдат привлечени да гледат Българската национална телевизия. Следващият въпрос какъв беше? А, за собствените приходи 25%...

Розита Еленова: Да.

Тома Иванов: Когато, ще се върна в началото, аз не съм казал, че сам съм постигнал резултатите, за които говоря. Ако сте чели внимателно, вярвам, че сте чели внимателно мотивационното ми писмо, защо се кандидатирам за генерален директор на телевизията. Убеден съм, че за да се управлява Българската национална телевизия, човек трябва да разбира и от журналистика, трябва да разбира и от култура, трябва да разбира и от икономика, трябва да разбира и от право, трябва да разбира и от нови техники и технологии. Очевидно няма една единствена личност, която да притежава всички тези умения и квалификации, затова работата на генералния директор и успешният генерален директор би могъл да се справи със задачите си само, ако предварително подбере подобен екип. Успее да организира неговата работа, да го мотивира, да контролира поставените му задачи, т.е. аз смятам, че съм бил част от успешни ръководства на телевизията, а не че аз съм провел сам някаква кой знае каква реформа и имам кой знае какъв принос. Аз съм екипен играч и ако ми се удаде възможност да управлявам телевизията, ще се опитам да създам работещ екип. Един човек не е в състояние, да може, да се справи с всички проблеми и задачи в телевизията. Така, та за 25-те процента, в момента, ето Ви отново малко цифрички. За месец май Българската национална телевизия е използвала между 7 средномесечно, средно дневно за месеца между 7 и 28% от разполагаемото по закон време, рекламно време и то само в Канал 1. В останалите програми на БНТ рекламата клони към нула. Да не говорим, че закона дава право на регионалните програми да си излъчват до 6 минути реклама. На БНТ дава възможност 15 минути на денонощие. Когато се излъчват значими събития, знаете, че закона дава право на БНТ, това са големи световни и олимпийски първенства и т.н. Закона дава право на БНТ да излъчва реклама толкова, колкото търговските медии 6 минути на час. Това е един потенциал, който по никакъв начин не се ползва в момента или поне аз не съм забелязал. В момента са доста скромни приходите от реклама и от спонсорство на БНТ. Там, където казвам независимо, че за мен ще трябва да бъде водещ и ще бъде редакционният принцип на управление, но спокойно могат да бъдат привнесени някои от елементите на продуцентския принцип. Какво имам предвид, че предавания и рубрики, които имат рекламен потенциал в обществената телевизия, отварям скоба не всички са такива, но да речем спортни, музикални, шоу програми. Тези работници или служители в телевизията, които по някакъв начин успеят да привлекат реклама или спонсорство към съответната програма биха могли да бъдат стимулирани по съответния, позволен от закона начин. Навремето имахме открити, вътрешно разчетни сметки в телевизията на всички главни редакции и на всички предавания и там акумулирахме средства от реклама и от спонсорство, една част от приходите, една част бяха в централния бюджет на телевизията. От тези акумулирани в сметката на съответното предаване или главна редакция средства една част се ползваха за реализация на програми, една част за командировки, една част за стимулиране. Повярвайте ми личният интерес е много мощен стимул и фактор за привличане, включително и на реклама и на спонсорство. А 25% е съвсем скромнен процент. Навремето

сме достигали 100 и над 100 % собствени приходи спрямо бюджетната субсидия. При 35 милиона бюджет сме имали по 35, 36 милиона приходи от реклами. Следващият въпрос кой беше? Редакцияният...

Розита Еленова: Редакцияният съвет.

Тома Иванов: Редакцияният съвет. Дали да... Значи аз говоря в концепцията си за обществен програмен съвет и за редакционни съвети към някои редакции. Изрично е записано, че в новини и публицистика такива няма да има точно, за да няма и капка съмнение, че могат външни на телевизията, на редакцията, на журналистическия екип хора или институции да влияят върху редакцияната независимост и поведение. Но да речем, в едно здравеопазване или да речем една рубрика или предаване посветено на екология, на спорт, на туризъм, какво пречи да бъдат привлечени експерти от съответната област, които със своя капацитет, със своята експертиза, ще допринесат за обогатяване на съдържанието на съответните предавания от една страна, а от друга страна все пак ще имат и възможност да осъществяват някакъв обществен поглед и контрол върху работата на тези структури. Като, не случайно чак на шестия месец, казвам, че ще бъде създаден този обществен програмен съвет. Дотогава внимателно трябва да се разработи и статута и да бъдат предвидени в този статут такива правила, които да не позволяват намеса в редакцияната независимост на телевизията от външните... наблюдатели. И последният въпрос кой беше? Как ще се снимат? Ами аз вече казах...

Розита Еленова: Как ще остойностите едно такова снимане?

Тома Иванов: Значи в момента ми е трудно да го остойността, но мога да Ви кажа каква е технологията. Вече съм говорил, а даже и сме го правили в малката телевизия, в която работя в момента. Имам, имал съм разговори с директори на част от столичните театри. Те самите проявяват интерес, част от техните спектакли да бъдат заснети. Как си го представям? Два или три дни един трикамерен ПТС отива и без да пречи на постановката, по време на самата постановка заснема това, което се случва. Разбира се, могат да се направят и по време на репетициите част от записите, след което за един, два, три или пет дена се монтира съответната продукция и е готова за излъчване и най-вече за обогатяване на "Златния фонд" на Българската национална телевизия. Защото от доста години само се черпи от този фонд, аз не знам през последните 10 – 15 години нещо да е влезнало в този фонд. В този фонд какво влиза, там влизат стойностни спектакли от българската театрална сцена. Там са образите, лицата, ролите на голяма част от българските актьори...

Розита Еленова: А авторските права как ще се уредят?

Тома Иванов: Авторските права, всичките права ще се уредят по закон. Плаща се това, което е предвидено в закона и уверявам Ви няма да е чак толкова скъпо. Разбира се, че трябва да бъдат уредени авторските права, то една подобна продукция в никакъв случай няма да бъде по-скъпа от един телевизионен филм направен по метода и по правилата на филмопроизводството. Убеден съм, че част от спектаклите, които минават и заминават през сцените и софийските, и извън софийските заслужават да бъдат заснети и да останат в "Златния фонд" на Българската национална телевизия. Никак не е скъпо, от технологична гледна точка е съвсем елементарно за изпълнение.

София Владимирова: Готово, приключихте ли, г-жо Еленова?

Розита Еленова: Да, да, да.

София Владимирова: Благодаря Ви. Госпожо Жотева?

Бетина Жотева: Благодаря, г-жо председател, аз нямам въпроси.

София Владимирова: Благодаря и аз. Господин Атанасов, заповядайте.

Иво Атанасов: Благодаря Ви, г-жо председател, уважаеми дами и господа, уважаеми г-н Иванов, Вие вече отговорихте на повечето от въпросите ми, тъй като тези теми не са убягнали от вниманието и на г-жа Еленова. Но нека започна с коментара на аудиторния дял - както Вие няколко пъти казахте, според последните изследвания БТВ има 39%, Нова

– 15, и БНТ – 8 процента. На тази база Вие правите концепцията и представяте пред нас извода, че БНТ трябва да води битка не за рейтинг, а за доверие. Но БНТ си има доверие. При последния отчет тук, г-жа Анкова каза, че доверието към БНТ е 70 %. Някои ще кажат, това няма как да е вярно. Има как, примерно доверието към “Държавен вестник” сигурно клони към 100%, но читателската му аудитория едва ли е и един процент. Така че телевизията, националната телевизия си има доверието и точно тук трябва да се търси разликата с търговските медии, тъй като когато разговаряш със собствениците и мениджърите на търговските телевизии всичките те изглеждат нормални хора, но когато ги питаеш как може да пускате такива филми, формати, от които ще пострада възпитанието на собствените Ви деца, те отговарят: ние се борим за рейтинг. Това националната телевизия не може да си позволи, но тя има доверието и нейният път, вярвам, че ще се съгласите, и нейният път трябва да бъде обратен на пътя на търговските телевизии. Не от рейтинга към доверието, а от доверието към рейтинга. Вие обещавате едно удвояване на аудиторията, аз искрено Ви го пожелавам, ако станете генерален директор, да го постигнете. Като резервите, поне така видях в концепцията, ще търсите в преситената зрителска аудитория от определен тип предавания, но интересно дали можете да намерите резерви и в пленената от предназначенията за масовия вкус, от аудиторията, която е пленена от тези предавания, формати и филми, които задоволяват ниския вкус за сега. Там е едни голям процент от аудиторията на телевизиите в нашата страна. Ще отбележа и аз това, че искате управлението да се основава на редакционния принцип, същевременно заявявате намерение за промяна не на нещо друго, а на съдържанието на предаванията, и дали това наистина няма да влезе в противоречие с редакционната независимост на журналистите, иначе съм съгласен...

Тома Иванов: Редакционната политика със съдържанието...

Иво Атанасов: Редакционната независимост на журналистите. Вие искате да промените съдържанието, но затова трябва да убедите журналистите, защото не можете да им налагате. Иначе съм съгласен, че не може, не бива едни и същи политици, политолози и други анализатори да прескачат от предаване на предаване и от телевизия на телевизия това вече е втръснало на всички и води до намаляване на аудиторията, освен че не е полезно. И накрая за тази нова маркетингова стратегия, която Вие обещавате и с която се ангажирате, и си поставяте за цел собствените приходи да станат на 25% от бюджетната субсидия. Сега при 9 и половина милиона собствени приходи, 65 милиона са субсидия, процентите са около 14, т.е. почти удвояване Вие предвиждате на собствените приходи. Според мен правилно насочвате вниманието си към цялото разполагаемо рекламно време. Изнесохте данни, че в момента не се усвоява дори 1/3 от това време...

Тома Иванов: ... и то само за Канал 1, останалите изобщо нямат.

Иво Атанасов: Разбира се това сегашният екип на БНТ го знае, но явно не е толкова лесно да се привличат реклами. Може би Вие имате някакъв...

Иво Атанасов: ... секрет в това отношение, но според мен удачно търсихте икономии в оптимизирането на производствената програма, тъй като една голяма част от разходите отиват там, включително и в производството и закупуването на филми. Там отиват доста милиони от бюджета на националната телевизия. На края само едно уточнение по повод на Вашата пътна карта - ако бъдете избран за генерален директор, ще чакаме управителният съвет да ни бъде предложен тук не до един месец, а до две седмици от избора Ви...

Тома Иванов: Това е така, до края на месеца...

Иво Атанасов: ... така е по закон. Благодаря Ви.

Тома Иванов: ...в рамките на месеца.

Иво Атанасов: Да, така е.

Тома Иванов: В рамките на месеца, не до края на годината.

София Владимирова: ...на първия месец.

Тома Иванов: Аз казвам до един месец.

Иво Атанасов: Така е, така е, Благодаря Ви.

Тома Иванов: Прощавайте, че така Ви репликирах. Бих се радвал, ако наистина доверието е 70% в програмите на БНТ и нямам основание да не вярвам. Но все пак има различни методи и начини за измерване на доверието. Според мен, ако е 70% значи половината от моята стратегия, концепция за управление е изпълнена, ако не е, или по други някакви методи се измерва това доверие... Аз мисля, че борбата и целта трябва да бъде точно за доверието в програмите на БНТ и защо си мисля, че в момента не може да е и не може да е толкова високо, защото както съм казал и в концепцията си, за съжаление част от новинарските емисии едно към едно повтарят новинарските емисии на търговските медии. Учудвам се, кореспондират си, говорят си, заедно пишат редовете, избират темите, включително даже и участниците в обществената и търговските медии. Това не е винаги, но се случва често и слава Богу, напоследък все по-рядко е. Информационните емисии се превръщат в нещо средно между криминална хроника и бюлетин на КАТ. Аз не знам обществена медия в Европа да започва и да завършва с катастрофи или с два шамара разменени в училище, ПТС, РТС, в първата емисия го показваме, във втората, в третата. Подобни неща се случват навсякъде и в цял свят включително, даже за съжаление най-трагичните инциденти, които стават сега терористичните актове, включете на някоя чужда програма и ще видите колко по-обрано и колко по-щадящо зрителите, е предоставена информацията. Така че това по този въпрос. Как ще се привлекат зрители от търговските медии? Ами, основно казах Ви, таргет групата за мен трябва да бъдат тези, които изобщо не гледат телевизия, но разбира се с една качествена, разнообразна програма, която представя различни гледни точки и мнения на телевизионния екран, нещо което е задължително за обществената медия, убеден съм, че ще бъдат привлечени част от зрителите на търговските медии. Тук ще си позволя да отворя една скоба във връзка с тези предавания, за които говорихте и Вие, че не насаждат, меко казано, добър вкус сред зрителите. Преди повече от 10 години на тази маса, тогава Съветът за електронни медии беше от девет човека професори, доценти и т.н. ни се представи от Нова телевизия, водиха ни даже да гледаме къде ще се снима, как ще се снима "Биг Брадър". От целия Съвет за електронни медии единствено, Бог да го прости, Марко Семов и аз, можете да отворите протоколите и ще видите, изразихме категорично становище, че подобно шоу, не само че няма да допринесе с нищо за обогатяване на културата на зрителската аудитория, а напротив ще навреди сериозно на психиката и то основно на децата, подобно воайорство. Разбира се, бяхме обвинени, че ние с него не разбираме от модерна телевизия, не разбираме от модерни формати, че живеем още във времето на Леда Милева. Може и така да е, но ми се струва, че показва по-сетнешното развитие на телевизионния пазар в България, че по-скоро сме били прави аз и той, отколкото колегите тук от тогавашния Съвет за електронни медии, които така с апломб поздравиха въвеждането на подобни телевизионни формати. Редакционна политика да се противопоставя на свободата на словото, на редакционната независимост? Значи точно обратното при продуцентския принцип, продуцентът определя темата, участниците, гостите, екипа и т.н. При редакционния принцип, събира се редколегията, обсъждат се идеите, обсъжда се точно коя тема, спираме се на идея, нещо свързано с, да речем екологията, обсъжда се точно коя тема ще бъде заснета, обсъжда се начинът, по който ще бъде реализирана темата, обсъжда се екипът, който ще я реализира.

Иво Атанасов: Разбирам...

Тома Иванов: След това се излъчва предаването и се събира редакционният съвет и си прави вътрешен разбор, кое е постигнато, кое не е постигнато. Точно обратното е редакционният принцип дава много повече свобода на журналистите и способства за

повишаване качеството на съдържанието, отколкото продуцентския принцип според мен. Следващият въпрос за какво беше? Пак за рекламата...

Иво Атанасов: Вие говорихте достатъчно и мисля, че е ясно.

Тома Иванов: Вижте ще кажа нещо, което не съм казвал. Според мен, за да има толкова много свободно време, рекламно нереализирано, има нещо сбъркано в тарифната политика и в маркетинговата политика на БНТ. Изглежда твърде високи цени се искат за качеството, което се предлага. Значи рекламните агенции, специалистите в тази област имат едни показатели, казват се “costs per thousand”, цената на хиляда контакта, значи ти не можеш да искаш при 500 хиляди зрители, средномесечно цена съпоставима с да речем, ако те гледат един милион. Така, казвам го съвсем елементарно. Явно има нещо сбъркано в тарифната политика. Нищо не пречи в ръцете на управителния съвет, никой орган включително и Вие нямате право да се месите в тази тяхна стопанска дейност, да си променят маркетинговата политика, включително и тарифите. Това е много просто и лесно като действие.

Иво Атанасов: Ако имаше такса “празна минута”, щеше да се компенсира неизползваното рекламно време.

Тома Иванов: Да.

Розита Еленова: Въобще рекламите са пълни... Тя е свързана с рейтинга така или иначе.

Тома Иванов: Аз не казвам, че не е свързана с рейтинга, но преди всичко цената е свързана с рейтинга. Защото има и малки рекламодатели, български производители и това сме го правили навремето, които така или иначе не могат да достигнат до телевизионен ефир. Ако, имаше едно предаване, водеше го Таня Димитрова, как се казваше... “Телевизионен справочник” и това предаване месечно от малки дребни производители, от които интерес нямаха големите, разбира се, рекламни агенции, първо се даваше възможност да се покаже нещо алтернативно като производство, като бизнес и второ месечно около един милион приходи имаше само от това. Значи въпрос на гъвкавост и на мениджмънт е накъде са ти насочени усилията. Естествено, че кока кола ще гледа да рекламира само и единствено в БТВ и в Нова, но примерно производителя на сайдер от Нова Загора защо да не рекламира в регионалната програма в Благоевград?

Розита Еленова: Рейтинг, рейтинга по някога в някой от каналите на БНТ е нула цяло и нещо, защото рейтингите са такива. Това което Вие показахте осем е ... не е рейтинг така или иначе.

Тома Иванов: Не е рейтинг, това е дял от аудиторията, аз го казах много добре, това е аудиторен дял.

София Владимирова: Господин Атанасов, изчерпахте ли въпросите си?

Иво Атанасов: Благодаря Ви. Примера с мнението на Вас и на Марко Семов го прочетох в последното Ви интервю. За съжаление, аз смятам, че до голяма степен Вие сте прав. Не че съм тотално срещу тези формати, но начинът, по който се осъществяват, в повечето случай не действа ...

Тома Иванов: И тоталното им превземане на ефир...

Иво Атанасов: ... възпитателно, да го кажа най-тривиално. Благодаря Ви.

София Владимирова: Благодаря Ви, Г-жо Стоянова, заповядайте.

Мария Стоянова: Благодаря. Господин Иванов, вероятно пишем сега история в тази зала и в Съвета за електронни медии, защото за първи път предишен член на регулатора участва и претендира за генерален директор на обществената медия, изборът на който е едно от основните правомощията на нас, надзорниците. В този смисъл се отнасям с изключителна професионална симпатия към Вашето участие. В концепцията си разработвате детайлно идея за обществени съвети, която разяснихте в известна степен преди малко. Стана ясно, че те няма да обхващат актуалните предавания и новините, но ще се отнасят до отделни ресори, отделни програмни линии. Бих Ви помолила, ако е

възможно да задълбочите малко повече визията си в тази посока. Всъщност, ако нямате нищо против бих се радвала да влезем в диалогичен режим.

Тома Иванов: Предпочитам даже.

Мария Стоянова: Благодаря Ви. Обществените съвети. Как ги виждате?

Тома Иванов: Значи аз ги виждам...

Мария Стоянова: ... в действие?

Тома Иванов: ... мисля, че споменах по време на изложението си. Горедолу не е необходимо винаги да откриваме топлата вода и колелото. Образецът, Вие сте най-добре запозната от тук седящите, с подобни съвети в немските обществени телевизии ARD и CDF. В тези обществени програмни съвети влизат представители на различните неправителствени организации, творчески организации, на религиозни общности и с правата, които са им дадени, те могат да оказват влияние само и единствено върху перспективното планиране и програмиране на обществената медия. Те биха могли да кажат, събираме се три или четири пъти в годината, статута, както виждате от представянето на пътната карта все още не е готов, той предстои да бъде изработен. Но как си го представям? Три или четири пъти в годината се събират имат 20 или 30 или колкото се определят участници, това са старейшините на обществото, това са учени, това са професори, художници, социолози и т.н. Разсъждават, дискутират, говорят ден – два и казват: липсва ни в Българската национална телевизия едно предаване за операта, измислям си го, нали. Те нито ще кажат каква да бъде формата, нито ще кажат какъв да бъде точно форматът, нито ще кажат..., но казват: липсва ни предаване за опера. Друг ще каже: малко са ни образователните предавания, който и да го каже няма да сбърка, защото най-големия дефицит в програмата на БНТ в момента е точно по отношение на образователните програми. Значи трябва да се направи нещо да се увеличи, да се увеличат образователните програми. И така ще се стигне до някакво предложение от този обществен програмнен съвет при открити дискусии до управителния съвет, което казва: много Ви моля следващата година, когато почват да правите програмната схема да имате предвид нашето мнение, че дефицит има по отношение на това, това, това. Разбира се управителният съвет е в правото си да приеме или да не приеме, но при всеки случай ми се струва, че 20 – 30 представители на гражданското общество, представители на научната общност, представители на творческите съюзи ще мислят малко по-добре и малко по-качествено от пет души, които са там назначени да управляват националната телевизия. Още повече, пак ще се върна с примерите. Когато е бил назначен, да речем за генерален директор на телевизията, наш приятел, Гранитски, ами ние тогава основно показвахме “Везни”, списанието, литературни дискусии и литературни четения и т.н. След него дойде друг, уважаван от мен генерален директор Иван Токаджиев, той човекът беше художник, но на него специалността му е сценично оформление на опери, оперни театри и така, така, така. След това пък това имаме две или три генерални директорки, които са новинарки, те пък само и единствено се занимават с нали новини и актуална публицистика. И не случайно казах, че ако нещо все пак е свършено добре в националната телевизия и изпълнява до голяма степен обществените функции това е точно новините и актуалната публицистика. Значи не би следвало да се управлява програмата и общественият ресурс от толкова милиона лева само и единствено в зависимост от вкуса и от предпочитанията на съответния директор и избрания от него екип. Това е в основата на цялата ми концепция и ако не се е разбрало, не съм бил достатъчно ясен.

Мария Стоянова: Тоест не е един обществен съвет, както сега е записано в Закона за радиото и телевизията, а няколко обществени съвета?

Тома Иванов: Да, възможно е и така да бъде. При това към отделните главни редакции, преди малко казах, че...

Мария Стоянова: Да.

Тома Иванов: ... там също ще има някакви мини обществени съвети които ще бъдат основно от експерти в съответната област здравеопазване, икономика, туризъм и т.н.

Мария Стоянова: Благодаря Ви. Стана дума, че естествено всеки един генерален директор „оцветява” по някакъв начин Националната телевизия. Не е нереалистично един финансист да стане Генерален директор на Националната телевизия и за това, ако позволите ще се фокусирам малко върху тази сфера, върху тази област. Тя традиционно е критикувана и не само в нашата страна, а и в цяла Европа, в този смисъл благодаря Ви, че привнесохте европейски поглед към процесите в Националната ни телевизия, чрез припомнянето на препоръката на Европейския съюз за радио и телевизия. Финансирането на обществените медии като цяло традиционно е обект на критики. От една страна, защото те се финансират с публични средства, а имат и постъпления от реклами. По решение на Европейския съвет от 1999-та година е оставено на страните членки сами да решат, по какъв начин да се финансират обществените медии. 2001-ва година Европейската комисия смята за необходимо да припомни необходимостта от разделно осчетоводяване на обществените от комерсиалните, търговските дейности. Това разделно осчетоводяване за Вас като експерт по финанси, приложимо ли е в настоящия случай с Българската национална телевизия, постижимо ли е, възможно ли е?

Тома Иванов: Значи първо искам да Ви кажа, че аз също имам мнение по въпроса как трябва и трябва ли да се променя Закона за радиото и телевизията и то по-специално по отношение на финансирането. Но, мисля, че го споменах, аз кандидатствам за генерален директор на Българската национална телевизия при съществуващите условия, при сега действащият закон, при сега действащият начин на финансиране, при сега действащият рекламен и медиен пазар. Дали е възможно, аз Ви гарантирам, че и сега, ако се спазват съответните счетоводни стандарти, се отчитат отделно бюджетните и извънбюджетните средства. Те така се и наричат бюджетни и извънбюджетни. С това постановление, върху което Ви обърнах внимание от 90-та година за пръв път се даде право да се набират приходи от извънбюджетни източници, дотогава извънбюджетните средства постъпваха директно в Републиканския бюджет, т.е. БНТ нямаше никакъв интерес да набира приходи от реклама. Имаше главна редакция “Реклама”, някъде на “Гурко” беше, тя знаете ли какво правеше? Тя излъчваше поздравителни концерти за 1-ви май и за 9-ти септември. Това беше основната функция на главна редакция “Реклама”. Едва с това постановление, аз не случайно го цитирах, защото то е един повратен момент в живота на обществената и радио и телевизия, се промениха нещата. Оттогава досега съгласно българските счетоводни стандарти би следвало, не знам какво е реалното състояние в БНТ в момента, да се отчитат отделно бюджетните и извънбюджетните приходи. Така че това е възможно, постижимо и според мен така се и прави.

Мария Стоянова: Благодаря Ви много. Европейското председателства е безспорно една тема, с която предполагам и Вие сте се занимавал, тъй като предстои съвсем скоро. Къде виждате големите предизвикателства към Вас като генерален директор?

Тома Иванов: Значи големите предизвикателства ги виждам главно в техническото и технологичното, и комуникационното осигуряване. Защото от съдържателна гледна точка мисля, че БНТ няма кой знае какъв ангажимент. Тя обаче трябва да, не казвам че няма никакъв, казвам не кой знае какъв, но се страхувам и се притеснявам да не се случи като с лунното затъмнение преди 20-тина години. Цяла Европа излъчиха лунното затъмнение, само този, който беше в студиото, професора, изскочи навънка да го гледа. (смях) Пак ще си послужи с един пример. Тогава бях изпълнителен директор и дойде при мен един стар оператор, който беше снимал предишното лунно затъмнение 50 и някоя година и човека ми каза: А бе, господин Иванов, - вика, ще има лунно затъмнение, да знаеш – вика, с един самолет на военните летяхме – вика, те ни казаха на камерите да сложим едни такива опушени стъкла. И аз извиках техническата директорка и ѝ казах: да знаеш така и така ми

каза, жена беше технически директор, така и така ми каза еди-си кой оператор. Тя ме изгледа, не ми го каза в лицето, но пък си вика тоя финансист счетоводител да ми дава акъл на мене. Аз такъв технолог съм, толкова разбирам от телевизионна техника и от операторско майсторство. Пращаме, добър оператор, да не му казвам името, още е в телевизията. И какво се получава? Цяла Европа гледа слънчевото затъмнение, само по БНТ не. Затова за мен, Ви казвам, че в случая водещо е каква техника е поръчана. За съжаление почина, според мен най-добрия специалист, загина, Иван Тодоров преди една две седмици. За мен той беше най-добрият специалист между инженерите в БНТ по комуникация и IT технологии, изобщо по тези съвременни начини за свързка. Той правеше това сам, което 20 – 30 души да речем от немските телевизии го правеха по време на отразяване на олимпийските игри и световните първенства. Но все пак вярвам, че все още има в БНТ достатъчно добре подготвени и кадърни инженери, които и с чужда помощ, в случая не е срамно да се вземе чужда помощ, не е като да викнеш конкурентна телевизия да ти прави детската Евровизия. Мисля, че тук задължително може и трябва да се ползва чужда помощ, за да бъде в техническо, и технологично, комуникационно отношение много добре подготвена работата на БНТ. Защото от съдържателно, пак казвам, ще излъчим това, което говорят, което казват политиците, но ако не дадем връзка... не ми се мисли.

Мария Стоянова: Ставаше въпрос, по време на дискусиата Ви с моите колеги, за връщане на аудиторията от търговските медии. Мен лично ме занимава проблема с отстъпването на аудитория на интернет платформите. Имате ли визия, идея, план?

Тома Иванов: Значи.

Мария Стоянова: Как да се върне аудиторията от тези платформи, от това пространство, от виртуалното пространство?

Тома Иванов: Това пространство преди всичко е в сферата на така, на най-младата, младежката аудитория. Аз в концепцията си съм казал няколко неща и по този въпрос. Съдържанието такова каквото е, каквото се излъчва в основните канали на БНТ, разбира се, една част от него може и трябва да се излъчва и в тези алтернативни интернет базирани платформи, Ю туб, Фейсбук и т.н. И пак ще Ви дам пример от сегашната малка телевизия, в която работя, военния телевизионен канал. Наскоро имаше учение на 68-ма бригада на специалните сили в Црънча. Пратихме едно младо момче, ние нямаме възможност да пращаме по 3 – 4 оператора, едно момче с един оператор и момчето такова отракано, IT технологиите са му много по-ясни отколкото на мен. Викам, знаеш ли какво да направиш? Когато отидеш там, още докато тренирате, преди да сте пратили официално материала да се монтира и да се излъчи, а ако обичаш вмъкни го във Фейсбук страницата ни.

Мария Стоянова: Суровият материал?

Тома Иванов: Да, суровият материал. Трябва да Ви кажа, че имаше няколко хиляди гледания за няколко часа. Значи това показва все пак, че независимо от новите технологии, важно е и съдържанието. Явно е интересно на част от българската аудитория да гледа подобни екшъни. Това е истински екшън, не е холивудски екшън, това е екшън който се играе от нашите специални сили. Учудващо, след това правихме още няколко подобни експеримента, ще го направим и практика. Евтино, бързо и явно интересно за най-младата част от аудиторията. Тези, които не са изкушени от класическата форма на излъчване на телевизията.

Мария Стоянова: И с това ме насочвате към последния ми въпрос. Отново една дискусия от европейски мащаб на ниво обществени медии. На кои платформи трябва, на кои платформи може да се разпространява съдържание от страна на обществените медии, като се има предвид, че става въпрос за частни компании? Споменахте Фейсбук, Гугъл и т.н. Имате ли свои предпочитания, свой фаворит? Имате ли позиция?

Тома Иванов: В интерес на истината точно по този въпрос нямам категорична позиция, но ми се струва, че след като закона предвижда задължение на всички оператори на кабелни мрежи, на сателитни програми и т.н. в България да излъчва задължително програмите на Канал 1, т.е. да бъде общодостъпна програмата на БНТ до всички зрители и потребители в страната, мисля си, че не би следвало да има и ограничение по отношение на интернет базираните платформи за съдържанието, което се излъчва. Разбира се, ако настъпи някаква нова регулация, която изисква плащане на специални права или отстъпване на права от съответните автори, ще се съобразим и трябва да се съобразим с това, но в момента това е свободно пространство. Колкото повече, толкова по-добре. Аз не виждам лошо в това да се излъчват програмите във всички възможни платформи.

Мария Стоянова: Благодаря Ви, г-н Иванов.

София Владимирова: Завършихте ли, г-жо Стоянова?

Мария Стоянова: Благодаря.

София Владимирова: Господин Иванов, и аз ще доразвия въпросите на моите колеги, свързани с обществените програмни и редакционни съвети, тъй като от всички концепции, с които се запознах при Вас те са най-сериозно застъпени. Вие казвате във Вашата концепция следното: “Ще им бъдат делегирани правомощия при стратегическото и перспективното планиране с оглед защитата на обществените интереси, включително и при разходването на финансовите средства.” Това за мен е малко екстравагантна идея, но може би аз не съм я схванала. Бихте ли ми я разяснили малко повече?

Тома Иванов: Значи, пак ще си послужи с някакъв пример. Убеден съм, че ако бяха събрани качествени представители на различни творчески, научни и т.н. структури и бяха попитани преди година или две дали искат да се произведе от БНТ един сериал, макар и популярен, макар и гледаем, с всички средства, които са предвидени по закон за филмопроизводство, защото да речем, някой от ръководството на телевизията е и продуцент на този филм. Убеден съм, че тези хора едва ли биха изразили, така, съгласие. По-скоро бих очаквал те да предложат да се произведат три – четири филма на различни теми, не само криминални. Може би малко по-евтини, може би не чак толкова скъпи като реализация, защото един филм може да се произведе и една програма и за сто единици, и за една единица. Въпрос на мениджърски подход.

София Владимирова: Само че Вие сега цитирате проф. Хачо Бояджиев, като казвате, че...

Тома Иванов: Естествено.

София Владимирова: ... телевизия се прави с пари, а хубава телевизия с много пари.

Тома Иванов: Естествено, но това не означава, че ... Пак ще дам пример от моя опит в телевизията. Още първата година, когато отидох имаше един режисьор, не искам да му кажа името, защото не знам жив ли е или не е ли жив. Изведнъж ми казват, че ще снимат новогодишна програма, тогава се правеха новогодишни програми, коледни и т.н. Ще снимат новогодишна програма някъде на Искърското дефиле и така въодушевени, художници, сценаристи обясняват ми какво що. За мой ужас установих... В БНТ имаше три рояла, роял истински, неее някакво картонено подобие. Взели един роял качили го на скалите на Искърското дефиле, качили там, не си спомням по онова време кой популярен попизпълнител, свирил какво свирил и накрая, защото това било творческото виждане на режисьора, бухнали рояла в река Искър. Е, питам аз, можеше ли същата програма, същата продукция да се реализира по друг начин, т.е. да не качим един роял, не си спомням, но беше от известна немска марка, който струва няколко десетки хиляди лева. Ами имахме тогава база, производствена, която можеше да направи копие, което по никакъв начин нямаше да се различи.

София Владимирова: Аз мисля, че това в най-добрия случай може да бъде наречено недомислица и не е това, което проф. Бояджиев е имал предвид.

Тома Иванов: Не е, Аз исках да Ви кажа, че една програма, едно творческо хрумване, една творческа идея може да бъде реализирана по различни начини с повече пари, с по-малко пари.

София Владимирова: Тъй като Вие дадохте много подробна пътна карта, аз се изкушавам да Ви попитам как ще изглежда българската национална телевизия в края на Вашия мандат в случай, че бъдете избран за генерален директор с бюджета, с който разполага сега? Вие като финансист сте наясно какви са средствата.

Тома Иванов: Надявам се без бюджетен дефицит, надявам се с двойно повече зрители, надявам се с още по-голямо доверие от страна на аудиторията към програмите и посланията, които се излъчват от националната телевизия.

София Владимирова: Този бюджет ще Ви стигне ли или ще се борите за...

Тома Иванов: Бюджета никога не стига, но по закон ние сме длъжни и всяка една бюджетна институция е длъжна да харчи толкова, колкото е гласувано в Народното събрание. От това, което аз успях да видя в касовия отчет на БНТ за миналата година имаше дефицит по касовия отчет около 3 милиона и 400 хиляди лева, но истинският дефицит може да се види, ако се разгледа и финансовият отчет, тъй като за разлика от касовият отчет, който отчита за годината колко е превишението на разходите над приходите, във финансовия отчет се вижда какви стари задължения има към публични институции, към търговски фирми, може би към частни лица. Надявам се да не е кой знае колко голям този дефицит, но явно дефицит има някакъв. Едва след като се, затова съм и написал тази пътна карта, едва след като се влезе в телевизията и се види реалното състояние на финансите, може да се изработи една програма за излизане от състоянието на дефицит, в зависимост от неговия размер.

София Владимирова: Благодаря Ви, това бяха моите въпроси. Бих искала да кажа, че в днешния ден, възползвам се, тъй като това беше последното изслушване, твърде малко говорихме за хората с увреждания и за най-малката публика. Това не беше само при Вас, но и при останалите кандидати. Надявам се, че в случай, че един от Вас бъде избран този дефицит ще бъде наваксан. Колеги от БНТ, имате ли въпроси към кандидата? Няmate. С това приключи изслушването на г-н Тома Иванов. След края на изслушването, ако той е съгласен да отговори на въпросите на другите колеги журналисти. Утре в 9 часа продължават изслушванията, първи при нас в залата на Съвета за електронни медии ще бъде г-н Иван Гарелов. Благодаря, колеги.

Тома Иванов: Благодаря и аз.

София Владимирова –
председател на СЕМ

Бетина Жотева

Розита Еленова

Мария Стоянова

Иво Атанасов

Старши специалист:
Снежана Милева