

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-26/ 10.07.2018 г.

Днес, 10.07.2018 г., подписаната **София Владимирова**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-31/11.06.2018 г.**, съставен от, на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД**, ЕИК 202355379, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. Георги Бенковски № 56, представлявано от ШениДелчева, за следното:

На 03.05.2018 г., при документална проверка в Съвета за електронни медии – гр. София, бул. Шипченски проход 69, е установено, че:

На 28.02.2018г. по електронната поща на СЕМ е получена жалба за непредоставено право на отговор на г-н Георги Пеев, общински съветник при Общински съвет (ОбС) - Хасково от страна на ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД, заради излъченото на 23.02.2018 г. в телевизионната програма „ЕТВ“ предаване „Актуално интервю” с участието на г-н Димитър Шалапатов – общински съветник в ОбС – Хасково и председател на Постоянната комисия по предотвратяване и разкриване конфликт на интереси в ОбС-Хасково. Според г-н Георги Пеев в предаването са направени изявления, които не отговарят на истината, а именно: цитирано е било името му и са му били приписани изказвания и твърдения, които той никога не е правил. По този повод на 27.02.2018 г. той е поискал право на отговор, съгласно чл. 18 от ЗРТ – като освен разговор по телефона е изпратил и официално писмено искане до телевизия „ЕТВ“ чрез предоставената електронна поща за контакти – novini@etv.bg, съгласно изискванията на чл.18 ал.2 от ЗРТ. В искането до телевизията са посочени писмено и мотивите за несъгласието с изказаните твърдения, както и изричното му настояване да получи право на отговор по „ЕТВ“.

С цел проверка на случая, на 03.04.2018 г. с писмо изх. НД-02-19-00-2/14.03.2018 г., СЕМ е изискал контролни записи на програма „ЕТВЮ за периода 27.02.2018 г. до 01.03.2018 г., включително и отправил запитване с изх. НД-02-19-00-22/03.04.2018 г. до доставчика на медийни услуги дали посоченото искане е постъпило в телевизията и съответно дали е предоставено право на отговор на лицето.

В отговора си в писмо от 11.04.2018 г. /вх. № на СЕМ НД-02-19-00-22/12.04.2018 г./, доставчикът на медийни услуги ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД уведомява Съвета, че искането за право на отговор е получено на 27.02.2018 г. на редакционната поща на Телевизия „ЕТВ”, но не е удовлетворено, поради следните причини: 1) В искането за право на отговор г-н Георги Пеев не посочва ясни аргументи, доказващи че е засегнат лично в излъчения материал, в резултат на което са били накърнени неговите лични, професионални или икономически интереси. 2) Изложените аргументи за искане право на отговор не касаят факти и обстоятелства, засягащи личността на г-н Георги Пеев, а се обсъжда позицията на интервюирания. Сочи се, че след като самият г-н Георги Пеев не твърди, че предаването е насочено към него или го засяга лично, а че не е съгласен с направените в предаването изявления, за това му несъгласие законът не му предоставя възможност за право на отговор. 3) Отделно от това, мотивите за исканото право на отговор, посочени от г-н Пеев са твърде общи, за да може да бъде спазено изискването на чл. 18, ал.5 от ЗРТ времетраенето на

отговора да не надвишава времетраенето на оспорваната част от предаването, и то пак по същата причина, че изразява позиция на несъгласие. 4) От формална страна интервюираният само е споменал името на г-н Георги Пеев на три пъти, без по отношение на личността му или на качеството му на общински съветник да има каквито и да са коментари.

С цел проверка на случая и твърденията на страните, на 03.05.2018 г. в гр. София, в административната сграда на СЕМ – бул. Шипченски проход № 69, е извършен преглед на записи на предаването „Актуално интервю” на телевизионна програма „ЕТВ“, излъчено на 23.02.2018 г., както и на записи на телевизионната програма на 27.02., 28.02. и 01.03.2018 г., изпратени в СЕМ от доставчика на медийни услуги, като е установено, че:

На 23.02.2018 г. от 20:36 ч. до 21:00 ч. е излъчено предаването „Актуално интервю” с участието на Димитър Шалапатов – общински съветник в ОбС- Хасково и председател на Постоянната комисия по предотвратяване и разкриване конфликт на интереси в ОбС-Хасково. В предаването се коментира внесената в ОбС докладна за вдигане на наемните цени на паркингите (паркоместата), отдадени под наем, които не са в „Синята зона” и тъй като г-н Шалапатов е един от вносителите на това предложение, водещата се обръща към него с въпроси да бъдат изяснени мотивите за това. Според участника в предаването в правния мир не съществуват паркоместа, а паркинги, които трябва да бъдат отдавани според тяхната квадратура, а не според броя на паркоместата в тях, тъй като така се създават условия за много парадокси в сключените договори, които в крайна сметка ощетяват общината. Г-н Шалапатов е поискал и от кмета на Хасково да бъде актуализиран наема на фирма „ЕМ Комфорт”, която стопанисва паркингите в града. В този контекст три пъти се споменава името на г-н Георги Пеев, а именно:

„... по най-законния начин – определени квадрати, по пет лева, толкова се плаща. И на тази база. Няма значение дали е дванайсет квадрата паркоместото или е два и пет, **както г-н Пеев казва**. Това няма никакво значение. То ако са още два и пет квадрата – още по-зле. Тогава трябва върху старата база да се върнем назад – върху тия два и пет квадрата да си плащат ей тая квадратура и със стара дата да си искат парите – това е още по-добре само че не знам защо го казва. Те имат интерес да са по-малки паркоместата и ние затова сме сложили най-ниската възможна, както е по нормативите за проектиране на паркоместа е два и пет квадрата и половина. Така ми бяха казани от Проектантска, от проектантите, че това е най-ниският норматив, когато е правоъгълно, успоредно на улицата, а вече минат ли косо понеже има ъгли става по-голяма квадратурата на едно паркоместо. Оттам идват всъщност увеличението на паркоместата“.

„...имаме цена за нетърговска площ, която е два лева и половина. Поне можеха да плащат за нетърговска площ за останалото, което е ...Разбирате ли? Те и затова не са плащали. И имат наглостта да отказват. Няма такова нещо. Никой. Не може. Ти си спечелил, но не може да кацнеш на това паркоместо, дори и да сложиш бариера. **И г-н Пеев нека още как казва - ама то влиза там и два и пет квадрата – как да стане**. Като ползваш два и пет квадрата, ще плащаш за два и пет квадрата. Няма да плащаш за десет квадрата, както те плащат. Разбирате ли...“

„...имаме тука отдаден терен. Този терен, никой няма да даде собствената си нива за, цялата нива пък да му иска само за примерно за трийсет процента или четирийсет процента от нивата. Всеки си плаща за цялата квадратура. Това е по договор – всеки си иска неговото. Обаче когато е общинска собствеността значи имаме съмнения тогава – или не управляваш както трябва, безотговорен стопанин си и нанасяш щета или имаш някакви интереси. Не знам. Кое от двете. Нека, той г-н Пеев каза прокуратурата. Ми ще видим сега. Може би ще подготвим нов сигнал, този път до Специализирана прокуратура, който ще ...да го разследват този случай. Защото тук имаме очевадна, очевадно ощетяване на общината.”

Съгласно чл. 18 ал. 1 от ЗРТ, лица и държавни и общински органи, засегнати в линейни медийни услуги, в които не са участвали лично или чрез свой представител, имат право на отговор.

От събраните доказателства по случая е видно, че предаването „Актуално интервю“,

излъчено на 23.02.2018 г. по програма „ЕТВ“, се споменава името на г-н Георги Пеев, общински съветник от ОбС – Хасково, като същият е цитиран като автор на конкретни изказвания. Лицето не е участвало в предаването нито лично, нито чрез свой представител, поради което в срока по чл. 18, ал.2 от ЗРТ е поискало писмено отговор на редакционната поща на телевизията на 27.02.2018 г., както се посочва в отговора на управителя г-жа Шени Делчева.

Съгласно чл. 18, ал. 3 от ЗРТ, операторът е задължен да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, като не се допуска изменение или съкращаване на текста.

Следващото издание на предаването „Актуално интервю“ е с г-н Райко Лозев, на 01.03.2018 г.

Преглед на програмата на датите 27.02.2018 г. до 01.03.2018 г., включително, установи, че доставчикът не е разпространил отговора на лицето Георги Пеев нито в следващото издание на същото предаване, нито в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, което става ясно и от отговора на доставчика по повод запитването на СЕМ.

Като не е предоставил право на отговор на г-н Георги Пеев, общински съветник от ОбС- Хасково по повод предаването „Актуално интервю“, излъчено на 23.02.2018 г., в рамките на следващото издание на същото предаване на 01.03.2018 г., нито до 24 часа след получаване на отговора 28.02.2018 г., доставчикът на медийни услуги ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД е извършил

с което е нарушен чл. 18, ал. 3 на Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали:

1. Четири (4) бр. DVD със записи на програмата на ЕТВ от 27.02., 28.02. и 01.03.2018 г., изпратени от доставчика на медийни услуги с писмо с вх. № НД- 02-19-00-22/22.03.2018 г.

2. Жалба от г-н Георги Пеев до СЕМ от 28.02.2018г. с вх. № НД-05-94-00-99/01.03.2018 г.

3. Писмо на СЕМ с изх. № 02-19-00-2/14.03.2018 г. до доставчика на медийни услуги ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД. с искане за запис.

4. Писмо от ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД до СЕМ с вх. № НД - 02-19-00-22/22.03.2018г., придружено от пълни записи на Заседанието на ОбС – Хасково от 23.02.2018 г., на предаването „Актуално интервю“, излъчено на 23.02.2018 г. от 20.36 ч., както и копие на писмо до електронната редакционна поща на „ЕТВ“, получено от г-н Георги Пеев.

5. Писмо на СЕМ с изх. № НД-05-94-00-99/03.04.2018г. до ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД с искане за информацията относно предоставено право на отговор.

6. Писмо от ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД до СЕМ с вх. № НД-02-19-00-22/12.04.2018г. с информация за мотивите да не бъде уважено искането на г-н Георги Пеев за право на отговор.

7. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-05-94-00-99/29.05.2018 г. и обратна разписка за получаването ѝ.

Отправена е покана до оператора. Негов представител не се е явил в СЕМ, актът е съставен в отсъствието му и е връчен чрез общинската администрация в гр. Хасково на 14.06.2018 г.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършеното нарушение.

Проверка на административнонаказателната преписка показва спазване на процесуалните правила. Производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. По отношение на материалния закон, намирам, че е реализиран съставът

на чл. 18, ал. 3 от ЗРТ. Законът предвижда, че лица (и ФЛ, и ЮЛ), засегнати в линейни медийни услуги, в които не са участвали лично или чрез свой представител, имат право на отговор (чл. 18, ал. 1). На това право съответства задължение за доставчика да осигури включването на отговора в следващото издание на същото предаване или в равностойно време до 24 часа след получаването на отговор, като не се допуска изменение или съкращаване на текста. Недопустимо е от страна на оператора да се прави преценка на качеството на лицето – дали е засегнато или не, както и на отговора – какво включва и основателен ли е той. В хода на производството безспорно е установено, че Еском Медиа Груп ООД не е разпространило отговора на Г. Пеев. Доколкото гарантирането на правото на отговор е въздигнато и в принцип на радио- и телевизионната дейност, констатираното в настоящото производство неизпълнение на задължението по чл. 18, ал. 3 от ЗРТ, не може да бъде прието за маловажно.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-31/11.06.2018 г. с оглед неговата законосъобразност и обоснованост, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **ЕСКОМ МЕДИА ГРУП ООД**, ЕИК 202355379, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. Георги Бенковски № 56, представлявано от Шени Делчева, **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 18, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Районен съд – Хасково в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01 , BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б - ЦУ
--

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**