

Р Е Ш Е Н И Е № РД-05-22

21 февруари 2019 г.

Съветът за електронни медии (СЕМ) на свое заседание, проведено на 21.02.2019 г., разгледа постъпило заявление за достъп до обществена информация с вх. № ПД-09-23-00-3 от 21.01.2019 г., подадено от Денис ... Моллов.

Заявителят желае да получи достъп до следната информация:

Всички предоставени от заявителя документи, послужили за издаването на Решение на СЕМ № РД-05-92/ 20.11.2018 г.

Предпочитаната форма за предоставяне на достъп до исканата информация е копия от исканите документи в електронен вид, изпратени на посочена електронна поща.

Заявлението отговаря на изискванията на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) и следва да бъде разгледано.

Като публичноправен субект, Съветът е задължен да предоставя информация, която създава и съхранява (чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ). Законът разграничава два вида обществена информация – официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл. 10). Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл. 11). Търсената със заявлението информация попада в хипотезата на чл. 11 от ЗДОИ и представлява служебна такава – информация, която е събрана и съхранена по повод издаването на индивидуален административен акт на СЕМ (Решение № РД-05-92/ 20.11.2018 г.).

С цитираното Решение Съветът за електронни медии е регистрирал като доставчик на линейна медийна услуга „Болкан мюзик“ ЕООД, ЕИК 205165837, за създаване на телевизионна програма „Balkan music/ Балкан мюзик“ със способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; териториален обхват: регионално за областите Благоевград и Кюстендил; програмен профил: специален (музикален); продължителност на програмата: 24 часа; начална дата на разпространение: един месец след регистрацията.

Съгласно чл. 125а, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), желаещите да се регистрират подават пред Съвета за електронни медии заявление, към което прилагат документите по чл. 111 от ЗРТ. Посочените в тази разпоредба документи представляват информация, която се отнася до трето лице. Съгласно чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от ЗДОИ, когато исканата информация се отнася до трето лице, съответният орган е длъжен да поиска изричното писмено съгласие на това лице.

С писмо изх. на СЕМ № ПД-09-23-00-3/ 01.02.2019 г. Съветът за електронни медии е поискал от „Болкан мюзик“ ЕООД изрично писмено съгласие да бъдат предоставени

документите, подадени от дружеството със Заявление за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност вх. на СЕМ № ЛРР-06-19-00-84/ 08.10.2018 г., допълнено с писма от 29.10.2018 г. и 12.11.2018 г.

С писмо вх. на СЕМ № ПД-09-23-00-3/ 11.02.2019 г. управителят на „Болкан мюзик“ ЕООД изразява изрично несъгласие за предоставяне на каквато и да било информация, на когото и да било, във връзка с Решението за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност и изразява предпочитания документите му да бъдат конфиденциална информация.

С оглед изрично изразеното писмено несъгласие за предоставяне на исканата информация, Съветът за електронни медии взе предвид следното:

Чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ определя, че при изрично несъгласие от третото лице, съответният орган предоставя исканата обществена информация в обем и по начин, който да не разкрива информацията, която засяга интересите на третото лице. Ал. 5 на същата разпоредба сочи, че не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ, „надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3.

Съгласно § 1, т. 5 от ДР на ЗДОИ, не представляват „производствена или търговска тайна“ факти, информация, решения и данни, свързани със стопанската дейност, чието запазване в тайна е в интерес на правоимащите, но е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. До доказване на противното обществен интерес от разкриването е налице, когато тя: а) дава възможност на гражданите да си съставят мнение и да участват в текущи дискусии; б) улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 относно вземаните от тях решения; в) гарантира законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законовите задължения от субектите по чл. 3; г) разкрива корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица; д) опровергава разпространена недостоверна информация, засягащи значими обществени интереси; е) е свързана със страните, подизпълнителите, предмета, цената, правата и задълженията, условията, сроковете, санкциите, определени в договори, по които едната страна е задължен субект по чл. 3.

С оглед горните разпоредби Съветът намира, че в конкретния случай исканата информация не се характеризира с „надделяващ обществен интерес“, доколкото чрез нея не се цели разкриване на корупция или злоупотреба с власт, нито повишаване на прозрачността и отчетността на Съвета за електронни медии. Същата не попада и в посочените шест хипотези на § 1, т. 5 от ДР на ЗДОИ, тъй като не касае нито текущи дискусии, нито улеснява прозрачността и отчетността на органа, не е свързана с гарантиране на законосъобразното и целесъобразното изпълнение на законови задължения на СЕМ, не би могла да спомогне за разкриване на корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на органа или негови длъжностни лица, не е свързана с опровергаване на разпространена недостоверна информация, не се отнася до договори, по които едната страна е задължен субект по ЗДОИ.

Предвид изложеното и на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп до обществена информация, Съветът за електронни медии

Р Е Ш И:

ОТКАЗВА на Денис ... Моллов достъп до следната обществена информация:

Копия от всички предоставени от заявителя документи, послужили за издаването на Решение на СЕМ № РД-05-92/ 20.11.2018 г.

На основание чл. 31, ал. 4 от ЗДОИ на Денис ... Моллов да бъде предоставен достъп до исканата обществена информация в обем и по начин, който да не засяга интересите на третото лице „Болкан мюзик” ЕООД, ЕИК 205165837, а именно чрез предоставяне на писмена справка – опис на приложените от заявителя документи, послужили като основание за издаване на Решение № РД-05-92/ 20.11.2018 г. на Съвета за електронни медии.

На основание чл. 35, ал. 3 от ЗДОИ, настоящото решение и копие от информацията следва да бъде изпратена на посочения адрес на електронна поща, като за предоставянето ѝ не се заплащат разходи.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Административен съд Шумен в 14-дневен срок от уведомяването.

БЕТИНА ЖОТЕВА
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЕМ