

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 24

от редовно заседание, състояло се на 17.06.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Ивелина Димитрова, Розита Еленова, София Владимирова - председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ.
Съставил протокола – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Техническа комисия за проверка на наличността и редовността на документите на кандидатите за генерален директор на Българското национално радио.

Докладва: Председателят на комисията.

2. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ относно:

а) наблюдение на отразяването на случая с 16-годишното момче, обвинено в радикализъм;

б) уведомителни писма от Фокус – Нунти ООД и Елит Медиа България ЕООД.

Вносител: Емилия Станева

Докладват: Доротея Петрова, Емилия Станева

3. Предложение на временно изпълняващия длъжността генерален директор на Българската национална телевизия за предсрочно прекратяване мандат на член на управителния съвет.

Разни

Доклад на Дирекция „Обща администрация“ във връзка с услуга, необходима за дейност на СЕМ.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Райна Радоева.

Информации

- Отчет на Мария Белчева за участие в заседание на EPRA в Сараево.
- Отчет на Мария Белчева за участие в заседание на ERGA в Брюксел.

София Владимирова откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи двете точки в информацията да се гледат на следващото заседание, тъй като г-жа Белчева е в отпуск по болест.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие дневния ред с направените промени.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Техническа комисия за проверка на наличността и редовността на документите на кандидатите за генерален директор на Българското национално радио.

Бетина Жотева припомни, че на предходно заседание е докладвала, че двама от кандидатите са с непълни документи. Единият от тях е г-жа Даниела Манолова, на която е указано да предостави копия от официални документи, с които се удостоверява трудов стаж и това е направено в срока, който ѝ е даден. Тя е предоставила копие от трудова книжка, от което се вижда, че има пет години трудов стаж в радио. Другият кандидат с липса на документи е г-жа Анета Милкова, която също е уведомена да представи копие от трудовата си книжка в цялост. В указания срок кандидатът представя придружително писмо с мотиви, относно стажа в радиото, решение на СЕМ от 2010 година, когато госпожата е била допусната до конкурс, УП от Българска националната телевизия, копие на трудова книжка в цялост и договор за възлагане на управление на БНР. В своите документи г-жа Милкова излага мнение, че притежава общо осем години и три месеца осигурителен стаж, който се формира от стажа ѝ в НСРТ, в Дарик радио, в Ретро радио и три години стаж като член на управителния съвет на БНР, който е отразен в осигурителната книжка на кандидата. В допълнение тя прилага и правно мнение на проф. д.ю.н. Васил Мръчков и припомня, че в конкурса за избор на генерален директор на БНР през 2010 година е допусната до участие при наличие на идентични писмени доказателства, каквито е приложила сега. Т.е., уважаеми колеги, остава на нас да преценим дали да допуснем този кандидат до процедурата за избор на генерален директор на БНР. Благодаря Ви.

София Владимирова попита дали всички останали кандидати в конкурса са с изрядни документи.

Бетина Жотева потвърди, че всички останали кандидати са приложили необходимите документи и може да бъдат допуснати до процедурата.

София Владимирова прикани колегите си за коментар.

Иво Атанасов: Благодаря, г-жо Председател. Съжалявам, защото става дума за човек, специалист, с когото работим, но за мен тя няма необходимия трудов стаж, така както е предвидено в Закона за радиото и телевизията и в Кодекса на труда. Още по-малко пък стажът в НСРТ и в СЕМ може да бъде приравнен като трудов стаж в радио и телевизия. Ако беше така, аз сега щях да кандидатствам за шеф на БНТ и на БНР, но е пределно ясно, че стажът ми тук не е трудов стаж по смисъла на Кодекса на труда и на Закона за радиото и телевизията. Тези обяснения, които в комисията прочетохме задълбочено, се опитват да повлияят върху нашето решение с едно тълкувание, което евентуално да бъде възприето от СЕМ. Но кой може да тълкува волята на законодателя? Кандидатът е написал, че това се вижда в мотивите към внесенния законопроект някога в Народното събрание, но в мотивите може да има едно, след това законът да излезе в друг вид, още повече, че има второ четене, в което депутатите внасят какви ли не промени и някои от тях се приемат в пленарната зала, други не се приемат и може да има съществена разлика между мотивите, и това което излиза

като продукт в края на краищата, така че воля на законодателя е онова, което законодателят е написал изрично като текст, а не онова, което ние тълкуваме по един или друг начин. Поради тези обстоятелства пак ще подчертая, с голямо съжаление казвам, че не мога да подкрепя допускането на г-жа Милкова до конкурса.

Бетина Жотева изрази съгласие с думите на колежата Атанасов, защото г-жа Милкова работи в СЕМ, познава я и много се е зарадвала, когато се е кандидатирила, тъй като знае как работи. Тя е много добра и би свършила чудесна работа в радиото. Г-жа Жотева е говорила с нашите юристи и с други юристи, които смятат, че има сериозно недоглеждане в закона относно разликата между трудов и професионален стаж. Защото на практика да работиш в управителен съвет е професионален стаж, но не се води трудов стаж. Това е недоглеждане на закона, което трябва да се оправи, защото с дълбоките уважения към всички, които работят в националното радио и хигиенистите са на трудов стаж, т.е. те имат право да кандидатстват за генерален директор на радиото, обаче хората от управителния съвет не могат. Това наистина, г-жа Жотева не го приема, не го разбира, но в крайна сметка е записано трудов стаж, написано е трудов стаж и толкова. Доколкото разбира, опонентите на тази кандидатура са, че не се изпълнява закона (те делят духа на закона, точката на закона), а е записано трудов стаж и толкова. Другият аргумент, който има срещу евентуалното допускане на тази кандидатура е това, че г-жа Милкова работи в СЕМ и имало конфликт на интереси. Ще гласува с г-н Атанасов „против”, но ѝ е много трудно, защото един професионалист, заради законодателно недоглеждане, не може да бъде допуснат до конкурс. Това е нейното мнение.

София Владимирова благодари на г-жа Жотева.

Ивелина Димитрова: Съвсем скоро имаше идеи за законодателна промяна точно във връзка с този текст и не само, но за съжаление обаче тя беше оттеглена и не беше приета. И така и моите опасения са да не би в последствие към СЕМ да бъдат заведени искове, или дори да бъде оспорен конкурса, защото ако няма това императивно изискване в закона за трудов стаж, можеше да се явят и други кандидати.

Бетина Жотева подчерта, че техническата комисия е отделила много време на този казус, все пак големи хора сме с много опит в тази област и наистина беше трудно, защото едва ли не трябваше да избираме между професионалните качества и закона.

Ивелина Димитрова: Да, за всички е трудно.

Бетина Жотева: И в крайна сметка няма избор дали да спазим закона или не.

Ивелина Димитрова: Така изискванията и характеристиките те са няколко и управленският опит на г-жа Милкова е безспорен. Липсва и яснота за този смисъл въплътен в закона тогава.

София Владимирова уточни, че управленският опит е част от процедурата на СЕМ, той не е част от законовите изисквания.

Ивелина Димитрова: Да, част от процедурата, която е надградила... Говоря за смисъла на ЗРТ за трудов стаж - чисто практически опит в журналистическа работа, но ми се струва, че ние не можем да тълкуваме закона, така че аз подкрепям становището на техническата комисия.

София Владимирова даде думата на г-жа Еленова.

Розита Еленова: Какво бих могла да кажа, след като членовете на техническата комисия са на това мнение, нямам право на друго.

София Владимирова смята за очевидно, че законът е твърде ограничителен в тази си част. Очевидно е също така, че той малко се е отдалечил от житейската логика поради факта, че естествено, че член на управителния съвет има достатъчно голям опит в управлението на радиото, но законът казва трудов стаж, какъвто техническата комисия не е установила по

смисъла на закона. В този смисъл, за да има стабилност решението на СЕМ, макар че има своите колебания ще подкрепи недопускането на този етап на г-жа Милкова, която в момента е в неплатен отпуск. Според г-жа Владимирова няма конкурс на СЕМ, който да не бъде обжалван и да не се е обжалвал до момента. Най-вероятно този, а и другият, който тече паралелно няма да правят изключение. Така че съветниците, според съвестта си и закона, който прилагат, ще вземат своето решение и от там нататък всичко ще бъде в ръцете на съда. Обжалва се крайният акт на СЕМ, а именно избирането на генерален директор. Отделните етапи на процедурата, какъвто е в момента допустимостта на кандидатите до разглеждане на документите по същество, не могат да бъдат обжалвани самостоятелно. Те могат да бъдат обжалвани в контекста на цялата процедура и на крайния акт, а именно избора на генерален директор.

Съветът за електронни медии, при така представените документи и аргументи, прие, че по отношение на г-жа Милкова не е налице една от предпоставките за кандидатстване за длъжността генерален директор на БНР. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗРТ, „за генерални директори на БНР, съответно на БНТ, се избират лица, отговарящи на изискванията за член на Съвета за електронни медии. За кандидатите за генерален директор на БНР се изисква не по-малко от петгодишен трудов стаж в радио, а за кандидатите за генерален директор на БНТ не по-малко от петгодишен трудов стаж в телевизия”. Чл. 351, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ) дава легална дефиниция на понятието „трудова стаж”, а именно „времето, през което работникът или служителят е работил по трудово правоотношение, доколкото друго не е предвидено в този кодекс, или в друг закон, както и времето, през което лицето е работило като държавен служител”. Официален удостоверяващ документ за обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника или служителя е трудовата книжка (чл. 347 от КТ). От представеното копие на трудова книжка от кандидата се удостоверява трудов стаж в радио 2 години 10 месеца и 6 дни. Съветът не споделя доводите, развити в приложеното към документите правно мнение, че договорът за управление, сключен между СЕМ и г-жа Милкова, урежда близки до трудовите правоотношения и затова времето, през което тя е изпълнявала правомощия като член на управителния съвет на БНР, следва да се признае за трудов стаж. Съветът намира, че договорът за управление е приравнен на трудов само и единствено за целите на данъчното и осигурително право. Той, обаче, не е трудов договор по КТ и времето, през което са упражнявани права по него не се зачита за трудов стаж по смисъла на същия кодекс. Стажът по цитирания договор за управление е осигурителен такъв. Следва да се отбележи и, че разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗРТ е допълнена с изискването за 5-годишен трудов стаж в радио със ЗИД на ЗРТ, обн. ДВ, бр. 96/2001 г. Към тази дата в българското законодателство вече е въведен институтът „осигурителен стаж” (с действието на Кодекса за задължително обществено осигуряване, в сила 01.01.2000 г.), който стаж не е идентичен с трудовия по Кодекса на труда.

Съветът намира, че не следва към безспорно удостоверения с трудова книжка трудов стаж в радио да се приобщава и осигурителният стаж на кандидата по договора за възлагане на управление. Предвид изложеното са налице пречки за допускане на г-жа Анета Милкова до процедурата за избор на генерален директор на БНР.

София Владимирова помоли колегите си, който е съгласен да не бъде допусната г-жа Анета Милкова, да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Не допуска до участие в процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио Анета Милкова.

Г-жа Владимирова предложи да се гласува да бъдат допуснати до следващия етап на процедурата: Светослав Костов, Митко Димитров, Валерий Тодоров, Даниела Манолова и Александър Велев и прикани колегите си, който е „за“ да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Допуска до участие в процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио следните кандидати: Светослав Костов, Митко Димитров, Валерий Тодоров, Даниела Манолова и Александър Велев.

София Владимирова уточни, че предстои да се вземе решение от СЕМ кои от тези петима кандидати - всички, или някои от тях, ще бъдат допуснати до изслушвания със Съвета за електронни медии, които предстоят следващата седмица.

Иво Атанасов: И това ще го решим в петък.

София Владимирова благодари на техническата комисия, на г-жа Жотева, г-н Атанасов, както и на г-жа Станева, г-жа Радоева и г-жа Косева, за това, че извършиха работата и по двете технически комисии.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ относно:

- а) наблюдение на отразяването на случая с 16-годишното момче, обвинено в радикализъм;
- б) уведомителни писма от Фокус – Нунти ООД и Елит Медиа България ЕООД.

- а) наблюдение на отразяването на случая с 16-годишното момче, обвинено в радикализъм;

Главен юрисконсулт Доротея Петрова представи доклада. (Приложение 2а)

Иво Атанасов: Положително е това, че е запазена личната неприкосновеност на момчето с две изключения, едното в програма „Хоризонт“, както беше докладвано, където се съобщават двете му имена и едно специфично заболяване, поне това са могли да спестят, и другото в Дарик радио, където се споменават само двете му имена. А в България он ер само се казва: „момчето, условно наречено Мартин“. Нещо повече, традиционните медии, почти всяка от тези наблюдавани, реагират остро срещу това, че един сайт си позволи да направи пълно разкритие за момчето, семейството му със снимки, какъв е бизнесът на бащата, в кое училище учи и т.н. За съжаление няма как да се направи каквото и да е срещу сайтовете, но в края на краищата пък хубаво е, че традиционните медии почти единодушно реагираха срещу изнасянето на подобни данни в медии, които ние не регулираме. Може би там вече ще се върви по линия на административно-наказателното производство за тези два случая.

Ивелина Димитрова: Аз приемам доклада и трябва да се оцени, че СЕМ реагира веднага чрез своята администрация, фокусирианият мониторинг изисква време, за да бъде оценено отразяването във всички медии, които са под нашия надзор. Тези, които не са под нашия надзор, ние няма как да ги оценяваме и да реагираме за това, което се случва там. Констатирани са две нарушения и естествено е да се върви по реда на надзора. Очевидно някъде са се увлекли, преминали са границата, случаят беше изненадващ за обществото и очевидно интересът към него е бил много голям, но това не оправдава тези случаи и благодарая за доклада, доста изчерпателен.

Розита Еленова: В конкретния случай не съм склонна да оневинявам, това са базисни неща - запазването на анонимността. За мен по-скоро е учудващо, че коментираме медии с висок

професионализъм. Не си спомням общественият доставчик да е имал нарушения напоследък. Както и всяко нарушение на обществения доставчик за мен е една сериозна болка, а също и Дарик радио, оператор с високи критерии. Не мисля, че може да има оневиняване, че е изтекла информация от държавен орган. Имахме такъв случай преди известно време, в който беше съобщено името на пресконференция. Темата относително скоро е дискутирана. Приемам за своя мисия да се разбере и да се знае, че не може да има изтичане на лични данни, че това е една огромна травма.

София Владимирова: Особено що се касае за дете.

Розита Еленова: Да. Имаше един случай скоро - заловен педофил в Германия и за да защитят децата му не се съобщава името, защото има деца, които също ще бъдат травмирани, ще консумират агресия. И заради тези деца се запазва анонимността на доказан престъпник.

В наблюдаваните медии липсва БСТВ, бих предложила да се добави.

Иво Атанасов: Завърши ли? Само да добавя - с г-жа Станева коментирахме реакцията на този сайт, която се изразява в следното: няма Цветан Цветанов, Цецка Цачева, Вежди Рашидов, Пламен Георгиев нямат деца, та тези медии, които сега критикуват, направиха всичко възможно да им вгорчат живота, няма Пламен Георгиев няма малък син, та дронът на БТВ дни наред кръжеше около кооперацията му. Да, от човешка гледна точка безспорно е така, но детето на Пламен Георгиев не беше показано в нито една от телевизорите. Ние тук говорим дали влиза в медиите това, което един или друг доставчик е придобил като информация. Те имат информация, но никой не си позволи да покаже деца, внуци на тези политици, на които можем да влезем в положението с това напрежение, на което, заслужено или не, бяха подложени, но нямаше афиширане, нямаше показване на деца и на внуци на тези хора по медиите и това е разликата със случая, който имаме в Пловдив и това, което направиха, макар и еднократно програма „Хоризонт” и „Дарик радио”.

Бетина Жотева: Не мога да се начудя каква информация носи, че детето се казва Мартин Попов, или Иван Иванов.

Иво Атанасов: Веднага се идентифицира. Или имате предвид каква е ползата на медията?

Бетина Жотева: Именно, именно.

Розита Еленова: Никаква полза, щетите са големи.

Иво Атанасов: За това става дума.

Бетина Жотева: Какъв е смисълът да се каже името на това дете? Защото, била съм водеща много време, не мога да си представя с какво зрителят, или слушателят става по-информиран от това и упреквам всички, които са го направили в ефир и те трябва да понесат своята морална отговорност. Това е моето мнение.

София Владимирова споделя мнението на колегите си. Добрата новина е, че по-голямата част от доставчиците се справят, спазвайки професионалните, етичните и моралните норми. Лошата новина е, че два големи доставчика със сериозна репутация са допуснали това да прозвучи в ефира им. Разбира се, че правото на информация на обществото е гарантирана, но също така тя не може да нарушава правото на личния живот и лични данни, още повече когато тук става въпрос за едно 16 годишно дете. Г-жа Владимирова смята, че там където е преценено от експертите, ще се върви по реда на надзора.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада. Наблюдението да се допълни с данни за БСТВ.

б) уведомителни писма от Фокус – Нунти ООД и Елит Медиа България ЕООД.
Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада. (Приложение 2б)

- Фокус – Нунти ООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се отрази в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ промяната в органите на управление на Фокус-Нунти ООД.

- Елит Медиа България ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се отрази в раздел Първи и Трети на Публичния регистър на СЕМ промяната в едноличния собственик на капитала на Елит Медиа България ЕООД.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Предложение на временно изпълняващия длъжността генерален директор на Българската национална телевизия за предсрочно прекратяване мандат на член на управителния съвет. (Приложение 3)

София Владимирова уведоми, че в деловодството на Съвета е постъпило предложение от временно изпълняващия длъжността генерален директор на БНТ Емил Кошлуков за предсрочно прекратяване на мандата и договора за управление на г-жа Зина Трифонова, член на управителния съвет на БНТ. Приложено е писмено заявление, спазени са всички изисквания на закона. Всички членове на Съвета са станали свидетели, че г-жа Трифонова подаде своята оставка по време на отчета, представян от г-н Кошлуков. Г-жа Владимирова предложи на колегите си, ако не възразяват да гласуват да бъде прекратен предсрочно мандата на г-жа Зина Трифонова, както и нейният договор за управление.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Прекратява предсрочно мандата и договора за възлагане на управление на г-жа Зина Трифонова като член на управителния съвет на Българската национална телевизия, считано от 18.06.2019 г.

Розита Еленова: Съжалявам, мисля, че реакцията на г-жа Трифонова миналата седмица е по-скоро част от контекста на разговора. Сега разбирам, че тя е имала тези намерения.

ПО ТОЧКА РАЗНИ: Доклад на Дирекция „Обща администрация“ във връзка с услуга, необходима за дейност на СЕМ.

Директор на „Обща администрация“ Райна Радоева представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с поддръжката на климатичната система, да се възложи изпълнение на услугата на фирма „Ню Лайн Клима“ ЕООД, съгласно приложената оферта.

София Владимирова предложи във връзка с получено писмо от БНР с желание да отразят предстоящите изслушвания на кандидатите за генерални директори на БНР и БНТ и същото желание на другите медии, ако колегите ѝ са съгласни, да вземат решение, с което да се

уведомят желаещите медии да се свържат с администрацията на Съвета за уточняване на техническите подробности.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да се уведомят медиите, които желаят да отразяват изслушванията на кандидатите за генерални директори на БНР и БНТ, да се свържат с администрацията на Съвета за уточняване на техническите подробности.

Материали, приложени към Протокол № 24:

1. Дневен ред
2. Протокол с Изх.№ РД-22-25-00-33/14.06.2019 г.
3. Доклад от Д. Петрова с Изх. № НД-04-30-07-39/14.06.2019 г.
4. Доклад от Е.Станева с Изх.№ НД-04-30-07-38/14.06.2019 г.
5. Доклад от Е.Станева с Изх.№ РД-22-18-00-18/14.06.2019 г.
6. Доклад от Р.Радоева с Изх.№ РД-23 06-00-39/14.06.2019 г.

Бетина Жотева **Ивелина**
Димитрова

Иво Атанасов **Розита Еленова**

София Владимирова -
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Вера Данаилова