

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-15/ 01.07.2019 г.

Днес, 01.07.2019 г., подписаната **София Владимирова** ....., председател на **Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-21/ 12.06.2019 г.**, съставен от ....., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ..... и ....., срещу **БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ**, ЕИК по БУЛСТАТ 000672350, седалище и адрес на управление: гр. София, 1504, ул. "Сан Стефано" № 29, представлявана от Емил .....Кошлуков, и.д. генерален директор, за следното:

На 20.03.2019 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии (СЕМ) - гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, при преглед на записи от интегрирана система за мониторинг (ИСМ) на телевизионна програма „БНТ 1“ на доставчика на медийни услуги Българската национална телевизия, е установено че:

На 13.03.2019 г. в 20:27:08 ч. до 20:29:09 ч. в рамките на централната новинарска емисия, е излъчено съобщение за случай на агресия в училище в гр. Ловеч. Целият материал е показан от 20:27:08 ч. до 20:29:09 ч. Репортажът от Ловеч продължава 02 мин. 01 сек. и съдържа задкадров текст на журналистка, в който **е обявен проблемът на едната от ученичките, участвали в сбиването – специални образователни потребности и нееднократна проява на агресия**, показва се училището, изписва се името ѝ (.....), както и името и фамилията на нейната майка- ..... а също името и фамилията на директорката на училището. Ученичката, майката и директорката дават интервюта, като ..... е показана в присъствие на един от родителите си, но лицето ѝ не е прикрито, така че може да бъде лесно идентифицирана.

Репортажът започва след анонс на водещата, в който се казва точно къде е станал инцидентът – основно училище ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ в Ловеч. По-нататък материалът включва кадри от клипа с побоя между двете ученички, в който се намесват други ученици и учител. Изображението е с ефект „флу“. От 20:27:41 ч. до 20:27:56 (15 секунди) ..... разказва в кадър как е била бита, като лицето ѝ е в близък план и липсва ефект „маска“, който да го закрива. Излиза надпис с името на детето: ..... Тя разказва: „Тя ме хвана за косата и аз нямаше как да се защитя и аз я хванах за косата. И когато я хванах за косата, тя не ме пускаше и аз не я пусках и господинът дойде и само мен удряше по главата, тя се отърва и той продължи да ме удря.“ (Майката се намесва зад кадър: „До припадък“) Момичето продължава: „Да. И в коридора припаднах“. В 20:28:10 в кадър се появяват майката на момичето, чието име се изписва („....., майка на .....“), както и самата ученичка, чието лице отново не е закрито. Майката дава подробности за състоянието, в което, според нея, се намира дъщеря ѝ след побоя: „Тоя човек да си поеме вината, защото има повреда на детето ми в главата със сигурност“. В 20:28:27 в кадър се появява директорката на училището, чието име и длъжност се изписват: ....., директор. В репортажа е включена

и позиция на директора на РУО - Ловеч ..... Показана е също фасадата на училището, в което е произтекъл инцидентът, като ясно се вижда надпис „Св. Св. Кирил и Методий”.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията, при осъществяване на своята дейност доставчиците на медийни услуги се ръководят от няколко основни принципи, един от които е защитата на личната неприкосновеност на гражданите. В конкретния случай името на ..... е изписано и лицето на детето не е покрито с маска. Чрез изписването на името и фамилията на майка ѝ (Севда Димитрова) ученичката става напълно разпознаваема и уязвима. Обявено е, че тя е със специални образователни потребности. Оповестено е населеното място – гр. Ловеч, както и училището, в което учи.....– ОУ „Св. Св. Кирил и Методий”.

Като е излъчил на 13.03.2019 г. в централната новинарска емисия на програма БНТ 1 така описаното съдържание, съдържащо информация за детето, участващо в училищния инцидент, което го прави абсолютно разпознаваемо за неограничен кръг лица, зрители на програмата, доставчикът на медийни услуги БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на принципа за защита на личната неприкосновеност на гражданите,

**с което е нарушен чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.**

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1 (един) бр. DVD-R със записи на част от програма “БНТ 1”; покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-02-19-00-42/ 07.06.2019 г.; пълномощно.

Срещу акта е постъпило възражение в законоустановения срок. Твърди се, че интервюто с ..... е взето в присъствието на нейната майка и с нейното активно участие, което категорично сочи съгласие на родителя детето му да бъде заснемано, а репортажът-излъчен. Като потвърждение е представена и подписаната от майката декларация за съгласие. Във възражението се развива съображение, че майката очевидно е съгласна детето ѝ да бъде снимано от камерите на БНТ- детето е засегнато от ударите на възпитателя и родителят държи дъщеря ѝ лично и публично да потвърди този факт. Посочва се също, че показването на кадри, съдържащи лицето на ....., е обусловено от засиления обществен интерес към конкретния казус. Подобни случки са обезпокоителни за цялото общество, тъй като се касае за зачестили случаи на агресия между подрастващи. Изложен е и аргумент, че репортажът е изготвен само и единствено в защита на правото на децата да растат в нормална и здравословна среда, а не с цел да задоволи любопитството на зрителя относно личния живот на детето.

Проверката на административнонаказателната преписка установява спазването на процесуалните правила. Производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН - АУАН е съставен в рамките на предвидения срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Нарушението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. По отношение на материалната законосъобразност на акта, намирам, че е налице нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ. Не се споделят доводите, посочени във възражението. Показването на лицето на ученичката нарушава личната ѝ неприкосновеност, защото я прави лесно разпознаваема за по-голямата част от обществото. Не е за пренебрегване и обстоятелството, че детето е със специфични образователни потребности и по този начин е особено уязвимо. Приложената към възражението декларация, подписана от майката на ....., не е датирана и не може да се установи към кой момент е предоставено нейното съгласие за заснемането на дъщеря ѝ. Но дори и изразеното от родителя съгласие не изключва отговорността на доставчика да

съхрани и защити един по-висш интерес – интереса на детето и неговата неприкосновеност. Действително, трябва да бъдат отразявани и коментирани подобни събития с цел обслужване на общественения дебат по изключително наболялата напоследък тема за нарастващата агресия сред подрастващите. Това обаче, следва да се реализира по начин, който не разкрива самоличността на пострадалите деца, и който не би довел до по-тежки последици за тяхната психика.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № **НД-01-21/ 12.06.2019** г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на **БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ**, ЕИК по БУЛСТАТ 000672350, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Сан Стефано”, № 29, представлявана от Емил..... Кошлуков, и.д генерален директор, **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**