

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-13/ 15.06.2022 г.

Днес, 15.06.2022 г., подписаната **Соня ... Момчилова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-10/ 18.05.2022 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД ЕИК: 130081393**, седалище и адрес на управление: гр. София 1463, СО - район Триадица, Административна сграда на НДК, пл. България № 1, представлявано от Господин Борисов Йовчев, Тонислав Радославов Попов и Мартин Швехлак за следното:

На 23.02.2022 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, при извършване на мониторинг от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на телевизионна програма „БТВ”, създавана и предоставяна за разпространение от търговския доставчик на медийни услуги „БТВ Медиа Груп” ЕАД, е констатирано следното:

На 19.02.2022 г., от 19:59:27 часа до 22:55:39 часа, по телевизионна програма „БТВ”, е излъчен първият епизод на предаването „Ергенът”, в който няма визуално обозначение /надпис/ за наличие на продуктово позициониране. В рамките на това предаване е констатирано, че участничките в шоуто пристигат в имението една по една с луксозна черна лимузина с марката „Мерцедес-Бенц“ /Mercedes-Benz/. По време на предаването камерата показва от близък план на зрителите както официалната емблема /лого/ на „Мерцедес“ с трилъчевата звезда, която е монтирана на предния капак на автомобила, така и характерното лого на същата тази марка, гравирани върху алуминиевата джанта на задната дясна гума на лимузината. Зрителите виждат многократно повторение на следната сцена – лимузината спира пред имението, отваря се задната дясна врата на автомобила и се показва кракът на поредната претендентка за сърцето на „ергена“ Виктор Стоянов, а в същото това време камерата задължително се фокусира и задържа и върху лесно разпознаваемото лого на „Mercedes-Benz“ с трилъчевата звезда в кръг, гравирани върху алуминиевата джанта на дясното задно колело на луксозния автомобил.

Въпросните повтарящи се една след друга еднотипни сцени с показването в близък план на емблемата на „Мерцедес-Бенц“ са разпространени по „БТВ“ в предаването „Ергенът“ на 19.02.2022 г. от 20:09:39 до 20:09:52 часа, от 20:59:38 до 20:59:47 часа, от 21:22:26 до 21:22:34 часа, от 21:25:28 до 21:25:33 часа, от 21:26:32 до 21:26:44 часа, от 21:27:37 до 21:27:43 часа, както и от 21:33:27 до 21:33:34 часа.

В същия този първи епизод на предаването „Ергенът“, излъчен в програма „БТВ“ на 19.02.2022 г., е констатирано, че една от участничките /Габриела Петрова/ е представена как предизвикателно позира облеганата върху предния капак на червена лека кола с марката „Мазда“, а после старателно я мие с маркуч и лъска с кърпа /от 20:37:08 до 20:39:54 часа/, като специфичната емблема /лого/ и на тази марка автомобили в горечитираните сцени неколкократно – шест пъти, ясно се вижда в близък план от зрителите в часовия интервал, когато е разпространено описаното аудио-визуално съдържание.

Наличието на лого /търговска марка, емблема/ върху автомобила влияе много съществено върху неговата разпознаваемост. Акцентирането именно върху логото се явява и основна част от рекламата за даден производител. Логото играе и изключително важната роля на визуална връзка между стоките и услугите, предлагани от дадена компания, и потребителите. Въпросните горесцитирани еднотипни сцени с показването в близък план на емблемата на „Мерцедес-Бенц“, както и тази на „Мазда“, разпространени по „БТВ“ на 19.02.2022 г. в първия епизод на предаването „Ергенът“, с многократното си повторение силно въздействат на зрителите, техните послания се „набиват“ в съзнанието им, като целта е очевидно те да „припознаят“ именно посочените марки автомобили. Излъченото аудио-визуално съдържание представлява скрито търговско съобщение по смисъла на чл. 75, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, тъй като представя с образ /картина/ конкретни търговски марки, които се предлагат от две фирми - производители на автомобили, като с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност. Налице е скрито рекламно послание, което очевидно цели да популяризира автомобилите с марката „Мерцедес-Бенц“ и „Мазда“, както и да въздейства на зрителите с цел привличане на вниманието им именно към тези автомобили, предлагани на пазара.

С включването на описаното аудио-визуално съдържание в излъчения на 19.02.2022 г. от 19:59:27 до 22:55:39 часа първи епизод на предаването „Ергенът“ по телевизионна програма „БТВ“, в който няма визуално обозначение (надпис), че „Предаването съдържа продуктово позициониране“, доставчикът на медийни услуги „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е излъчил скрито търговско съобщение, което е забранено,
с което е нарушил чл. 75, ал. 1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1. 1 (един) бр. DVD-R, съдържащ запис на част от програма „БТВ“, излъчена на 19.02.2022 г. от 19:50 ч. до 23:00 ч.; 2. Покана до „БТВ Медиа Груп“ ЕАД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № на СЕМ НД-02 19-00-72/ 10.05.2022 г.; 3. Обратна разписка (известие за доставяне) на АУАН на Български пощи ЕАД № ИД PS 1040 0932IS A.

В законоустановения срок е постъпило писмено възражение срещу акта с вх. на СЕМ № НД-02 19-00-72/ 02.06.2022 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. В него се сочи, че не са налице предпоставките за наличие на скрито търговско съобщение, съгласно чл. 75, ал. 2 от ЗРТ. В описаната в АУАН част от аудио-визуалното съдържание действително има представяне с картина на марки автомобили, но не са налице останалите признаци на скрито търговско съобщение. Актосъставителят не е взел предвид и не разглежда естеството на предаването „Ергенът“. Във всяко едно издание и във всяка една версия а поредицата по света, мястото, реквизитът, облеклото, всеки един аспект от продукцията задължително трябва да бъдат съобразени с приказната натура на повествованието. Появяването на участничките в първия епизод се свързва с бал, с премиера на червен килим, като те трябва да се почувстват като истински звезди, не случайно представянето им започва характерно по холивудски, чрез слизането от автомобил. В тази връзка, присъствието на автомобили от марката „Мерцедес-Бенц“ е част от заобикалящата среда в първия епизод на „Ергенът“, която има за цел да изведе на преден план приказната, луксозна, изискана атмосфера, в рамките на която се развива сюжетът. Освен това, акцентът на камерата при слизането на участничките от автомобила пада върху показването на краката и обувките им, а не върху логото на марката.

Посочва се, че другият автомобил, цитиран в акта, от марката „Мазда“, също е показан като част от заобикалящата среда на участничката Габриела Петрова. Някои от момичетата са представени на зрителите посредством кратки видео визитки. Портретът на Габриела Петрова има за цел да изведе на преден план нейния характер и интереси, а също и вещите,

които изграждат нейния свят, включително и луксозните автомобили. В този смисъл показването на марката не представлява скрито търговско съобщение, а интегрална част от материалния свят на участничката, подсилващ внушението да нейния житейски образ – тя самата изразява своята привързаност към вещите и особено към колите, които за нея са играчки.

Появата на автомобилите е изцяло сценарно обвързано и наложително с оглед характера на предаването. В допълнение на изложеното се сочи, че автомобилите, предоставени за нуждите на осигуряване на предаването, са реквизит, като медията не е получила възнаграждение или друго заплащане. Нещо повече – за използването им е заплатена наемна цена за определен срок. Посочено е и че описанията в АУАН сцени са изцяло съобразени с Методическите указания, издадени от СЕМ. Търговската марка се появява в предаването единствено заради спецификата на автомобилите, а не в резултат на търсен ефект или търговско споразумение за излъчване на търговско съобщение.

Алтернативно се моли деянието да се приеме за маловажен случай и да се приложи разпоредбата на чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-10/ 18.05.2022 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених направените възражения и събраните доказателства намирам, че административно-наказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в отсъствие на представител на доставчика и е връчен е по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗРТ чрез изпращане по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на управление. Доставчикът е упражнил адекватно правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Описаното в акта аудио-визуално съдържание представлява показване в близък план на кадри на емблемите на марките „Мерцедес-Бенц“ и „Мазда“, които се повтарят многократно и по този начин могат да въздействат на зрителите. Марката на автомобила „Мерцедес-Бенц“ е съществена част от сюжета на първия епизод на „Ергенът“, не само когато участничките слизат от него и акцентът пада върху обувките и краката им. От самото възражение на представителя на доставчика става ясно, че целта на екипа на предаването е била да осигури на участничките възможно най-луксозна атмосфера при влизането им във вилата, т.е. марката на автомобила е избрана и показана като част от цялото представяне именно с тази цел – показването ѝ като автомобил от висока класа, в синхрон с луксозната обстановка и облекло на дамите, които вози. От аргументите във възражението също така остава неясен въпросът относно избора на марката на другата кола – веднъж се сочи, че тя е свързана с видеовизитката на участничката и че е част от нейния свят, а след това – че е наета от екипа на предаването и използвана като реквизит, т.е. изборът на конкретната марка и това тя да бъде изобщо показана е направен от екипа.

С оглед горното, излъченото аудио-визуално съдържание може да бъде квалифицирано като скрито търговско съобщение по смисъла на чл. 75, ал. 2 от ЗРТ, тъй като представя с образ (картина) конкретни търговски марки на автомобили, които се предлагат от две компании, като с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по своята същност.

Съгласно чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, за нарушение на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20000 лева. При определяне на размера на наказанието следва да се има предвид, че посоченото нарушение на разпоредбата не е първото в дейността на доставчика, не са налице смекчаващи обстоятелства и то не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение на обикновените

случаи на нарушение от този вид, за да бъде прието за маловажен случай по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗАНН. Напротив – многократното показване на емблемите на автомобили „Мерцедес-Бенц“ и „Мазда“, като присъща част от луксозната обстановка, създава внушение у зрителите за високата класа на използваните автомобили, „достойни“ да бъдат част от тази „приказка“. Показването на марките очевидно не е случайно, а целенасочено, тъй като е могло да бъде избегнато от доставчика. Поради тази причина намирам, че следва да бъде наложена санкция в размер, по-висок от минималния, предвиден в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 и чл. 129, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД** ЕИК: **130081393**, седалище и адрес на управление: гр. София 1463, СО - район Триадица, Административна сграда на НДК, пл. България № 1, представлявано от Господин Борисов Йовчев, Тонислав Радославов Попов и Мартин Швехлак, **имуществена санкция в размер на 5000 (пет хиляди) лева за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (4000 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА