

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-20/ 24.08.2023 г.

Днес, 24.08.2023 г., подписаната Симона ... Велева, и.д. председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-22/ 02.08.2023 г., съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу РЕЗОН ООД, ЕИК: 121184622, седалище и адрес на управление: гр. София 1142, р-н Средец, ул. „Карнеги“ № 11А, ет. 4, представлявано от Николай Радев Недялков, за следното:

На 03.07.2023 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, е извършен мониторинг от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на вписана в Публичния регистър на СЕМ медийна услуга по заявка, която се създава и предоставя при поискване на потребителите от доставчика на нелинейни медийни услуги РЕЗОН ООД, е установено следното:

На интернет адрес: <https://fakti.bg/krimi/770357-zadarjaha-checheneca-i-kukata-zaradi-unizitelnja-klip-video> е публикувана статия със заглавие: „Задържаха Чеченеца и Куката заради унизителен клип (ВИДЕО)“, съдържаща аудио-визуален материал, вграден от социалната мрежа Facebook, със следното съдържание:

Действието се развива в интериора на търговски център, в кадър са група от 6 граждани, като 4-ма от тях са идентифицирани от медията като „Емили с тротинетката“, „Чеченеца“, „Куката“ и „младеж на каишка“, за когото се твърди в статията, че е „със специални образователни потребности“ – СОП. Групата се разхожда в търговския център, като Емили държи на каишка младежа със СОП, който се придвижва на крака и ръце, имитирайки куче. Чуват се звуци, наподобяващи кучешки лай, вероятно издавани от младежа.

Емили: - „Седни! Дай лапа!“ – цялата група спира.

Неидентифициран човек от групата: - „Дай лапа, момче!“ – младежът със СОП е коленичил и се здрависва с Емили.

Емили: - „Дръж!“ – мята картонена чаша на земята.

Глас зад кадър: - „Дръж, бе!“

Момчето със СОП се придвижва с крака и ръце до чашата, взима я с дясната си ръка и се връща при Емили, подавайки чашата.

Емили: - „Добро куче“

Чеченеца: - „Я пак, я пак...(неразбираеми думи)“, взима чашата от ръцете на Емили и я хвърля отново. Момчето със СОП повтаря действията с взимането на чашата.

Куката: - „На Чеченеца!“ – момчето със СОП подава чашата на Чеченеца.

Чеченеца: - „Добро куче!“ – гали момчето със СОП по главата и се здрависва с него.

От клипа е видно, как вързано за кайшка момче изпълнява команди като куче. Момчето, както уточнява в статията и медията, е със специални образователни потребности и като лице в неравностойно положение е принудено (или склонено) да извършва такива действия, които да бъдат заснети, като по този начин е унижавано публично. Разпространението на подобни кадри нито е в обществен интерес, нито има някаква информационна стойност, а единствено популяризира лица, преследващи скандална слава и унижава достойнството на момчето, участващо в сцените.

Един от основните принципи на Закона за радиото и телевизията, от който следва да се водят доставчиците на медийни услуги, е недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави.

Описаният видеоклип популяризира поведение, което безспорно противоречи на добрите нрави, възприемани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Публичното унижение на човешка личност, а още повече когато засегнатото лице е в неравностойно положение и изобщо не е ясно дали е дало съгласие за разпространение на заснетите кадри и дали е способно да прецени адекватно последствията от това, не следва да бъде толерирано. Независимо, че клипът е включен в новина за ареста на лицата, които са организирали изпълнението и заснемането на кадрите, това не омаловажава поведението на доставчика, който е предоставил на сайта си клипа за разпространение, достъпен до потребителите по всяко време по тяхна лична заявка.

С публикуването на интернет адрес: <https://fakti.bg/krimi/770357-zadarjaha-checheneca-i-kukata-zaradi-unizitelnja-klip-video> на описаното по-горе аудио-визуално съдържание доставчикът на нелинейни медийни услуги „РЕЗОН“ ООД е допуснал предоставяне за разпространение на видеоклип (предаване), което противоречи на добрите нрави, **с което е нарушил чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.**

Към акта са приложени следните документи и материали: 1. 1 бр. CD-R със запис на видеоклипа, разпространен на 03.07.2023 г. на адрес: <https://fakti.bg/krimi/770357-zadarjaha-checheneca-i-kukata-zaradi-unizitelnja-klip-video>; 2. Покана до РЕЗОН ООД за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № ЛРР-08 36-00-25/ 10.07.2023 г. + известие за доставяне.

Актът е съставен в присъствието на упълномощен представител на дружеството, който при подписването е вписал възражение, че описаният клип не е част от регулираното от СЕМ съдържание в сайта fakti.bg.

Впоследствие е постъпило и писмено възражение с вх. № ЛРР-08 36-00-25/ 08.08.2023 г. от представляващия доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Сочи се, че РЕЗОН ООД е регистрирано в СЕМ като доставчик на нелинейни медийни услуги, които се предоставят по каталог, достъпен на адрес: <https://fakti.bg/video> и включват предоставяне на аудио-визуално съдържание при поискване, под редакционната отговорност на дружеството. Пояснява се, че предоставяното съдържание представлява интервюта и други видеоматериали с актуална политическа тематика. Процесното видеосъдържание е от социалната мрежа Facebook, не е създадено от РЕЗОН ООД и не е част от регулираното от СЕМ съдържание в информационния сайт Fakti.bg.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-22/ 02.08.2023 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених направените възражения и събраните доказателства намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити.

Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в присъствието на упълномощен представител на доставчика и му е връчен срещу подпис. Доставчикът е упражнил адекватно правото си на защита, като е изразил писмено възражение в самия акт, а след това е подадено и писмено възражение от представляващия доставчика.

По отношение на материалната законосъобразност на акта намирам, че е налице нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ. Описаният аудио-визуален материал съдържа елементи, които са в противоречие с добрите нрави, разбирани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Видеоклипът включва кадри, унижаващи човешкото достойнството, като показва как вързано за каишка момче изпълнява команди като куче. Разпространението на подобни кадри нито е в обществен интерес, нито има някаква информационна стойност, а търси по-скоро сензационност и отчитане на по-голяма посещаемост на уебсайта. Не на последно място, аудио-визуалното съдържание е свободно достъпно на сайта на доставчика на нелинейни услуги, като е възможно да бъде възприето от различни по възраст потребители, включително и от детска аудитория.

По отношение на възражението, че видеоклипът не е създаден от РЕЗОН ООД, а представлява видеосъдържание от социалната мрежа Facebook, намирам същото за неоснователно, доколкото редакционната отговорност (изборът на предавания, които да бъдат публикувани) е на доставчика на медийни услуги. Предметът на настоящето производство касае съответствието на конкретно, достъпно от потребителя във всеки един момент съдържание, с разпоредбите на ЗРТ. Видеоклипът е предоставен за разпространение на сайта, администриран от доставчика на услуги по заявка, като без значение е дали той е създаден от него или от друго лице.

Твърдението за липса на компетентност на актосъставителя и на СЕМ като цяло, тъй като описаното видеосъдържание не е част от каталога, с който доставчикът е вписан в Публичния регистър на СЕМ, се базира на факта, че видеоматериалът не се намира в обособената секция, с която е вписана услугата: <https://fakti.bg/video> и не е част от каталога на услугата. Видеоматериалът е част от друго информационно съдържание, предоставяно на този сайт и придружава статия по темата. Независимо от това, изборът този клип да е достъпен до потребителите чрез сайта [www.fakti.bg](http://www.fakti.bg) е безспорно направен от РЕЗОН ООД, като потребителите на услугата имат достъп и до тази част от страницата.

Съгласно чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20000 лева. При определяне на наказанието следва да се има предвид, че видът на нарушението се характеризира със степен на обществена опасност, която не предполага приемането му за маловажен случай. В рамките на редакционната преценка на доставчика е решението да публикува видеосъдържание, в което се демонстрира недопустимо отношение към друго човешко същество, още повече, че е лице със специални потребности. От значение е и обстоятелството, че характерът на услугата позволява многократно, по всяко време, всеки един потребител без ограничение във възрастта да достъпи клипа. Отчитайки, че нарушение на ЗРТ се констатира за първи път в дейността на доставчика, намирам, че налагането на имуществена санкция в размер, определен към минимума, ще постигне целите на закона.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

## ПОСТАНОВЯВАМ:

**НАЛАГАМ** на РЕЗОН ООД, ЕИК: 121184622, седалище и адрес на управление гр. София 1142, р-н Средец, ул. „Карнеги“ № 11А, ет. 4, представлявано от Николай Радев Недялков, **имуществена санкция в размер на 3 000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (2400 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD  
БАНКА: Б Н Б

**И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СИМОНА ВЕЛЕВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СИМОНА ВЕЛЕВА**