

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 36

от редовно заседание, състояло се на 19.12.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова,  
**ОТСЪСТВА:** Симона Велева.

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова  
Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на казуса с неизлъченото на 16 декември 2023 г. интервю с посланика на Руската федерация в предаването „Политически Некоректно“, програма ХОРИЗОНТ на Българското национално радио.

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи за фокусирано наблюдение на аудио- и аудио-визуално съдържание по темата за войната „Хамас“ – Израел в периода 7-20 октомври 2023 г.  
Вносител: Е. Станева  
Докладва: З. Гюрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:  
а) уведомление от БТВ Медиа Груп ЕАД промяна на регистрираните обстоятелства за телевизионна програма „bTV Lady“;  
б) заявления от Информационна агенция ОТТ България ЕООД и ВАМО ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по реда на чл. 125ж от ЗРТ;  
в) поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № РД-05-132/2023 г.;  
г) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-25/23.11.2023 г.  
Вносител: Е. Станева  
Докладва: Д. Петрова, Вл. Павлов

Разни:

- Проект на Меморандум за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност. Докладва: Н. Косева, дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност;

- Писма от секретариата на ERGA за участие в работните подгрупи през 2024 г. и от секретариата на EPRA за проекта на програма за 2024 г. Докладва: Д. Петрова, дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност.

**Соня Момчилова** поздрави колегите си и всички, които проследяват последното за годината планирано заседание на Съвета за електронни медии. Г-жа Момчилова предложи оповестения проект на дневен ред да бъде допълнен: в точка първа да гласуват провеждане на среща с УС и директора на Българското национално радио, на която да се обсъди прецедента с неизлъченото интервю на Петър Волгин в предаването „Политически НЕкоректно“ по Българското национално радио. Да включат нова точка втора, в която да се представят докладите от 20-то пленарно заседание на Групата на европейските регулатори ERGA, проведено в Брюксел, Белгия на 14.12.2023 г. и от семинар на ирландския регулатор по Кодекса за онлайн безопасност. И на двете събития са присъствали двете с г-жа Наплатанова.

**Галина Георгиева** попита дали предстоящата среща с ръководството на БНР ще бъде публична.

**Соня Момчилова** потвърди, че и този път ще останат верни на стила си и срещата ще бъде излъчвана онлайн поради големия обществен интерес. Ще бъде и протоколирана, за да може и чрез протокола да се запознаят онези, които имат интерес към нея.

**Галина Георгиева** благодари и заяви, че ще подкрепи предложението.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Приема Дневния ред с направените изменения и допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Провеждане на среща с Управителния съвет и генералния директор на Българското национално радио. Обсъждане на казуса с неизлъченото на 16 декември 2023 г. интервю с посланика на Руската федерация в предаването „Политически Некоректно“, програма ХОРИЗОНТ на Българското национално радио.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Да бъдат поканени в СЕМ днес – 19.12.2023 г., в 13:00 ч. Управителният съвет и генералният директор на Българското национално радио, за да обсъдят казуса с неизлъченото интервю на Петър Волгин в предаването „Политически НЕкоректно“ по Българско национално радио.

**Соня Момчилова** отбеляза, че както вече е публично известно, на 16 декември тази година интервюто с посланика на Руската федерация в предаването „Политически Некоректно“ на програма ХОРИЗОНТ на Българското национално радио не е излъчено по преценка на Програмния съвет на медията и се обърна към колегите си дали биха взели отношение по този въпрос. Предполага, че ще го направят, тъй като е имало голям отзвук.

**Пролет Велкова** намира за много разумно решението да се покани ръководството на БНР, защото не само за съветниците има неяснота. В последните дни има доста

обществено напрежение, възбудено от казуса и неотговорени въпроси и е добре, че през тази среща всеки, който се интересува, би могъл да получи отговор, ако съветниците съумеят да зададат наистина верните питання. Това, което стои в съзнанието й като най-голям въпрос е: защо ръководството на БНР допусна да бъде упрекувано в зависимости. Основанията за това са няколко, основанията да бъдат упрекувани в зависимости. Първото, защото се кани посланик на страна агресор (че е страна агресор е признато от целия свят, включително от България) и въпросът е дали госпожа Митрофанова представлява другата гледна точка или представлява гледната точка на една държава престъпник. Това създава голямо притеснение в демократично мислещите хора. Второто основание за съмнения в зависимости е защо точно водещ, който отдавна е заявил своите симпатии към тази страна агресор, той трябва да бъде автор на това интервю. Може много да се спори дали госпожа Митрофанова, в качеството си на посланик именно на такава държава, има място в обществената медия. Някой ще каже - да, друг ще каже - не, по това наистина може да се дебатира. Г-жа Велкова лично смята, че има място, стига това интервю да се направи обективно, с отстранен, критичен поглед, какъвто мисли, че ръководството на БНР не би следвало да очаква да има именно този водещ. Третото основание, за да се допусне, че може би БНР е в някаква зависимост, е фактът, че остави доста голям луфт от време между подготовката на интервюто и решението на Програмния съвет, по-скоро препоръката на Програмния съвет на БНР, това интервю да не бъде излъчено, още повече, че това съвпадна с едни съвети на депутата Пеевски интервюто да не бъде излъчвано, и възникна въпросът самостоятелно и автентично ли Програмният съвет взе това решение или е бил под натиск. Г-жа Велкова искрено иска да вярва, че решението е професионално, автентично взето, че не е под натиск, но все пак трябва да има яснота защо мина толкова време от подготовката на интервюто до решението на Програмния съвет. Остава настрана въпросът, че точно този човек, има предвид депутата Пеевски, всъщност е сред най-големите виновници за влошаването на българската медийна среда, и в крайна сметка пита се какво направи ръководството на БНР или какво не направи, за да не се стигне до този скандал. Ще припомни тук само, че двукратно генералният директор на БНР се е ангажирал в тази зала пред членовете на СЕМ, че ще вземе мерки, така че в това предаване с този водещ да бъдат спазвани етичните стандарти и да бъде спазван Законът за радиото и телевизия. Въпреки тези негови двукратни обещания, би казала, че не вижда нещо да се е променило, т.е. тук има един системен проблем и последният скандал с интервюто с госпожа Митрофанова е само поредното възпаление. Така че ще зададе тези свои въпроси към ръководството на Българското национално радио, когато и ако те се отзоват на поканата.

**Соня Момчилова** добави, че вчера в програма Хоризонт са прозвучали и разясненията на Даниела Късовска, която е обяснила защо има забавяне и чисто технологичния механизъм, по който се извършва подготовката на подобни интервюта. Станало е ясно също, че и госпожа Илашчук е била поканена, многократно е била канена в предаването. С тези уточнения г-жа Момчилова просто внесе някои детайли по темата.

**Габриела Наплатанова** се радва, че Съветът ще има възможност да обсъди този парлив въпрос с ръководството на БНР в лицето на генералния директор г-н Милен Митев и неговия Управителен съвет. Чута е вече версията на председателя на Програмния съвет, чут е и г-н Волгин, който покани и г-жа Момчилова, и генералния директор с реакции след спряното интервю. България не е прекъснала дипломатическите си отношения с Руската федерация и би било възможно да има интервю с руски посланик, но въпросът е по какви журналистически стандарти то се провежда и какво конкретно е притеснило членовете на Програмния съвет, за да отхвърлят те възможността за излъчване с такава голяма категоричност. Надява се да се получат повече подробности в това отношение. Надява се и г-н Митев, който е в ръководството на ЕВУ, да информира съветниците дали

има други такива казуси с обществени телевизии в Европейския съюз, дали са канени руски посланици и в какъв стил са провеждани интервютата с тях. Г-жа Наплатанова би желала да научи и какъв е работният климат в момента в Българското национално радио, тъй като без съмнение това е сериозен въпрос.

**Соня Момчилова** също си е направила труда да провери в колко европейски медии и радиа са били излъчени интервюта с посланици на Руската федерация, били са доста.

**Галина Георгиева** се радва, че г-жа Момчилова съвсем изначално, преди гласуване на дневния ред, е предложила генералният директор и Управителният съвет на Българското национално радио да бъдат поканени. В този смисъл тя е поставила пред себе си въпросите, които би могла да зададе на управителния съвет и на генералния директор като част от управителното тяло. Би искала да изрази своята позиция за всичко случило се последните дни и тя, до най-голяма степен, я припознава в позицията, която е качена на сайта на Комисията по журналистическа етика. Тъй като слушателите и колегите тук на място може би не са се запознали с нея, г-жа Георгиева би искала да я прочете: „Във връзка с появили се в последните дни твърдения и оценки, че саморегулирането на медиите представлява цензура или автоцензура, по повод решение на Програмния съвет на Българското национално радио да препоръча на ръководството на програма „Хоризонт“ да не излъчва интервюто с руския посланик в България Н.Пр. Елеонора Митрофанова в предаването „Политически НЕкоректно“ заради неспазване на журналистическите стандарти, Комисията за журналистическа етика смята за уместно да напомни: Професионалното саморегулиране на медиите не е цензура, а тяхно задължение, което представлява неделима част от усилията за поддържане на журналистическата етика. Професионалното саморегулиране на медиите не е проява на автоцензура. Пред приемане е регламент на ЕС, в който се подчертава, че стабилното, приобщаващо и широко признато съвместно регулиране и саморегулиране на медиите са ефективна гаранция за качеството и професионализма на медийните услуги. Етичният кодекс на българските медии не съдържа пречка медиите да отразяват позициите на посланици, когато това е необходимо за пълно и безпристрастно информиране на аудиторията. В такъв случай, ако се вземе решение за интервю, от съществено значение е критичната функция на журналистиката. Редакционният процес изисква рутинно прилагане на етични стандарти още от планирането на предаванията. Късната преценка за съответствието на редакционния процес и редакционното съдържание с етичните стандарти създава пространство за външна намеса и последващи предположения, че решенията се вземат не по силата на професионалното саморегулиране, а под политически натиск – което несъмнено представлява цензура. Ето защо Комисията препоръчва системно прилагане на етичните стандарти с цел независимост и безпристрастност на редакционния процес и качествена журналистика. В този смисъл, въпросите на г-жа Георгиева към генералния директор, тъй като той има ангажимента да изпраща и да съгласува, до известна степен, със съветниците документи като етични правила, журналистически стандарти и правилници, за тях ще бъдат и част от въпросите й, които се надява да има възможност да зададе.

**Соня Момчилова** добави още детайли към общата картина на отзвука, който последва това безпрецедентно събитие. Има позиции, заявени от Съюза на българските журналисти, от Асоциацията на европейските журналисти, няма да ги чете, всеки би могъл да се запознае с тях. Ако колегите й нямат други коментари, ще продължат с тази тема и с този проблем в 13:00 часа.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади от 20-то пленарно заседание на групата на европейските регулатори ERGA, проведено в Брюксел, Белгия на 14.12.2023 г. и от семинар на ирландския регулатор по кодекса за онлайн безопасност. (Приложения 2 и 3)

**Габриела Наплатанова** припомни на колегите си, че миналата седмица, заедно с председателя на СЕМ г-жа Момчилова, са били в Брюксел за 20-то пленарно заседание, пленарна сесия на Групата на европейските регулатори ERGA. Това, което е важно да се съобщи е, че тя преизбра ръководството си, но колегите ѝ знаят, че до края на следващата година вероятно с влизане в сила на Акта за медийната свобода, ERGA ще прерасне в Борд за европейска медийна регулация. Част от докладите и работните документи са за вътрешно ползване на ERGA, но това, което може да каже е, че се разширява дейността на подгрупите. Португалия поема дейностите по прилагането на Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Франция продължава да работи по актуализации, свързани с бъдещото въвеждане на Борда от европейски регулатори и по Акта за медийната свобода, който ще влезе в сила догодина. Словакия продължава да ръководи групата за Кодекса, който прилага усилията за борба с дезинформацията след влизане в сила на Акта за цифрови услуги миналата година, а Германия ще работи по бъдещи законодателни промени. Габриела Наплатанова подчерта, че се предвижда евентуална промяна, предложение за редакция на чл. 3 от Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, която е свързана с принципа за „страна на произход“ в европейската регулация. Това е основополагащ принцип за Директивата за аудиовизуалните медийни услуги, но предвид разпространението на съдържание от трети страни чрез сателити и ъплинкове, регистрирани на територията на Европейския съюз, които се използват за пропагандни цели, свързани с войната на Русия в Украйна, а също така и на съдържание, свързано с конфликта в Близкия Изток. Тази част от Директивата би могло да претърпи промяна. Това е най-главното по отношение на аудиовизуалната медийна регулация. По отношение на регулацията на цифрово съдържание е имало много любопитен семинар, който се е провел на 13 декември от новосъздадения окрупнен ирландски регулатор Coimisiun na Meán, който е дал разяснения по проекта на Кодекс за онлайн безопасност, който ще действа съвместно с Акта за цифрови услуги. Този Кодекс все още е проект и се приемат предложения на останалите регулатори, но е изключително важен, тъй като, както се знае, в Ирландия са регистрирани всички големи технологични гиганти - онлайн търсачки и големи платформи за видео стрийминг. При неспазване на Кодекса, който е подробно описан в доклада, таксите и глобите, които се предвиждат от ирландските колеги са в размер на 20 милиона евро или 10% от оборота на годишна база и кореспондират със строгите санкции, които са и в Регламента за защита на личните данни. Важното тук, в този Кодекс е, че се дава ясна дефиниция какво е незаконно съдържание, какво е неблагоприятно съдържание, какво е регулирано в големите онлайн платформи и търсачки. Създава се и Контактен център за индивидуални сигнали, който ще заработи от февруари 2024 година, но в началото само ще отговаря на индивидуални запитвания по процедура как се осъществява докладването на неблагоприятно или незаконно съдържание. През 2025 година центърът ще може да се занимава и с индивидуални жалби. За целите на тази дейност Ирландският регулатор се разраства четирикратно, нещо, което тук в СЕМ можем да си пожелаем с най-добри чувства, да имаме финансов и човешки ресурс да осъществяваме новите си задължения, които ни се вменят по редица нови европейски документи. На този семинар СЕМ, чрез своите представители, изрази поздравления за всеобхватния и амбициозен документ и повдигна въпроса за контрол върху търговските съобщения с хазарт, на които са изложени малолетни и непълнолетни потребители. Колегите от Coimisiun na Meán са разяснили, че предстои да бъде изработен отделен кодекс за хазартните игри в Ирландия и след това

ще има и текстове за хазартното търговско слово, вероятно ще залегнат в Кодекса и за онлайн безопасност. Ако колегите ѝ имат допълнителни въпроси, ще им предостави документите, по които се е дискутирало.

**Соня Момчилова** благодари на г-жа Наплатанова за адекватната, задълбочена и добросъвестна работа, както по време на пленарното заседание, така и тук. Тя силно се надява да се вземат предвид тези нови реалности и изисквания, и предизвикателства, които стоят пред работата на регулатора, предвид плановете и програмите на Европейската платформа ERGA.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Приема докладите.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи за фокусирано наблюдение на аудио- и аудио-визуално съдържание по темата за войната „Хамас“ – Израел в периода 7-20 октомври 2023 г. (Приложение 4)

**Зорница Гюрова** представи доклада за осъществено фокусираното наблюдение на аудио- и аудио-визуално съдържание по темата за войната „Хамас“ – Израел. Наблюдението обхваща: 15 линейни медийни услуги: БНТ1, ХОРИЗОНТ, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, BULGARIA ON AIR, ЕВРОКОМ, ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ, NOVA NEWS, 7/8 TV, ВОЕНЕН ТЕЛЕВИЗИОНЕН КАНАЛ (ВТК), СКАТ, АЛФА ТВ/ALFA TV, БЪЛГАРИЯ 24, TV1, и 5 нелинейни медийни услуги: Dnevnik.bg, Actualno.com, fakti.bg/video, novini.bg/video, blitz.bg, вкл. и Pik.bg за период 7-20 октомври 2023 година. Мониторингът констатира, че предвид темата, която е свързана със сложни международни връзки и отношения в Близкия изток, наблюдаваните медии прибягват до експертизата на редица анализатори, специалисти по сигурност и военно дело, наблюдатели на международните отношения, които чертаят картината на конфликта, както от гледна точка на възможното бъдещо развитие, така и в перспективата на минали събития. Мониторингът установи като цяло в наблюдаваните медии наличие на плурализъм на възгледите по отношение на събитията в Близкия изток, без да се използва език на омразата, с едно изключение - елементи на реч на омраза и антисемитизъм са установени в програма АЛФА ТВ, където участва председателя на Народна партия "Истината и само истината" Венцислав Ангелов. От наблюдаваните медийни услуги единствени БНР и БТВ Медиа груп ЕАД имат представители на мястото на събитията – БНР работи с постоянен кореспондент в Тел Авив, а екип от програма БТВ е изпратен за кратко време да отрази започналата война между „Хамас“ – Израел. Военни кореспонденти на частната телевизия БТВ (специални пратеници) стават журналистът Петър Нанев и телевизионният оператор Красимир Първанов, които от първо лице разказват за ситуацията в Близкия изток. Всички останали медии използват за свои източници на информация, освен преки свидетелски разкази на евреи с български корени или други граждани от Израел, също така на първо място международните агенции и видеообмени, репортажи на чужди телевизии и кореспонденти, които регистрират хода на конфликта. В потока на онлайн информацията или в нелинейните медийни услуги обаче се включват и записи, направени от представители на „Хамас“. Техните кадри от 07.10. и следващите дни показват насилие, отвличания, мъчения. В рамките на линейните услуги тази картина е с минимално присъствие, има редакторска намеса и е поставена в контекст, съществуват предупреждения за травмиращо съдържание, докато включването на подобни кадри в нелинейните услуги, без посочен източник, без контекст, без превод на български език и

намеса, създава опасност да превърне разпространеното видеосъдържание в платформа за терористична пропаганда. Безразборното качване на видео, с цел постигане на сензационност, води до представянето на антихуманни действия. Инспекторите продължават да анализират съдържанието и при констатиране на нарушение ще се предприемат административни действия. Мониторингът констатира, че в наблюдаваното медийно съдържание е обяснена официалната позиция на българската държава относно войната в Близкия изток. Отражено е как още в първия ден на конфликта българският президент Румен Радев категорично заклеява терористичните атаки срещу Израел. Министър-председателят акад. Николай Денков също осъжда атаките на „Хамас“ срещу Израел и изразява солидарност с израелския народ. Доставчиците на линейни услуги не слагат знак на равенство между палестинската кауза и „Хамас“ и разграничават мирното палестинско население от терористичната организация. Често в медийното съдържание войната „Хамас“ – Израел е сравнявана с войната в Украйна, като двата въоръжени конфликта са съпоставяни от гледна точка на геополитическите реалности. Показани са реакциите на международната общност - ЕС, САЩ, Русия, съседните до конфликта държави Иран и Ливан, на организации като ООН, СЗО и НАТО, на духовни водачи като папа Франциск, но и на джихадистка групировка Хизбула. Цитират се изявления и на лидери и от двете враждуващи страни.

**Соня Момчилова** благодари на г-жа Гюрова. И нейните впечатления са за обективно, безпристрастно и професионално отразяване на конфликта.

**Габриела Наплатанова** е изключително впечатлена от колосалния труд, който са положили колегите по проследяване на линейното съдържание от големите мейнстрийм медии, но също така и от нелинейните доставчици на медийни услуги, които ползват често видеа от платформа "X", бивша "Туитър" и „Телеграм“, които за момента не са обхванати ефективно от европейската регулация и в които има много по-сериозно включване на чувствително съдържание, така че ако има необходимост Съветът ще вземе мерки за санкции на такива случаи когато има публикувано подобно видео. Исква да изрази своето удовлетворение от факта, че българските медии, ласкае се да си мисли, че те все пак са се вслушали в призива на Съвета за електронни медии за безпристрастност, за етично отразяване на конфликта, за спазването на най-високите журналистически стандарти в тази изключително, изключително жестока война.

**Пролет Велкова** сподели, че това което остава в нея като впечатление от доклада е, че като цяло медиите работят според правилата, според данните, според закона, с някои малки изключения, които както разбира тепърва ще коментират и може би ще последват санкции или препоръки. Това е въпрос на решение, което ще се взема в следващ момент, но като цяло, особено линейните медии, се държат доста адекватно в тази изключително сложна ситуация. За съжаление само две от големите медии БТВ и БНР имат екипи на място, което изисква изключителна професионална смелост и това трябва да бъде открито. Колкото до самия доклад и смисъл от него, смята че колеги журналисти, които имат волята да го прегледат, да го прочетат, ще могат да съпоставят своите редакционни решения с тези на колеги от други медии, ще си направят съответни изводи, ако трябва ще предприемат и мерки за спазване на стандартите там, където те куцат.

**Соня Момчилова** благодари на г-жа Велкова. Съобщи, че има потвърждение от директора на Българско национално радио за това, че ще бъде тук в 13 часа. В момента се организира и Управителния съвет, ще има и техни представители.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Приема доклада.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) уведомление от БТВ Медиа Груп ЕАД промяна на регистрираните обстоятелства за телевизионна програма „bTV Lady“;
- б) заявления от Информационна агенция ОТТ България ЕООД и ВАМО ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по реда на чл. 125ж от ЗРТ;
- в) поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № РД-05-132/2023 г.;
- г) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-25/23.11.2023 г.

**а) уведомление от БТВ Медиа Груп ЕАД промяна на регистрираните обстоятелства за телевизионна програма „bTV Lady“.**

Доротея Петрова – директор на СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5 а)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал.1, т. 16а и т.16, б „а“ във връзка с чл. 125а, ал. 5, т. 2 и т. 4 и във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от Закона за радиото и телевизията, изменя Удостоверение № ЛРР-02-4-012-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи на територията на Република България, както следва: Наименованието на програмата се променя от bTV LADY на bTV STORY. Програмният профил се променя от „специализиран, насочен към женската аудитория“, на „специализиран, насочен към семейната аудитория“.  
На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

**б) заявления от Информационна агенция ОТТ България ЕООД и ВАМО ЕООД за вписване на нелинейни медийни услуги по реда на чл. 125ж от ЗРТ.**

Доротея Петрова – директор на СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5б)

- заявление от Информационна агенция ОТТ България ЕООД

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър ОТТ България ЕООД като доставчик на услуга по заявка (SVOD, TVOD), предоставяща достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите на адрес <https://sweet.tv/bg> . Услугата е с национален обхват и предполагаема дата на предоставяне - 12.10.2023 г.

- заявление от ВАМО ЕООД

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Да се уведоми ВАМО ЕООД за констатирани непълноти в подаденото заявление и му се укаже, че в 7-дневен срок от уведомлението следва да ги отстрани.

**в) поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № РД-05-132/2023 г.**

Доротея Петрова – директор на СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5в)



**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Поправя допуснатата очевидна фактическа грешка в Решение № РД-05-132/07.12.2023 г. като датата на Решение № РД-05-82, посочена в т. I от диспозитива, вместо 07.12.2023 г. да се чете 24.08.2023 г.  
За решенето да бъдат уведомени заинтересованите лица.

**Соня Момчилова** обяви закриването на откритата част на заседанието.

**г) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-25/23.11.2023 г.**

**Доротея Петрова** – директор на СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Прекратява производството, образувано с АУАН № НД-01-25/ 23.11.2023 г., съставен на Ефишънси Фърст Медия ООД.

Във връзка със зачестили оплаквания, свързани с липса на субтитри/ дублаж и в други програми (хипотеза, сходна на описаното в констативната част на АУАН), да се публикува съобщение на сайта на СЕМ с препоръки към потребителите как да променят настройките на приемниците си.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** Проект на Меморандум за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност. Писма от секретариата на ERGA за участие в работните подгрупи през 2024 г. и от секретариата на EPRA за проекта на програма за 2024 г.

- **Проект на Меморандум за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност.**

**Нора Косева** – главен юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 7)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Приема предложени проект за Меморандум за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност с направените редакции.

Да се изпрати на Министерство на културата и останалите страни.

- **Писма от секретариата на ERGA за участие в работните подгрупи през 2024 г. и от секретариата на EPRA за проекта на програма за 2024 г.**

**Доротея Петрова** – директор на СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 8)

**Габриела Наплатанова** смята, че има проблем, който всъщност е функционален и ѝ се иска той да бъде преодолян. Според нея не е справедливо само един човек да бъде натоварен с работа в подгрупите на ERGA. Вариантът е г-н Люцканов да поеме поне две от четирите групи. Иска Съветът да има присъствие и в другите подгрупи, за да се проследи дейността и в тях. Трябва да се има предвид, че в ERGA е било артикулирано много ясно, че се очаква по-голяма активност и ангажираност от хората, които се включват в групите - да се дават идеи, предложения, редакции в текстовете, които се обсъждат. Би било добре СЕМ да участва на заседанията на всяка група, защото всяка

има специфика - и първа, втора, трета за дезинформацията, в която по традиция участват там. Срокът за заявяване на участие е 20.12.2023 г., което е утре.

**Галина Георгиева** разбира и вчерашната вътрешна дискусия, която са провели с г-жа Момчилова и г-жа Наплатанова, че се очаква активно участие, за което може би ще се наложи и юристи да съдействат, и в този смисъл е съгласна от сега да се планират нещата.

**СЕМ реши:** във връзка с писмо от секретариата на ERGA за участие в работните подгрупи през 2024 г., в оперативен порядък, съгласувано с г-жа Наплатанова, да се разпределят експертите от СА ЛПРМД така, че всеки един от тях да поеме поне по една подгрупа на ERGA. Всеки един експерт следва да предоставя своевременно (но не по-късно от 3 дни) информация от всяка среща на подгрупата, в която участва.

**СЕМ реши:** във връзка с писмо от секретариата на EPRA за проекта на програма за 2024 г., приема програмата.

### **ИНФОРМАЦИИ:**

**Емилия Станева** информира, че от СОВА 5 АД са предали доклада и данните, свързани с поръчаното от СЕМ изследване на потреблението на медийно съдържание от деца.

**Соня Момчилова** закри заседанието.

### **Материали, приложени към Протокол № 36.**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от С. Момчилова и Г. Наплатанова с изх. № РД-18 30-02-12/18.12.2023 г.)

Приложение 3 (Доклад от С. Момчилова и Г. Наплатанова с изх. № РД-18 30-01-18/18.12.2023 г..2023 г.)

Приложение 4 (Доклад от СА Дирекция „Мониторинг и анализи“ – колектив с изх.№ НД-04 30-07-54/18.12.2023 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-45/18.12.2023 г.)

Приложение 6 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 –30-12-66/18.12.2023 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 –30-12-67/18.12.2023 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД-06 30-11-112/18.12.2023 г.)

**Соня Момчилова** .....  
**Председател на СЕМ**

**Пролет Велкова** .....

**Габриела** .....  
**Наплатанова**

**Симона Велева** .....  
отсъства

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист:

.....  
Вера Данаилова