

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 29

от редовно заседание, състояло се на 12.09.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Д-р Габриела Наплатанова – и. д. председател, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова, Симона Велева.

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на новия член на СЕМ Къдринка Къдринова.
2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно:
 - а) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-064-01, издадени на Дарик радио АД;
 - б) наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-028-01, издадени на Дарик 90 София ЕООД;
 - в) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга AGRO TV.Вносител: З. Гюрова
Докладва: Е. Павлова, Щ. Джунджуров, М. Спасова
3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
 - а) искане от Дарик радио АД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-064-01-01;
 - б) искане от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № ЛРР-01-1-083-01-4;
 - в) искане от Община Русе за изменение на регистрацията за доставяне на радиослуга;
 - г) заявление по Закона за достъп до обществена информация.Вносител: Д. Петрова
Докладва: С. Николова, Д. Петрова, Н. Косева
4. Доклади от дирекция Обща администрация:

а) проектобюджет на Съвета за електронни медии за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.;

б) проектобюджет на Българското национално радио за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.;

в) становище относно искане за определяне на норматив за час-програма за подготовка, създаване и разпространение на националните и регионални програми на Българското национално радио и Българската национална телевизия.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Н. Николова

5. Доклади от дирекции Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и Обща администрация относно:

а) промени във вътрешни правила на Съвета за електронни медии;

б) обявяване на конкурс по Закона за държавния служител за заместване на отсъстващ служител.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова, Р. Радоева

Разни

- Писмо от Комисията по културата и медиите за внасяне на отчета на СЕМ за 2023 г. в 50-тото Народно събрание;

- Проект на Споразумение по чл. 57, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 22 от Закона за радиото и телевизията;

- Покана от Български хелзинкски комитет за участие в конференция;

- Покана от Посолството на Армения за участие в конгрес и изложение;

- Предложение от д-р Габриела Наплатанова, и.д. председател на СЕМ, за провеждане на среща със страните по Меморандума за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност.

Информации

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно отправено от АССГ преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз по к.н.а.х.д. № 3479/ 2024 г., страна по което е СЕМ;

- Уведомление от БТВ Медиа Груп ЕАД относно вписани обстоятелства по партидата на дружеството;

- Подкрепа за проект MISSION UNHATE, който предстои да бъде подготвен в рамките на поканата за проектни предложения „Защитаване на ценностите и правата на ЕС посредством борбата срещу речта на омразата и престъпленията от омраза“, част от програма „Граждани, равенство, права и ценности“ (CERV-2024).

Габриела Наплатанова поздрави всички, които ще проследят днешното открито заседание на Съвета за електронни медии на 12 септември 2024 година онлайн и всички колеги, присъстващи в залата, които ще допринесат с доклади за днешното заседание. Г-жа Наплатанова предложи проект за дневен ред, включващ: представяне на новия член на Съвета за електронни медии г-жа Къдринка Къдринова, доклад от дирекция „Мониторинг и анализи“ относно наблюдение за спазване на лицензионните условия за Дарик радио България и Дарик Носталджи, както и на АГРО ТВ. Трета точка са доклади от Дирекция „Лицензионни, регистрационни и правни режими и международна дейност“ относно същите медии дали могат да си удължат лиценза с наше разрешение. Искане от

Община Русе за изменение на регистрацията за доставяне на радиоуслуги. Също така едно заявление по Закона за достъп до обществена информация от колега журналист. Следват доклади от Дирекция „Обща администрация“ по няколко изключително важни документа: проектобюджета на Съвета за електронни медии за следващата година и бюджетните прогнози 2026-2028, проектобюджета на Българското национално радио, както и на Българската национална телевизия, който да бъде включен като допълнителна точка, тъй като е постъпил в СЕМ по-късно вчера. Също и становището на Съвета за електронни медии по определянето на норматив за час/програма относно бюджетирането на БНР и БНТ. Следват и доклади от Дирекция „Лицензионни, регистрационни и правни режими и международна дейност“ и от Обща администрация на Съвета за електронни медии. Това е в откритата част. В закритата част ще разгледат някои организационни въпроси и няколко информации по повод международни покани за участие към Съвета за електронни медии.

Симона Велева има процедурно предложение. Би искала да уточни дали точка първа е тази, която г-жа Наплатанова предлага.

Габриела Наплатанова потвърди, че точката е по молба на г-жа Къдринка Къдринова, която е изпратена до всички членове на Съвета в срок и затова е включена в дневния ред. Г-жа Къдринова е нов представител на Съвета за електронни медии и е съвсем резонно и нормално да представи проектите си и това, което има като визия за бъдещата си дейност в Съвета с няколко думи, също и биографията си.

Симона Велева предлага точка първа да стане точка пета в откритата част на заседанието - представянето да е накрая в това тежко и сложно заседание. Предложението ѝ е процедурно.

Габриела Наплатанова подложи първо на гласуване предложението ѝ за включване в дневния ред на проектобюджета на БНТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема в точка трета от дневния ред да се добави за разглеждане проектобюджет за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 - 2028 г. на Българската национална телевизия.

Габриела Наплатанова подложи на гласуване предложението на д-р Велева представянето на г-жа Къдринова да бъде пета точка.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 2 (два) гласа „въздържал се“ (Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова): Приема точка първа от дневния ред да бъде разгледана като точка пета в откритата част на заседанието.

Габриела Наплатанова се обърна към г-жа Къдринова с потвърждение, че предложението остава в откритата част на заседанието като точка пета в дневния ред и всички, които проследяват работата на регулатора - колегите от СЕМ и колегите, които гледат отвън, ще могат да видят нейното представяне.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-064-01, издадени на Дарик радио АД;
- б) наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-028-01, издадени на Дарик 90 София ЕООД;

в) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга AGRO TV.

Вносител: З. Гюрова

Докладва: Е. Павлова, Щ. Джунджуров, М. Спасова

а) наблюдение за спазване на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-064-01, издадени на Дарик радио АД.

Зорница Гюрова – директор СА МА, представи доклада. (Приложение 3)

Осъществена е проверка за спазване на общите условия в индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга с наименование ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, издадена на Дарик Радио АД. Програмата се разпространява чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на цялата страна. Периодът на мониторинг обхваща седмицата 10-16 юни 2024 г. Съгласно лицензията предаванията с информационна насоченост трябва да бъдат не по-малко от 26 на сто от дневното програмно време. Резултатите показват, че през наблюдавания период се надвишава изискването. Мониторингът отчита, че във времеви интервал 00:00 ч. – 06:30 ч. в програмата има повторение на избрани моменти от програмата на Дарик радио, като преобладават актуалните предавания и рубрики с информационна насоченост. Изключение прави само датата 10.06.2024 г., когато в този времеви интервал звучи предимно музика. Проверката показва, че Дарик радио АД изпълнява и лицензионните условия за предавания с образователна насоченост на седмична база. Предавания с културна насоченост – трябва да бъдат не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време. Изводът от наблюдението е, че в радиопрограмата се надвишава изискването, като за периода се отчита резултат от 6.4% предавания с културна насоченост. Мониторингът отчита и, че програмата многократно надвишава изискваните проценти за предавания с развлекателна насоченост на седмична база. Това до голяма степен се дължи на прякото излъчване на Европейското първенство по футбол, за което се отделя голяма част от ефирното време. През периода на наблюдение не са констатирани нарушения на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

б) наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга № 1-028-01, издадена на Дарик 90 София ЕООД.

Зорница Гюрова – директор СА МА, представи доклада. (Приложение 4)

Извършено е наблюдение за спазване общите условия на индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга с наименование ДАРИК НОСТАЛДЖИ. Радиопрограмата се разпространява чрез мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. София, честота 90.0 MHz. Периодът на наблюдение е 10.06. - 16.06.2024 г. Съгласно лицензията доставчикът се задължава да изпълнява следните програмни характеристики: Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 1 на сто от дневното програмно време. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време. Мониторингът констатира, че обемът с предаванията с информационна насоченост се спазват в 5 дни от седмицата и в два дни (събота и неделя) няма информационни предавания. По отношение на предаванията с развлекателна насоченост наблюдението не отчита подобно съдържание за периода 10 – 16 юни. Доставчикът ДАРИК 90 СОФИЯ ЕООД в посочения период изпълнява изискването да доставя ежедневно програма с наименование ДАРИК НОСТАЛДЖИ, със специализиран

профил, индивидуализирана по уникален начин със звуков сигнал не по-малко от веднъж на всеки час.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати писмо до доставчика за становище по констатациите от наблюдението.

в) наблюдение на аудио-визуална медийна услуга AGRO TV.

Зорница Гюрова – директор СА МА, представи доклада. (Приложение 5)

Осъществено е фокусираното наблюдение на аудио-визуална медийна услуга с наименование AGRO TV за спазване разпоредбите на Закона на радиото и телевизията и условията на регистрацията. Наблюдението обхваща периода 12.07 – 31.07.2024 г. включително. Програма AGRO TV се създава и предоставя за разпространение от търговския доставчик на медийни услуги АГРО ТИ ВИ ЕАД. Съгласно издаденото от СЕМ удостоверение за регистрация, телевизионната програма е със специализиран профил - селско стопанство и агробизнес; 24-часова дневна продължителност; национален териториален обхват; начална дата на разпространение - 30 май 2013 г.; способ на разпространение – кабелни и спътникови електронни съобщителни мрежи. Програмата включва: агроновини от България и света, профилирани агропредавания; интервюта със специалисти от държавния и бизнес сектори; коментари и анализи на експерти и журналисти; актуална информация за широк спектър от текущи европейски програми в областта на земеделието и животновъдството; борсова информация; музикални фолклорни предавания и фестивали. В доклада е отбелязано, че в AGRO TV присъства и продукцията, насочена към по-широк кръг аудитория: предавания за семеен бизнес и работата на общинската власт в страната, документални поредици и фолклор. Характерни за програма AGRO TV са кратките форми на предавания с многобройни повторения. По време на наблюдавания период медията излъчва поредицата „Ловен клуб“. Епизодите се излъчват с обозначение за родителски контрол - пиктограма 14 (не се препоръчва за деца под 14 години). Фокусираният мониторинг установи, че в шапката на предаването, както и по време на лова във всеки епизод има наличие на кадри с убити диви животни както от момента на стрелба и убиване, така и преглед на умъртвеното животно като трофей. Положителен знак е, че обозначаването със „Забранено за деца под 14 години“ е по време на цялото предаване. Категоризирането на съдържанието като неблагоприятно за деца под 14 години обаче, задължава доставчикът на медийни услуги да излъчва епизодите след 21:00 часа и до 06:00 часа. Наблюдението отчита проблемно съдържание от гледна точка на търговските съобщения. В някои дни от наблюдавания период се констатира липса на обозначение за начало на рекламен блок. Мониторингът установи практика за обозначаване на съдържание, която би могла да подведе аудиторията. След графичен елемент за телепазар се излъчва шапка „Бизнес новини“ и прикрепен към последвалото съдържание статичен надпис „Бизнес новини“ в долен десен ъгъл през цялото време на разпространение. Анализът на съдържанието сочи за наличие на хибридно по жанр предаване, което ако се приеме, че е информационно (новини) за бизнес вести означава, че съдържа търговски съобщения, които следва да са ясно разпознаваеми, да се различават от редакционното съдържание (чл. 85 от ЗРТ). Ако приемем, че съдържанието отговаря донякъде на определението за телепазарен прозорец (съгласно чл. 74, ал. 3 от ЗРТ), защото има за цел промотиране на стоки и услуги, не може да се твърди обаче че е налично навсякъде „пряко предложение“ чрез телефон и/или по друг начин за предоставяне на продукти. Наблюдението отчита и наличие на скрито търговско съобщение. Предвид констатираните несъответствия с изискванията на закона

от страна на администрацията се предлага предприемане на някои от следните подходи: провеждане на среща с доставчика на медийни услуги или изпращане на писмо с констатациите от доклада с цел изясняване причините за неспазване на разпоредбите, свързани с отделните видове търговски съобщения и/или предприемане на административнонаказателни действия за незаконосъобразно включени форми на търговско слово и разпространяване на неблагоприятно съдържание за деца в дневните часове.

Галина Георгиева отчита пъстрата палитра от несъответствия, които мониторингът е открил в доклада си, поради което предлага провеждане на среща с доставчика.

Габриела Наплатанова също подкрепя това предложение, тъй като тези спортове имат много сериозна аудитория. Известно е колко са регистрираните официално членове на ловно-рибарския съюз в България, това е едно много сериозно количество хора и те със сигурност имат интерес да гледат този тип предавания, но трябва ясно да има разграничаване на редакционното съдържание от търговското слово.

Пролет Велкова намира за смущаващо констатираното и смята това за основание да се поиска среща с доставчика. В скоби би искала да отбележи, че тази среща по никакъв начин не отменя вероятността да се върви след това по административнонаказателен път. Би казала дори, че може да се помисли паралелно и за среща, и за санкция. Съветниците често практикуват в случай на едно единствено нарушение, то да се санкционира. Тук има поредица от нарушения, което предполага да говорят с ръководството на медията, но не отменя изискването законът да се спазва и където е нарушен, евентуално да се върви към административни мерки.

Галина Георгиева отбелязва, че нейното предложение е продиктувано от желанието съветниците да бъдат проактивни и да са в подкрепа на доставчиците, които регулират от гледна точка на тяхната дейност, а иначе всичко, което г-жа Велкова е казала следва да бъде така.

Симона Велева ще подкрепи да има среща и също така счита, че задължително трябва да дадат указания, независимо дали ще има административнонаказателни мерки по някои от нарушенията. Трябва да има задължителни указания поне в частта, свързана с неблагоприятното за деца под 14 години съдържание.

Габриела Наплатанова, преди да подложи предложението на гласуване, уточни, че има методи на монтажа, с които би могло да се избегне това неблагоприятно съдържание, както и програмирането в този специализиран канал.

Къдринка Къдринова със своето първо включване също би подкрепила предложението да се направи среща с ръководството на медията, за да може да се изяснят всички проблемни моменти и да, съгласна е с изказаното мнение, че може би е добре да бъдат в услуга и в интерес не само на медийните регулации, но и медийната свобода, т.е. медията да бъде стимулирана да се саморегулира в този случай.

Габриела Наплатанова подложи на гласуване предложението да има среща. След нея вече ще прецизират по какъв механизъм да подхождат, дали чрез санкция, дали чрез указания, има разнообразни подходи.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Приема доклада. Да се проведе среща с доставчика.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) искане от Дарик радио АД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-064-01-01;
- б) искане от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-083-01-4;
- в) искане от Община Русе за изменение на регистрацията за доставяне на радиоуслуга;
- г) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

а) искане от Дарик радио АД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-064-01-01.

Доротея Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност изменя Индивидуална лицензия № 1-064-01-01, издадена на Дарик Радио АД за доставяне на радиоуслуга с наименование „Дарик радио България“ на територията на Република България, както следва: Срокът на лицензията се продължава с 15 години, считано от 23.11.2025 г. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за продължаване срока на издаденото от нея Разрешение № 00760/ 21.07.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България.

б) искане от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за удължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-083-01-4.

Доротея Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 7)

Галина Георгиева отбеляза, че на запознатите е известно, че Фокус Медия ЕООД е доставчик, който притежава най-голям брой индивидуални лицензии за радиодейност. Не само, че от особена важност е да направят още една среща, но и от особена важност е да проведат вътрешен разговор каква е основната причина. Да, тя е финансова, сключват се споразумения за разсрочване на задълженията към НАП и към всички институции, но в случая СЕМ няма възможност въобще да извърши мониторинг и наблюдение, пък в същото време има заявка за удължаване на лицензията. Съветът за електронни медии извърши една сериозна „гимнастика“ по прехвърляне на документацията и на лицензиите през 2022 лятото, ако си спомнят, така че тук срещата е с особено внимание. **Габриела Наплатанова** доколкото си спомня от Фокус Медия са дали срок, включително до края на август, да решат въпросите, свързани с излъчването на територията на град Пазарджик.

Пролет Велкова е разколебана, защото всъщност говорят за медия, която на практика не излъчва, но която ги уверява, че ще работи и която иска удължаване на лицензия, и която няколкократно отстъпва от ангажиментите си по отношение на НАП, по

отношение на СЕМ. Казусът е много сериозен. Може би наистина да проведат среща, но нека това да бъде последното отстъпление от закона. Всъщност съветниците няма да нарушат закона, разбира се, но правят голям компромис.

Симона Велева застъпва трайно разбирането, че намерението за продължаване на срока на лицензията следва да бъде не по-късно от шест месеца преди изтичането ѝ, съгласно чл. 125 ал. 1 от ЗРТ. В случая срокът не е спазен, така че за нея дори и прерогативите за удължаване не са налице. Колегите ѝ знаят, че в предишни заседания тя се е въздържала от подобно удължаване в случаите, в които е налице неизпълнение в тази част.

Габриела Наплатанова припомни, че са правили известни отстъпки по отношение на други малки радиа, така че да се съхрани локалната журналистика в този ѝ вид, макар и изключително свит в момента.

Къдринка Къдринова и в този случай би подкрепила една среща с ръководителите на медията, за да може да се изясни наистина тяхното намерение и да се даде може би един последен срок да се решат тези въпроси, но би било в интерес на медийния плурализъм и медийната свобода, отново повтаря, че това са важни все пак теми за всички, да им се даде още един шанс.

Галина Георгиева отделно от всичко тук ще си позволи да обърне внимание на колегите си върху размера на задълженията към СЕМ, който не е малка сума.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Симона Велева):

Отлага разглеждането на искането от Фокус Медия ЕООД за удължаване срока на Индивидуалната лицензия за доставяне на радиоуслуга № ЛРР-01-1-083-01-4.

Да се проведе среща с доставчика.

Габриела Наплатанова обобщи, че с това решение приемат, че ще установят време, в което на този доставчик за медийни услуги ще бъде дадена възможност за среща, за да се изчистят тези технически, финансови и логистични въпроси, които произхождат от доклада.

в) искане от Община Русе за изменение на регистрацията за доставяне на радиоуслуга.

Доротей Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, във връзка с чл. 125а, ал. 6 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията на Община Русе за доставяне на радиоуслуга с наименование „Общинско радио – Русе“, както следва: Програмното време (продължителността) на програмата се изменя от 1 час дневно от понеделник до петък на 2 часа дневно от понеделник до петък.

Длъжностни лица на СЕМ да впишат промяната в Раздел първи на Публичния регистър.

г) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Нора Косева – главен юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Предоставя пълен достъп до търсената обществена информация.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Обща администрация:

- а) проектобюджет на Съвета за електронни медии за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.;
- б) проектобюджет на Българското национално радио за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.;
- в) Проектобюджет на Българската национална телевизия за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 - 2028 г.
- г) становище относно искане за определяне на норматив за час-програма за подготовка, създаване и разпространение на националните и регионални програми на Българското национално радио и Българската национална телевизия.

а) проектобюджет на Съвета за електронни медии за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 10)

Габриела Наплатанова благодари на г-жа Николова. Действително системното недофинансиране на Съвета за електронни медии е голям проблем. Поискали са увеличение на възнагражденията, тъй като средното възнаграждение за Съвета е значително по-ниско от средното за София, а и за страната, така че смятат, че това е справедливо, става дума за администрацията, разбира се, за служителите в Съвета. Мотивирали са това допълнително финансиране с новите дейности, които ще се наложи да извършват съгласно Акта за свобода на медиите, съгласно Акта за цифровите услуги. От Министерството на финансите не разрешават допълнителни бройки за администрацията, ще се види дали пък ще разрешат по-големи средства поне за възнаграждения.

Галина Георгиева няма да каже нещо ново. Традиционно, както и следващата точка по час/програма, Съветът нееднократно изразява своята твърда позиция, независимо от състава си, последователна е позицията им. Системно е недофинансирането и тук ясно трябва да се каже, че гръбнакът на Съвета за електронни медии е дирекция Мониторинг и анализи. Там работят хора със специфични познания и квалификация и Съветът следва да може адекватно да отговори на техните очаквания. Системно се обявяват конкурси за назначаване на експерти и за огромно съжаление не биха могли да отговорят на очакванията на кандидатстващите. Няма възможност да задържат и текущите служители, а всички очакват от Съвета да регулира съдържанието в традиционните медии, отделно му се вменяват и други, нови задължения, така че г-жа Георгиева се надява председателят да заяви тази позиция и това да бъде сигнал за искане за среща, отново за разговор с Министерството на финансите, все пак в следващата бюджетна година да отговорят на тези очаквания.

Габриела Наплатанова смята отново да потърсят варианти за среща. Това действително е много тежък въпрос, който не се разрешава от само себе си и трябва да са настоятелни. **Пролет Велкова** знае, че отстрани Съветът за електронни медии може да изглежда като един луксозен и добре платен орган, което обаче не е така. Знае също така, че има една нагласа в обществото, че администрацията никога не е дофинансирана и винаги иска още и още. Не знае доколко това последното е вярно, но е дълбоко убедена, че работата, която върши администрацията на СЕМ е изключително отговорна и изключително изискваща конкретни много специфични компетентности, изключително трудоемка и тя по никакъв начин не е заплатена адекватно. Повтаря това, което казват колегите ѝ, това което тук нееднократно са обсъждали, нееднократно са адресирали до Министерство на

финансите. Не е приумица и с оглед на новите ангажименти на СЕМ, които ще нарастват все повече и повече, надзорът ще се разширява, влиза европейско законодателство спрямо, което ще трябва да се адаптират. Това означава още работа и ангажименти за администрацията. Не просто необходимостите стават повече, а дефицитът от финанси се отваря повече и повече, така че наистина би трябвало да са изключително настоятелни в искането си да бъдат отпуснати средства на СЕМ, за да бъде на нивото на ангажиментите си.

Къдринка Къдринова отбелязва, че е съвсем нов член на регулатора, но се е запознала вече с този проблем. Тук подкрепя усилията, които винаги са били полагани, за да се реши наистина едно достойно заплащане на един достоен и високо професионален труд. Потвърждава, че и тя изцяло подкрепя тази позиция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема проектобюджета на Съвета за електронни медии за 2025 г. и бюджетните прогнози 2026 - 2028 г.

б) проектобюджет на Българското национално радио за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 – 2028 г.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 11)

Габриела Наплатанова благодари на г-жа Николова. Доколкото си спомня и от отчетите на генералния директор на Българското национално радио той нееднократно, дори всеки път е отбелязвал, че от 2012 година фактически не е променян размера на субсидията и пред него постоянно стоят дилеми къде да насочи финансиране - към музикалните състави, към радиопрограмите в страната. Много е сериозно положението и с нарастването на режийните разходи, и с необходимостта да се модернизират редица системи.

Галина Георгиева припомни, че нееднократно Съветът е подкрепял проектобюджетите, искането за увеличено финансиране на Българското национално радио. Тъй като предстои да разгледат и проектобюджета на Българската национална телевизия, там ситуацията не е по-различна. И в двете обществени медии е системно недофинансирането и Съветът за електронни медии е заставал зад генералните директори и техните мотивирани доклади, така че и този път се надява да не ги подминат.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Съгласува проектобюджета на Българското национално радио за 2025 г. и бюджетните прогнози 2026 - 2028 г.

в) Проектобюджет на Българската национална телевизия за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 - 2028 г.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 12)

Пролет Велкова има чувството, че това е поредното „дежа вю“ и поредния коментар за недостатъчно финансиране на двете обществени медии. Ще припомни, че от обществените медии се очаква да предлагат най-качественото съдържание спрямо всички останали, спрямо търговските. Те би трябвало да бъдат лидери и да имат най-голямо доверие. Да, слава Богу, те се ползват с най-голямо доверие. Много пъти са имали тук критики и към БНР, и към БНТ, но това е въпрос встрани. Ако искат обществото да

получава най-доброто от обществените медии, трябва да има подобаващо финансиране. Няма как да получат добър продукт, добро съдържание, добра журналистика, ако финансирането е компромисно.

Симона Велева ще направи общо изказване към бюджетите и на двете обществени медии. Факт е, че има определени дефицити по отношение на финансирането и може би парите никога не стигат за всички планове и желания, които има всяко едно ръководство да разгърне, но същевременно трябва да си дадат ясна сметка за начина на формиране на това финансиране и отново за проблемите, свързани със законодателството и с определяне на обществената мисия на Българското национално радио и на Българската национална телевизия. Начинът на директно финансиране от страна на бюджета сам по себе си представлява проблем. Факт е, че в България беше проблем и цифровизацията, което доведе до сериозни разходи на самите медии за качване на програмите им на мултиплекса. Факт е, че Фонд „Радио и телевизия“ не функционира, въпреки че продължава да стои като даденост в закона. В този смисъл г-жа Велева ще сподели опита, който има. Както е имала възможност да разбере, в Германия, където бюджетите на обществените медии са девет милиарда евро, такси се събират от всеки един от електромерите. Тук е моментът да се напомни за онзи вече безкрайно остарял законопроект, който имаше за цел в 2020-та година да преформулира начина на финансиране чрез час/програма време, така че да има обществена мисия и бюджетите да се формират въз основа на изпълнение на тази обществена мисия. Когато говорят за бюджети няма как да не засегне и въпроса за ролята и бъдещето на обществените медии и къде се намират те, и по какъв начин предприемат действия, за да увлекат младата аудитория. И пак от Германия ще даде пример. Те са направили цяла една медия, която се казва Функ, която е изцяло в социалните мрежи, в социалното пространство и въобще са променили механизма, по който се създава съдържание. Не са работещите в самите обществени медии, а създателят на съдържание е отвън, така че младите хора да бъдат привлечени и това отново се прави със страшно много пари.

Къдринка Къдринова и в този случай ще подкрепи колегите си. Да, наистина, не може да имаме едно будно общество с активна позиция без да имаме добре финансирани обществени медии, чиято основна мисия е именно насочена към обществото ни от самото им име, така че и тя подкрепя необходимостта да се финансират подобаващо.

Габриела Наплатанова допълни, че не само в Германия, но и в Норвегия има сериозни средства, които се заделят за обществените медии и се планират с години напред, за да има устойчивост на вземането на решения и редакционна независимост, така че да бъдат укрепнати в политиката, която ще провеждат в интерес на своите зрители и слушатели, а това е и едно от нашите бъдещи задължения към Акта за свобода на медиите. Това експлицитно е посочено там.

Симона Велева допълни, че винаги когато става дума за бюджет, освен планирането и разходването, от ключово значение е и отчетът, който да припомни, че е не само към Сметна палата и Министерството на финансите, а и към Съвета за електронни медии, така че очаква и от двете обществени медии подобаващ отчет.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Съгласува проектобюджета на Българската национална телевизия за 2025 г. и бюджетни прогнози 2026 - 2028 г.

г) становище относно искане за определяне на норматив за час-програма за подготовка, създаване и разпространение на националните и регионални програми на Българското национално радио и Българската национална телевизия.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 13)

Габриела Наплатанова отбеляза изразеното вече мнение за недофинансирането на обществените медии, тук също се подчертава, че СЕМ няма как да остойността телевизионната и радиопродукция. Предлага да гласуват становището да бъде изпратено до Министерство на финансите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да се изпрати писмо до Министерство на финансите с потвърждаване на изразяваното многократно от Съвета становище относно определянето на час-програма.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекции Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и Обща администрация относно:

- а) промени във вътрешни правила на Съвета за електронни медии;
- б) обявяване на конкурс по Закона за държавния служител за заместване на отсъстващ служител.

а) промени във вътрешни правила на Съвета за електронни медии;

Доротея Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 14)

Галина Георгиева смята, че тук е редно да се каже, че докладът на Сметна палата е качен на сайта и е достъпен. Той е от 8 май, сега е септември и за това кратко време администрацията и тези хора споменати поименно, сега да не изпада в детайл, са подготвили цялата тази документация, обогатили са наличната документация и методики и всичките вътрешни документи. Редно е да каже, че има частични несъответствия, но един „отличен“ по доклада, така че благодари на колегите.

Габриела Наплатанова уточни, че изключително позитивно са се изказали представителите на Сметната палата, които са изготвили доклада за новата година.

Симона Велева напълно подкрепя обновяването на вътрешните правила. То е необходимо и навременно не само, че трябва да се стремят към облекчаване на административната тежест и тежестта на административните режими, стремят се към отчетност и това, което е предложено от директора на дирекция напълно отговаря на този принцип и ще го подкрепи. Особено при положение, че действително Законът за обществените поръчки въвежда и се стреми към една отчетност в системата, така че ще може да се проследи напълно пътят на всяка една обществена поръчка и няма никакви проблеми да го приемат.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Приема предложените промени. Да бъде уведомена Сметната палата за предприетите действия в изпълнение на дадените в Одитния доклад препоръки.

б) обявяване на конкурс по Закона за държавния служител за заместване на отсъстващ служител.

Райна Радоева – директор дирекция Обща администрация, представи доклада. (Приложение 15)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Обявява конкурс по Закона за държавния служител за длъжността „старши счетоводител“ по заместване. В състава на комисията да бъдат включени директор на дирекция „Обща администрация“, главен експерт - човешки ресурси и един юрист.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Представяне на новия член на СЕМ Къдринка Къдринова.

(Приложение 2)

Габриела Наплатанова преди да даде думата на новият член на Съвета за електронни медии г-жа Къдринка Къдринова, припомни, че тя е назначена с указ на държавния глава Румен Радев от 2 септември тази година. Тя е сред утвърдените журналисти международници в България. Родена е в Рим, завършила е Факултета по журналистика на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, има над 40-годишен опит с непрекъсната журналистическа работа в медиите. Работила е във вестниците „Народна младеж“, „Диалог“, „24 часа“, „Сега“, „Монитор“, била е и заместник главен редактор на списание „Тема“, редактор в програма „Хоризонт“ на Българското национално радио, коментатор в сайта „Барикада“, отговорен редактор на сайта на Съюза на българските журналисти, член на СБЖ и на Съюза на българските писатели.

Къдринка Къдринова благодари за представянето. Към казаните биографични данни пожела да спомене още нещо, с което се гордее. Преди 21 години с група колеги са основали Сдружението на испаноговорещите журналисти в България, чийто ръководител е била дълго време и мисли, че това е една много хубава кауза, която продължават нейните колеги в сдружението за сближаване на културите, което е много важно в съвременния свят, изпълнен с прекалено много конфронтации. Да се надяваме, че е временно и светът ще се върне към разума си. Сега, към самата нея. Искане да започне конкретно с нейното дълбоко уважение към всички колеги, с които ще работят. Идва с едно най-добро чувство и желание да допринесе с каквото може за ползната и ефективна за цялото общество работа на Съвета за електронни медии, един изключително важен орган в нашето общество. Разбира се, че ще продължи да се ръководи от всичките принципи, които е спазвала и досега в своята професионална работа. Много важни за нея са достойнството, свободата, независимостта на българската журналистика, на медиите като транслятор на послания към обществото, защитата на правата на журналистите, защото винаги е вярвала и смята, че ефективната журналистика, достойната, честната журналистика не може да бъде осъществявана от хора, които са в трудна ситуация и са подложени на натиск било от издатели, било от други фактори. А защитата на журналиста означава също така и достойно заплащане. Това е тема, която е много болезнена в тази професия, запознати са с много ситуации на сиви зони в заплащанията, запознати са с драстични случаи, в които с години не се плащат полагаемите се възнаграждения на журналисти. Всичко това създава една много тягостна атмосфера в тяхната професия и тя е за съжаление в тъжно положение, така че и доколкото може с участието си тук, винаги ще повдига и тази тема, която за нея е много важна. Също така и темата за езика, който е страдащ в ситуацията, в която днес се намират нашите медии и журналистика. Тук тя лично ще сподели притеснението си от терминологията, в която ще трябва да навлезе покрай законовите текстове. Винаги като журналистка е изтръпвала от термина „доставчик на медийни услуги“ или съответно за аудиторията - „потребител на медийни услуги“, защото някак си това вкарва журналистиката във вид услуга, а тя винаги е вярвала, че журналистиката трябва да бъде преди всичко една обществена кауза, която да буди обществото ни. Това е в рамките на нейните преценки за медийната

проблематика. Г-жа Къдринова е била много силно впечатлена от постижението на Съвета за електронни медии да се придвижи този емблематичен закон за забрана на рекламите на хазарта в медиите. Тя би подкрепила и следващата кауза, която изцяло има много важна обществена функция - проблемите с рекламата на храните. Видяла е, че това е една от каузите, която се подема още преди нейното включване в Съвета и мисли, че за това трябва да се работи, включително да се търси сътрудничество и възможност полезните решения да бъдат приложени чрез институции като Агенцията по храните, Министерство на земеделието, така че и за това ще се опита да допринесе с каквото може. Важна тема, разбира се, е по какъв начин ще се намери решение, включително и с това, което беше споменато, за допълнителното натоварване на администрация на Съвета във връзка с изпълненията на много задачи, които ще им се възложат покрай Европейския акт за свобода на медиите, това също е една тема, по която трябва да се полагат много усилия. Вярва, че ще възникнат и още дискусии по Акта, включително и в Европейския парламент, трябва да са много отворени и чувствителни към това доколко в колегията той се възприема като вид цензура и може ли наистина така да бъде приложен. Наистина това е една тема за постоянно обсъждане и коментиране. Друго, което би трябвало да спомене. На този фон, който е съпровождал нейното назначаване с указ на президента Радев, първите коментари, които са прозвучали по неин адрес, за съжаление, са дошли от един политик и доста медии са поделили този наратив, който беше лансиран от въпросния политик, което създаде един негативен ореол около нея. Би искала да увери всички съветници и аудиторията, която гледа в момента на това живо включване, че е човек, който наистина спазва конкретни принципи и също така цялата нейна дейност ще бъде подчинена на интересите на обществото, както вече е споменала – свободата на медиите, правата на журналистите и спазване на всички права, гарантирани в Европейската харта за основните права на Европейския съюз, които включват и свобода на мненията, и политическите мнения и позиции, това са правата на европейските граждани. Мисли, че в цялата си работа до ден днешен е следвала тези принципи и всички, които са следили нейната работа биха могли да изкажат компетентно мнение, ако наистина са я следили. А инсинуациите, които се лансират по политически причини от това никой не е защитен. Тя лично смята, че няма защо да се впуска в конкретни обяснения, това не е в нейния натюрел, но винаги ще отстоява принципите, които сподели сега.

Габриела Наплатанова пожела успех на г-жа Къдринова и закри откритата част, която се излъчва на живо в интернет, за да пристъпят към технически и организационни въпроси в закритата част от заседанието.

ПО ТОЧКА РАЗНИ

- Писмо от Комисията по културата и медиите за внасяне на отчета на СЕМ за 2023 г. в 50-тото Народно събрание. (Приложение 16)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Отчетът на СЕМ за периода 01.01-31.12.2023 г. да се внесе отново и в 50-тото Народно събрание.

- Проект на Споразумение по чл. 57, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 22 от Закона за радиото и телевизията.

Зорница Гюрова – директор СА МА, представи доклада. (Приложение 17)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Прие проекта на Споразумение по чл. 57, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 22 от Закона за радиото и телевизията. Да се изпрати за съгласуване с Централната избирателна комисия.

- Покана от Български хелзинкски комитет за участие в конференция.

Доротея Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 18)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Д-р Симона Велева – член на СЕМ и Пролет Велкова – член на СЕМ, да представляват Съвета за електронни медии на организираната от Български хелзинкски комитет конференция, която ще се състои на 08.10.2024 г. в София.

- Покана от Посолството на Армения за участие в конгрес и изложение.

СЕМ отлага за следващо заседание. (Приложение 19)

- Предложение от д-р Габриела Наплатанова, и.д. председател на СЕМ, за провеждане на среща със страните по Меморандума за партньорство при провеждане на кампания за медийна грамотност. (Приложение 20)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да се проведе среща със страните по Меморандума на 26.09.2024 г.

Информации

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно отправено от АССГ преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз по к.н.а.х.д. № 3479/ 2024 г., страна по което е СЕМ.

Доротея Петрова – директор дирекция ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 21)

СЕМ приема за информация.

- Уведомление от БТВ Медиа Груп ЕАД относно вписани обстоятелства по партидата на дружеството. (Приложение 22)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да бъдат отразени в публичния регистър на Съвета вписани обстоятелства по партидата на БТВ Медиа Груп ЕАД.

- Подкрепа за проект MISSION UNHATE, който предстои да бъде подготвен в рамките на поканата за проектни предложения „Защитаване на ценностите и правата на ЕС

посредством борбата срещу речта на омразата и престъпленията от омраза“, част от програма „Граждани, равенство, права и ценности“ (CERV-2024). (Приложение 23)

СЕМ приема за информация.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 29

- Приложение 1 (Дневен ред.)
- Приложение 2 (Предложение от К. Къдринова с изх. № РД-18 30-02-16/10.09.2024 г.)
- Приложение 3 (Доклад от Е. Павлова с изх. № НД-04 30-07-55/09.09.2024 г.)
- Приложение 4 (Доклад от Щ. Джунджуров с изх. № НД-04 30-07-56/09.09.2024 г.)
- Приложение 5 (Доклад от М. Спасова с изх. № НД-04 30 07 57/09.09.2024 г.)
- Приложение 6 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-48/09.09.2024 г.)
- Приложение 7 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-46/09.09.2024 г.)
- Приложение 8 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-47/09.09.2024 г.)
- Приложение 9 (Доклад от Н.Косева с изх. № ПД-08 30-12-29/09.09.2024 г.)
- Приложение 10 (Доклад от Н.Николова с изх. № БФ-22 30-06-102/09.09.2024 г.)
- Приложение 11 (Доклад от Н.Николова с изх. № БФ-22 30-06-104/11.09.2024 г.2024 г.)
- Приложение 12 (Доклад от Н.Николова с изх. № БФ-22 30-06-105/12.09.2024 г.2024 г.)
- Приложение 13 (Доклад от Н.Николова с изх. № БФ-22 30-06-103/11.09.2024 г.2024 г.)
- Приложение 14 (Доклад от Е.Станева с изх. №РД-18 30-03-9/11.09.2024 г.)
- Приложение 15 (Доклад от Р.Радоева с изх. № АСД-09 30-08-24/09.09.2024 г.)
- Приложение 16 (Писмо от Народно събрание с вх. № РД-08 30-01-4/09.09.2024 г.)
- Приложение 17 (Проект към доклад изх. № РД-18 30-03-9/11.09.2024 г.)
- Приложение 18 (Покана с вх. № РД-22 21-00-52/03.09.2024 г.)
- Приложение 19 (Писмо от МВнР с вх. № РД-20 04-02-18/04.09.2024 г.)
- Приложение 20 (Предложение от Г. Наплатанова с изх. № РД-18 30-01-11810.09.2024 г.)
- Приложение 21 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-28/09.09.2024 г.)
- Приложение 22 (Писмо от БТВ с вх. № ЛРР-06 19-00-76/05.09.2024 г.)
- Приложение 23 (Предложение от Г.Наплатанова с изх. № РД-22 21-00-51/04.09. 2024 г.)

Д-р Габриела Наплатанова
И.д. Председател на СЕМ:

Пролет Велкова:

Къдринка Къдринова:

Д-р Симона Велева:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Вера Данаилова

