

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 37

от редовно заседание, състояло се на 22.10.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова – и. д. председател, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова Пролет Велкова, д-р Симона Велева.
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кратка ретроспекция на дейността на Съвета за електронни медии в периода май – октомври 2024 г.

Докладва: д-р Габриела Наплатанова, и.д. председателя на СЕМ

2. Предложение за фокусирано наблюдение на медийни услуги във връзка с отразяване на войната в Близкия изток.

Докладва: Къдринка Къдринова, член на СЕМ

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) уведомление от ДИР.БГ АД за прекратяване на дейността по предоставяне на медийна услуга по заявка;

б) заявления от Агенция Витоша ЕООД, Радио Веселина ЕАД, Ултра Медия ЕООД и Фокус Медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщения на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

в) производство, образувано по заявление от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията;

г) писмо от Министерство на икономиката и индустрията относно проект на Меморандум за сътрудничество в областта на електронната търговия между Р. България и Китайска народна република.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова, С. Николова, Н. Косева

4. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-15, № НД-01-16 и № НД-01-17, и трите от 2024 г.

Вносител: Д. Петрова

Докладват: Кр. Димитров

5. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно проект на Вътрешни правила за организацията и реда на учреденския архив.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Н. Косева

Разни

- ERGA – Пленарно заседание и Академия в Рим, Италия

Информации

- Корекции в техническата спецификация и методиката за оценка на обществена поръчка с предмет: „Изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската национална телевизия и Българското национално радио и очакванията за тяхната обществена мисия сред населението на страната“.

- Потвърждаване дата и място на коледно тържество на СЕМ

Габриела Наплатанова откри заседанието на Съвета за електронни медии на 22 октомври като поздрави колегите си и всички, които ще го проследят на живо. Обяви проекта за дневен ред, който включва като първа точка кратко обобщение на дейностите на Съвета за електронни медии в периода май – октомври 2024 година, когато г-жа Наплатанова е изпълняващ длъжността председател. Днешното заседание е последното под нейно председателство, а от следващият път г-жа Симона Велева по свои приоритети, темпо и методи ще започне да ръководи дейността на Съвета. Втора точка от дневния ред предвижда разглеждане на предложение за фокусирано наблюдение на медийни услуги във връзка с отразяване на войната в Близкия изток, предложението е от г-жа Къдринка Къдринова, член на СЕМ. Трета точка са различни доклади от Дирекция „Лицензионни, регистрационни и правни режими и международна дейност“ относно уведомление за прекратяване на услуга по заявка и други заявления. Административнонаказателните производства да следваща точка, но ще минат в закритата част, заедно с различни организационни въпроси, свързани с дейността на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Кратка ретроспекция на дейността на Съвета за електронни медии в периода май – октомври 2024 г.

Габриела Наплатанова представи обобщение на дейностите и политиките, проведени от Съвета през изтеклите шест месеца, като очерта основните приоритетите на регулатора: обезпечаване мониторинга на СЕМ за спазване на изборното законодателство в две предизборни кампании, избор на генерален директор на Българското национално радио, осъществяване на дейности в подкрепа на медийната грамотност и противодействие на дезинформацията в медиите.

Г-жа Наплатанова твърдо вярва, че неотклонна мисия на Съвета е укрепване на редакционната независимост и насърчаване създаването на качествено съдържание в медиите.

По отношение на аудиторията, на която медиите трябва да служат, за да заслужат доверие, предстои СЕМ да проведе проучване за обществената мисия на БНТ и БНР и нагласите към съдържанието, което двете медии трябва да предоставят на българите. Подготовката на техническото задание за обществената поръчка е завършила и предстои публикуването ѝ в Регистъра за обществени поръчки.

С избора на генерален директор на Българското национално радио Съветът е осигурил стабилност за общественото радио за укрепване и развитие на аудиторията както в линейното, ефирно разпространение, така и в дигиталните платформи. Изборът на генерален директор на БНР се случи на прага на отбелязването на 90 години от създаването на радиото и в ключов етап от развитието на обществените медии в Европа, когато дигиталната трансформация става приоритет, за да се достигне до младежката аудитория и да се отговори на нейните променени навици за консумация на медийно съдържание. Българското национално радио е информационен лидер и трябва да продължи да отстоява своята редакционна независимост, безпристрастност и плурализъм. Радиото трябва да продължи да създава качествено журналистическо съдържание както за ефира, така и за дигиталните платформи и да бъде навсякъде и по всяко време със своята аудитория като запази и засили нейното доверие и удовлетворение.

С промените в европейското законодателство, конкретно с Акта за свободата на медиите, г-жа Наплатанова се надява, че ще се укрепят качествената журналистика, независимата журналистика, правото на изразяване, чрез Акта за цифрови услуги и усиления Кодекс за борба с дезинформацията, от друга страна, ще се засили регулацията в онлайн пространството от външна намеса.

В последните два месеца се наложи Съветът за електронни медии да излезе с позиции в защита на две журналистки, първата е напомняне да се спазват правилата за етична комуникация в електронните медии при изяви на политици и срещу използването на език на омразата и обидно отношение към журналисти, а втората е свързана с формата на кибертормоз с фалшиви изображения към водещ журналист с цел дискредитиране и уронване на професионалната репутация. Темата за дезинформацията и използването на дълбоки фалшификати за изработване на фалшиви новини, дезинформационни кампании или онлайн измами е централна. Напредъкът на технологиите и предстоящото въвеждане на регулацията, свързана с изкуствения интелект и неговото приложение в медийното поле, са разисквани както на пленарните заседания на Европейската платформа на медийните регулатори - ЕПРА, така и в конференцията на Европейския съвет за радио и телевизия в София. На всички събития, засягащи медийната регулация в последната година, активно се обсъжда ролята на Европейския акт за свободата на медиите в укрепването на обществените медии от външни политически и икономически влияния. Българският ъгъл към прилагането на Европейския акт за свободата на медиите, който влиза официално в действие от август 2025 година, е обсъден на кръгла маса в СЕМ през юли с представители на обществените медии, търговските доставчици на медийни услуги и академичната общност. Фокусът на срещата е свързан с възможностите за промени в законодателството, които да кореспондират с очакванията за по-ясно определяне на правилата за определяне на концентрация в медийната собственост, за измерване на аудиторията и за регулиране на неблагоприятното съдържание онлайн за младите хора.

Европейската група на регулаторите на аудиовизуални медийни услуги и Европейската комисия задълбочиха работата си по тази проблематика и търсят конкретни инструменти за изследване на тези процеси и решаване на въпросите, свързани с работата на големите онлайн платформи и търсачки по следването на стандарти за предоставяното съдържание както по отношение на дезинформационни наративи, така и по отношение на защита на

децата от неблагоприятно съдържание онлайн. Проблемите със съдържание от трети страни, свързано с дезинформация, предстои да бъде поставено на масата на бъдещия борд за медийни услуги, който в момента се структурира като правила за работа и трябва да бъде създаден през февруари 2025 и да замени ЕРГА - Европейската група на регулаторите на аудиовизуални услуги от ЕС. България, чрез СЕМ, се включи изключително активно в кампанията на ЕРГА срещу чуждото влияние и дезинформацията по време на европейските избори и първа, редом с Италия, започна да разпространява съвместния аудиовизуален клип на ЕРГА и Европейската комисия. Той беше изработен в дълга и кратка версия на 24-те националните езици на ЕС, показан в 533 телевизионни и радиостанции в 17 европейски държави и достигна до 330 милиона от общото население на ЕС с 217 милиона ангажирания в социалните мрежи и платформите на Facebook, Instagram, Snap Chat, YouTube и X.

По време на предизборната кампания през юни Съветът за електронни медии се справи с изключителното предизвикателство да следи едновременно за спазване на Изборния кодекс и Закона за радиото и телевизията от медиите в платено и редакционно съдържание както за европейските, така и за националните избори. Докладът за наблюдението на кампанията за избори на Европейски парламент и 50-то Народно събрание е от 400 страници и представя количествен и качествен анализ на редакционното и агитационно съдържание в 13 телевизионни и 13 радиопрограми, както и 12 нелинейни медийни услуги по време на предизборната кампания. Заедно с представянето му бе презентирано и проучване на Екзакта рисърч груп за нагласите в потреблението на медийно съдържание по време на кампанията. Според 44% от българите, социалните мрежи влияят силно на политическите нагласи и политическия избор на българите. 77% от хората, които следят политическите теми в медиите, очакват журналистите да заемат активна позиция, да се намесват в дебатите и да задават критични въпроси. 65% от имащите навика да следят в медиите политически теми, вярват, че успяват да разпознават фалшивите новини. 36% от хората, които заявяват, че успяват да разпознават фалшиви новини, посочват, че са срещали разяснителни материали как да се защитават от манипулативна информация. Двата документа са обсъдени в дискусия, отново в СЕМ, на тема „Избори, медии и социални мрежи. Тенденции в потреблението на медийно съдържание – доверие и дезинформация“ с участието на обществените медии БНТ и БНР, Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори - АБРО, академичната общност, политолози и изследователи на медийната среда.

В последната година продължи работата по кампанията за медийна грамотност съвместно с Министерство на културата, обществените медии и Асоциацията на радио и телевизионните оператори. Клипът на СЕМ, който е изработен при председателството на г-жа Соня Момчилова, получи над 3500 излъчвания в електронните медии в ефир и в техните онлайн платформи.

„Провери, преди да се довериш!“ получи широко разпространение през ефира на обществените БНТ и БНР и медиите – членове на АБРО. По данни на асоциацията клипът е бил излъчен 1681 пъти в радиостанциите от групата Радио Плей Медия, 178 пъти в каналите на Нова Броудкастинг груп ЕООД, 531 пъти в каналите на БТВ Медиа Груп ЕАД и 336 пъти в телевизионната програма BULGARIA ON AIR. 810 пъти е прозвучало посланието на СЕМ във всички ефирни програми на БНР, а в онлайн платформите на общественото радио посланията за медийна грамотност са получили по 5 хиляди прочитания. Клипът, който разяснява опасностите от дезинформацията, онлайн измамите и кибертормоза, е излъчен 50 пъти в програмите на БНТ като кампанията е съпътствана с репортажи по темата за медийната грамотност и рубриката за проверка на факти в обществената телевизия.

По темата за дезинформацията СЕМ активно работи с европейските регулатори. Не случайно са проведени над 10 мониторинга по темата за войната на Русия срещу Украйна. Фокусираните наблюдения са представени от и.д. председателя на СЕМ Габриела Наплатанова, на 19-та световната среща на българските медии, организирана от БТА в Одеса, Украйна, в присъствието на сериозен брой медии, журналисти и представители на институции в Украйна, които са демонстрирали съпричастност. Пред форума се подчерта, че Съветът следи как се отразява войната на Русия срещу Украйна още от първия ден. Осъществените 10 фокусирани наблюдения обхващат 15 линейни и 9 нелинейни медии. Подчерта се, че българските медии следва да продължават да отразяват обективно, внимателно, сериозно, професионално, пълноценно, с факти и данни всички събития, свързани с войната.

В международен план СЕМ взе участие в пленарните срещи на ЕПРА в Ротердам, Нидерландия, по темата медийна грамотност и изкуствен интелект и на ЕРГА в Брюксел, където участва в подготвянето на структурата и правилата за работа на новия Съвет на европейските медийни регулатори.

Във вътрешен план Съветът осъществи осем фокусирани наблюдения (освен тези за войната в Украйна) - за въвеждането на еврото в България, за образа на бежанците, мигрантите и чуждите граждани в медийните услуги, за трагичния инцидент с взривените складове за пиротехника край село Гара Елин Пелин, за отразяване избора и интронизацията на новия български патриарх, на риалити предаването „Островът на 100-те гривни“, за рекламите за храни и напитки, като и фокусирано наблюдение на медийни услуги за спазване разпоредбите на чл. 89 и чл. 90 от Закона за радиото и телевизията. Отделно са проведени четиринадесет наблюдения за спазване параметрите на индивидуални лицензии. Наблюденията по спазване на заявените програмни документи са три. Експертите от дирекция „Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност“ са докладвали за съгласуване промени в общите условия на Ви Бокс ЕАД, която е единствената вписана услуга по заявка; тринадесет изменения и четири прехвърляния на лицензии; пет заличавания на регистрации; едно изменение на регистрация; пет заличавания на вписани услуги по заявка; три нови регистрации; деветнадесет изменения на разрешения, препратени от КРС.

Разгледани са общо три заявления по Закона за достъп до обществена информация.

СЕМ изслуша и прие отчетите на генералните директори на БНР и БНТ: на БНР - на 19 юли, на БНТ – на 26 септември.

Дирекция „Обща администрация“ образува над 20 производства за установяване на публични държавни вземания, следствие на които са издадени АУПДВ за обща сума 99 930 лв.

По отношение на административнонаказателното производство – СЕМ разгледа единадесет преписки. Издадени са три наказателни постановления, с които са наложени имуществени санкции за общо четири нарушения на закона в размер на 17 000 лв. Сключени са две споразумения, в резултат на които са платени 9 100 лв. По шест производства случаите са приети за „маловажни“.

Следва да се подчертае, че експертите на СЕМ продължават да получават ниски възнаграждения и е необходимо СЕМ да получи адекватно финансиране, за да се справи с новите задачи, които произтичат от Акта за цифрови услуги и от Европейския акт за свободата на медиите. Това, което е подобро в Съвета в последните 6 месеца са допълнителните обучения, свързани с киберсигурността и дигиталната грамотност, както и експериментално въвеждане на изкуствен интелект в работата на администрацията на СЕМ.

По отношение на регулацията на медийно съдържание онлайн СЕМ е със свити правомощия. Като стъпка в тази посока Съветът за електронни медии и Националният

съвет за саморегулация подписаха Меморандум за партньорство, защото и регулаторът, и НСС разполагат с богата експертиза и информация за добрите практики и развитието на регулацията и саморегулацията в сферата на търговските съобщения в Европейския съюз. Меморандумът предвижда страните да си партнират при съмнение за нарушение на Закона за радиото и телевизията и Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, както и да популяризират правилата в областта на регулацията и саморегулацията на търговското слово.

Г-жа Наплатанова отбеляза, че нищо от изброеното горе е нямало как да се случи без активната ангажираност на всички съветници и професионалната експертиза на изключително подготвената администрация на СЕМ.

Г-жа Наплатанова изказа благодарност към г-жа Соня Момчилова за номинацията. Благодарни на всички за подкрепата, без която е изключително трудно да се провежда каквато и да било инициатива. Благодарни, че колегите ѝ са били коректив! Комуникацията, диалогичността и колегиалността са в основата на всяка малка стъпка, която се прави. Убедена е, че Съветът ще продължи в същия дух на разбирателство да реализира многобройните си задачи.

Пожела успех на новия председател г-жа Велева, която ще встъпи от следващата седмица на позицията. На добър час!

В допълнение, изрази благодарност на д-р Велева за целенасочената работа в групата за екранното време за децата, и се надява скоро да бъде представена дейността на работната група.

Пролет Велкова отбеляза след този обстоен доклад, че за времето, в което г-жа Наплатанова е била и.д. председател, Съветът за електронни медии е станал по-отворен към академичните среди, към неправителствения сектор, поддържал е много по-добра комуникация с обществеността, както тук в България, така и много по-интензивно и по-целенасочено е работил с международните организации на регулаторите. Нейното усещане е, че атмосферата като цяло е била доста по-конструктивна, колегиална и вярва, че и така ще продължат и занапред.

Габриела Наплатанова благодари и сподели, че и тя вярва, че така ще бъде.

Къдринка Къдринова е отскоро член на СЕМ и преките ѝ впечатления са за ограничен период от време, но все пак като журналист е наблюдавала работата на СЕМ и също иска да поздрави, г-жа Наплатанова за нейното председателство, което очевидно е протекло в един много позитивен дух. Отчетът е много подробен, поздравления на всички колеги за усилията, които са били положени през отчитания период и също така се надява, че този позитивен дух ще продължи и занапред и доколкото може ще даде своя принос. Още веднъж поздравява г-жа Наплатанова за всичко постигнато в нейния и.д. председателски период.

Габриела Наплатанова благодари на г-жа Къдринова.

Симона Велева също поздрави г-жа Наплатанова за огромните усилия, отдаденост и фокусираната работа, която е свършила през последните шест месеца. Впечатляващо е всичко, което Съветът е постигнал и действително мисли, че средата в СЕМ се подобрява. Надява се така да продължи и следващият шестмесечен период, ще направи всичко възможно по силите си за това, тъй като г-жа Наплатанова е поставила една много висока летва, към която ще се стремят.

Габриела Наплатанова благодари на г-жа Велева.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Предложение за фокусирано наблюдение на медийни услуги във връзка с отразяване на войната в Близкия изток.

Докладва: Къдринка Къдринова, член на СЕМ. (Приложение 2)

Къдринка Къдринова е внесла предложението си за фокусирано наблюдение, което да обхване период от три седмици: от 16 септември до 14 октомври 2024 година, и да включва следните медии: БНР - програма ХОРИЗОНТ, БНТ1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, BULGARIA ON AIR, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ. Темата е: Дали в българските електронни медии е отразена пълноценно и с предоставяне на необходимия за българската аудитория контекст ескалацията на войната в Близкия изток с фокус върху обстановката в Израел, Ивицата Газа, Ливан, Иран и реакцията на държавите от Европейския съюз на тази ескалация. Аргументацията ѝ е с оглед опасната за световния мир военна ескалация в Близкия изток, която нараства непрестанно през последната година и особено през последните месеци, застрашавайки националната сигурност на България. Г-жа Къдринова смята за важно да се направи фокусирано наблюдение върху качеството и задълбочеността на отразяването на темата във водещите български електронни медии. Целта е да се установи доколко пълно е отразена в българските електронни медии посочената актуална ескалация в Близкия изток, която оказва драматично въздействие върху цялостната система за международна сигурност и поражда преки рискове, включително за националната сигурност на България. Да се установи доколко пълна информация е предоставена на българската аудитория относно реакциите спрямо тази ситуация на различните сектори в българското общество и относно нюансите в позициите по тази ескалация на различните държави в Европейския съюз. Много се надява едно такова фокусирано наблюдение да даде малко по-пълна картина и отговор на съществуващите въпроси в българското общество като например: Предоставен ли е на българската аудитория необходимият исторически и актуален контекст на сегашната военна ескалация в Близкия изток? Доколко са обяснени историческите и геополитическите предпоставки и корени за конфликтите в Близкия изток и конкретно израело-палестинския конфликт, за обстановката в самия Израел, Газа, Иран, Ливан, Сирия? Какви експерти са канени в студиата, за да направят своите коментари и анализи за събитията? Какво е съотношението в даването на думата на израелски източници и на източници от Ливан, Палестина, Съединените щати и различните държави от Европейския съюз, с разнообразен подход към анализиране на проблемите? Обяснено ли е на българската аудитория каква е разликата в подхода към проблематиката на държави като Германия и Испания, например?. Информирани ли е коректно съвременната българска аудитория (а и действащата журналистическа колегия, реакциите на част, от която пораждат съмнения по въпроса), че България е признала държавата Палестина през 1988 година, а през месец май тази година 2024-та Палестина бе призната като държава от Испания, Ирландия и Норвегия. Отражават ли се равнопоставено всички реакции в българското общество, пораждани от военната ескалация в Близкия изток? Доколко доставчиците на медийни услуги, към които е насочено фокусираното наблюдение, спазват при отразяването на темата чл. 10, ал. 2 от ЗРТ – за „гарантиране на правото на информация“, и чл. 13, ал. 2 – „да използват точно и нетенденциозно получената информация“. Г-жа Къдринова е приложила и един кратък, чисто справочен обзор на събитията през периода, който предлага да се наблюдава фокусирано, именно за да се аргументира защо точно този период е посочен - между 16 септември и 14 октомври 2024 година. Очаква да чуе коментарите и мненията на колегите си по това предложение.

Пролет Велкова отбеляза, че е коментирала с колегата Къдринова това нейно предложение. Тя ще го подкрепи, макар че има някои резерви и ще каже кои са те. Става дума за един конфликт, който е изключително динамичен, буквално затрупващ ежечасно медиите с информация и в този смисъл изобщо съществува ли такова нещо като „до край пълноценно отразяване“ на конфликта. От друга страна, ако се търси дали обективно и пълноценно е представен контекстът на събитията в Близкия изток, той се корени

толкова назад в историята, може да го върнат толкова назад, че на практика е необятен и е много трудно да се очаква от медиите изцяло да бъде представен. В този смисъл би казала, че каквото и да установи наблюдението, винаги може да се каже: „това не е достатъчно“, защото събитията се натрупват всеки час, защото контекстът е назад в историята, а по отношение на предубеденост - там се съмнява, че биха попаднали на един такъв резултат. Ще подкрепи предложението най-малкото, защото резултатът от това наблюдение ще даде възможност на медиите да видят себе си, как стоят една спрямо друга и дали наистина няма някъде дефицити, пропуски в отразяването и евентуално едностранчивост. Но пак казва, че го подкрепи с резерви.

Галина Георгиева е нямала възможност преди заседанието да говори с колегите за това предложение. Тя в движение е споделила с председателя съображения относно частта „отразяват ли се равнопоставено всички реакции в българското общество“. Напълно имат нейната подкрепа. По-скоро това, което на предходна работна среща е изразила като притеснение и затова се обръща към всички съветници: да не очакват никой от мониторинга да им каже: „не, нямаме възможност да го направим“. Колегите са с изключително висока експертиза, добри професионалисти и не биха си позволили да кажат, на който и да е от съветниците, че нямат време да направят нещо, независимо че са в предизборна кампания. Това по-скоро го оставя на личната преценка на всеки от съветниците. Сега се връща на формулировката. Радва се, че г-жа Къдринова я е изчала в този формат. Г-жа Георгиева е имала известни съображения, без тук да търси някаква сензационност – тя ще подкрепи предложението, но в тази част за равнопоставено отразяване с цел информираност на българското общество. Не ѝ се иска да влиза сега на заседание в този дебат и съжалева, че не е успяла да намери време за себе си, така че да проведат този разговор, но при задаването и формулирането на наблюдението към колегите, не следва така, дори и да загатват какво търсят. Всичко е описано в Закона за радиото и телевизията. Какво те наблюдават по съдържание е посочено там, периодът и медиите ги посочват съветниците. Г-жа Георгиева попита какво очаква г-жа Къдринова. Очаква ли колегите от мониторинга да са запознати до край в исторически план със ситуацията в Близкия изток и да търсят как е представена или как... Тук има малко неяснота.

Къдринка Къдринова мисли, че го е написала в предложението си. Иска да получи една снимка, картина за това как точно, какво точно е отразявано във всяка медия.

Галина Георгиева отбеляза, че всяко наблюдение представя точно това - времевия отрязък.

Къдринка Къдринова потвърди, че е точно така. Понеже във времевия период има важни събития, които е споменала в справочен план, мисли че отразеното от самата телевизия или радио ще даде една представа, за да направят тези изводи, за които задава въпроси. Това са нейните въпроси. Разбира се, не иска по никакъв начин администрацията на Съвета да се ангажира в никакви оценки.

Галина Георгиева уточни, че в предложението е записано: „Представян ли е на българската аудитория необходимият исторически и актуален контекст на сегашната военна ескалация“. Тоест преценката на колегите експерти е дали е представен, т.е. г-жа Къдринова очаква, че те имат исторически познания за контекста на това, което...

Къдринка Къдринова очаква в този мониторинг да бъдат представени експертите, които са направили такъв обзор на историческия контекст на събитията, защото има такива предавания, които тя е виждала и иска да види дали другите медии, които са споменати в предложението са направили такова усилие да поканят такъв тип експерти, които да дадат този контекст. Това може да се разбере от предоставения обзор, който се надява, че ще подготвят колегите.

Галина Георгиева смята, че това се изчерпва в частта „отразяват ли се равнопоставено всички реакции“.

Къдринка Къдринова е съгласна, но реакциите са актуални, а тя има предвид по-скоро коментарни участия.

Симона Велева също има своите резерви към така зададеното задание. Според нея не следва да се търси нарушение на чл. 13, ал. 2, а именно: доставчиците на медийни услуги са длъжни да използват точно и нетенденциозно предоставената информация. Така както е зададена задачата към мониторинга, по-скоро трябва да търсят дали има нарушение на Закона за радиото и телевизията и общото насочване към изводите на мониторинга, включително и частта, свързана, както казва и г-жа Георгиева, с историческия контекст, по-скоро ще затормози мониторинга. В този смисъл г-жа Велева предлага да редактират заданието. Ще подкрепи г-жа Къдринова да го редактират и да се направи общо за този отрязък мониторинг на това как е отразен конфликта и до там. Дали има всеобхватност на отразяването. Това е нещо, което след това съветниците могат да изтълкуват, но не е сигурна до каква степен, и мисли че не следва мониторингът да отговаря на всеки един от тези въпроси. Не мисли, че те имат компетенциите да отговорят на тези въпроси и не е в компетенциите на Съвета да отговаря на тези въпроси.

Галина Георгиева предложи председателят да подложи на гласуване предложението за наблюдение с периодите и медиите, които са посочени и да преформулират частта, без да изместват фокуса и без да изместват смисъла. Г-жа Георгиева смята, че дори и само с посочването на тази част, която няма да изчита за трети път, г-жа Къдринова ще получи отговор на своя въпрос. Останалото намира за допълнителна информация и подробност, която би могла да подведе.

Симона Велева се обърна към г-жа Къдринова, че интересът ѝ към конкретната тема, която безспорно е важна, е очертал някакви въпроси, които по-скоро са свързани с нейното лично любопитство, но Съветът за електронни медии не следва и не може да възлага задачи, които да удовлетворяват личното любопитство на някой от съветниците. Трябва да има един всеобхватен мониторинг, който да очертае наистина моментна картина, а вече как ще бъде разтълкуван, е задача на всеки един от членовете доколкото всеки има конкретната експертиза и интерес в съответната тема. Затова, ако г-жа Къдринова е съгласна да го преформулират, г-жа Велева ще я подкрепи.

Къдринка Къдринова намира, че в предложението ѝ много компактно е изложена и аргументацията, и целта да се направи такова сериозно наблюдение. Въпросите, които е изчела са въпроси, които в никакъв случай не би характеризирала като лично нейно любопитство. Това са въпроси, които вълнуват цялото общество и тъй като темата е важна в обществен аспект, затова я предлага. Тези въпроси са нейната по-разширена аргументация защо излиза с това предложение.

Симона Велева ще си послужи с конкретен пример, за да обясни на г-жа Къдринова. Въпросът: дали е представена на българската аудитория разликата в подхода към проблематиката на държави като примерно Германия и Испания – това, според г-жа Велева, наистина е личен интерес към конкретни държави. Тя лично, ако има интерес към това дали е обяснено на българската аудитория какво е разбирането на конфликта в САЩ, Великобритания и Словения, би променило заданието към мониторинга. Затова казва, че ако г-жа Къдринова е склонна да го редактират, ще я подкрепи. Това е имала предвид.

Къдринка Къдринова би искала да отговори конкретно: Има разлика не в личното ѝ любопитство към Испания и Германия. Разликата е в това, че Германия продължава да продава оръжие на Израел, докато Испания е спряла да продава оръжие на Израел. Това е един основен спор, който се води вътре в рамките на Европейския съюз. Поради това

тази тема, ако не се засяга в нашите медии, смята че нашата аудитория не е информирана напълно.

Габриела Наплатанова предложи, за да не навлизат по-дълбоко в дебрите на Близкоизточния конфликт, който е от хилядолетия, да се уточни и прецизира аргументацията, тъй като г-жа Къдринова е отбелязала, че този конфликт носи пряка заплаха за сигурността на България, а има общо изявление след Консултативния съвет по национална сигурност от 4 октомври, което е изчетено от президента на Република България. Това означава, че всички участници в Консултативния съвет по национална сигурност, в който участват и българските служби, са се съгласили със становището (цитира): „След като се запознахме с докладите на службите за сигурност и МВР стигнахме до извода, че към момента няма пряка заплаха за страната.“ Д-р Наплатанова допълни, че се визират и други косвени заплахи, които се свързват с увеличаване на мигрантския натиск и с евентуални терористични заплахи, но няма пряка заплаха за сигурността на България. Тя помоли да се коригира тази част от мотивировката и предложението за фокусирано наблюдение. Тя допълни, че принципно е съгласна да се проведе такова наблюдение, тъй като по темата за войната на Русия срещу Украйна има над десет доклада, свързани с конкретни събития и има дисбаланс по отношение на докладите за войната на Русия срещу Украйна спрямо ескалацията в Близкия изток. На фона на наблюденията за предсрочните парламентарни избори, за удължаване на лицензии и различни други фокусирани наблюдения, Съветът е останал в дълг по темата за войната в Близкия изток, защото последното наблюдение по темата е осъществено след нападението на Хамаз срещу Израел на 7 октомври 2023г. След това не е правен мониторинг, така че е справедливо да се проведе. Периодът е много интересен, свързан е с много интензивни събития в Близкия изток, които засягат по няколко държави едновременно и биха могли да имат съществено влияние и в българската външна политика.

Галина Георгиева предложи на г-жа Къдринова и на г-жа Наплатанова да се подложи на гласуване периода, медиите и началното формулиране. След това в работен порядък да приведат заданието да отговаря на Закона за радиото и телевизията в частта въпроси, така че да има основание да се извърши този мониторинг и да получи г-жа Къдринова отговорите, които търси, но да бъде по-компактно зададен, приведен към дейността на СЕМ. Тя се ангажира лично в този порядък да участва в редактирането.

Габриела Наплатанова отбеляза, че това е само при положение, че г-жа Къдринова е съгласна.

Пролет Велкова уточни, че този подход, който предлага г-жа Георгиева обикновено не се практикува и няма проблем сега, тук да решат какво задание да възложат. На нея ѝ се струва, че това, което предлага г-жа Симона Велева е може би най-доброто, защото не навлиза в конкретика, която намират за проблематична и спорна, дава една обща рамка и от там нататък колегите от мониторинга ще си свършат работата така, както винаги са я вършили, съобразявайки се със Закона за радиото и телевизията.

Галина Георгиева припомни, че винаги предлага съдействие, когато основният предлагач търси разговор и добронамереност. Няма как да съдейства на някой, който предлага извънредни точки. Г-жа Къдринова е направила своето предложение и г-жа Георгиева смята, че има нужда от чисто козметично действие, за да постигнат целта. Съветниците са се изказали, че нямат нищо против подхода и това, което се търси като отговор, стига то да отговаря на Закона за радиото и телевизията, и за да не изпаднат в допълнителни детайли за пореден път, нейното предложение е чисто колегиално. Ако няма разбиране, ще се въздържи.

Габриела Наплатанова предложи точката да мине в редакция, която ще направят по-късно и ще бъде отразено в протокола и в съобщението на СЕМ за фокусираното

наблюдение, за да няма упреци, че има някакъв уклон или указват на експертите как точно и какво съдържание да търсят. Не са го правили с досегашните наблюдения, свързани с конфликта Киев – Москва, така че нека да са наистина безукорни, за да няма претенции към Съвета.

Къдринка Къдринова не може да разбере какво всъщност притеснява съветниците. Дали въпросите, които е изчела? В самата формулировка да няма „че е пряка заплаха...“? **Габриела Наплатанова** потвърди, че е формулировката, която носи рискове. Въпросът е именно в това, че г-жа Къдринова задавайки задание дава и контекста, и напълно разказва начина, по който трябва да протече това наблюдение. Целта не е това.

Къдринка Къдринова предложи компромисен вариант. Ако са съгласни с формулировката в самия въпрос, който е като заглавие на предложението и аргументацията, в която прави корекцията, че няма пряка заплаха от рискове за националната сигурност, просто отпадат тези въпроси и от експертите се иска да преценят доколко това отразяване отговаря на Закона за радио и телевизията. Ако колегите ѝ искат с тази редакция, може да съгласуват в движение.

Габриела Наплатанова подкрепя това предложение и го подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се извърши фокусирано наблюдение по тема „Как в българските медии е отразена ескалацията на войните в Близкия изток с фокус върху обстановката в Израел, Ивицата Газа, Ливан, Иран и реакцията на държавите от Европейския съюз“. Период на наблюдение: от 16.09. до 14.10.2024 г. Медии за наблюдение: ХОРИЗОНТ, БНТ1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, BULGARIA ON AIR, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) уведомление от ДИР.БГ АД за прекратяване на дейността по предоставяне на медийна услуга по заявка;
- б) заявления от Агенция Витоша ЕООД, Радио Веселина ЕАД, Ултра Медия ЕООД и Фокус Медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщения на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;
- в) производство, образувано по заявление от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията;
- г) писмо от Министерство на икономиката и индустрията относно проект на Меморандум за сътрудничество в областта на електронната търговия между Р. България и Китайска народна република.

а) уведомление от ДИР.БГ АД за прекратяване на дейността по предоставяне на медийна услуга по заявка.

Доротея Петрова- директор на Дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 3а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпрати писмо до доставчика с искане на уточнение прекратяването на коя услуга заявява.

б) заявления от Агенция Витоша ЕООД, Радио Веселина ЕАД, Ултра Медия ЕООД и Фокус Медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за

регулиране на съобщения на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Доротей Петрова- директор на Дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 36)

- заявление от Агенция Витоша ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01533-03/ 09.09.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Плевен, издадено на Агенция Витоша ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- заявление от Радио Веселина ЕАД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01542-06/ 21.05.2012 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Плевен, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- заявление от Ултра Медия ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01706-003/ 15.09.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Перник, издадено на Ултра Медия ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- заявление от Фокус Медия ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не

възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени:

1/ Разрешение № 01643-004/ 07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Перник, издадено на Фокус Медия ЕООД, както следва:

Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

2/ Разрешение № 01603-005/ 07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Пазарджик, издадено на Фокус Медия ЕООД, както следва:

Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) производство, образувано по заявление от Фокус Медия ЕООД по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията.

Доротея Петрова – директор на Дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: отлага произнасянето по административното производство до влизане в сила на решението на Комисията за регулиране на съобщенията за изменение на Разрешение № 01603-005/ 07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Пазарджик и проверка дали доставчикът е възстановил разпространението на програмата в това населено място.

г) писмо от Министерство на икономиката и индустрията относно проект на Меморандум за сътрудничество в областта на електронната търговия между Р. България и Китайска народна република.

Нора Косева – гл. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се уведоми Министерство на икономиката и индустрията, че Съветът за електронни медии няма бележки по проекта на Меморандум за сътрудничество в областта на електронната търговия между Република България и Китайска народна република.

Габриела Наплатанова обяви изчерпването на точките от видимата част на заседанието. На всички, които са го проследили на живо пожела приятен ден. Заседанието продължава в работен порядък, като ще бъдат разгледани организационни въпроси.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-15, № НД-01-16 и № НД-01-17, и трите от 2024 г.

- **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-15/ 2024 г.**

Красимир Димитров – старши юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Пролет Велкова): Относно АУАН № НД-01-15/ 2024 г., съставен на БТВ Медиа Груп ЕАД за нарушение на чл. 18, ал. 3 във връзка с чл. 18, ал. 1 от ЗРТ- непредоставяне на право на отговор, приема, че не е налице нарушение на закона.

- **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-16/ 2024 г.**
Владимир Павлов – старши юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Нова Броудкастинг Груп ЕООД за нарушение на чл. 89, ал. 1 от Закона за здравето – превишаване дела на рекламните спотове в интервала между 18:00 и 00:00 часа. Размерът на санкцията е определен към минимума.

- **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-17/ 2024 г.**
Красимир Димитров – старши юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Относно АУАН № НД-01-17/ 2024 г., съставен на Детелина медия ООД за нарушение на чл. 12, ал. 1 - разпространение на предаване, което не е на официалния език съгласно Конституцията на Република България, приема случая за маловажен.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно проект на Вътрешни правила за организацията и реда на учрежденския архив.

Нора Косева – гл. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Вътрешни правила за дейността на учрежденския архив на СЕМ.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- ERGA – Пленарно заседание и Академия в Рим, Италия. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Участие от страна на СЕМ във второто Пленарно заседание на ERGA, което ще се проведе в Рим, Италия на 21 и 22 ноември 2024 г., да вземат: д-р Габриела Наплатанова, д-р Симона Велева и Пролет Велкова.

Информации

- Корекции в техническата спецификация и методиката за оценка на обществена поръчка с предмет: „Изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската национална телевизия и Българското национално радио и очакванията за тяхната обществена мисия сред населението на страната“.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема направените корекции в техническата спецификация и методиката за оценка на обществена поръчка с предмет: „Изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската национална телевизия и Българското национално радио и очакванията за тяхната обществена мисия сред населението на страната“.

- Потвърждаване дата и място на коледно тържество на СЕМ

СЕМ реши коледното тържество на Съвета и администрацията към него да се проведе на 17.12.2024 г. в х-л Милениум, съгласно приложената оферта.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 37

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Предложение от К. Къдринова с изх. № РД-18 30-02-19/18.10.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-58/18.10.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-57/18.10.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-45/18.10.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-44/18.10.2024 г.)

Приложение 7 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-42/18.10.2024 г.)

Приложение 8 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-43/18.10.2024 г.)

Приложение 9 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-46/21.10.2024 г.)

Приложение 10 (Писмо от ЕРГА с вх. № МД-08 30-11-67/14.10.2024 г.)

д-р Габриела Наплатанова

И.д. Председател на СЕМ:

Пролет Велкова:

Къдринка Къдринова:

д-р Симона Велева:

Галина Георгиева:

Старши специалист:

Вера Данаилова