

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 43

от редовно заседание, състояло се на 19.12.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова  
**ОТСЪСТВАТ:** Галина Георгиева, д-р Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Пролет Велкова  
Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) фокусирано наблюдение на линейни медийни услуги във връзка с отразяване ескалацията на войните в Близкия изток;
- б) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „Зи - Рок/ Z – Rock“ от доставчика Фондация Радио Нова Европа;
- в) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „Радио Меджик ФМ“ от доставчика Агенция атлантик ЕООД.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

**2.** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фондация Радио Нова Европа за продължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Видин, гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Варна, гр. Велико Търново, гр. Плевен, гр. Стара Загора, гр. Пловдив и гр. София;
- б) заявления по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Фондация Родолюбци за България за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;
- в) заявления от Инвестор.БГ АД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ Нет ООД, Дарик Радио ЕООД, Агенция Витоша ЕООД, Агенция Атлантик ЕООД, Гларус Р ООД и

Радиокомпания Си.Джей ООД, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

г) искане по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

**3.** Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Р. Радоева

Разни

- Покана REFRAM;
- Писмо от Министерство на финансите

**Пролет Велкова** поздрави колегите си и всички, които ще проследят заседанието на Съвета за електронни медии. Днес на нея се пада отговорността да председателства това последно предпразнично заседание, тъй като колегата Симона Велева, която изпълнява длъжността председател на СЕМ, в момента е в редовен годишен отпуск. Съветът на предишно заседание е взел решение да я замества. Г-жа Велкова представи в резюме дневния ред: три доклада от Дирекция Мониторинг и анализи, от които първият е за фокусирано наблюдение на линейни медийни услуги във връзка с отразяване ескалацията на войните в Близкия изток. Другите два доклада са свързани с наблюдение за спазване на общите условия на индивидуалните лицензии за доставяне на програма „3и - Рок/ Z – Rock“ от доставчика Фондация Радио Нова Европа и за доставяне на програма „Радио Меджик ФМ“ от доставчика Агенция Атлантик ЕООД. Следват доклади от Дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно: искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фондация Радио Нова Европа за продължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Видин, гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Варна, гр. Велико Търново, гр. Плевен, гр. Стара Загора, гр. Пловдив и гр. София и друго; заявления по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Фондация Родолюбци за България за регистрация на аудио-визуална медийна услуга и още 11 заявления, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, за изменение на разрешения за ползване на радиочестотен спектър. Постъпило е и искане по Закона за достъп до обществена информация. В дневния ред е включен и доклад от Дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии, а в точка „Разни“ ще бъдат обсъдени вътрешно-административни въпроси. Г-жа Велкова информира за новопристигнали писма и заявления, които предлага също да бъдат разгледани на днешното заседание: Искане за прекратяване на регистрацията на Община Лясковец като доставчик на линейна медийна услуга, което да бъде включено като буква „д“ в точка „Втора“ от дневния ред, а уведомлението от социологическа агенция Алфа Рисърч и покана за среща да се включат в точка „Разни“. Г-жа Велкова отбеляза, че въз основа на процедура по ЗОП е сключен договор с Агенцията, която се ангажира с изпълнението на проект - изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската национална телевизия и Българското национално радио. По този повод

социологическата агенция предлага да се проведе встъпителна среща, на която да обсъдят детайли по проектното предложение. Също така предоставя и график на дейностите по изпълнение на самото изследване. Администрацията предлага и доклад във връзка с необходимостта от консумативи за наличната техника.

### Решение:

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а) фокусирано наблюдение на линейни медийни услуги във връзка с отразяване ескалацията на войните в Близкия изток;
- б) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „3и - Рок/ Z – Rock“ от доставчика Фондация Радио Нова Европа;
- в) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „Радио Меджик ФМ“ от доставчика Агенция атлантик ЕООД.

**а) фокусирано наблюдение на линейни медийни услуги във връзка с отразяване ескалацията на войните в Близкия изток.**

**Зорница Гюрова** – директор СА МА представи доклада. (Приложение 2)

По предложение на г-жа Къдринка Къдринова и решение на Съвета от заседание, проведено на 22 октомври 2024 г., е реализирано фокусирано наблюдение на шест радио- и телевизионни програми: БНТ1 на доставчика на медийни услуги Българската национална телевизия; ХОРИЗОНТ на доставчика на медийни услуги Българското национално радио; НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД; БТВ на доставчика на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД; ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ на доставчика на медийни услуги Дарик Радио АД; BULGARIA ON AIR на доставчика на медийни услуги Инвестор.БГ АД. Формулираната в решението на СЕМ задача е: „Как в българските медии е отразена ескалацията на войните в Близкия изток с фокус върху обстановката в Израел, Ивицата Газа, Ливан, Иран и реакцията на държавите от Европейския съюз“. Периодът на наблюдение е от 16 септември до 14 октомври 2024 година.

В наблюдаваните програми военните действия в Близкия изток присъстват почти ежедневно. Отразените по-важни събития са избухването на пейджъри и уоки-токита в Ливан и Сирия, убийството на лидера на „Хизбула“ Хасан Насрала в Бейрут при израелски удари, евакуирането на български граждани от Ливан, изстрелването на балистични ракети от Иран към Израел, годишнината от терористичното нападение на „Хамас“ срещу Израел и положението в ивицата Газа.

Темата в радио- и телевизионни програми е коментирана от редица експерти по сигурността, специалисти по Близкия изток, арабисти, хебраисти, журналисти, дипломати, анализатори, политици. Понякога интервюираните припомнят и конфликтите в региона от по-далечното минало, които намират продължение в актуалните сблъсъци. Доставчиците се позовават на информация от свои и от официални източници - разкази на очевидци, съобщения от световни информационни агенции и официални онлайн изявления в социалните мрежи, публикации в големи медии. Основните аудио-визуални материали в периода са част от международния видеообмен. Обяснявайки кой е убитият лидер на „Хизбула“ Хасан Насрала, на българската публика е припомнено и едно ексклузивно телевизионно интервю с него от 1997 г., взето от тогавашната българска журналистка от НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ Миа Сантова.

Наблюдението регистрира съобщение, разпространено от унгарска медия, за връзка между България и взривените пейджъри в ръцете на представители на „Хизбула“. В наблюдаваните медийни услуги се разследва фалшивата новина за т.н. българска следа - фирма, основана от норвежец в България, с която се свързва доставката на избухналите пейджъри в Ливан и Сирия. Информацията за някаква съпричастност на страната ни в трафика на взривените пейджъри и уоки-токита е опровергана от официалните българските власти.

В периода на мониторинга по темата попада и годишнината от терористичното нападение на „Хамас“ срещу Израел на 7 октомври, отбелязана с възпоменателни събития в памет на хилядите жертви и заложници.

Във връзка с ескалацията на напрежението в Близкия изток, наблюдаваните медии подробно отразяват заседанията на свиканите Съвет за сигурност към Министерския съвет и Консултативен съвет по национална сигурност към президента на Р България. Аудиторията своевременно е информирана за международната ситуация от министър-председателя и от президента, според които няма опасност за националната сигурност на страната ни. Организираната от служебния кабинет евакуация от Ливан на български граждани е отразена също с подробности в проследеното медийно съдържание.

Независимо от кървавите събития в Близкия изток и ескалацията на напрежението, в наблюдаваните телевизионни програми не се регистрират шокиращи изображения. Картината показва предимно материални разрушения на сгради, оръжия, летящи снаряди, бягащи и евакуиращи се хора. Разпространени са разнопосочните позиции на враждуващите страни (Израел, Ливан, Иран), излъчени са мнения на обикновени граждани и на високопоставени политици по отношение на събитията. Проследени са реакциите на държави-членки на ЕС, ООН, Г-7, призивите им за спиране на военните действия в региона. Размирният Близък изток може да причини нова бежанска вълна към Европа и да увеличи рисковете от терористични актове в стария континент, предупреждават наблюдателите на региона.

**Къдринка Къдринова** като инициатор на това наблюдение благодари за огромната работа, извършена от Дирекция Мониторинг и анализи. Докладът е голям и г-жа Къдринова се е запознала с него внимателно и с огромен интерес. Свършена е невероятно обемна професионална работа, така че изключително е благодарна на колегите за професионалния им подход. Дадена е една много мащабна картина на начина, по който тази жестока и дългогодишна война, както всички знаят, намира отражение в българските медии. Периодът на наблюдението е от 16 септември до 14 октомври тази година. Както е известно дълга е историята на блискоизточния конфликт, с десетилетия се измерва. Виждат, че ескалирането в последната вече над една година не спира. Военните действия и трагичните последици най-вече за мирното население в района се разширяват и териториално. Наблюдават обезпокоителното развитие на ситуацията в Сирия, изпълнена с много неизвестни всеобщи рискове и за глобалната сигурност. На този фон медиите несъмнено ще продължат да се изправят пред всичките сложности и предизвикателства, свързани с отразяването на войната в Близкия изток, а и не само, защото и другата война в Украйна също е ключов елемент от тази разклатена глобална сигурност, в която всички сме принудени да живеем. Ето защо смята за много важно и ценно това изследване на блискоизточния военен отзвук в медиите у нас, представено така подробно за мониторинговия доклад. Това всъщност е едва вторият такъв доклад по този конфликт от октомври миналата година насам, но пък същевременно, както е известно, са налице около десетина подобни доклади за войната в Украйна пак в този период. Г-жа Къдринова смята, че всички събрани данни за медийното отразяване на тези две войни са солидна база, за да стане Съветът за електронни медии инициатор на

обществена дискусия именно за начина, по който войните се представят от водещите български медии, за да се види доколко пълноценно се откликва на обществения интерес на тези конфликти. Както посочва и Законът за радиото и телевизията Съветът за електронни медии се ръководи в дейността си именно от интересите на обществото. Така че естествена мисия на СЕМ е да потърси обмен на мнения, преценки по въпроса, дали ако медиите не откликват пълноценно на обществените потребности, отразяването на войната, това не води до подкопаването доверието на аудиторията към големите медии, дали не я тласка към търсене на други източници за информация. Подобни въпроси са били чути на една, провела се наскоро експертна дискусия в Софийския университет точно по темата „Медиите и войната“. Така е озаглавен и сборник от аналитични статии на учени, дипломати и журналисти, представен на събитието и подтикващ към сериозен размисъл по много аспекти на тази тема. Смята, че един от най-важните е именно въпросът за доверието на аудиторията към големите медии в отразяването на засягащите всички ни военни сътресения. При изобилието от възможности за достъп до най-широк спектър от информация съвременният човек е още по-малко доверчив към едностранчиви разкази отколкото беше българският гражданин преди 1989 година. По онова време всеки, търсещ нещо по-различно от официалните медии, слушаше радиостанции отвъд Желязната завеса, а днес със съвременните технологии алтернативната информация е многократно по-обширна и достъпна, и като казва алтернативна има предвид включително и информация, предлагана от големите медии на други държави на Европейския съюз, които имат по-богат спектър от тази информация. Това има пряка връзка с една друга мисия, приета от СЕМ - за повишаването на медийната грамотност на населението. Трябва да си дават сметка, че медийно грамотната аудитория е именно онази, която добре се ориентира в информационния поток и знае къде и как да намери допълнителна и то достоверна информация, ако смята за недостатъчна или непълноценна тази, която получава по мейнстрийм каналите у нас. Ето защо отправя предложение за провеждане по инициатива на СЕМ на такава дискусия с участието на медии, журналисти с опит от горещи точки, експерти по сигурността, дипломати и най-широк кръг общественици, за да потърсят възможно най-задълбочен и обективен анализ на всички аспекти в медийното отразяване на войните. И накрая ще си позволи да сподели само два примера, а може и да са доста повече, на пропуснатите от водещите ни медии събития по войната конкретно в Близкия изток. Липсата на тези събития от представената картина поражда именно споменатото недоверие. В периода, който разглежда мониторинговия доклад съвпада и датата 5-ти октомври когато из цяла Европа се провеждат демонстрации с искане за спиране на огъня в Газа и Ливан. Такава демонстрация минава с шествие и през центъра на София – от Съдебната палата до Президентството, но е отразена само от БНР и от БТВ доста накратко. Другите водещи медии не я забелязват. Втори пример: на 11-ти октомври Италия, Испания и Франция, ключови държави в Европейския съюз, излизат с обща декларация, осъждаща израелските удари по силите на ООН в Ливан. Някоя българска медия не отразява тази позиция на ключови държави в Европейския съюз. Що се отнася до общите изводи в доклада, които са съвсем положителни спрямо наблюдаваните медии ще отбележи все пак, че има един нюанс в обобщението за липса на реч на омразата. Това е така, като цяло, и със сигурност напълно липсва какъвто и да е антисемитизъм. Но пък има поне един случай – и той е отбелязан в доклада – когато в ефира на БНР прозвучава следния израз от поканено като събеседник лице, визиращо арабските противници на Израел: „...тези диваци, които ценят единствено смъртта...“, съотнесена не към Израел, а към арабските му противници. Няма лесна война за отразяване. Всяка е пълна и с медийни мини, но ако замижим и отваряме само едното

око докато газим из такова минно поле за никого не е добре. Г-жа Къдринова отново призовава за дискусия по темата.

**Габриела Наплатанова** отбеляза, че темите, свързани с въоръжените конфликти са й близки, тъй като са част от нейната професионална биография и част от дисертацията й е посветена на тях. Специализираната администрация много сериозно е подхождала при този анализ, тъй като Съветът е в дълг на случващото се в Близкия изток след като са направени над десет доклада по отношение на войната на Русия срещу Украйна. Причините за това са много поляризираните отразявания на сюжетите, които се случваха на украинска територия, засягат и страните от региона и наличието на претенции за дезинформационни наративи. Това мотивира да се осъществяват такива фокусирани наблюдения. Приветства направеното от Дирекция „Мониторинг и анализи“. Изключително подробен доклад от близо сто страници, от които една трета са посветени на отразяването в рамките на обществените медии – Българското национално радио, програма „Хоризонт“ и Българската национална телевизия. Г-жа Наплатанова смята, че са обхванати всички ключови събития в рамките на така зададения период, които не са малко, а и продължават да имат своята проекция и днес. Конфликтът се развива в рамките на региона в Близкия изток и създава конкретни предизвикателства и за нас като чисто географската ни близост. Това, което е важно да се каже обаче е, че няма нарушение на Закона за радиото и телевизията. Именно това е функцията на Дирекция „Мониторинг и анализи“ - да следи дали има някакви нарушения. Проследеното и от самата г-жа Наплатанова, в чисто професионален аспект, също го потвърждава. Ще похвали традиционните медии, че са спазили плурализма на гледните точки като показват поравно засегнатите и участниците в този конфликт. Изразява своите адмирации за мобилизираната енергия да се съберат толкова данни от различни информационни агенции да отразят случващото се във всички горещи точки в Близкия изток. По отношение на реакцията на българската държава за евакуацията на българите в Ливан може да отбележи също, че се справиха изключително добре. Благодарение на публикацията на колежата Георги Милков, който припомни това, което е направила колежата Миа Сантова, с която г-жа Наплатанова е имала честта да работи, макар и за няколко години, отново се показва, че професионализмът трябва да се цени и възможността журналистът да поема риск, за да държи информирана аудиторията си, трябва да се уважава, и този пример трябва да бъде следван и днес. По повод предложението на г-жа Къдринова за дискусия тя би го подкрепила, но предлага да го разгледат като отделно предложение, тъй като то не е входено и г-жа Къдринова го прави ад-хок, и да бъде дискутирано в по-широк формат от Съвета.

**Пролет Велкова** припомни, че на предишно заседание Съветът е взел решение да бъде направено това наблюдение след дискусия, в която е имало доста разноречиви гледни точки. Нейното лично съображение тогава да има известни резерви по отношение на възлагането на наблюдение са били свързани с това, че каквото и да открият като отразяване на тези събития в медиите, винаги ще може да се иска и още, и повече, защото става дума за конфликт, който е многопластов, мащабен, дълготраен, динамичен, а това предполага, че винаги ще има някое събитие или някакъв елемент от общата голяма картина, който ще бъде или по-слабо отразен, или недостатъчно задълбочено обследван. Това е неизбежно, но това от нейна гледна точка е въпрос на редакционни решения на медиите и в този смисъл трябва да остане в тяхното поле. По отношение на това, което докладът показва за нея няма никаква изненада, защото с простото си слушателско ухо и око е имала същите впечатления, а именно, че медиите много добросъвестно, много професионално, компетентно и балансирано отразяват войната като при това всички знаят колко е трудно от една страна да пресъздадеш този трагичен драматизъм на всички събития, които се случват, да го има драматизма без обаче да има преекспониране на

картини, които могат да травмират. Този баланс е много труден и мисли, че са положени сериозни усилия да го има и докладът го потвърждава. Г-жа Велкова лично е удовлетворена от картината, която докладът чертае. Благодарни на колегите, защото това е наистина много задълбочена и обемна работа. По отношение на предложението да направят дискусия би предложила да обсъдят този въпрос когато са в пълен състав. Пак ще каже, връща се към заседанието, на което са решили да има такова наблюдение и то е било след интензивна дискусия, затова смята, че ако вземат такова решение, да го вземат в пълен състав.

**Габриела Наплатанова** предложи да гласуват дали приемат доклада и дали да бъде публикуван на сайта на Съвета за електронни медии.

**Къдринка Къдринова** е наясно, че нейното предложение наистина е отправено в съвсем работен порядък и разбира се, че ще го обсъдят допълнително. Както отбеляза и в предложението си, би искала тази дискусия да обхване темата въобще за войните, а не само конкретния конфликт, защото това е тема, която е наистина парлива и, според нея, обществото се вълнува и от двете войни, които са толкова близо до нас. Мисли, че си заслужава една такава по-обширна дискусия. Това е по принцип предложението ѝ и разбира се ще го дискутират много по-подробно вече в пълен състав.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада, да се публикува на сайта на Съвета за електронни медии.

**б) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „Зи - Рок/ Z – Rock“ от доставчика Фондация Радио Нова Европа.**

**Зорница Гюрова** – директор СА МА представи доклада. (Приложение 3)

Осъществено е наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуални лицензии, издадени на Фондация Радио Нова Европа. Периодът на наблюдение включва седмицата 14 – 20 октомври 2024 г. Съгласно условията на лицензията, доставчикът следва да създава и предоставя за разпространение програма с: наименование: ЗИ-РОК; програмен профил: специализиран, за аудитория над 35 години, формат - рок музика; продължителност: 24 часа. Съгласно т. 5 от лицензиите съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация като профил и формат, трябва да включва - предавания с информационна насоченост като обем от седмичното програмно време; предавания с образователна насоченост от седмичното програмно време; предавания с културна насоченост от седмичното програмно време; предавания с развлекателна насоченост от седмичното програмно време. Проверката показва, че доставчикът изпълнява необходимите обеми предавания. Трябва да се отбележи, че Фондация Радио Нова Европа осъществява дейност като обществен доставчик. Мониторингът отчита, че в рамките на едномесечния период в програмата се включват предавания, които в голяма степен изпълняват изискванията на чл. 6, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

**Къдринка Къдринова** смята, че може би въпросът ѝ е технически, но е озадачена, че това радио е регистрирано като обществен доставчик на медийни услуги. Не е ли странна тази регистрация, то така е регистрирано през 2000-та година още, защото обществени доставчици не са ли всъщност обществените медии? Вижда в Европейския акт за свободата на медиите, че формулировката обществен доставчик на медийни услуги означава доставчик на медийни услуги на когото е възложена мисия за обществена

услуга съгласно националното право, който получава национално публично финансиране.

**Емилия Станева** уточни, че Законът за радио и телевизия е устройствен за двата национални обществени доставчика – БНТ и БНР. Останалите доставчици на медийни услуги при самото кандидатстване за лицензия или за регистрация сами определят дали ще осъществяват дейност като търговски или обществени. Тези, които са търговски дружества са търговски доставчици, сдруженията и фондациите, които осъществяват дейност в обществена полза обичайно са обществени. Фондация Радио Нова Европа е заявила първоначално при лицензирането си, че ще осъществява дейност като обществен оператор.

**Къдринка Къдринова** уточни, че според Търговския закон фондацията осъществява дейност в частна полза и попита дали си остава обществен доставчик.

**Емилия Станева** потвърди, че не е заявявана промяна във вида доставчик.

**Къдринка Къдринова** попита дали това означава, че след приемане на Европейския акт за свободата на медиите, ще получават обществено финансиране след като са регистрирани като обществени доставчици?

**Емилия Станева** поясни, че не. ЕМФА разглежда тези обществени доставчици като БНР и БНТ.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада.

**в) наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии за доставяне на програма „Радио Меджик ФМ“ от доставчика Агенция атлантик ЕООД.**

**Зорница Гюрова** – директор СА МА представи доклада. (Приложение 4)

Реализирано е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуални лицензии, издадени на доставчика Агенция Атлантик ЕООД. Наблюдението е реализирано в периода от 14.10. до 20.10.2024 г. Съгласно лицензията доставчикът се задължава да създава и разпространява програма с: наименование: РАДИО МЕДЖИК ФМ; програмен профил: специализиран - за аудитория над 35 години; формат АС (Adult Contemporary); дневна продължителност: 24 часа; програмни характеристики: предавания с информационна насоченост - от дневното програмно време; предавания с образователна насоченост - от седмичното програмно време; предавания с културна насоченост - от седмичното програмно време; предавания с развлекателна насоченост - от седмичното програмно време.

Мониторингът констатира, че доставчикът излъчва първите три дни от наблюдението информационни предавания в необходимия обем и не излъчва такива през последните четири дни. Не са установени предавания с образователна насоченост. Изпълняват се изискваните обеми за предавания с културна и развлекателна насоченост.

Допълнителна проверка констатира, че в периода на мониторинг Агенция Атлантик ЕООД спазва дадените с Решение № РД-05-28 от 18.04.2024 г. указания.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада. Да се уведоми доставчика за констатациите от наблюдението, като му се даде възможност да даде становище по направените изводи.



/допълнителна/

**г) Искане за прекратяване на регистрацията на Община Лясковец като доставчик на линейна медийна услуга.**

**Доротея Петрова** – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Заличава регистрацията за доставяне на радиоуслуга на Община Лясковец.

Заличава програма „Общинско кабелно радио - Лясковец“ с общ политематичен профил, 1.20 дневна продължителност, местен териториален обхват за територията на Община Лясковец, способ на разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фондация Радио Нова Европа за продължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Видин, гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Варна, гр. Велико Търново, гр. Плевен, гр. Стара Загора, гр. Пловдив и гр. София;

б) заявления по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Фондация Родолюбци за България за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

в) заявления от Инвестор.БГ АД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ Нет ООД, Дарик Радио ЕООД, Агенция Витоша ЕООД, Агенция Атлантик ЕООД, Гларус Р ООД и Радиокомпания Си.Джей ООД, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

г) искане по Закона за достъп до обществена информация.

**а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията от Фондация Радио Нова Европа за продължаване срока на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Видин, гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Варна, гр. Велико Търново, гр. Плевен, гр. Стара Загора, гр. Пловдив и гр. София.**

**Доротея Петрова** – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и ал. 2 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност,

I. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-01, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. София, честота 89.1 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-01 остават непроменени.

II. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-02, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Пловдив, честота 103.7 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-02 остават непроменени.

III. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-03, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Стара Загора, честота 100.1 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-03 остават непроменени.

IV. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-04, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Плевен, честота 87.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-04 остават непроменени.

V. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-05, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Велико Търново, честота 105.7 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-05 остават непроменени.

VI. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-06, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Варна, честота 95.9 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-06 остават непроменени.

VII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-07, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Бургас, честота 105.1 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-07 остават непроменени.

VIII. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-08, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Хасково, честота 102.1 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-08 остават непроменени.

IX. Изменя Индивидуална лицензия № 1-003-01-09, издадена на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЗИ-РОК/ Z-ROCK“ на територията на гр. Видин, честота 97.8 MHz, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 09.03.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-003-01-09 остават непроменени.

На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА дължи заплащане на съответните такси в размер за удължаване сроковете на лицензиите, посочени в т. I – т. IX.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

X. На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издадените от нея разрешения на Фондация РАДИО НОВА ЕВРОПА за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на гр. София, гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Плевен, гр. Велико Търново, гр. Варна, гр. Бургас, гр. Хасково и гр. Видин.

#### **б) заявления по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Фондация Родолюбци за България за регистрация на аудио-визуална медийна услуга.**

**Доротея Петрова** – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

На заседание, проведено на 28.11.2024 г., СЕМ е разгледал доклад по постъпило заявление за регистрация от Фондация Родолюбци за България. Поради установени непълноти и нередовности в документите на заявителя е даден срок за отстраняването им. С писмо от 06.12.2024 г. лицето изпраща нови документи: програмен профил, програмен проект, програмна концепция, програмна схема на телевизия „Свободен глас“; договор с ПРОФОН, извлечение от банкова сметка. Преглед на представените документи установява, че те отново не отговарят на изискванията на закона. В програмния проект най-общо са посочени елементи, целящи да покрият легалното определение, съдържащо се в § 1, т. 29 от ДР на ЗРТ, но формално липсват организационно-творчески, технологичен и финансов план за развитие на телевизионната програма. Заявителят е предвидил организационна структура, състояща се от екип от двама души и програмен директор, сочейки че поради малкия обем на програмата и ежедневната работа по подготовката и излъчването ѝ, не се предвижда назначаването на по-голям персонал. Същевременно обаче, заявеният програмен профил е общ (политематичен) и видно от представените документи, в програмата са заложени различни по вид предавания – новини и актуални събития, дебати и анализи, образователни програми, социални и културни предавания, спортни предавания, развлекателни предавания, интерактивни връзки, мулти-екранно излъчване. Предвидено е телевизията да поддържа партньорства с водещи медийни и академични институции в България и чужбина, за да осигури достъп до експертно съдържание и глобални новини, а също така и участие в социални и културни проекти. Екип от двама или трима души не би могъл реално да обезпечи реализацията на 24-часова телевизионна програма с общ (политематичен) профил. Декларирано е, че ще се прилагат ясни професионални стандарти, етичен кодекс, вътрешен правилник и статут на работещите в телевизията, но такива не са представени. Не е представен и технологичен план. Посочено е, че необходимото за целите на създаването на телевизионната програма техническо оборудване е осигурено чрез сключен договор за наем на оборудвано телевизионно студио, което има възможност да извършва заснемане на закрито и открито, да осигури осветление, озвучаване, линеен и нелинеен монтаж, титриране. От приложения договор, в който е описан само наетият недвижим имот, не може да бъде преценено дали е действително необходимата техника за реализация на телевизионна програма. Вместо финансов план са предложени рекламни тарифи и очаквани месечни приходи от спонсорство и такива, свързани с допълнителни и специализирани услуги, които не става

ясно как са изчислени и дали са гарантирани с някакви предварителни договори. Програмната схема е представена в списъчен, а не в графичен вид. Не са налице и достатъчно доказателства за финансови възможности за изпълнение на дейността. Наличната сума би могла да покрие разходи в първите месеци на стартиране на програмата, като дори и да се приеме, че заявителят реализира предвидените приходи на месец, те не биха могли да обезпечат финансово всички разходи за производството и разпространението на една 24-часова телевизионна програма с политематичен профил (разходи за наем на телевизионното студио, консумативи, за персонал, за заплащане на права, за производство на собствена и закупуване на външна продукция и т.н.). С оглед всичко изложено, поради неотстраняване на нередовностите в срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, са налице основания за постановяване на отказ за регистрация.

**Къдринка Къдринова** не би подкрепила отказ от регистрация, защото ѝ се струва, че това е нов проект за телевизия и може да се допусне, че кандидатът Фондация Родолюбци за България няма достатъчен опит и може би е добре да му се дадат по-подробни указания точно какво трябва да предостави. Тя е за даване на още един шанс. Все пак в интерес на плурализма и на свободата на словото е да не се възпират инициативи за нови медии такава е нейното мнение.

**Доротея Петрова** уточни, че ЗРТ предвижда еднократно даване на 7-дневен срок за отстраняване на нередовности. Отказът не означава, че фондацията не може пак да кандидатства. Когато лицето представи документи, отговарящи на изискванията на закона, те ще бъдат разгледани и Съветът ще постанови съответното решение. Следва да се отбележи, че отказът може да бъде обжалван.

**Пролет Велкова** смята, че въз основа на тази документация, която получават не могат да дадат това разрешение и следва да откажат регистрация. Съвсем друг е въпросът дали фондацията няма да предложи в следващ момент документи, които да отговарят на закона и тогава Съветът отново ще ги гледа и ще реши как да постъпи, но мисли, че в момента единственото, което могат да направят е да откажат регистрацията и предлага да гласуват.

**Габриела Наплатанова** подчерта, че няма пречки отново да се кандидатства за регистрация когато се съберат необходимите документи, които ясно са указани в чл. 125 във връзка и с чл. 111 от Закона за радиото и телевизията.

**Пролет Велкова** подложи на гласуване предложението да се откаже регистрацията на Фондация Родолюбци за България.

Поради липса на необходимото мнозинство - **2 (два) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Къдринка Къдринова), няма решение** по предложеното на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 във връзка с чл. 125а, ал. 4, т. 3 от ЗРТ постановяване на отказ за регистрация на Фондация Родолюбци за България като доставчик на аудио-визуална медийна услуга „СВОБОДЕН ГЛАС“.

**Пролет Велкова** поясни че когато Съветът заседава в състав като днешния, а именно в тричленен състав, решенията са валидни единствено, ако се вземат с три гласа. В случая не събират три гласа, т.е. няма решение по този въпрос.

**в) заявления от Инвестор.БГ АД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ Нет ООД, Дарик Радио ЕООД, Агенция Витоша ЕООД, Агенция Атлантик ЕООД, Гларус Р ООД и Радиокompания Си.Джей ООД, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.**

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.  
(Приложение 8)

- **Инвестор.БГ АД**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени:

I. Разрешение № 00513-007/ 16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Благоевград, издадено на ИНВЕСТОР.БГ АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

II. Разрешение № 00146-011/ 16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Варна, издадено на ИНВЕСТОР.БГ АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Фокус Медия ЕООД**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени:

I. Разрешение № 00082-005/ 07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Благоевград, издадено на ФОКУС МЕДИЯ ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

II. Разрешение № 00083-004/ 07.07.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Велико Търново, издадено на ФОКУС МЕДИЯ ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- РТЕ Нет ООД

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00362-03/ 04.08.2011 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Благоевград, издадено на РТЕ НЕТ ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Дарик Радио ЕООД

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00760/ 21.07.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на ДАРИК РАДИО АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Агенция Витоша ЕООД

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени:

I. Разрешение № 00360/ 03.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. София, издадено на АГЕНЦИЯ ВИТОША ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

II. Разрешение № 00521-05/ 21.05.2012 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Варна, издадено на АГЕНЦИЯ ВИТОША ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Агенция Атлантик ЕООД**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00523/ 17.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. София, издадено на АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Гларус Р ООД**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения да измени Разрешение № 01644/ 26.08.2010 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Айтос, издадено на ГЛАРУС Р ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Радиокомпания Си.Джей ООД**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01549/ 16.07.2009 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Варна, издадено на РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**г) искане по Закона за достъп до обществена информация.**

**Нора Косева** – главен юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 9)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на Сдружение Музикаутор пълен достъп до следната обществена служебна информация:

1. Установени от СЕМ нарушения на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г. в дейността на телевизионни оператори – общ брой и за всяка година поотделно;

2. Наложени от СЕМ санкции на доставчици на линейна медийна услуга (телевизионни оператори) за установени извършени нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г. – общ брой и за всяка година поотделно;

3. Налични случаи на регистрации/лицензии на телевизионни оператори, които да са заличени/отнети след установено нарушение на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г. – общ брой и за всяка година поотделно;

4. Санкционирани доставчици на линейна медийна услуга (телевизионни оператори) във връзка със сигналите, изпратени от Музикаутор в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г. – общ брой и за всяка година поотделно;

5. Доставчици на линейна медийна услуга (телевизионни оператори), които са получили регистрация/лицензия от СЕМ без наличие на сключен договор с Музикаутор в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г. – общ брой и за всяка година поотделно;

6. Начин, по който биват санкционирани от СЕМ системните нарушители на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ и по-конкретно размер на санкциите, които се налагат на такива нарушители;

7. Проверява ли СЕМ дали доставчиците на линейни медийни услуги (телевизионни оператори) имат сключен договор за предварително уредени авторски права, за да разпространяват програми и предавания и по какъв начин;

8. Извършени от СЕМ проверки в периода 01.01.2017 г. – 20.11.2024 г., за да се установи дали доставчиците на линейни медийни услуги разпространяват произведения от репертоара на Музикаутор и по какъв начин; резултат от извършените проверки.

Информацията се предоставя под формата на писмена справка на посочения в заявлението електронен адрес.

Да се уведоми заявителят, че търсената информация в подвъпросите на т. 2, т. 3, т. 4, т. 7 и т. 8 от Заявлението, съдържащи думите „какви са причините“ не попада в обхвата на ЗДОИ, тъй като не е нито информация, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (официална информация), нито информация, която се събира, създава или съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (служебна информация), поради което същата не може да му бъде предоставена.

2. ...В случай че не са наложени, какви са причините за това?

3. ...В случай че отговорът на първата част на настоящия въпрос е отрицателен, какви са причините да не бъдат заличени/отнети съответните регистрации/лицензии след установените нарушения?

4. ...В случай че отговорът на първата част от настоящия въпрос е отрицателен, какви са причините за това?

7. ...В случай че отговорът на първата част от настоящия въпрос е отрицателен, какви са причините за това?

8. ...В случай че отговорът на първата част от настоящия въпрос е отрицателен, какви са причините за това?

Решението следва да се изпрати на заявителя на e-mail: [musicautor\\_bg@musicautor.org](mailto:musicautor_bg@musicautor.org)

**Пролет Велкова** закри откритата част на заседанието, тъй като предстои обсъждане на административни въпроси. Благодарни на всички, които откън наблюдаваха заседанието и пожела светли празници.



**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

- **Издаване на електронни подписи на администрацията**

**Райна Радоева** – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада.  
(Приложение 10)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Да се издадат електронни подписи на членовете на Съвета за електронни медии и на служителите, които не притежават такива.

- **/допълнителна/ Закупуване на тонери**

**Райна Радоева** – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада.  
(Приложение 11)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Да се закупят необходимите за дейността на Съвета тонери, съгласно представената оферта на Райс ЕООД.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

- **Покана REFRAM** (Приложение 12)  
СЕМ прие за информация

- **Писмо от Министерство на финансите** (Приложение 13)  
СЕМ прие за информация

- **/допълнителна/ Уведомление от Алфа Рисърч ООД** (Приложение 14)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема предложения от Алфа Рисърч ООД график за изпълнение на заданието, възложено от СЕМ.

- **/допълнителна/ Писмо от Алфа Рисърч ООД с покана за среща.** (Приложение 15)

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема поканата за среща с Алфа Рисърч ООД. Да се съгласува с всички членове на СЕМ възможността срещата да се проведе на 9.01.2025 г.

**Пролет Велкова** закри заседанието.

**Материали, приложени към Протокол № 43**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 ( Доклад от Дирекция „Мониторинг и анализи“ с изх. № НД-04 30-07-79/18.12. 2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от В. Ирманова с изх.№ НД-04 30-07-78/16.12.2024 г.)

- Приложение 4 (Доклад от М. Петкова с изх. № НД-04 307-77/16.12.2024 г.)  
Приложение 5 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-69/18.12.2024 г.)  
Приложение 6 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-68/18.12.2024 г.)  
Приложение 7 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-67/17.12.2024 г.)  
Приложение 8 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-66/16.12.2024 г.)  
Приложение 9 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-57/17.12.2024 г.)  
Приложение 10 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-35/18.12.2024 г.)  
Приложение 11 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-6/18.12.2024 г.)  
Приложение 12 (Писмо от REFRAM с вх. № МД-08 30-11-82/12.12. 2024 г.)  
Приложение 13 (Писмо от МФ с вх. № РД-20 04-03-55/16.12.2024 г.)  
Приложение 14 (Уведомление от Алфа Рисърч с вх. № РД-22 22-01-1/18.12.2024 г.)  
Приложение 15 (Писмо от Алфа Рисърч с вх. № РД-22 22-01-1/19.12.2024 г.)

**д-р Симона Велева:**  
и.д. председател на СЕМ

отсъства

**Къдринка Къдринова:** .....

**д-р Габриела Наплатанова:** .....

**Пролет Велкова:** .....

**Галина Георгиева:** отсъства

Старши специалист: .....  
Вера Данаилова