

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 4

от редовно заседание, състояло се на 30.01.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева - и.д. председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Bulgaria on Air“;

б) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Телевизия Европа АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Телевизия Евронюз България“;

в) заявление от Катра ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Katra FM/ Катра ФМ“;

г) изменение по инициатива на Съвета за електронни медии на индивидуална лицензия, издадена на Гларус Р ООД за доставяне на радиоуслуга “Фолк радио“ на територията на гр. Айтос;

д) заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадени от Фокус Медия ЕООД за продължаване на сроковете на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга „Радио Фокус“ на територията на градовете Търговище, Перник и Велико Търново;

е) заявления от Гларус Р ООД, Метрорадио ЕООД, Р-22 ЕООД, Радио Тангра ЕАД, Пауър Медиа ЕООД, Радиокомпания Си.Джей ООД, Фреш радио груп ЕООД, Фондация Радио Нова Европа, Инвестор.БГ АД, Община Бургас, Радио и телевизия Сити ЕООД, Дарик радио АД, Радио 1 ЕООД, Фокус медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

2. Доклад от дирекция Обща администрация относно извършена инвентаризация.
Вносител: Е. Станева
Докладва: Н. Николова

Разни

- Доклад относно писмо от Национален център за безопасен интернет;
- Покана за среща на БРАФ.

Информации:

- Доклад относно извънредно Пленарното заседание на ERGA, проведено на 27.01.2025 г.;
- Доклад относно постъпили отговори от Радио Експрес АД и Радио Веселина АД;
- Доклад относно писмо от ЕЦИХ Тракия.

Симона Велева поздрави колегите си и всички, които проследяват днес, 30 януари 2025 година, редовното заседание на Съвета за електронни медии. Представи проекта на дневен ред, след което го подложи на обсъждане.

Галина Георгиева предложи включеният в „Информации“ доклад относно ЕЦИХ Тракия да бъде разгледан в точка „Разни“.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направеното предложение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Bulgaria on Air“;
- б) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Телевизия Европа АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Телевизия Евронюз България“;
- в) заявление от Катра ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Katra FM/ Катра ФМ“;
- г) изменение по инициатива на Съвета за електронни медии на индивидуална лицензия, издадена на Гларус Р ООД за доставяне на радиоуслуга “Фолк радио“ на територията на гр. Айтос;
- д) заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадени от Фокус Медия ЕООД за продължаване на сроковете на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга „Радио Фокус“ на територията на градовете Търговище, Перник и Велико Търново;
- е) заявления от Гларус Р ООД, Метрорадио ЕООД, Р-22 ЕООД, Радио Тангра ЕАД, Пауър Медиа ЕООД, Радиокомпания Си.Джей ООД, Фреш Радио Груп ЕООД, Фондация Радио Нова Европа, Инвестор.БГ АД, Община Бургас, Радио и телевизия Сити ЕООД, Дарик радио АД, Радио 1 ЕООД, Фокус медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

а) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Bulgaria on Air“.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 2а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 19 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-004-01-01, издадена на Инвестор.БГ АД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Bulgaria on Air“ чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на Република България, както следва:
Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 10.06.2025 година.
Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-004-01-01 остават непроменени.

За допуснатото изменение Инвестор.БГ АД следва да заплати такса в размер, определен в чл. 5, т. 4 от ТТРТД.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

б) заявление по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Телевизия Европа АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Телевизия Евронюз България“.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 2б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 19 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-020-01-01, издадена на Телевизия Европа АД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Телевизия Евронюз България“ чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на Република България, както следва:

Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 10.06.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-020-01 остават непроменени.

За допуснатото изменение Телевизия Европа АД следва да заплати такса в размер, определен в чл. 5, т. 4 от ТТРТД.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

в) заявление от Катра ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „Katra FM/ Катра ФМ“.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 3а)

Галина Георгиева смята, че искането е обосновано, представено е виждането за развитието на програмата и подробно са изложени мотивите и целта на изменението. Тук

е мястото още веднъж да обърне внимание на съветниците, че трябва да си дават сметка в своите публични изказвания какви насоки дават към доставчиците. Не смята, че Катра се е повлияло, но и се струва за важно да го отбележи. Госпожа Георгиева ще подкрепи изменението.

Габриела Наплатанова също ще подкрепи исканото от Катра ЕООД изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга. Натискът от различните платформи за разпространение на съдържание нараства, конкуренцията се засилва и би трябвало като доставчик, който е с местно значение, да получи подкрепата от съветниците.

Симона Велева отбелязва, че доставчикът е мотивирал доста подробно, въз основа на социологическа информация и разностранни, и дълбочинни данни, желанието да измени програмните параметри. Предвид специализирания профил, акцентите, които се предвиждат като информационно, но също така културно и образователно съдържание, ще бъдат въплътени в блокови модули в забавно развлекателната продукция. Този аргумент, според нея, действително натежава и следва Съветът за електронни медии, както и г-жа Петрова правилно посочва, „по целесъобразност“ да разреши промяната на лицензията, предвид условията на пазара и променящата се среда.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя Индивидуална лицензия № 1-015-01, издадена на Катра ЕООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „КАТРА FM/ КАТРА ФМ“, като т. 5.1 добива следната редакция:

„т. 5.1. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3. и т. 3.4., следните програмни елементи, както следва:

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време.“

Всички останали условия на Индивидуална лицензия № 1-015-01 остават непроменени. За допуснатото изменение Катра ЕООД следва да заплати такса в размер, определен в чл. 5, т. 4 от ТПРТД.

г) изменение по инициатива на Съвета за електронни медии на индивидуална лицензия, издадена на Гларус Р ООД за доставяне на радиоуслуга “Фолк радио“ на територията на гр. Айтос.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 3г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за радиото и телевизията изменя Индивидуална лицензия № 1-045-01-01, издадена на Гларус Р ООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „ФОЛК РАДИО“ на територията на град Айтос, като за носеща честота на звука вместо 91.6 MHz вписва 91.5 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в Раздел трети на Публичния регистър. За решението да бъде уведомен доставчикът.

д) заявления по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадени от Фокус Медия ЕООД за продължаване на сроковете на индивидуални лицензии за

доставяне на радиослуга „Радио Фокус“ на територията на градовете Търговище, Перник и Велико Търново.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 3д)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се уведоми Фокус Медия ЕООД за констатираните недостатъци, като му се укаже срок за отстраняването им.

е) заявления от Гларус Р ООД, Метрорадио ЕООД, Р-22 ЕООД, Радио Тангра ЕАД, Пауър Медиа ЕООД, Радиокомпания Си.Джей ООД, Фреш радио груп ЕООД, Фондация Радио Нова Европа, Инвестор.БГ АД, Община Бургас, Радио и телевизия Сити ЕООД, Дарик радио АД, Радио 1 ЕООД, Фокус медия ЕООД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи докладите.
(Приложение 4)

- Гларус Р ООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00132/ 10.04.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Гларус Р ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Метрорадио ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени:

I. Разрешение № 00154/ 17.04.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Метрорадио ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

II. Разрешение № 00157/ 17.04.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Благоевград, издадено на Метрорадио ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Р-22 ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00571-07/ 30.10.2014 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Р-22 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Радио Тангра ЕАД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00528-007/ 14.04.2022 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Радио Тангра ЕАД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

- Пауър Медиа ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01589-03/ 17.03.2011 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Пауър Медиа ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Радиокомпания Си.Джей ООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не

възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00123/ 10.04.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Радиокompания Си.Джей ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Фреш Радио Груп ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00578-007/ 01.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Фреш радио груп ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Фондация Радио Нова Европа

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00317/ 26.05.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Фондация Радио нова Европа, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Инвестор.БГ АД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00510-008/16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Инвестор.БГ АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Община Бургас

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01931/ 30.01.2014 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бургас, издадено на Община Бургас, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Радио и телевизия Сити ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00567/ 17.06.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Благоевград, издадено на Радио и Телевизия Сити ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Дарик радио АД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00760/ 21.07.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на Дарик радио АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Радио 1 ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01563-02/ 27.09.2010 г. за

ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Благоевград, издадено на РАДИО 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Фокус медия ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02130-003/10.10.2024 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Козлодуй, издадено на Фокус Медия ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Обща администрация относно извършена инвентаризация.

Райна Радоева- директор „Обща администрация“, представи доклада. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да бъде назначена комисия, която да извърши бракуване на негодните за употреба активи, съгласно приложен списък.

Симона Велева обяви, че с това приключва откритата част на заседанието, което продължава с точки „Разни“ и „Информации“ в закрит формат.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад относно писмо от Национален център за безопасен интернет.

Райна Радоева- директор „Обща администрация“, представи доклада. (Приложение 6)

Пролет Велкова намира за добре Съветът за електронни медии да има представител в този обществен съвет, в който участват не едно и две министерства. СЕМ тематично е изключително близко свързан са дейността на центъра, така че трябва да има представител и предлага това да е председателят на Съвета.

Симона Велева благодари и попита колегите си дали имат нещо против да се включи.

Галина Георгиева обърна внимание, че и.д. председателят Симона Велева е с мандат до април месец и имайки предвид, че Националният център за безопасен интернет ще включи представителя ни февруари месец, добре е да си дават сметка, че това може и да не е председателят. Самата госпожа Георгиева ще се въздържи да подкрепи, която и да било кандидатура, тъй като смята, че има достатъчно основание до сега Съветът за

електронни медии да не е бил част от подобни организации и не защото не може да свърши нещо полезно, и не защото не го е вършил, а защото смее да твърди, че в последните няколко месеца Съветът за електронни медии е придобил статут на неправителствена организация.

Симона Велева не е съгласна с това изказване. За нея Националният център за безопасен интернет изпраща поканата и във връзка със съвместната работата в работната група за препоръчителния достъп до онлайн и медийно съдържание за деца. Мисли, че включването, ако ѝ гласуват доверие да се включи в качеството си на член на Съвета за електронни медии, ще бъде полезно до толкова, доколкото тази специално неправителствена организация изпълнява функциите на държавата по обезпечаване на безопасността на децата в интернет пространството и поддържането на консултативната линия 124-123, която всъщност се влече по реда на Закона за социалните услуги и Закона за закрила на детето. В този смисъл мисли, че включването на СЕМ наред с Министерството на образованието и науката, Министерството на вътрешните работи, Министерството на културата и другите държавни органи би било полезно и разбира се тя ще уведомява колегите си за всяка една стъпка от работата на този обществен съвет, доколкото има отношение към Съвета за електронни медии, който г-жа Велева представлява.

Галина Георгиева обърна внимание на споменатото от г-жа Велева, че Центърът за безопасен интернет е бил част от работната група по изготвянето на Насоките за екранно време, които прие Съвета за електронни медии. Тази същата, за която госпожа Велева в работен порядък е казала на госпожа Георгиева, че има подкрепата на АБРО и за това има имейл. Госпожа Велева не ѝ го е изпратила до този момент, затова госпожа Георгиева още веднъж помоли да ѝ бъде изпратен.

Симона Велева увери, че с удоволствие ще го направи.

Къдринка Къдринова ще подкрепи включването на представител на СЕМ в този обществен съвет, защото смята, че каузата наистина е важна. Тя също има резерви към това, че прекалено много неправителствени организации изпълняват функции в нашата държава, които са присъщи на държавни органи. За съжаление държавата е приела такъв подход. В случая, госпожа Къдринова не вижда нищо, което би било подвеждащо за целите, които има да изпълнява и СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Приема Съветът за електронни медии да се включи като член в Обществения съвет на Националния център за безопасен интернет. Определя за представител на СЕМ д-р Симона Велева.

- Покана за среща на БРАФ.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Командирова Пролет Велкова – член на СЕМ и Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, за участие в 11-та годишна среща на BRAF, която ще се проведе в гр. Баку, Азербайджан на 14-16 април 2025 г. Разходите за нощувка/и са за сметка на приемащата страна, пътни, дневни и застраховки са за сметка на СЕМ.

- Доклад относно писмо от ЕЦИХ Тракия

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 8)

Галина Георгиева би искала да ѝ бъде предоставена допълнителна информация, тъй като в деловодната система не е видна такава. Тъй като в доклада се казва, че има идентифицирани услуги за нуждите на СЕМ, очаква в рамките на разумно време да ѝ се изпрати документ, протокол или друго как са идентифицирани тези нужди. В допълнение има въпрос: С какъв документ Съветът за електронни медии удостоверява на ЕЦИХ Тракия, че е извършено такова обучение. Това приемо-предавателен протокол за извършеното обучение, проведено тук в Съвета, ли е? В случай че има такъв протокол, моли да ѝ бъде изпратен. Пита и какъв е документът, с който ЕЦИХ Тракия удостоверява пред Европейската комисия, че са извършили такава дейност и до каква дейност всъщност са стигнали в приемането на сумите си, тъй като единственото видно в деловодната система е заявлението за предоставяне на услуги от ЕЦИХ Тракия, един имейл, който е изпратен до ИТ СЕМ, до офис СЕМ от г-н Ясен Танев, в който имейл пише: „приложено Ви изпращаме заявления за предоставяне на услуги от ЕЦИХ Тракия. Посочените периоди за изпълнение могат да бъдат коригирани и допълвани. За да се стартира изпълнението на посочените услуги, е необходимо заявлението да бъде подписано от Вашата организация. Оставам на разположение за въпроси.“ Към този имейл, който може би е в отговор на друг, но за съжаление той не е достъпен, към документите са прикрепени документи от Програма научни изследвания, иновации и дигитализация на интелигентна трансформация за съфинансирано от Европейския съюз заявление и споразумение за получаване на услуги от ЕЦИХ Тракия. Всички услуги разписани по дейности са остойностени. Приблизителната им стойност не бих се ангажирала да я кажа, но е няколкостотин хиляди. От документа става ясно, че е имало възможност Съвета да получи обучение за придобиване на различни умения - основи на уеб хакерство, кибер защита, инвазивно проникване и т.н., но може би ѝ ще стане ясно след като получи този документ, с който Съветът за електронни медии идентифицира нуждата от конкретни услуги. Колегите ѝ знаят, че тя дълго време повдига въпроса, свързан с това обучение, проведено в Съвета за електронни медии. В допълнение би искала да получи информация и кои са служителите на Съвета са присъствали на това обучение.

Габриела Наплатанова: Благодарим за възможността този въпрос да бъде разгледан, а особено с оглед на настоящия контекст. Тази седмица имаше кибератака срещу Върховния административен съд, стана ясно преди няколко часа от председателя на съда, че кибератаката е вследствие на допуснатата човешка небрежност. С днешна дата действията, които преди повече от шест месеца са предприели в Съвета, смята че са били разумни и в полза, и интерес на СЕМ, тъй като е проведено обучение, в което са се включили част от съветниците и голямата част от администрацията, да не каже почти всички. Това, разбира се, няма представа дали е отразено в деловодната система, но има присъствени списъци, протоколи, попълвани са електронни бланки със заключителни тестове на наученото, което е свързано с основи на сигурността, базови умения как да се опазват паролите, за двуфакторна идентификация и т.н., неща които са важни за всяка администрация, независимо колко модерно оборудване използва. Това е национално отговорно поведение, тъй като средствата по програма „Цифрова Европа“ за този програмен период са насочени именно към модернизацията, дигитализацията на малки и средни предприятия и на публична администрация, като конкретно този хъб е първият одобрен с профил киберсигурност и предлага чрез Института за публична администрация възможност за безвъзмездна помощ във вид на обучение към точно такъв тип институции като СЕМ, да не споменава конкретни други, но става дума за около 50 публични администрации от различен характер, включително и други регулатори. Близко две хиляди души са получили подобен тип обучение частично или цялостно. Това е, което е било набелязано с помощта на администрацията и ИТ експертите на Съвета. Не

се е месила в определянето на дейностите, но това е било одобрено на заседание на Съвета. Съветът е колективен орган, така че това решение е абсолютно законосъобразно. От тук нататък кой как отчита тези средства по обученията, които за СЕМ, повтаря, са на стойност нула, е въпрос на бенефициента - въпросното сдружение. Това е, госпожа Наплатанова може да каже към момента. Намира за подходящо, че обсъждат въпроса, тъй като решението за сътрудничество е било взето в един предишен период, при предишен председател и с предишен състав. Ако искат, ако смятат, че по някакъв начин то не е целесъобразно, то би могло да се преразгледа и с оглед на новите обстоятелства, които са настъпили.

Галина Георгиева смята, че дали е целесъобразно или не, може би АДФИ и Сметната палата биха могли да кажат. Би искала да напомни, че решението е взето в състав от един председател и двама членове без доклад и тя в момента не е подготвена точно с номера на този протокол, но не е запозната с доклад, който да е изготвен за нуждите, които има Съвета. По-скоро е запозната в частта взето решение, а именно: председателят да прецени кой да бъде подизпълнител. В този смисъл вижда един корпоративен интерес на едно юридическо лице, независимо то как е регистрирано и под каква форма се представя, това е юридическо лице, та вижда, че то има, взаимоотношенията имат финансов характер. В този смисъл има всякакви въпроси, съображения и мнение. Нека тези документи, които г-жа Наплатанова цитира - протоколи, бланки и документ, изготвен със съдействието на IT, да й бъдат предоставени в рамките на деня по възможност след като съществуват. Дали и от какво има нужда Съветът биха могли да преценят след като колегите от обща администрация прецизират своите дейности и преценят своите нужди, и представят своя доклад на председателя, председателят даде възможност тази точка да бъде добавена в дневен ред и да бъде представена на вниманието на съветниците, така че като един колегиален орган да бъдат информирани от какво има нужда и има ли такава изобщо, за да могат да вземат едно мотивирано решение.

Симона Велева няма да се съгласи, че АДФИ и Сметна палата имат право да преценяват по целесъобразност каквото и да било свързано с дейността на Съвета за електронни медии. Тя самата ще положи усилия да предоставя информация по отношение на това какви са проведените обучения, кой е присъствал на тях, но по отношение на въпроса за отчетния доклад от Хъб Тракия пред предоставящия средствата, не мисли, че Съветът за електронни медии има такава информация.

Галина Георгиева уточни, че става въпрос по-скоро за документа, с който СЕМ удостоверява на ЕЦИХ Тракия какво е извършено като обучение, този документ я интересува.

Симона Велева мисли, че те имат присъствен списък и проведено обучение. Ще издирят списъците на присъстващите и протокола....

Галина Георгиева обобща, че става дума за всички документи, които са излезли с подпис от Съвета.

Симона Велева върна дискусията към разглеждания в тази точка въпрос, а именно: какви услуги ще ползват и има ли нужда от такива, защото всъщност темата на днешното обсъждане не са проведените обучения, тъй като те са се случили. Съгласна е с госпожа Наплатанова, че предвид актуалната ситуация с киберсигурността в държавните институции, тези обучения са били навременни и подходящи. Самата госпожа Велева не е успяла да присъства, но въпросът сага е какви обучения оттук нататък биха искали да ползват, тъй като от ЕЦИХ Тракия свиват своята дейност, посочват като причина липса на бюджет и биха желали Съветът да ограничи предоставената помощ чрез изрично писмено съгласие. Попита колегите си дали приемат това ограничение, искат ли, имат ли готовност да поискат в момента друга услуга като обучение и като киберсигурност, или

не. Госпожа Велева специално благодари на госпожа Наплатанова, защото под нейно председателство да се ангажира този ресурс, който да се уплътни от Съвета за електронни медии, като се има предвид абсолютно ограничения бюджет и това да струва на СЕМ нула лева, е наистина похвално и тя го приветства.

Габриела Наплатанова уточни, че е проведено само едно обучение в две части, тъй като администрацията е била разделена на две групи. Обърна внимание на опциите, на вариантите: да се спре или да се продължи в силно стеснен вид това сътрудничество с оглед на това, че в момента на пазара се предлагат много платени обучения и във връзка с влизането в сила на Акта за киберсигурността и на изискванията, които трябва да се покриват по Наредбата за минималните изисквания, одити, които ще се правят от ресорното министерство и които биха могли да доведат до глоба за председателя, ако не са въведени мерките. Ако смятат колегите ѝ, че без това обучение могат да се справят и да покрият критериите, може да прекъснат изцяло сътрудничеството, но ако се налага след това да се плаща за такъв тип обучение, това би било укоримо за Съвета.

Къдринка Къдринова се включи в дискусията като човек, който е присъствал на едно от двете обучения, доколкото е разбрала то е било едно, но разделено на две поради големия интерес. Лично за нея то е било интересно и полезно. Освен това всеки един от участвалите е получил и сертификат, за това че е преминал обучение, така че всеки от присъствалите би трябвало да разполага с такъв сертификат, който ще му бъде полезен и в други моменти от неговата биография. Г-жа Къдринова иска да свидетелства, че на нея лично това обучение ѝ е било много полезно.

Пролет Велкова взе отношение по въпросите, които постави г-жа Георгиева. С изключение на един от тях смята, че са резонни и би следвало да получи тези документи. Няма как обаче да получи документ за това....

Галина Георгиева припомни, че това вече е било уточнено ...

Пролет Велкова го споменава, понеже г-жа Георгиева е казала в началото, че и такъв документ ѝ е нужен.

Галина Георгиева уточни, че въпросът ѝ не е към г-жа Велкова.

Пролет Велкова припомни, че тъй като Съветът е колегиален орган, както г-жа Георгиева неведнъж е обръщала внимание, г-жа Велкова е част от този колегиален орган и взема отношение към това, което г-жа Георгиева тук е акцентирала. Довършвайки мисълта си по повод на документите, уточни, че няма как да искат документ за отчетността, която има Хъб Тракия към Европейската комисия. От там нататък всички други искани документи от г-жа Георгиева трябва да стигнат до нея. По отношение на обучението, на нея също ѝ е било полезно и интересно, и смята, че така са го преживели и колегите, с които е била в група единия от дните. Предлага администрацията да предложи на съветниците какви услуги биха могли да поискат, като разбира се ги свият и ограничат, и тогава да вземат решение. Разумно е да продължат с Хъб Тракия, първо защото имат авторитета, който вече е бил аргументиран какъв е и по какви причини и второ, защото ако има нужда от подобен тип услуги занапред, би било неразумно да плащат за тях в случай, че тук може да ги получат безплатно, още повече, че това е структура, която е организираща подобен тип услуги на други държавни институции. И финално – когато нещо добро се върши, може би е добре и ние да гледаме с добро око на него. Смята че тази инициатива е била добра.

Симона Велева, обобщавайки дискусията, предлага да се изпрати писмо на ЕЦИХ Тракия, че на този етап Съветът благодари за проведените обучения и в бъдеще, ако идентифицира конкретна нужда и услуги, които те предоставят и СЕМ бих могъл да получи, ще отправи молба за това.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Да се изпрати писмо до ЕЦИХ Тракия, че Съветът не възразява, на този етап, да се ограничи сътрудничеството до вече предоставените услуги, а ЕЦИХ да насочи средствата към други контрагенти. Ако в бъдеще възникне конкретна необходимост от услуга, която ЕЦИХ Тракия предоставя и при възможност от страна на хъба, СЕМ ще инициира подновяване на сътрудничеството.

ИНФОРМАЦИИ

- Доклад относно извънредно Пленарното заседание на ERGA, проведено на 27.01.2025 г.

Илия Люцканов – главен експерт представи доклада. (Приложение 9)

Габриела Наплатанова пожела да допълни и надгради информацията, тъй като също е присъствала на срещата. Благодарни на г-н Люцканов за своевременния доклад от това извънредно заседание на ERGA. То е последното за ERGA преди първото заседание на новия Европейски съвет за медийни услуги на 10 февруари. Процедурите за работа са приети, няма големи изменения в становището на Европейската комисия. В новия Европейски медиен съвет всеки национален орган има право на един глас. Европейската комисия участва във всички формати на заседания, работни групи без право на глас. Бъдещият председател подготвя проекта на годишна програма за следващата година. В Правилника за работата са отразени и сроковете, в които трябва да се изпращат становища от националните органи по запитвания. По въпросите, специално за концентрацията за медийна собственост, националните регулатори ще бъдат питани за становища, това е станало ясно от срещата. В правилника ще бъде регламентирана и разписана точно процедурата с насоки при евентуален конфликт на интереси по даден казус с националния орган или с неговия представител в Европейския съвет за медийни услуги, пък бил той и самият председател на Европейския съвет за медийни услуги. Разгледан е и механизма за трансгранично сътрудничество. По цели 79 казуса регулаторите миналата година са обменяли опит и са решавали конкретни казуси. В ход са и разисквания, свързани с промяната в политиката на Google, Meta и YouTube, както и разследването, свързано с платформата X, където ще се иска повече подробности за това как те правят по-видимо едно конкретно съдържание за сметка на друго и разбира се това, което г-н Люцканов отбелязал, свързано с чл. 45 от Акта за цифрови услуги и начина, по който ще се третира в бъдеще прояви на език на омразата онлайн.

- Писмо от секретариата на Секретариата на ERGA. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Командирова д-р Габриела Наплатанова, член на СЕМ, за участие в Учредителната пленарна среща на Европейския съвет за медийни услуги, която ще се проведе на 10.02.2025 г. в Брюксел, Белгия. (Решението се приема под условие, че има финансова възможност).

- Доклад относно постъпили отговори от Радио Експрес АД и Радио Веселина АД. Зорница Гюрова – директор СА МА представи доклада. (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Да бъдат реализирани повторни наблюдения за спазване на общите условия на лицензиите за доставяне на радиослуга „Радио The Voice“ и на радиослуга „Радио Веселина“ след влизането в сила на новите програмни схеми.

- **Покана за участие в събитие от Проект за насърчаване диалога на гражданското общество между Северна Македония и България на тема: Етично отчитане и устойчивост срещу манипулирането на информация, 5.02.2025 г, Скопие (отложена от предишно заседание).** (Приложение 12)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се информира организаторът, че представители на СЕМ няма да вземат участие в събитието.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 4

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2а,б (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-4/27.01.2025г.)

Приложение 3в,г,д (Доклад от Д. Петрова и С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-6/29.01.2025г.)

Приложение 4 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-5/28.01.2025г.)

Приложение 5 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-1/27.01.2025г.)

Приложение 6 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-4/29.01.2025г.)

Приложение 7 (Писмо от ВРАФ с вх. № МД-08 30-11-77/05.12.2024г.)

Приложение 8 (Писмо от ЕЦИХ Тракия с вх. № ИО-04 30-05-1/29.01.2025г.)

Приложение 9 (Доклад от И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-8/29.01.2025г.)

Приложение 10 (Писмо от ERGA с вх. № МД-08 30-11-9/29.01.2025г.)

Приложение 11 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-7/29.01.2025г.)

Приложение 12 (Покана за участие в проект на NIRAS/ Северна Македония с вх. № МД-08 30-11-6/23.01.2025г.)

д-р Симона Велева:
и.д. председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Вера Данаилова