

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 9

от редовно заседание, състояло се на 06.03.2025 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

**ПРИСЪСТВАТ ОТ БНТ:** Емил Кошлуков – генерален директор на БНТ, Василена Матакиева, Антон Андонов и Христо Томов – членове на УС на БНТ

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Николина Джидрова

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2024 г.

**2.** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно резултатите от фокусирано наблюдение за участието на жени и мъже в новини и актуални предавания.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

**3.** Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга „ТВСБ“;

б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-3 от 2025 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

**4.** Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Р. Радоева

## **Разни**

### **- Международна дейност:**

а) Европейски съвет за медийни услуги (EBMS):

- ❖ работни групи 2025 – заявяване на интерес за участие;
- ❖ календар събития 2025 година;
- ❖ пленарно заседание.

б) Европейска платформа на регулаторните органи (EPRA) – процедура за избор на УС, покана за номинации.

## **Информации**

- Покана от фондация Клуб Зебра за участие в среща разговор на тема „Искусственият интелект в медиите – въпроси, възможности и етика“.

**Симона Велева** поздрави колегите си и откри редовното заседание на Съвета за електронни медии на 06.03.2025 г. Госпожа Велева отбеляза, че в първа точка от проекта за дневен ред е включен отчетът на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли-декември 2024 г. и приветства с „добре дошли“ генералния директор и членовете на Управителния съвет на БНТ. Госпожа Велева представи и останалите точки от проекта за дневен ред и го подложи на гласуване.

## **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема дневния ред. (Приложение 1)

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2024 г. (Приложения 2, 3)

**Емил Кошлуков:** Благодаря, госпожо председател, уважаеми членове. Преди да Ви представим доклада си позволихме да Ви покажем три неща, които работихме през това време. Едното – просто след написването приключи, другото – сега става, третото го работим, но тъй като са горе-долу от този период ще си позволим да Ви ги представим. Първото кое е?

**Антон Андонов:** Първото са новите функционалности на новинарския сайт.

**Емил Кошлуков:** Нека да го пуснем. Новинарският сайт го променихме, Вие знаете, как изглеждаше, това е BNTnews. Въвеждаме постепенно изкуствения интелект и смятахме, това отдавна искахме да го направим, опитваме се да направим и другите езици, най-вече съседните, за да може да стане новинарският сайт наистина портал за информация на хората, които влизат в България постоянно от близките страни. Слушаме го, както знаете, минаваме през английски, този изкуствен интелект, който купихме, го адаптира. Избира кой е по-добрия от преводите, прави превода, прави превод на други езици от английски. И постепенно се подобрява като всички изкуствени интелекти с пунктуация, правопис, главни букви и така нататък. Може би да покажем как работи. Това са езиците, които виждате. Пусни едно видео, просто да пробваме едно. Случаен текст.

**Антон Андонов:** Сега тук виждате субтитрите на български и от менюто можем да избираме различни езици, на практика имаме украински, румънски, сръбски, гръцки, английски и български.

**Емил Кошлуков:** Нека да пуснем, за да видят как работи. Преводите сме ги проверили с нашите редакции, имаме украински и турски новини, така че имаме и специалисти. Проверили сме преводите на гръцки и на румънски, работят. Може би съвсем малко има да се работи по румънския още, но работят на 95% добре. Вярваме, че този изкуствен интелект, който взехме, и тази промяна на сайта е полезна. Искам да Ви кажа, както добре знаете, само да припомня, че в България към момента няма информационен портал, който да предава на съседните езици. Като изключим сайтовете на радиото, които са направени като отделни сайтове на радиото, нямаме информационен портал, който да обслужва съседите, хората, които пътуват, студентите, които учат от съседните държави. Имате представа колко много гърци има, както и сърби, румънци и други, които влизат в страната. Вярваме, че това подобрение трябва да го развиваме, продължаваме да го работим. Виждате го в момента как работи на турски, да речем. Ще продължим да разработваме портал, който да бъде насочен изцяло към чужда публика. В момента това е чист превод на информацията, която ние имаме. Ще се опитаме да направим портал с подобрени новини, редактирани, дообяснени, като за човек, който не следи изкъсо българската политика. Тоест, представете си го като шест западни или източни - румънски, турски, английски, руски, украински издания на един информационен бюлетин, редактирани като за чужденци. Много пъти сме получавали обратна връзка, включително от дипломати, от посланици, но и от други хора, които казват, че нямат откъде да се запознаят подробно в България. Има медии и сайтове, където превеждат от английски, но няма такъв, който да е насочен, който да е осмислен като за човек, който не познава ситуацията, който иска да прочете и да знае предисторията на това събитие, основните играчи да бъдат обяснени малко повече. Вярваме, че това е част от задължението на обществената телевизия, да, не към българите и българските зрители, но към хората, които влизат в България.

**Антон Андонов:** Второто е кампанията ни „Не дишай смърт“.

**Емил Кошлуков:** Да Ви я припомним, защото към нея има голямо развитие, знаете тази кампания, уважаеми членове, знаете данните за проблемите с тези вейпове, виждате целите, които сме си поставили, виждате хората, към които сме се ориентирали и горе-долу какво правим. В момента, да, подкрепя се от известни хора, социалните медии реагират. Вчера бях в метрото, върви и на таблата на метрото. Имаме много партньори. Кампанията се оказва, че е важна, много хора реагират на нея, смятат, че проблемът е значим, така че институции, фирми, общини, работнически организации и работодателски, всякакви, се включват и желаят да помагат. Кампанията се разраства. Радваме се, че успяхме да подкрепим една такава голяма кауза и се надяваме, че и за бъдеще ще работим подобни.

**Антон Андонов:** Третото е обновяване на новинарския ни сайт, цялостно, редизайн.

**Емил Кошлуков:** Вие помните старият как беше. Нека да погледнем, това е новият дизайн. Знаете, че преди беше по друг начин. Първо е много по-добре подреден, по-функционален, с повече опции и направихме една допълнителна функция, която досега я няхаме. Когато влезеш в автомобила вече е интерактивен, може и от екрана на автомобила да го ръководиш, не се налага да пипаш телефона, а досега работеше през телефона, което много улеснява ползването му в кола. Ето как изглежда в момента, ако си го пуснете на автомобил и това вярвам ще е по-полезно за потребителите. Улесняваме интерфейса, развиваме го. Мислим, че сме първата медия в България, която прави подобно нещо. Не мислим, първата сме, според мен. И това е с оглед и на изпълнението на задачите, които сме поставили като ръководство, но и на променящите се условия, все повече хора консумират съдържание на различни места, по различен начин, трябва да стигнем до тях и да им го предлагаме удобно. Плейбърт

изглежда буквално като HBO и като Netflix. Направихме го, искаме да го пуснем, пуснахме го в тестови модел на около 500 човека с достъп, за да го ползват, да го видят как работи. Получихме обратна връзка

**Галина Георгиева:** Апликация за?

**Емил Кошлуков:** За телевизор, за таблет, за телефон. Гледаш вече БНТ изцяло, само новите екрани, като функционалността и подредбата му е като HBO и Netflix, по същия начин. Има категории, може да търсиш по име на актьор, може да търсиш по новина. Работи добре, качваме материалите.

**Галина Георгиева:** Как се казва?

**Емил Кошлуков:** Не сме го кръстили още. Това е рол, който върви, докато гледате то почва да пуска следващо. Предлага в началото на телевизора Ви нашите неща, които промотираме в момента, да речем „гледай в момента“. След това са предаванията, всички виждате бутона, категориите, човек, който иска да запознае с някакво предаване да му е под ръка и лесно. След това, разбира се, интересът към филми и сериали при нас е огромен, това са категориите с филми, търсачките са функционални, може по режисьор, може по предаване, много по-лесно е вече да се информираш. Каналите и стрийминга на живо, сериалите сме ги отделили, спорт, разбира се и нататък имаме подкастите, които качваме. Имаме отдолу всичките неща, обратната връзка, начинът по който работим. Има много добри отзиви. Работим го повече от половин година, започна още по-предишния период, но сега го докарахме дотук. Проблемът е с авторските права и парите. Защото за всичките тези филми и съдържания, които са чудесни за зрителя, ние трябва да правим отчисления и се оказва, че това са още едни милиони и милиони, ако пуснем абсолютно цялото съдържание на БНТ, което е идеята на такъв плейър, хората да имат достъп и до архивите, и до старите неща, и до всичко. Те това търсят. Но се оказва, че или трябва да говорим с правителството за целево финансиране, ако искаме да го имаме, или трябва да се промени бюджета и да се заложи такова перо. Просто не са предвидени тези разходи. Или, опитваме сега калкулации да направим за филми и сериали, да речем, по лев. Ако искаш да го гледаш, един лев. Да влизат някакви постъпления и от друга страна да знаем колко хора ги гледат, защото ако ги купуват, няма да плащаме на разпространение на обща база. Знаем от опит, че стотици хиляди са гледанията на сериалите и филмите. Твърдо сме убедени, че искаме да развием това нещо, ще видим как ще се справим с въпроса за това допълнително финансиране за правата, но БНТ вече има нов плейър. Има истинско приложение за новото поколение телевизори, планшети, компютри, телефони и вече е достъпна като световните, големите платформи. И то много по-функционално от тези, които имат, според мен, търговските телевизии. Това са трите неща, които исках да кажа преди отчета и преди да започнем дискусиата. Защото, пак Ви казвам, работихме ги горе долу в този период и вярвам, че са полезни. Вие сте прочели отчета, така че Ви предлагам, госпожо председател, да не Ви губим време с представяне.

**Симона Велева:** Много атрактивно, наистина. Добре, благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Наплатанова.

**Габриела Наплатанова:** Аз съм си водила бележки по отчета, но съм гледала активно БНТ, както винаги. Не само за отчетния период, а и в последните дни. Искам да Ви благодаря за това, което ни представихте току-що. Отдавна говорим за тази платформа. И първо искам да Ви попитам колко би струвало, какви калкулации правите, тъй като това беше отбелязано и по време на парламентарната комисия по култура и медии, че имате проблем с осигуряване на авторски права, така че да са достъпни тези великолепни произведения на платформата за всички, които искат да ги гледат. Първо искам да Ви поздравя за 65-годишнината, която беше отбелязана с много инициативи

в разглеждания период на отчета. Да отбележа, че достъпността към съдържание за хора с увреждания се е увеличило трикратно, това сочат нашите общи доклади по отношение на обществените медии. Увеличило се е съдържанието за деца с формата „Уча, знай и играй“ през уикенда, както и с детското предаване вечер „Разкажи ми приказка“, което по много атрактивен начин пресъздава класически приказки. По отношение на спортното съдържание, тъй като в разглеждания период имаше Олимпиада, какъв е бил зрителският интерес ме интересува и това, което отново стана проблематично по отношение на правата за следващи големи спортни събития за следващите години, дали имате финансиране? Как ще се търси финансиране за това, което сте договорили? Също така да подчертая, че следим и са добри рейтингите на двата нови сериала, които бяха излъчени в този период - и „Тревожност“, и „Всичко за сина ми“, но да Ви попитам, тъй като сте изредили доста предстоящи заглавия, кога ще се случат те, кога ще видят ефир? И да похваля все пак и това, което Вие току-що демонстрирахте, кампанията „Не дишай смърт“, която макар и извън разглеждания период, който отчитате днес, си струва да се спомене и да се отличи. Това, което аз имам като лека забележка е, че имаше известна стихийност в началото, когато тръгна тази кампания, тъй като видеата с проминентните, с големите български спортисти имаха доста любителски вид и се радвам, че в крайна сметка самата кампания получи по-професионално видео, заснето в студио и се надявам в този стил да продължи. Похвала заслужава и специалното студио за 3 март „Мечтата България“, което имаше изключително професионална и много красива опаковка, кашовете, шапките, студиото, като визия беше изключително. И да похваля десетките екипи на живите връзки, тъй като имахте много живи връзки от различни градове в страната, като тяхното настроение значително превъзхождаше като енергия това, което в студиото усетихме. Но това може би е мое субективно усещане. Също така да отбележа, че в това специално студио два пъти беше излъчено едно и също видео със свидетелствата на Архимандрит Софроний. За мен не беше проблем, тъй като Васил Банов мога да го гледам повече от веднъж с удоволствие в тази роля, в това превъплъщение. Това, което искам да кажа по отношение на реализацията на различни продукции, на мен отдавна ми се иска да Ви попитам на какво се дължи качеството на картината, която пристига от Народното събрание и се дава и за сайта на парламента, дали е въпрос на осветление в новата зала в новата сграда или е проблем на техниката от ПТС и от камерите, тъй като лицата на народните избраници имат доста характерен оттенък, много са преекспонирани и може би се налага по някакъв начин този проблем да се реши. Не че това е ключов проблем за БНТ, но все пак, доколкото знам, това трасе се дава и на други медийни доставчици, ако поискат и доколкото знам, не съм сигурна, не е безвъзмездно, тъй като това все пак е услуга от Вас като обществен доставчик. Искам да кажа по отношение на съдържанието за разглеждания период, че беше много стойностно, блестящо отразяването на изборите в САЩ и от двата щаба, процесите, които се случваха в Сърбия, вълненията в Грузия. За разглеждания период, аз и предния път Ви казах, че съм много впечатлена от професионалната реакция на госпожа Поли Златарева при взривовете на гара Елин Пелин с пиротехниката и на екипа на „Още от деня“, чийто извънреден ефир преля в новините. Това беше наистина много професионална реакция. Харесва ми, че в някои издания на „Референдум“ се завръща публиката от млади и критично мислещи хора, които задават въпросите си към гостите. По отношение на новините, където аз най-пристрастно гледам, тъй като все пак това ми е професионална черта и бекграунд, ми направи впечатление, че в разглеждания период, след напускането на колегата Чипев, дълго време бяхте с един водещ и то в централната емисия новини, сега сте възстановили представянето с двама водещи. Разкадровката, хедлайните, бланковете, движенията на камерите и реда на

новините често, простете, ако не сте съгласен, но за мен следват логиката на търговските телевизии и като колега съвсем колегиално казвам, че при положение, че те са час по-рано и са показали вече същите новини в централните си емисии, БНТ с този голям брой професионалисти и много по-сериозен достъп до различни източници и платформи би могла да предлага и по-разнообразно съдържание, това е просто съвет, и така все пак съдържанието да не носи инерцията на общия информационен поток, независимо, че основните новини са едни и същи за всички медии. Все пак смятам, че БНТ като обществена медия с най-високо доверие в обществото има възможността, силата да определя дневния ред на самото общество и конкретен пример в периода на отчета - разследването на БНТ за преброяването на гласовете и отчитането на изборните резултати на колегата Милена Кирова беше с много сериозен обществен отзвук и наложи очакването, че БНТ ще продължи по същия начин да отразява обективно, не безкритично обществените процеси в страната. Странно, но няколко седмици по-късно напусна колегата Даниел Чипев, топ професионалист, на когото бяхте поверили новините. Това породя доста спекулации в гилдията и в общественото пространство, така че, ако нямате нищо против, да хвърлите малко светлина върху тези събития, тъй като се създаде напрежение. Това, което Вие ще кажете е важно като послание и за екипите на БНТ, за колегите, за журналистите, които работят там, как се е отразило и дали се отразява на тяхната работа и е важно да се адресира това, че всеки опит да им се влияе отвън в една или в друга посока трябва да среща решителна съпротива от страна на Вас като ръководство.

**Емил Кошлуков:** Благодаря Ви много за изказването и коментарите. Радвам се, че програмата Ви допада и харесва. Да, увеличихме по Ваша препоръка детското съдържание и достъпност, опитваме се да се съобразяваме с коментарите. Да се надяваме, че продукциите са и добри. Рейтингите на Олимпиадата аз ги нямам, не знам Василена дали ги има.

**Василена Матакиева:** Между 3 и 5.5 имаме рейтинг, но Олимпиадата излъчваме само ние с насока българското представяне и мисля, че сме се справили добре. Ако трябва да правим някаква аналогия или сравнителен анализ, то е спрямо Европейското първенство, което излъчихме заедно с Нова Броудкастинг груп, където разликата в наша полза е нещо като 2.6 в рейтинга.

**Емил Кошлуков:** Когато споделяме Европейското първенство с Нова тв се оказва, че нашите студия и нашите коментари ги гледат много повече. Но Олимпиадата, понеже я излъчваме ние, няма с какво да я съпоставим. Да, такива са резултатите, българското участие винаги се гледа, но като цяло няма голям интерес, нито пък от рекламодателите. Тя затова е едно от скъпите събития, защото за разлика от футбол, тенис или другите по-атрактивни спортове, Олимпиадата не е така популярна. Спортните права, благодаря Ви за този въпрос, защото това е проблем, който ще се изправи пред всички нас много скоро, той вече става проблем. Както знаете, ние участвахме на търга преди да знаем, че ще сменят закона и че хазартната реклама ще бъде ограничена, спряна. И досега моделът, който бяхме направили на сублицензиране, споделяне с Нова телевизия или с БТВ, с търговска телевизия, работеше. Винаги от тези първенства на нашия пазар губиш малко, не можеш да спечелиш. Говоря и за търговските, защото знаем горе-долу приходите си. Но е въпрос на престиж и даваш един огромен продукт, който публиката търси. Ако имаш световното по футбол, всички гледат. Но не го избиваш, не е толкова голям пазар, не е чак такъв огромен бизнес. Но можеш да си позволиш тази известна загуба заради престижа, рейтинга този един месец, а в нашия случай като обществена медия - доставката на качествен продукт безплатно за българските зрители. След промяната, която за нас беше неочаквана, не знаехме, че парламентът ще реши така, приходите

спаднаха драстично, в пъти, а ние вече бяхме участвали на търговете за 2026-та и за 2030-та година за световните първенства. И ги бяхме спечелили. В споразумение с търговска телевизия за сублицензиране, по същия модел. Те се отказаха, явно сметките не излизат и сега в БНТ имаме две чудесни, много гледани, много харесвани първенства, които струват много скъпо. Ние не можем да си ги позволим и не виждам как ще можем въобще да се оправим. Предвиждаме, изчакваме да се приеме бюджета, кабинетът да стъпи в длъжност, да направим среща с правителството и да му обясним, че ни трябва целево финансиране за това нещо. Защото, според мен, и кабинетът, и политиците трябва да решат какво искат да гледат българските зрители от скъпите продукти и ако искат да предоставят безплатно тази услуга, това удоволствие на зрителите, в такъв случай трябва да се предвидят пари в бюджета, защото то не е безплатно, ние го купуваме. Безплатно имам предвид по каналите на БНТ. От друга страна, търговските телевизии отказват да го купят, ако не го вземем ние, никой няма да го вземе в България. И това ще предизвика също така проблеми и скандали. Представете си, ако откажем да купим Олимпиадата, която не купуват търговските медии, защото им е скъпа. Ще има скандал, ще кажат: къде са българските спортистите, защо не ги показвате. Но това са допълнителни разходи в бюджета, които не сме заложили. Те не са сметнати. Тези търгове излизат сега и цените излизат сега. Затова по този въпрос ще се радвам и на Вашата подкрепа, да се опитаме да направим нещо и да го обясним на правителството, на спортното министерство, на целия Министерски съвет. Имаме спешна нужда от целево финансиране за плащанията тук. Правим постъпки за това. Новите сериали, сега излиза „Те, вълните“, който го направихме с четирите страхотни български актриси, той тръгва на 05.04., като приключим „Всичко за сина ми“, като на Великден се пада един епизод, там сигурно ще го разместим. Той е кратък, шест епизода, вярвам че ще Ви хареса много, защото е за първи път женски тип сериал, чиклит. Не знам, казват, че е хубав. Снимките на „Мамник“ вървят много добре. За първи път прави България фентъзи сериал с добавена реалност, с изключително компютърно изображение, знаете го, по българския роман, който го написаха, Маги Халваджиян е продуцент. От „ТВФ Студия Екран“, нашият филмов център, който е делегиран продуцент и ходят на място, знам, че върви добре, сега започва разработката на софтуерите. И с Маги поддържаме постоянна връзка. Вярвам, че ще представим за първи път истински фентъзи сериал, който България не е правила. Снимките на „Под прикритие“ започват, сценариите се пишат, до шести - седми са готови. Екипът работи, всички актьори, които знаете, всички имена са там отново.

**Галина Георгиева:** 6 - 7 март или април?

**Емил Кошлуков:** Шести, седми написан сценарий. Снимките са лятото. Онзи ден ходих да гледам как ги подмладяват, много е смешно, защото има едно връщане в миналото на бандата, както и да е, да не разкриваме тайни от „кухнята“. Вярвам, че и това ще бъде много успешно. Това са сериалите, които са в продукцията сега: „Те, вълните“, „Мамник“, „Под прикритие“. Сега приключихме сесия и класирахме нови, които предстоят тепърва да се провеждат. За новините, специално ще обърна внимание заради подредбата, ще го обсъдя с редакторите и с ръководството, защото - да, не би трябвало да следваме логиката на другите телевизии, права сте и е хубаво да правим новини, които могат да бъдат по-различни и по-влиятелни. Картината от Народното събрание, според мен, е до голям степен заради атриума, заради осветлението, мисля, че това е проблемът. Спомням си, че когато правиха залата ходихме и говорихме, казахме им, че не трябва да има отгоре, защото минава един облак и всичко се променя. Обаче така решиха да е залата и колоните им обяснихме, че от телевизионна гледна точка не е подходящо. Имахме доста разговори с тогавашното ръководство на парламента за тогавашния проект, но това е решение на парламента, не знам дали може

да го оправим. Няма как да го осветиш, то е открито и ако наистина се промени отвън светлината, не виждам как. Да, предоставяме сигнал. Много пъти искат частните телевизии сигнал, защото ние имаме ПТС и им взимаме съвсем символични суми единствено и само, ако искат чист сигнал, ако искат брандиран го предоставяме безплатно. Даниел Чипев, както знаете, подаде оставка, вече е преминал на друга работа по негово решение и по негово съображение, така че аз съм я приел. Това е професионалист човек, с който много добре работихме, от дълги години е в гилдията, така че не смятам, че трябва да го разпитвам и да му давам съвети. Вярвам, че колегите, които са в момента в новините и са също от много години професионалисти в БНТ, смятам, че ще се справят. Сигурно има неща, които трябва да погледнат и да оправят, гледам и рейтингите на централните емисии продължават да бъдат високи, надявам се, че ще вървим все така добре. Калкулациите за плейъра колко са, милиони. Ние в момента, това което плащаме на дружеството за колективни права, горе-долу ще ни направят същото и за това. И това са страшно много пари, които и те всеки път предоговарят и искат все повече и повече. Това е един финансов въпрос за плейъра, който пак трябва да решим в партньорство с правителството, ако искаме да предоставяме тази услуга.

**Симона Велева:** Добре, благодаря Ви. Друго нещо? Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Благодаря Ви, господин Кошлуков, благодаря и на членовете на Управителния съвет за това, че днес присъствате тук. Благодаря за предоставения ни отчет. Какъв е размерът на щетата след приемането на промените в Закона за хазарта за Българската национална телевизия? Недофинансирането на дейностите продължава, не само Вие, а и всички медии са притиснати и се състезават с времето и с новата дигитална среда. Стартирането на БНТ Play и останалите добавени стойности, които дават и през сайта си, и чрез нови дигитални услуги притиска Българската национална телевизия да се справя в тежка ситуация на недофинансиране години назад. Какви са стъпките, господин Кошлуков? И ще има ли възможност БНТ да отговори на тези предизвикателства? Чухме в изказването Ви пред Комисията по медии и култура, но ми се иска да разгърнете въпроса пред съветниците, да имаме възможност да вземем позиция и да получим, разбира се, подкрепата на Съвета за бъдещи стъпки. Благодаря Ви.

**Емил Кошлуков:** Благодаря Ви много за тези въпроси. Това са големите проблеми пред нас. Промените в Закона за хазарта, при нас може да достигнат, говоря за големите първенства, може да достигат близо до милиона в зависимост от това, което имаме като първенства и като дейности. За търговските телевизии подозирам, че нещата са далеч по-тежки. За съжаление, това не се компенсира от това, което виждаме на пазара от други рекламодатели, няма такива големи, няма такива обеми. И няма как спортните права и интересът към такива спортни събития да бъде покрит от някой друг. Така че за нас специално отговорът е или целево финансиране, директна субсидия за тази цел от кабинета, или България няма да има тези първенства. БТВ и Нова телевизия категорично не ги купуват и отказват да ги сублицензират. Просто няма да ги виждаме. Недофинансирането, продължава този проблем. Ако искаме да развиваме телевизията и да я модернизираме има нужда от огромни инвестиции. Например, сега дори по Плана за възстановяване и развитие, проект за дигитализация, по който работим дори и тази сума, която се отпуска и изглежда голяма, няколко милиона, тя е абсолютно недостатъчна да цифровизираме, а не говоря да ремастерираме лентите. Проектът ни е само да ги качим, да ги превърнем в цифрови. Но трябва да преработиш „Капитан Петко войвода“, „Време разделно“, трябва да ги преработиш, да ги ремастерираш, трябва да ги възстановиш, те са с друго качество, друг звук и т.н. Това са допълнителни пари, ако искаме да изкараме картина, звук и качествено съдържание. Националните



архиви на телевизията, защото сме част от националните архиви, са безценни за мен, имаме уникални неща. Трябва да ги съхраним, да ги запазим и трябва да ги направим достъпни за такива плейъри. И трябва да дадем тези мощности, тези условия, тези технически съоръжения, които са нужни, за да стане, включително и капиталово строителство, ние имаме крайна нужда от правене на нови студия, нови сгради и помещения. Това, което е на Орлов мост, знаем, е създадено преди години и то не е направено чак за модерна телевизия, тази сграда е била подходяща тогава. Но това са огромни инвестиции, аз не знам какъв би бил един такъв проект и склонна ли е държавата да го финансира. От партньорските телевизии в Европейския съюз за радио и телевизия имаме опит и проучваме опита на подобни реформи, правени в белгийска, в португалска и в други, които местят сгради, променят, грузинската си направи чисто нова сграда в Грузия. А ние не можем да си го позволим. Да, това е един въпрос, на който може би трябва да му отделим отделно заседание. Големите разходи, които засягам в Комисията, Вие ги знаете, за разпространението, ние плащаме таксите за три канала, големите разходи са, пак казвам, за авторските права, големите разходи са и с увеличаването на бюджета и на минималната заплата.

**Галина Георгиева:** Да, Вие получихте уверение от председателя на комисията господин Йорданов, че ще предстои такава среща. Има ли вече отправена покана към БНТ по въпроси, свързани с разпространението ѝ?

**Емил Кошлуков:** Не, но проведохме разговор с него и той каза, че ще направят такава. Допълнително, след комисията каза, че ще свикат, подозирам, че трябва да влезе в дневния ред. И този въпрос седи пред нас, знаят и че сме се обръщали с писма към Вас да променим способа. Така че вероятно, ако искате да обсъдим тези финансови параметри на телевизията, ще имаме нужна от отделна среща, те са доста сериозни и големи. Благодаря.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Други въпроси имате ли? Добре. Заповядайте, госпожо Къдринова.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря, госпожо Велева. Господин Кошлуков, благодаря Ви за подробния отчет, който представихте. Наясно сме всички колко трудно се управлява при хронично недофинансиране един такъв огромен организъм като Българската национална телевизия, с толкова много дейности и с такъв авторитет в обществото, който, разбира се, трябва постоянно и всекидневно да отстоявате. Мисля, че високо професионалният екип на колегите в Българската национална телевизия доказват всекидневно това високо качество на Вашия професионален продукт. Аз се присъединявам към положителните оценки, които даде госпожа Наплатанова преди малко, така че няма да ги повтарям. Ще Ви поздравя за 4-те големи събития, които изнесохте през този отчетен период, 65-годишнината на Българската национална телевизия достойно отразена във вашите предавания. Изборите през октомври, разбира се, двете спортни събития, Олимпиадата и Европейското първенство по футбол. Интересен и модерен продукт ни представихте преди малко с този редизайн на новинарския сайт. Много е важно, наистина, гледането от чужбина. Има понякога сигнали от зрители, които биха искали да гледат в чужбина БНТ1, но всъщност трябва да гледат само БНТ4. Там има още какво да се работи и съм сигурна, че ще работите в тази посока, за да се подобри всичко, което може да предложите. Прекрасно е, че са включени езиците на съседните ни балкански страни. Аз, разбира се, бих препоръчала да добавите и испански, защото имаме 300 000 българи в Испания. Може би е една от най-големите общности в чужбина и предполагам, че ще вървите към развитие и в тази посока. Мисля, че Вие всъщност подемате щафетата и доразвивате това, което беше на времето Радио България в Българското национално радио, то е доста свито в момента. Националните медии винаги са обръщали сериозно внимание на общностите в

чужбина, които се интересуват от България и Ви поздравявам за това, че ще развivate в тази посока дейността си. Като споменахте Гърция, аз винаги, и миналия път, когато обсъждахме Вашата продукция изказвам някои мнения за отразяването на международни събития. Това, разбира се, не влиза в отчетния период, но все пак в Гърция имаше много голям протест на 28 февруари, който може би е съпоставим по силен отзвук във вътрешната ситуация в Гърция с протестите в Сърбия. Много голям протест по повод катастрофата в Темпе преди две години. Имаше протест и в София, тъй като всички гръцки общности в Европа излязоха да протестират. В центъра на София, недалеч от БНТ, пред градинката между Университета и историческата сграда на Народното събрание имаше такъв протест, но не го видях отразен. А пък това е съседна страна и проблемът, който там се повдига касае всички, сигурността на железопътния превоз касае всички граждани по цял свят. И едно от посланията на гърците беше, че защитават правата на всички граждани по света. Така че тези теми просто ми се ще да не се пропускат, защото са важни в обществения отзвук. Поздравявам Ви за изключителните прояви на колеги от Българската национална телевизия, които са спечелили международни награди, Вие ги споменавате: Богдана Лазарова, един изключителен разследващ журналист, който достойно беше отличен. Също така Милена Кирова, стана дума вече за нейния много важен репортаж. Аз бих споменала и Детелина Калфова, като нейните репортажи в предаването „Говори сега“ на Мая Костадинова винаги са доста интересни. Тук видях и една награда на Мая Димитрова за този раздел по фактчек в БНТ. Стана ми интересно, виждам в отчета Ви това, за което е наградена Мая Димитрова, международна система от „кликбейт“ сайтове и страници във Фейсбук, която само за седмица събира хиляди последователи у нас, историите са напълно измислени, списъците с последователи могат да се използват при дезинформационна кампания. Могат или се използват? Това е много интересно, ако може да се продължи тази тема, за да се види какво се случва. Дали това е някаква хипотеза само. Защото този фактчек все пак трябва да покаже до каква степен е ефективно това, което се установява или това са само хипотези, които влизат в някаква пропагандна употреба. Разбира се, също ще попитам за колегата Чипев. Вие отговорихте, но сам си давате сметка, че да, това са фактите, това беше казано официално, когато стана ясно, че той напуска, но знаете че имаше отзвук в колегията, в обществото. Коментира се, излязоха публикации за някаква подписка сред колегите в БНТ. Нищо не беше казано официално. Така че на мен все пак ми се иска малко да влезете в дълбочината на тази тема, защото тук колегата Наплатанова съвсем ясно каза, че посланията, които отекват в колегията при всеки такъв случай имат своя ефект. И е важно по тези теми да се говори малко по-подробно, така че ще Ви помоля все пак да се върнете и към тази тема. И аз също бих казала, че имате много филми, заявени. Много от тях не са завършени, те са в отчета, но в крайна сметка „висят“, може би въпросът е пак в финансирането. Поздравления за богатата инициативност в тази област, но някак си не знам защо са в отчета след като не са завършени. Или пък може би просто целта е да се покаже колко много продукции имате като идея, но може би поради финансови проблеми не може да завършите. Предполагам ще обясните. Сега за разходите. Направи ми впечатление в разходната част, че има едни такива разходи за външни услуги, които са доста сериозна сума, някъде над 33 милиона. Разходи за външни услуги, а не са посочени какво точно представляват тези външни услуги, както има, например, тук едни други разходи, 57 хиляди лв., кои са те? Какви са? Някак си при отчета е хубаво да се конкретизира. По-нататък има придобиване на друго оборудване, пак едни 4 милиона. Какво е това друго оборудване? Хубаво е просто тези неща да се конкретизират. Аз съм сигурна, че няма никакви злонамерени злоупотреби или нещо такова, но при положение, че Вие наистина имате големи проблеми с

финансирането, хубаво е да се конкретизира малко повече при подаването на отчетите. И разбира се, последното, но може би всъщност много важно, което също не мога да пропусна. Тази ситуация, в която сте Вие като ръководство, извън мандат, просто в резултат на този казус, който се получи и който няма ход напред, защото съдът не взима окончателно решение вече толкова време. Аз съм убедена, че никой от нас и от Вас не може да предприеме нищо без да има решение на съда. Но просто искам да чуя и тук Вашето мнение. Как се чувствате, защото Вие знаете, че в медийното пространство, в обществото тази тема се коментира. Чувствате ли се в авторитетната позиция да взимате каквито и да било решения, след като нямате легитимно гласуван мандат, а всъщност вече карате втори мандат, втори 3-годишен мандат реално минава без да има решение. Просто искам да чуя Вашето мнение и по тази тема. Благодаря.

**Емил Кошлуков:** Благодаря Ви за оценката, отразихме доста от тези събития, не е лесно производството им, радвам се че сме се справили с това, че сме ги отразили добре. Категорично може да добавим испански, както и други езици, това е единствено въпрос на съвсем дребни, допълнителни неща. Така че - да, засега сме го направили със съседните, плюс украински и английски, които смятаме, че са важни, но може да го разширяваме. И това е идеята, да го разширяваме, да го направим голям информационен портал. Протестите, да, някой път не успяваме, някой път няма кадри, някой път не реагираме, някой път не пристигат по международния обмен. Например, когато бяха европейските представители във Върховната рада в Киев и на Зеленски първия път му отхвърлиха подкрепата, а на другия ден прегласуваха, няхаме кадри от отхвърлянето. И ние го казваме на бланк, за да не излиза, че крием новината, че той не е получил подкрепа в парламента, но не може да го покажем, не са ни го предоставили, някой път е и това е проблем. Работим с видеообмени, имаме информационни агенции, с които имаме абонамент, но явно и те не винаги успяват.

**Къдринка Къдринова:** Извинете, само тук ще вметна, Вие го отразихте, имаше обмен, Гърция, няма как, това беше световна новина, но няхамте, например специален пратеник, което не е проблем, но по същото време имаште специален пратеник в Сърбия. Някак си двете неща все пак са съпоставими. Това имах предвид.

**Емил Кошлуков:** Затова го казвам някой път имаме картина, някой път нямаме. Някой път изпращаме човек, но не винаги успяваме. Не може да си позволим, както всички знаете, Вие сте в занаята с кореспондентски бюра, ако имаш кореспондент там, ще предава. Но не може да си позволим да имаме постоянни кореспонденти на щат в съседните големи държави. За фактчека как се използва, да. Ще Ви представя резултатите от проекта, доста време го работихме в партньорство с румънците и с французите, не съм запознат, предполагам, че става. Доколкото разбирам се мултиплицират сайтове, които споделят една и съща информация. Ако се споделя, има такава машина, дали ще е за реклама продукти или на политическа партия, или на някаква пропаганда, предполагам, че да. Дали има доказателства, не знам. Ще разпитам и ще видя.

**Къдринка Къдринова:** Просто е хубаво да се продължи тази тема, защото е чувствителна.

**Емил Кошлуков:** Ами, да. Така е, така е и те работят по нея. Разбирам, че когато директор на новини отнякъде си тръгне винаги е интересно и винаги предизвиква въпроси. Това ми е ясно. Но пак казвам, това е решение, молбата за напускане е от самия господин Чипев, не мисля че е много коректно сега аз да обсъждам неговите мотиви. Той е достатъчно голям професионалист и сериозен човек и взима решението отговорно.

**Къдринка Къдринова:** Попитах Ви за колегите вътре в БНТ как са реагирали на ситуацията?

**Емил Кошлуков:** В момента на неговата позиция е Геновева, мисля че се справят добре. От това, което виждам като работа в новините и това, което чувам, смятам работата върви, рейтингите вървят. Новините в една телевизия не се правят от един човек. Това е работа на екип, това е работа на много хора. Който и да е шеф, какъвто и да е шефът, задава тона, дава посоката, но има и други хора, които го работят.

**Къдринка Къдринова:** Разбирам, аз не питах толкова в продуктивен професионален план, колкото в психологически, дали хората не са се почувствали притеснени от тази ситуация? Както споменах, имаше и някакви публикации за подписка в БНТ.

**Емил Кошлуков:** Да, но предполагам, че след като си тръгне човек, с който си работил дълго време сигурно е имало някакви такива емоции, но пак не знам как да го коментирам това, не знам какво да кажа тук.

**Симона Велева:** Мисля, че е достатъчно да кажете имало ли е натиск или не, чисто и просто.

**Емил Кошлуков:** Натиск върху кого? Върху Чипев?

**Симона Велева:** Да, имало ли е.

**Емил Кошлуков:** Е, как ще е има натиск.

**Симона Велева:** Мисля, че с това изчерпахме темата. Това е важният въпрос.

**Емил Кошлуков:** Е, разбира се. В крайна сметка говорите за професионалист, няма да позволя най-малкото да има такова нещо.

**Симона Велева:** Точно така, това беше най-важно.

**Емил Кошлуков:** Финансирането на филмите, които имаме, имаме ги. Миналата година, понеже на първата сесия не подбрахме толкова много, направихме две. Обикновено правим една в година филмова, но този път направихме две. И за да изпълним изискването на закона да дадем тези десет процента, които са за филмопроизводство и да дадем възможност на хората, които не са се подготвили за първата, да направят още. Затова някои, които виждате, са заложили, произвеждат се, някои сега са класирани и ще тръгнат. Обикновено при филмопроизводството винаги се отлага, всеки път екипите имат някакво затруднение, нещо има да се дооправи, да се домонтира, има някакви обективни причини. Почти никога, да не кажа почти никога, но много често не се спазват сроковете, заложили в договорите. И ние допълваме с анекси и с решения, удължаваме срока за предаване на крайния продукт, защото има и обективни трудности. Така че филмопроизводството върви, някой път се забавя и затова някои са тук, а някои не са. Да, съгласен съм, наистина чакам решението да съда, надявам се да излезе. Ако ме питате мен, една от промените в закона трябва да бъде удължаване въобще, който и да е генерален директор, няма никакво значение кой е, на самия мандат. Три години от това, което виждам, са страшно малко време. Така че по-скоро за тези години, може би успяхме да направим по-мощни и по-големи промени. За мен няма разлика в работата, но ако искаш да предвидиш план и да направиш промени в телевизията, този мандат три години, не знам как е сложен и кой го е мислил, когато е писал закона, той е абсурден. Няма какво да направиш за три години, минималният срок е пет или шест. Защото телевизията има свой ритъм. Едно оборудване на студио, едно пренастройване отнема две години, само доставките отнемат по половин година, ако тръгнеш да правиш нещо. Сега, ако поръчаме машини за прахопочистване на ленти, ще чакаме половин година да дойдат. Добре, че сме ги взели за проекти, но казвам какви са сроковете, това е логистичният процес, такъв е календарът на тези промени и дейности. Така че, вероятно, най-добрият отговор на този въпрос е, ако се отвори законът и се гледа, да се помисли, не знам за радиото как е, там колежата Милен ще каже, но за телевизията Ви уверявам, че нищо сериозно не може да бъде направено в такъв мандат. Ние успяваме донякъде благодарение на това, че имах малко повече време, ако нещата мога да ги довърша, защото продължи, но при

всеки нов план, който се приема на конкурс, както знаете той става неразделна част от договора за управление, концепцията, с която кандидатстват. Това означава, че на три години буквално преобръща телевизията. Защото той трябва да изпълнява, ако е написал някакви неща, с които вие го гласувате и го приемате, те стават обратни на това, което е правено. Няма приемственост, няма последователност, това го виждам и като директор и го чувам и от колегите през годините и виждам колко неща са започвани, не лоши, и са зарязвани, защото идва следващият директор на следващата година и решава, че това не е важно и прави нещо друго. Може би трябва да се направи някакъв стратегичен план за развитие, може би трябва да се направи някаква стратегия изобщо за обществените медии, просто като стратегия и да се следва независимо кой е директор. Това е големият въпрос, не толкова кой конкретно е директор и с каква концепция идва, защото колкото да изглежда добра на хартия, ако не си вътре и не ги знаеш нещата, няма как да ги предвидиш. И това го установявам сега и втори път като съм писал и виждам и нещата, които идват, аз не мога да си представя как ще дойде човек, нали... толкова самоуверен бях и аз когато кандидатствах за три години, казах всичко разбирам, колкото и да си видял, колкото и да си прочел има неща, които изпускаш, трябва по-дълъг срок. Така че, може би, ако това е отговорът на въпроса Ви.

**Къдринка Къдринова:** Пропуснахте въпроса за разходите, тук Ви бях попитала за тези пера, които сте посочили, придобиване на друго оборудване за 4 милиона лв., разходи за външни услуги.

**Емил Кошлуков:** В разходи за външни услуги влиза и разпространението.

**Къдринка Къдринова:** Хубаво е да се отбележат тези неща при подаване на отчет, защото така „висят“. Както и тук, придобиване на друго оборудване за 4 милиона лв., какво е то?

**Емил Кошлуков:** Трябва да го проверя, защото най-вероятно е придобито оборудване по някой проект, който правим, който не е заложен. Но иначе във външни услуги там слагат и затова това вдига нещата. Това са външни услуги.

**Къдринка Къдринова:** Просто е хубаво при отчетите тези неща да бъдат разписани, за да е ясно.

**Емил Кошлуков:** Може да Ви сложим какво влиза във външни услуги като списък. Добре, ще го изпратя това, имаме го като разбивка.

**Къдринка Къдринова:** Добре, благодаря.

**Симона Велева:** Благодаря. Госпожо Велкова, заповядайте.

**Пролет Велкова:** Благодаря. Аз имам да кажа много хубави неща за работата на обществената телевизия през отчетния период и ще ги кажа. Но ще започна от въпрос, който за мен е незаобиколим и който току-що постави госпожа Къдринова, а това е фактът, че вече трета година Вие сте на поста, който фактически заемате без да имате официален мандат от СЕМ. Ще припомня, че през пролетта на 2022 година Вие получихте четири гласа „против“ от общо пет възможни, четири гласа „против“, кандидатствайки за позицията генерален директор на БНТ. Оттогава потече една съдебна сага, така ще я нарека, защото тя вече трета година продължава, в която се безпокоя, че се случват неща, които не са от полза нито за обществената телевизия, нито за обществото като цяло. Това съдебно дело се точи кога заради това, че някой си е навехнал крака, кога заради това, че някой е отишъл в командировка точно когато е насрочено заседание на съда. Намирам това за неотговорно, намирам го, ако щете и за недостойно. И от това произтича пък следващият въпрос, че Вие работите на практика без концепция, без ясни положени цели, без посока на развитие. С това, което казвам не отричам резултатите, които имате през тази година, но така или иначе това е факт, ние като орган, който би следвало да Ви легитимира след като ви е избрал, ако това се е случило, би трябвало да имаме концепция, въз основа на която да направим този

избор и да вземем това решение, а ситуацията е такава, че това не може да се осъществи, към момента поне. Това е причината, поради която аз за пореден път няма да подкрепя Вашия отчет, защото просто нищо по този изключително важен въпрос не се е променило. А иначе, имам наистина огромно уважение и като зрител на обществената телевизия, и като гражданин към това, което Вашите колеги правят. Отчитам, че детските предавания са повече и покриват вече параметрите на лицензията, имаше в един момент изоставане в това отношение. Все още обаче не достигате процентите за регионални новини по БНТ2, това също трябва да го отчетем и може би да кажете после две думи по въпроса. Трябва да отчетем доброто партньорство между БНТ и СЕМ през отчетния период, когато имахме възможност да работим по темата за медийна грамотност и мисля, че добре работихме и резултатно по отношение на детското медийно потребление. Знаете, че издадохме насоки и Вашата телевизия, по-скоро представители, да, и обществената телевизия участва много активно и наистина ползотворно. Впечатляващи проверки има вашият фактчекинг, за което също беше споменато. Разследванията на Богдана Лазарова предизвикаха обществен отзвук, също така институционален, което не е без значение. Наистина заслужава да бъде открояната работата на Милена Кирова с, ще го нарека, разследване за изборните нарушения. Това също предизвика значим обществен отзвук, беше и наградена за тази работа. Тук надлежно съм си извадила моменти от отчета Ви, защото мисля, че не бива да пропускаме неща, които заслужават да бъдат открояни. Смятам, че съществен принос за доверието към телевизията имат и филмите за руската опозиция. Мисля, че бяха много ценни, те също получиха награди. Николай Кръстев беше техният автор. Много професионално бяха отразени протестите в Грузия. Да не говорим, че там екипът Ви беше сред пострадалите от обгазяването, помнете. Силна документалистика, ми се струва, че имахте в този период. При това документални филми, в които бяха представени важни личности от света, политици, творци. „Панорама“, струва ми се, се открие в това отношение много добре, защото там попаднаха личности, които рядко имат медийно представяне в България, а аудиторията заслужаваше да ги види. Няма да изреждам нататък, високо професионално ниво обичайно държат актуалните предавания, знаем добре кои са те. Амбициозното филмопроизводство, което и Вие споменахте, на мен ми прави силно впечатление, че сред заглавията, които сте заложили и предстои да излязат, виждаме имената на едни от най-успешните български творци и ми е много любопитно, надявам се и вярвам, че добра продукция ще произтече от това. Не коментирам тук успехите, които имате и напредъка по отношение на дигитализацията. Очевиден е. Споменавате в отчета, че се разработва младежко приложение за новините. Не стана дума май досега за него, ако искате да ни кажете няколко думи. Има тук и един критичен коментар по повод на новогодишната Ви програма. Вие знаете сигурно колко, хайде да кажа, изумление предизвика сред една немалка част от обществото новогодишната програма, няма повече да коментирам за нея, но ако искате Вие да кажете как я оценявате. И още нещо, което за съжаление съм имала повод и друг път да Ви кажа при тези наши срещи, според мен БНТ остава все още длъжник по отношение на обществен интерес, разбира се като работа в полза на отстояване на демокрацията. Критично е времето, в което живеем и мисля, че обществената телевизия не би следвало да си позволява участие на гости, събеседници, които разказват конспирации, неверни твърдения, което си е чиста проба дезинформация, а често водещите на тези предавания охотно им пригласят. Това е, което засега имам да кажа.

**Емил Кошлуков:** Имаше въпрос за младежкото приложение. Това е опит да направим, може би ще го започнем като подкаст първо, Антон Андонов може да каже повече думи, опит да направим младежки новини, които са базирани на нашите новини, с

нашите редактори, новините на БНТ, не правим други, но да ги представят младежки водещи с приоритетите, които те виждат, с дневния ред, който за тях импонира, тоест новините, които са в 20.00 часа може да не са всичките важни за тях, само някои, но да има други, да направим едни младежки новини, това го правят и сме го гледали в швейцарски, във френски, в австрийски телевизии, черпим модели, които сме разглеждали. Имат страшно много гледания и по някакъв начин политиката и публицистиката стига до по-млади хора, които като цяло не се интересуват от тези въпроси и няма голяма гледаемост. Пробваме го, търсим нужните водещи, защото в крайна сметка опираме до лица, те вярват на своите фигури, на своите лидери, на своите припознати влиятелни личности от тяхното поколение, на тяхната възраст. Надявам се да го направим. Знаем как се прави. Има такива модели и се надяваме да сведем новините на България и до по-младото поколение по един приятен, разбираем и интригуващ начин, който да ги запази тях.

**Антон Андонов:** Да, това е тема, по която работим, всъщност може би повече от година. Засега по-скоро сме избистрили чисто на концептуално ниво как трябва да изглежда всичко. Търсим правилните хора, които да го случат, както се казва. Освен всичко друго, това е част от една малко по-всеобхватна работа, която вършим последните няколко месеца, тъй като, както знаете, Българската национална телевизия е първата българска телевизия, която започна производството на подкаст съдържание. И сега се опитваме да не отстъпваме, доста бързо бяхме догонени. И в момента се опитваме тази дейност да изведем като едно независимо звено, което да не е толкова свързано с целия продукционен процес в телевизията, за да можем да обезпечим неговата устойчивост във времето. Това включва и тези младежки новини. Истината е, че ние тренираме вече няколко човека, но тъй като все пак това е новинарско съдържание искаме да сме абсолютно сигурни, че в момента, в който ще го реализираме, то ще изглежда адекватно, ще бъде смислено и ще отговаря на обществената мисия на БНТ. Ние бяхме готови много по-рано да пуснем такова съдържание, но сметнахме, че то не отговаря на нашите стандарти и затова забавихме процеса. Предполагам, че в рамките на този отчетен период вече ще сме го свършили, като тук е момента да отбележа, че работата по посока на развитието на подкаст съдържанието се задълбочава. Даже последните дни организирахме в рамките на телевизията вътрешен, творчески конкурс за нови формати. Получихме концепции от доста от колегите, които в момента предстои да бъдат разгледани и да видим начините и възможностите те да бъдат реализирани с ресурс на телевизията.

**Симона Велева:** Благодаря. Ще кажа и аз няколко думи.

**Пролет Велкова:** За новогодишната програма...

**Симона Велева:** Кажете, извинявайте, за новогодишната програма.

**Пролет Велкова:** Как Вие я оценявате, защото със сигурност сте получили критики.

**Емил Кошлуков:** Получили сме.

**Пролет Велкова:** А справедливи ли бяха?

**Емил Кошлуков:** Така я оценяваме и ние. Някой път не всички решения са добри, някой път режисьорите, които подбиращ не се справят. Бяхме няколко години водещи на пазара, знаете, биехме търговските телевизии за Нова година, този път едното от двете предавания не стана така, както си го представяхме. Съжалявам.

**Симона Велева:** Да. Наистина сме в поредна ситуация, в която сте извън мандат, но аз съм и съгласна, че мандатите са изключително кратки. Законът за радиото и телевизията търпи множество критики както по отношение на неговото приложение, така и по отношение на неговата концепция и въобще поглед в бъдещето, и темата за обществените медии е една от най-големите в медиите и най-голямата на СЕМ. Ние затова правим и едно социологическо проучване сега за обществената мисия на БНТ и

БНТ по предложение на д-р Наплатанова, за което Ви благодаря, че съдействате. И наистина трябва да се гледат нещата стратегически и дългосрочно. Същевременно, нашият правен проблем, и той е най-вече на Съвета за електронни медии, но и на Българската национална телевизия, е проблем, свързан с доверието. И той седи на масата. Но той може да бъде за мен компенсирани, ако действително има контрол от страна на регулаторния орган и то в параметрите, които са не само формални, но и материални, свързани със съдържанието. Аз мога да кажа само добри думи за съдържането на БНТ, няма да повтарям колегите, но и от гледна точка на плурализъм и от гледна точка на покриване на вътрешни, външни теми, програма, структуриране и така нататък, всичко е на много високо ниво, с изключение на това, което каза и госпожа Велкова, а именно темата за лицензията, защото ние миналата година имахме една среща с Вас по темата за детските предавания и регионалните предавания в БНТ2 и за жалост, нашият мониторинг установява, че програмата на БНТ2 не достига сегмента регионални новини. И това е сериозен, формален дефицит. По конкретни въпроси няма да се спирам, само обещах на един от участниците в „Последният печели“, че ще обърна внимание, че в НРТЦ е много студено на екипите, които снимат там. Присърце приех тази молба да обърна внимание. Иначе, поздравления за „Разкажи ми приказка“, няма да минавам по целият конспект. Но вторият материален въпрос и всъщност това, заради което аз ще се въздържа да подкрепя отчета е действително това, което госпожа Къдринова повдигна. Аз, ако имам цифрите, ще Ви подкрепя и по отношение на държавния бюджет, и по отношение на искането за повече финансиране на БНТ. Но сега Вие сте ни дали разходи за външни услуги 33 395 333 лв. и само това. Ние не знаем тези 33 милиона за какво са разходвани, по какъв начин са похарчени, какви са тези външни услуги. Ние чуваме, че има недофинансиране и аз го вярвам, знам, че е така. Разходите за разпространение са много сериозни, въпросът за мултиплекса е много сериозен. Но така разграфени, ние, всъщност, нямаме информация, а по-нататък продължава с придобиване на дълготрайни материални активи, почти милион за компютри и хардуер и останалите четири милиона и половина дали са за компюти или за нещо друго, ние не знаем. Просто е отбелязано с една единствена линия, както и придобиване на други нематериални дълготрайни активи, а именно 5 433 863 лв., не знаем също за какво са отишли. И това за мен са такива непреодолими дефицити, защото наистина, ако имаме по-добра картина, ние можем и да си партнираме в бъдещи действия, така че телевизията да е добре, да е оздравена и да има прозрачност. И с това всъщност да се повишава и доверието. Защото това доверие именно идва от нас. И ние, като Съвет за електронни медии, трябва ясно да си стъпим в обувките и да Ви подкрепим тогава, когато има прозрачност. И аз мисля, че това е честната позиция и Вие доказвате, че имате качествата, имате волята и работите в тази посока, защото пак ще кажа нещата вътре в телевизията, според мен, са спокойни и по отношение на съдържанието, с някакви, наистина конспиративни гости от време на време, което не знам дали може да бъде овладяно, реално покрива голяма част от предпочитанията на голямата част от българските граждани, а живеем в общество, което е безкрайно разделено. Затова отново поздравления. Наистина ще съм Ви благодарна за повече информация по тези две направления и да обърнете внимание на регионалните новини, защото ние направихме нарочно среща по този въпрос, но не сме тръгнали да предприемаме никакви санкционни действия, напротив. Детските ги изпълнихте даже в много задоволителен план. И последно ще кажа за достъпността, защото наистина започнахте с много впечатляваща презентация. Субтитрите на различните езици в реално време са нещо атрактивно, не знам дали дават цялостна картина, защото някой, който се интересува, трябва да гледа всъщност на съответния език и да разбира. За мен и въз основа на доклада Ви за достъпността, който също



показва, че дават достъп, и БНТ работи, и е една от най-активните медии, които дават достъп на хора с увреждания и малцинствени групи, което е в обществената мисия, стои въпросът за субтитри при поискване. Това е всъщност голямата тема, която ще предстои с достъпността и във връзка с Директивата за достъпност, която ще влезе във сила. Но наистина, пак ще кажа, ще се въздържа заради тези два компонента, но Ви поздравявам и наистина виждам, че се работи много активно в Българската национална телевизия.

**Емил Кошлуков:** Да, на БНТ2 ще погледнем новините. Аз смятам, че ако отворите докладите, защото ни одитира всеки път Сметната палата трябва да ги имат точно, но ще Ви ги изпратим тези данни.

**Симона Велева:** Ние ги нямаме.

**Емил Кошлуков:** Добре, ще ги изпратим, ще ги разбием по пера, това не е сложно, не знам защо така го представят от финансова дирекция, така са свикнали да го правят.

**Симона Велева:** Иначе много добре е написан целият доклад, но тук просто изведнъж, разбирате ли, става неясно.

**Емил Кошлуков:** Добре, разбрах, тези пера ще ги дадем подробно. Нали Ви казвам, ние сме публична организация, одитира ни и АДФИ, и Сметна палата, сега приключи проверка от АДФИ, така че постоянно сме преглеждани. Но ще ги имате, ще ги изпратим в детайли. Това с БНТ2 ще погледнем точно какво е и ако може да ни изпратите къде е недостига, защото нашите хора го смятат и изглежда, че е така параметърът, но ще го погледнем и ще го подобрим. Това не е никакъв проблем да го поправим.

**Симона Велева:** Много Ви благодаря. Добре, ако няма други въпроси и коментари, подлагам на гласуване отчета на генералния директор на Българската национална телевизия.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“, 1 (един) глас „против“ (Пролет Велкова) и 1 (един) глас „въздържал се“ (Симона Велева):** Приема отчета на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2024 г.

**Симона Велева** обяви 15 минути почивка.

Заседанието продължава след 15 минути почивка.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно резултатите от фокусирано наблюдение за участието на жени и мъже в новини и актуални предавания.

**Зорница Гюрова** – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 4)

Във връзка с изпълнението на ангажиментите на СЕМ към Националния план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете за периода 2025 - 2026 г. и по-конкретно по Приоритетна област 5: Преодоляване на стереотипите по пол в различни сфери на обществения живот и на сексизма, инспекторите в дирекция „Мониторинг и анализи“ реализираха следната планирана за 2025 г. мярка - едноседмично наблюдение на радио- и телевизионно съдържание за участието на представители на двата пола (период 03.02.2025 г. - 09.02.2025 г.). Наблюдението обхваща 18 линейни медийни услуги: радиопрограми – Хоризонт, Христо Ботев, Дарик

Радио България, Веселина, Радио Фреш, БГ Радио, Енджой; телевизионни програми – БНТ1, БНТ2, БТВ, Нова Телевизия, Bulgaria On Air, България 24, 7/8 ТВ, Скат, Евроком, ТВ1, Телевизия Евронюз България. Мониторингът отчита три практики в наблюдаваните медии – едната показва как жените в количествено отношение изпреварват мъжете в позициите на водещи на предавания и репортери/кореспонденти (в по-голяма част от програмите); при втората тенденция мъжете изпреварват жените като водещи; третата – постига се почти паритет между двата пола във воденето на предавания. Наблюдава се и тенденцията в позицията за жестовите преводачи жените да доминират количествено пред мъжете. Относно гостите отчетливо се очертава предимството на мъжете пред жените като участници в предаванията. Този факт се обяснява както с обективни обстоятелства (мъжете в политическия, икономическия и обществен живот заемат по-често ръководни или водещи експертни длъжности), така и с редакционната политика на съответните доставчици, които свободно и независимо планират съдържанието съобразно събитията, темите, компетентностите. Като цяло за наблюдаваните медии може да се заключи, че те допринасят в българското общество за включването на двата пола в публичното пространство и се стремят да двата трибуна на жени и мъже да изразяват свободно своите мнения по актуалните събития в страната. В същото време обективните реалности в общественото развитие на страната определено влияят върху избора на събеседници в наблюдаваните предавания. Например, когато се отразява работата на изпълнителната власт (кабинет „Желязков“) е от значение, че към момента само една жена е член на правителството, както и че към момента в Народното събрание от 240 депутати жените са само 46. Добре известно е, че зад кадър или извън микрофоните в медиите работят и продуценти, редактори, специалисти, оператори, звукорежисьори, монтажисти и т.н. които също имат отношение към съдържанието, но видимото на екран и в радиоефира в крайна сметка има определеното последващо влияние или въздействие върху аудиторията. Средно (общо) за всичките 18 услуги в позицията водещи и репортери, жените са 58%, а мъжете 42%; в позиция участници, гости – 69% са мъжете и 31% жените.

**Габриела Наплатанова** благодари за изчерпателния доклад. Госпожа Наплатанова намира тенденциите за любопитни и е изненадана, че в една от медиите се наблюдава паритет на двата пола като участие и представеност. Припомни съществуващото схващане, че журналистическата професия е преди всичко феминизирана, но изрази мнение, че това вече не е толкова трайна и устойчива тенденция. Също така отбеляза, че е важно в начина, по който се взимат решения какъв е полът на хората в ръководни позиции, които определят дневния ред и посоката в медиите. Госпожа Наплатанова посочи, че понякога има разлика в начина, по който се достига до конкретни решения в медиите в зависимост от пола на заемащия ръководна позиция. Смята, че това наблюдение е от изключителна важност по отношение на редица формати, в които СЕМ е представен и трябва да подава такъв тип отчети.

**Симона Велева** също благодари за отчета. Съгласна е с казаното от госпожа Наплатанова, но ще допълни, че ѝ прави впечатление продължаващият превес основно на мъжете експерти, които по нейно мнение не само биват канени, канят се много експерти, но по-скоро се съгласяват да се изложат на медийно внимание и да дадат своята експертиза, защото в разделеното общество, в което живеем и в напрежението, породено от социалните мрежи, не много дами се съгласяват да дадат своята експертиза публично. По мнение на госпожа Велева се наблюдават положителни тенденции, което намира за много добър знак и се надява да продължи все така, докато се стигне пълен паритет при това по естествен, а не по квотен начин. Подложи доклада на гласуване.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема доклада.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга „ТВСБ“;
- б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-3 от 2025 г.

**а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга „ТВСБ“;**

**Доротея Петрова** – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 б. „а“, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, и чл. 9, т. 2 от ТПРТД,

I. Регистрира като доставчик на линейна медийна услуга Стрийм ТВ АД.

II. Вписва в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

наименование/ търговска марка: ТВСБ; способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи; териториален обхват: национален; програмен профил: политематичен; продължителност на програмата: 24 часа; начална дата на разпространение: 16.03.2025 г.

2. Данни, касаещи оператора Стрийм ТВ АД.

Вид оператор: търговски.

III. Стрийм ТВ АД се задължава да създава телевизионна програма „ТВСБ“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. Стрийм ТВ АД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация.

V. На Стрийм ТВ АД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в 7-дневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. Стрийм ТВ АД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и на страницата му в интернет, телефон за контакти.

**Симона Велева** пожела успех на новата медия. Госпожа Велева закри видимата част на заседанието и обяви, че работата на съветниците продължава с разглеждане на административнонаказателно производство.

**б) Административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-3 от 2025 г.**

**Доротея Петрова** – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Еврокариери ЕООД за нарушение на чл. 125ж1 ал. 1 във връзка с чл. 126в1 ал. 3 от ЗРТ – предоставяне на медийна услуга по заявка без уведомление, подадено до СЕМ. Размерът на санкцията е определен към минимума, определен в закона.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

**Емилия Станева** – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 7)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема цената за предоставяне на услугата по сключения между СЕМ и КАЙ Сървисис ЕООД договор да бъде увеличена предвид регистрацията на изпълнителя по ДДС.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**Международна дейност:**

**а) Европейски съвет за медийни услуги (EBMS):**

- **Работни групи 2025 – заявяване на интерес за участие;** (Приложение 8)

**Симона Велева** постави въпроса дали съветниците ще продължат линията да участват във всички работни групи или ще ги подберат с цел информация.

**Доротея Петрова** - директор на дирекция СА ЛРПРМД, информира, че за работна група 3 все още не са получени документите, но от заглавието ѝ може да се прецени с какво точно ще се занимава. Допълни, че във формуляра, който следва да бъде попълнен трябва да се отбележи ангажираността на включващите се в работните групи като възможностите са: редовен член, активен съставител или наблюдател.

**Габриела Наплатанова** посочи, че намира за ключови първа, втора и трета работна група, докато четвърта група е за юристи.

**Пролет Велкова** прикани колегите си да преценят дали досегашната практика на Съвета е била удовлетворяваща, дали има капацитет за по-активно включване и дали да не останат с досегашния си статут, като съответно вземат решение да се включат във всички или само в някои от групите.

**Габриела Наплатанова** отбеляза, че работни групи 1, 2 и 3 са много важни, в тях ще тече изключително интензивна работа, защото обхващат ключовите области, свързани с медийния пазар, бизнес средата, аудитория, концентрации. Госпожа Наплатанова уточни, че в първа група се включва защита на малолетни и непълнолетни онлайн, както и инфлуенсъри, влогъри, документи, които ще са свързани с Акта, който ще регулира инфлуенсърите в бъдеще и намира, че е важно да се следят тези процеси. Доколкото е запозната, четвърта група е свързана с дезинформацията, а пета група - с интернет. Обърна внимание, че ще се искат становища и ще се работи много в РГ2 и РГ3, там не трябва да се изпускат процесите. Самата тя не би се ангажирала с конкретно мнение, нека дирекцията прецени какъв е капацитетът на Съвета в момента.

**Пролет Велкова** намира казаното от госпожа Наплатанова за основателно и смята, че трябва да се вземе предвид. Въпросът е в какво качество да присъстват в работните групи дали като наблюдатели или като активни членове.

**Симона Велева** посочи, че самата тя би се включила като активен член в РГ 1, групата за защита на децата, в която да дава конкретни предложения въз основа на това, което съветниците са работили досега и което има смисъл, като то е свързано включително със защита на децата в нелинейните услуги. Госпожа Велева предложи, ако колегите ѝ гласуват доверие, да се включи в тази група, като разчита на съдействие и от Илия Люцканов – гл. експерт, а във всички останали групи да се включат като наблюдатели. Изтъкна, че всяко нейно предложение ще бъде предварително представено за обсъждане в Съвета. По нейно мнение СЕМ може да поеме този ангажимент.

**Габриела Наплатанова** обърна внимание дали СЕМ разполага с ресурс за включването си като участник във всичките шест работни групи.

**Симона Велева**, след проведен разговор с Илия Люцканов, смята, че биха могли да се справят както и досега като припомни, че и до момента са наблюдавали всички групи.

**Габриела Наплатанова** също изрази готовност да се включи.

**Къдринка Къдринова** намира, че втора група: „Плурализъм на медийния пазар“ също е от съществена важност предвид и ситуацията у нас. Ще подкрепи решението на съветниците да се ангажират на ниво наблюдатели, но във втора група смята, че трябва да бъдат активни наблюдатели и да изразяват мнение при обсъждането на тези теми, тъй като намира ситуацията специално у нас за много болезнена.

**Габриела Наплатанова** смята, че наблюдателите по-скоро са от държавите, които не са членки на Европейския съюз.

**Галина Георгиева** уточни, че до момента Съветът за електронни медии е бил редовен член в работните групи. Тъй като пред нея не са представени дейности и концепции от страна на госпожа Велева, госпожа Георгиева ще се въздържи да я подкрепи в заявеното от нея желание да се включи като активен съставител в РГ1. Отделно от това и предвид говоримите от нея няколко езика, госпожа Георгиева би искала да обсъдят възможността и би се радвала, ако госпожа Къдринова прояви интерес да участва в някоя от работните групи. Госпожа Георгиева уточни, че не издига кандидатурата ѝ, а само поставя въпрос дали госпожа Къдринова е заинтересована да участва като вземе предвид, че от страна на дирекция СА ЛРПРМД г-н Люцканов взема активно участие. Госпожа Георгиева остава с усещането, че в СЕМ поради липсата на ресурс, а не на капацитет, именно липсата на ресурс, на възможността да бъдат привлечени активни

хора предвид бюджета на Съвета, са били пропуснати много възможности. Тя ще се радва съветниците да получават навременна информация по всички въпроси.

**Къдринка Къдринова** не знае дали би се ангажирала, няма представа всъщност какво точно би трябвало да върши активен член в тези групи.

**Галина Георгиева** отбеляза, че госпожа Наплатанова и госпожа Велева са членове в работните групи и могат да разкажат в какво се изразява участието.

**Къдринка Къдринова** разбира и благодари. Госпожа Къдринова изрази намерение да се поинтересува точно в какво се изразява участието, но не мисли, че е напълно готова. Намира темата за много важна, но тъй като госпожа Георгиева я е изненадала със своето предложение, госпожа Къдринова ще помисли по него.

**Пролет Велкова** ще обобщи какво мнение си е формирала в резултат на коментарите на съветниците. Госпожа Велкова намира за добре да имат поглед върху работата на всички групи. По нейно мнение, след като Съветът има възможност да го прави в лицето основно на колегата Люцканов, то нека да бъдат редовни членове на всички групи. Госпожа Велкова предлага, предвид изричния интерес и компетентност от страна на д-р Велева и при положение, че СЕМ има с какво да бъде полезен относно политики по отношение на деца, именно госпожа Велева да представлява Съвета в работна група 1. По отношение на казаното от госпожа Къдринова, да, госпожа Велкова е съгласна, че темата е важна, но смята, че един редовен член във всеки един момент може да има и повече, и по-малко активност, в зависимост от това дали дава някакъв принос и дали има ресурси или не. Тоест, без изричен ангажимент към една от групите, в качеството си на редовни членове те могат да бъдат активни.

**Къдринка Къдринова** постави въпроса дали редовният член е персонализиран или за редовен член се счита Съветът в неговата цялост и ако е така, по нейно мнение, СЕМ би могъл да бъде представен от всекиго. Госпожа Къдринова се пита също какво активно отношение ще вземат съветниците, ако следят тази или онази тема, това не ѝ е много ясно.

**Симона Велева** отбеляза, че има три нива на членство в работните групи като основната движеща сила са тези, които списват доклада, наречени „драфтър““. Госпожа Велева направи уточнение към госпожа Георгиева, че няма как да има готова концепция, защото има председател на работната група, който задава посоката. Тя вече е гласувана от Съвета за електронни медии и всички останали регулатори, както и на пленарната сесия на ЕРГА, и в хода на работа вече следва да бъде изработен и докладът, в който да се види каква е ситуацията. Уточни, че докладите основно са свързани с това каква е ситуацията в регулаторните органи в отделните държави и вече конкретно обобщаване на дейностите в тази сфера и посока на развитие на обществените отношения в съответната тема на работната група. Активните членове присъстват в работните групи и могат да вземат отношение, а наблюдателите, тяхната роля по-скоро е свързана с това, че накрая получават докладите, какво е изработено и кой го е изработил, и се запознават. Всъщност, ролята на наблюдателите съществува тъй като много от държавите искат да видят как са протекли отделните процеси или по какъв начин се е стигнало до конкретните изводи. Предлага съветниците да се включат като редовни членове както досега, а специално за работната група за децата тя самата е съгласна да бъде „драфтър“ от гледна точка на това, че е присъствала вече на няколко срещи на предишната ЕРГА, сега Медийния борд, и там е бил поставен въпроса за една по-голяма ангажираност. Госпожа Велева вижда, че не е лесно на Съвета и затова предлага собствената си експертиза и по-голямо участие в тези работни групи и то по тема, която счита за по-безспорна, защото действително по отношение на пазарите темата е голяма, там основно големите регулатори ще застъпят и по нейно мнение ще трябва малко по-добро познаване на европейския пазар, както и малко икономическо

образование, защото ще се повдигнат и икономически въпроси по отношение на методологиите за изчисляване на пазара, на рейтингите и т.н., като госпожа Велева предполага, че ще се изработи някаква методология и смята, че там конвергентните регулатори, които се занимават и с разпространението ще са по-активни.

**Галина Георгиева** отбеляза, че в експозето, в което госпожа Велева изразява своето желание да участва в групата за децата казва, че ще продължи да защитава линията, по която СЕМ се движи. Госпожа Георгиева няма пред себе си в каква концепция се изразява тази линия и счита, че до момента госпожа Велева е изразявала лична позиция, обща, на Съвета не е имало. В този смисъл госпожа Георгиева не е очаквала днес да ѝ бъде представена концепция, но след като госпожа Велева заявява желание за участие с личния си принос, знания и умения, госпожа Георгиева смята, че линията, която ще защитава там, следва да е позиция на Съвета. Тя намира, че често се случва, дори в присъствието на институции, които идват в СЕМ да няма ясна позиция и съветниците да се изразяват всеки поотделно като член, но специално по тази тема не би било допустимо и редно.

**Симона Велева** чува госпожа Георгиева, но същевременно не я разбира. Госпожа Велева пак ще отбележи, че докато работната група не се сформира, няма свой председател, който да зададе конкретните задачи, защото тази работна група има конкретни параметри и докато не се проведе първа среща, тя самата няма как да поеме някакъв ангажимент и то още преди да се запознае с останалите участници и да разбере в каква посока ще се движи групата. Затова същевременно, ако госпожа Велева се включи с експертиза, тя следва да бъде обсъдена от съветниците и предварително да бъдат одобрени конкретни дейности. Посочи, че това е работна група, тя има своята динамика и всеки един от нейните етапи не е свързан с крайна позиция или акт, който трябва да бъде приет.

**Галина Георгиева** посочи, че независимо от това кой е председател на работната група и в каква посока тръгват мненията, Съветът за електронни медии следва да има единна позиция, която да се защитава от представителя, който участва в работната група. Затова казаното от госпожа Велева не отговаря на нейния въпрос.

**Симона Велева** репликира, че съжالياва, ако не отговаря на високите очаквания на госпожа Георгиева.

**Галина Георгиева** отбеляза, че госпожа Велева е председател на Съвета за електронни медии и носи тази отговорност.

**Симона Велева** потвърди, че действа с цялото съзнание на позицията, която има. Госпожа Велева предложи, ако няма други изказвания, предложението да бъде подложено на гласуване.

**Галина Георгиева** би искала госпожа Велева да изчете предложението.

**Симона Велева** ще подложи на гласуване предложението Съвет за електронни медии да се включи като редовен член във всички работни групи, а в тази с децата като активен съставител. Допълни, че това са работни групи, няма как в началото да се знае какъв ще е резултатът от тяхната дейност, включително част от задачите, които ще бъдат разпределени на членовете ще бъдат да обобщават информацията, която са получили от въпросниците, защото всъщност тези работни групи функционират на базата на тези въпросници и няма какво допълнително да се даде изначално. Това е нейния коментар и към госпожа Георгиева. В случай, че госпожа Велева участва и ѝ се възложи задача, защото председателят на работната група възлага задачи на отделните членове, да изработи някакъв въпросник или част от него, разбира се, тя ще го постави на гласуване и съветниците ще го разгледат, но предварително просто няма как да се знае в каква посока ще тръгне.

**Галина Георгиева** отбеляза, че предвид липсата на координация с оглед колегиалността на органа и участието на съветниците в него, предвид последните събития, а именно неодобрение от страна на всички членове за публикуване на прессъобщения, новини и снимки на сайта, което далеч е по-незначително като дейност от страна на Съвета, като липсваща информация, например писма, изпращани към Министерство на образованието в средата на месец декември, които госпожа Георгиева не намира в деловодната система, в отговор на което Съветът за електронни медии е получил писмо от Министерство на образованието, с оглед получени покани от различни неправителствени организации, адресирани конкретно до госпожа Велева като председател, а не в лично качество, за които тя просто в точка Разни информира за участието си останалите съветници, госпожа Георгиева лично няма доверие за това дали с ангажимента, който госпожа Велева дава днес съветниците ще продължат да бъдат държани информирани. Госпожа Георгиева смята, че може би е редно да припомни и за пропуснати срокове по едни въпросници, а в конкретната работна група госпожа Велева е участвала, но ако държи, този въпрос може да се разгледа в отделна точка на следващо заседание, когато госпожа Георгиева внесе собственото си предложение.

**Симона Велева** прикани госпожа Георгиева да го внесе, много ще се радва да бъде разгледано. Госпожа Велева изрази своето несъгласие, че липсва информираност.

**Галина Георгиева** разбира несъгласието ѝ тъй като госпожа Велева е председател на Съвета и носи цялата отговорност.

**Симона Велева** категорично потвърждава и може още веднъж да подчертае, че тя е, която носи отговорността. Госпожа Велева не намира, че има проблем с информираността на членовете на Съвета, нито пък, че има непроследимост на писмата, тъй като каналите за комуникация са абсолютно ясно определени. В случай, че госпожа Георгиева има искане за информация по конкретен въпрос, тя ще ѝ бъде предоставена надлежно, както и се прави. По мнение на госпожа Велева това са спекулации и не ги приема по никакъв начин. Ако госпожа Георгиева има конкретно, допълнително предложение по тази точка, ще се радва да го чуе. Госпожа Велева отбеляза, че липсата на доверие към така създадената конструкция от страна на госпожа Георгиева е пределно ясно, затова и СЕМ е в ситуация с изпълняващ длъжността, а не с председател. В този смисъл, ако госпожа Георгиева ще се почувства по-добре, когато заяви липсата си на подкрепа, нека я заяви, но това не е нещо ново, което госпожа Велева да получи като информация, така че не вижда защо трябва да се обсъжда. Също така, тя не вижда забавяния от страна на СЕМ по нито една от темите и не мисли, че има такова. По отношение на информацията, която се качва на интернет страницата на Съвета за електронни медии въобще не разбира дори за какво става въпрос, но ще се радва госпожа Георгиева да го внесе писмено или в работен порядък, за да го обсъдят. Госпожа Велева не смята, че мястото на този въпрос е да бъде обсъждан точно в тази точка на заседанието.

**Галина Георгиева** ще припомни обещание на госпожа Велева, дадено ѝ преди повече от месец, относно мейл кореспонденция с председателя на АБРО, според която госпожа Велева е получила уверение за подкрепата на Асоциацията към насоките за екранно време, ползвано от деца. Госпожа Георгиева посочи, че след няколко обещания в работен порядък от страна на госпожа Велева и след три поредни заседания, в които госпожа Георгиева е помолила, а госпожа Велева е обещала да ѝ изпрати въпросната кореспонденция, към днешна дата, 6 март, госпожа Георгиева все още не я е получила. Госпожа Георгиева посочи като факт, че в деловодната система не е успяла да намери писмо от Съвета за електронни медии към Министерство на образованието по повод приетите от Съвета насоки. Допълни, че в качеството си на



член на Съвета не е получила от госпожа Велева обещаното електронно писмо от името на госпожа Анна Танова и подкрепата на АБРО към насоките. Госпожа Георгиева обърна внимание, че до момента всички прессъобщения и позиции на Съвета за електронни медии са били комуникирани с всеки един от съветниците. В този смисъл намира, че прессъобщения и новини, които се качват на сайта на Съвета, предвид колегиалността на органа, е абсолютно и категорично задължително да бъдат комуникирани с всички членове, всеки от които има равни права и задължения. Що се касае до това какво чувства и усеща тя, не смята, че това е тема, която следва да се обсъжда на заседание, но предвид познанията на госпожа Велева с какво СЕМ се занимава, не намира никаква връзка с желанието да ѝ споделя как се чувства.

**Симона Велева** ще върви по реда на въпросите и с това ще приключи, защото все пак ѝ се иска да отговори.

**Галина Георгиева** уточни, че госпожа Велева ще приключи темата, когато се изчерпят въпросите.

**Симона Велева** уточни, че ще приключат, когато изчерпят дневния ред. По отношение на въпроса с имейла потвърждава, че действително госпожа Георгиева е помолила и госпожа Велева е поела ангажимент, но сега се обръща към нея с уточнението, че колегиалността е двустранен процес, който се гради в хода на времето и не е еднопосочна улица, в която единият да изисква от другия, а другият само да дава, и предвид факта, че няколко пъти госпожа Георгиева си позволява да разпространява лична кореспонденция, а кореспонденцията с госпожа Анна Танова, макар и професионална, все пак е била в лична кореспонденционна линия, госпожа Велева е преценила, че няма да я предостави на госпожа Георгиева, доколкото тя спекулира с информацията, които е получила, многократно чете лична кореспонденция, включително и на протокол, а също и лични разговори между съветниците в тяхната viber група, която поради тази причина госпожа Велева вече не използва.

**Галина Георгиева** ще помоли госпожа Велева да подплати с факти отправените обвинения.

**Симона Велева** посочи, че след кореспонденция с госпожа Наплатанова, госпожа Георгиева си е позволила да я изчете на заседание на Съвета за електронни медии. От тази гледна точка, за да няма повече спекулации, госпожа Велева не смята, че трябва да предоставя на госпожа Георгиева нещо допълнително, точката е минала на дневен ред заедно със съответен доклад и ако има някакви възражения от който и да било от участниците в работни групи, те могат да ги адресират.

**Галина Георгиева** поиска госпожа Велева да уточни каква кореспонденцията е изчела.

**Симона Велева** поясни, че се е случило по време на заседание на Съвета.

**Галина Георгиева** попита коя е кореспонденцията, кое е заседанието, в кой протокол и с какво е било свързано?

**Симона Велева** няма да влиза в тези детайли в момента.

**Галина Георгиева** отбеляза, че в противен случай госпожа Велева просто хвърля обвинения в пространството.

**Симона Велева** посочи, че се мотивира защо няма да изпраща на госпожа Георгиева нищо допълнително извън официалната комуникация.

**Галина Георгиева** уточни, че се отнася до комуникация, която госпожа Велева води с АБРО във връзка с подкрепата им за нещо, което самата госпожа Велева предлага и внася на заседание за взимане на решение.

**Симона Велева** поясни, че е имало точка, в която да се обсъди.

**Галина Георгиева** смята, че госпожа Велева е подвела останалите членове в заблуда.

**Симона Велева** категорично възразява, никого не е подвела и намира, че това са спекулации от страна на госпожа Георгиева.

**Галина Георгиева** попита госпожа Велева какво означава лична комуникация или лична кореспонденция?

**Симона Велева** поясни, че това означава двустранна комуникация между двама души. Тя може да е професионална, но продължава да е двустранна. И пак ще повтори...

**Галина Георгиева** репликира, че тази комуникация е водена от госпожа Велева в качеството ѝ на председател на СЕМ, което я задължава да бъде прозрачна.

**Симона Велева** отбеляза, че комуникацията ѝ е напълно прозрачна, както в рамките на работната група, така и в резултатите, които са минали на заседание. Отново обърна внимание, че е имало точка, на която госпожа Георгиева е можела да присъства и да се включи.

**Галина Георгиева** намира за добре, че се води протокол на днешното заседание.

**Симона Велева** също го намира за добре.

**Галина Георгиева** се надява да не стане като в предходен протокол, в който липсва част от изказване на госпожа Велева.

**Симона Велева** счита, че това отново са спекулации и посочи, че не липсват никакви части от нейни изказвания.

**Галина Георгиева** смята, че напротив, липсват, протоколът не е отразен вярно.

**Симона Велева** отново отрича твърдението да е вярно. Госпожа Велева не знае защо госпожа Георгиева мисли така, но смята, че това са злонамерени провокации.

**Галина Георгиева** поясни, че в съдържанието на записа има съвсем различен текст, който не е отбелязан в протокола.

**Симона Велева** уточни, че госпожа Георгиева има своето право да го подпише с особено мнение.

**Галина Георгиева** намира за правилно, че обвиненията, отправени от госпожа Велева в момента ще останат в протокола.

**Симона Велева** също ще се радва да останат за протокола. В този смисъл госпожа Велева не смята, че трябва да предоставя на госпожа Георгиева каквато и да било допълнителна информация.

**Галина Георгиева** изрази своето несъгласие и подчерта, че госпожа Велева е председател на Съвета и е отговорна пред всеки един негов член, именно тя носи цялата отговорност.

**Симона Велева** намира това за вярно, но отново ще отбележи, че колегиалността е двустранен процес. И както госпожа Георгиева сама казва, всички членове са равни помежду си, което означава, че не може един човек единствено и само да изисква от друг, а на среща да се вижда липса на колегиалност, което госпожа Велева също отчита. В тази връзка предлага сега да бъдат подложени на гласуване двата въпроса и да приключат с този, би го нарекла, срамен и позорен дебат, който принизява целия професионален разговор за дейността и работата на Съвета за електронни медии и създава лоша работна атмосфера, в която се усеща нестабилност и липса на, отново ще каже, колегиалност. Госпожа Велева обобщи, че подлага на гласуване двете предложения, като първото от тях е относно участието на СЕМ в работните групи на Медийния борд и в качеството си на редовни членове да бъдат вписани г-жа Габриела Наплатанова – член на СЕМ и Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Определя д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ и Илия Люцканов – гл. експерт СА ЛРПРМД, за редовни членове във всички работни групи на Европейския съвет за медийни услуги (П-РГ1-Аудиовизуални медийни въпроси, П-РГ2-ЕМФА:Плурализъм на медийния пазар, П-РГ3-ЕМФА:Медийна бизнес

среда, П-РГ4-Развитие на медийната регулаторна рамка, П-РГ5-Интегритет на информационното пространство, П-РГ6 -Вътрешно и външно сътрудничество).

**Симона Велева** подложи на гласуване своето участие в П-РГ1 в качеството си на активен съставител.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“, 1 (един) глас „против“ (Галина Георгиева):**

Определя д-р Симона Велева, и.д. председател на СЕМ, за активен „съставител“ в П-РГ1 (Аудиовизуални медийни въпроси) на Европейския съвет за медийни услуги.

**-Календар събития на Европейски съвет за медийни услуги за 2025 г. (Приложение 9)**

**Решение:**

СЕМ прие за информация.

- Пленарно заседание на Европейския съвет за медийни услуги. (Приложение 10)

**Решение:**

**СЕМ реши** да заяви онлайн участие в пленарно заседание на Европейския съвет за медийни услуги, което ще се проведе на 11.04.2025 г. (петък).

**б) Европейска платформа на регулаторните органи (EPRA) – процедура за избор на УС, покана за номинации.** (Приложение 11)

**Решение:**

**СЕМ реши** да не отправя искане за участие в номинациите и процедурата за избор на Управителен съвет на EPRA.

## **ИНФОРМАЦИИ**

- Покана от фондация Клуб Зебра за участие в среща разговор на тема „Изкуственият интелект в медиите – въпроси, възможности и етика“. (Приложение 12)

**Решение:**

**СЕМ реши** да се потвърди на фондация Клуб Зебра, че в среща разговор на тема „Изкуственият интелект в медиите – въпроси, възможности и етика“ ще вземат участие д-р Симона Велева, и.д. председател на СЕМ и г-жа Пролет Велкова, член на СЕМ. Срещата ще се състои на 07.03.2025 г. от 11.00 часа в зала The Venue на „София Тех Парк“.

**Симона Велева** закри заседанието.

## **Материали приложени към Протокол № 9**

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-6/28.02.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от К. Колев, З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-18/28.02.2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-19/05.03.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-14/05.03.2025 г.)

Приложение 6 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-16/ 28.02.2025 г.)

Приложение 7 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-8/05.03.2025 г.)

Приложение 8 (Писмо от секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-11/26.02.2025 г.)

Приложение 9 (Писмо от секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-15/ 04.03.2025 г.)

Приложение 10 (Писмо от секретариата на ЕСМУ с вх. № МД-08 30-11-13/ 28.02.2025 г.)

Приложение 11 (Писмо от секретариата на ЕПРА с вх. № МД-08 30-11-14/28.02.2025 г.)

Приложение 12 (Покана от фондация „Клуб Зебра“ с вх. № РД-22 21-00-8/25.02.2025 г.)

**д-р Симона Велева: .....**  
**и.д. председател на СЕМ**

**Къдринка Къдринова: .....**

**д-р Габриела Наплатанова: .....**

**Пролет Велкова: .....**

**Галина Георгиева: .....**

**Старши специалист: .....**  
**Николина Джидрова**