

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 35

от редовно заседание, състояло се на 09. 10. 2025 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода януари – юни 2025 г.

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от СУ Св. Климент Охридски;

б) уведомително писмо от АРТ Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

Разни

- Предложение за сформирание на вътрешна работна група във връзка със Заповед № РД09-1033/2025 г. на министъра на културата;

- Покана от АБРО за участие в конференция на тема „Защитата на аудио-визуалното съдържание от неразрешено използване. Подход към ефективната регулация“.

Информации

Симона Велева: Добър ден на всички. Днес, 9-ти октомври, редовното заседание на Съвета за електронни медии започва в 11 часа със следния дневен ред: първа точка – отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода януари-юни 2025 г. Втора точка – доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно искане по член 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Софийския университет Свети Климент Охридски. След това има

уведомително писмо от АРТ Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства, както и няколко точки в разни. Включително ще Ви предложи, колеги, освен предложение за сформирание на вътрешна работна група във връзка със Заповед № 1033 от 2025 г. на министъра на културата и покана от АБРО за участие в конференция, да добавим и обсъждане на писмо, дошло снощи към края на работния ден от Министерство на външните работи относно представяне на Република България по време на четвъртия Универсален периодичен преглед пред Съвета на ООН по правата на човека, 6 ноември 2025 г. и необходимостта от подпомагащ екип от различни ведомства. Съгласни ли сте с така предложеният дневен ред?

Галина Георгиева: Във връзка с високия обществен интерес по повод предложението за сформирание на вътрешна работна група, която касае работната група в Министерство на културата за изготвяне на ЗИД на Закона за радио и телевизия, ще Ви помоля да вдигнете точката във видимата част и тя да стане трета точка.

Симона Велева: Доколкото става дума за вътрешно ведомствена група, а не за обща група, която се занимава с тези промени, държа на предложението да е в точка „Разни“. Става дума за група от вътрешни експерти, няма нужда да бъдат привлечени външни експерти и в този смисъл няма нужда точката да бъде във видимата част, но ще подложим предложението Ви на гласуване. Подлагам предложението на гласуване на госпожа Георгиева точка „Разни“ да стане точка „Трета“.

Решение:

СЕМ реши с 1 (един) глас „за“ (Галина Георгиева) и с 4 (четири) гласа „против“:

Не прие предложението част от точка „Разни“ да стане точка „Трета“.

Симона Велева подложи на гласуване Дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Прие дневния ред с направеното допълнение относно Писмо от Министерство на външните работи.

Симона Велева: Пред нас е изпълняващият длъжността Емил Кошлуков заедно с управителния си съвет. Виждаме, че тук има и камера на Българската национална телевизия. Съветът за електронни медии е най-отворената, прозрачна и излъчваща в реално време, освен Висшия съдебен съвет, своите заседания институция в държавата. И няма нищо лошо в това да се излъчва заседанието, както и да се направят синхрони. Има тук и репортери, които присъстват на живо, както и фотографии, но за целите на обезпечаване на нормалната дейност на заседанието ще помоля да се направят няколко кадъра и след това камерата да излезе. Добре дошли сте след това да вземете коментар от всеки един от съветниците, а вие, разбира се, да дадете своите изявления, за да можем да имаме едно нормално и ефективно заседание. Ще съм ви благодарна. Заповядайте.

Емил Кошлуков: Имам ли думата вече?

Симона Велева: Като излезе камерата ще дам ход на...

Емил Кошлуков: По тази точка исках да попитам.

Симона Велева: Заповядайте, попитайте.

Емил Кошлуков: Доколкото знам по закон вашите заседания са прозрачни и публични и да се притеснявате от камерите, особено на БНТ, е малко странно. Особено в случай, че сме снимали неведнъж ваши заседания и то целите. Какво Ви тревожи в камерата на БНТ?

Симона Велева: Абсолютно нищо. Напротив. Добре дошли сте, както казах. Ще се радваме, но не сме уведомени предварително и в този смисъл близки синхрони, близки планове, няма да подпомогнат доброто протичане на заседанието. Затова наистина ще

помоля, като направите няколко кадъра, които вече се случиха, да напусне камерата, но може да остане тук, както екипът, така и журналистите, да задават въпроси, съответно да вземете и стрийминга. А ако държите, може да Ви предоставим нашият стрийминг, за да го имате на видео, ако държите това видео да го притежавате от нашия стрийминг.

Емил Кошлуков: Ние също стриймваме в момента. Искам да се знае, че не позволявате на камерата на БНТ да излъчва това заседание. Само това искам да подчертая.

Симона Велева: Нашият сайт излъчва и мисля, че не е това темата на днешното изслушване. Заповядайте да напуснете.

Емил Кошлуков: Колеги, изгониха Ви, така че трябва да напуснете.

Симона Велева: Уважаеми колеги, в безпрецедентна ситуация сме, отново изслушваме изпълняващия длъжността генерален директор. Първа точка е отчетът му за периода януари-юни 2025 година. Добре дошли на Вас и на управителния съвет. Заповядайте да си представите отчета и да ни дадете информация за случващото се в БНТ за този период, въпреки, че днес сме 9 октомври, заповядайте.

Емил Кошлуков: Ние очаквахме да ни повикате по-рано, но сигурно сте имали много работа.

Симона Велева: Не, ние очаквахме да го подадете по-рано, но сигурно сте бил зает да пишете жалби, така че заповядайте.

Емил Кошлуков: Мисля, че е подаден през август.

Симона Велева: Края на август, на 29-ти.

Емил Кошлуков: Днес не сме ли октомври?

Симона Велева: Но срокът беше края на юни. Два месеца след срока сте го подал.

Емил Кошлуков: Не трябваше ли веднага тогава да го разгледаме?

Симона Велева: Ако искате да диктувате дневния ред на Съвета за електронни медии, кандидатирайте се за член на Съвета за електронни медии.

Емил Кошлуков: Казахте, че заради нас го забавяте, а е предаден преди два месеца.

Симона Велева: Не съм казала такова нещо.

Емил Кошлуков: Добре, да продължим. За този период, както сигурно знаете, БНТ е медията с най-високо обществено доверие в България според института Ройтерс на Оксфордския университет и според вътрешните изследвания. Това постижение е чудесно на фона на силното разделение в обществото и тежките политически атаки и кампании срещу БНТ и искам да използвам повода да благодаря на колегите, защото огромната заслуга за това е на тях, на журналистите на БНТ. Ние само можем да подпомогнем и да допринесем работата. И тази година, както и предишната, БНТ продължава да отстоява тази позиция. В доклада на Европейския съвет за сигурност и сътрудничество за последните избори също БНТ беше посочена като най-достоверен източник на информация и фактът, че продължаваме да отстояваме тази позиция, за мен е изключително радостен. Разбира се, една телевизия не е само новини. Ще си позволя да Ви дам още един акцент от нашата дейност. Тази година БНТ произвежда четири сериала във време, в което всички телевизии общо заедно не произвеждат нито един. Това говори за ролята и значението на БНТ в обществото. На мен лично ми харесва страшно много една инициатива, която подготвяме отдавна, това са детските новини и които имат страхотен отклик, възприемат се много добре и се радвам, че успяхме да ги направим. Но както всички знаем в тази зала, каквито и да са постиженията и успехите на БНТ, Вие ще отхвърлите отчета, затова Ви предлагам да не губим Вашето ценно време. Убеден съм, че имате много работа за вършене. Направо да пристъпите към гласуване и отхвърляне, за да Ви оставим да се занимавате с преките си служебни задължения необезпокоявани, ако нямате нищо против.

Симона Велева: Не знам защо имате такова впечатление? Даже напротив, няма такова отношение от страна на Съвета за електронни медии. Напротив, както виждате, състоянието на търпимост към изтеклия мандат е повече от три години и половина. Очевидно Съветът за електронни медии има не само добронамереността към Българската национална

телевизия, а и към Вас, като изпълняващ длъжността генерален директор и като член на управителния съвет. Това са внушения и ще Ви помоля да не ги правите. Както Ви казах, ще Ви помоля и да спазваме добрия тон, да не се диктува дневният ред на заданието на Съвета. Сега ще дам думата на всеки един от колегите, да се изкаже по отчета. В крайна сметка отчетът е дължим по силата на Вашия договор и по Закона за радиото и телевизията.

Емил Кошлуков: Ако ми позволете самото да се вмести.

Симона Велева: Ще дам думата сега на колегите един по един.

Емил Кошлуков: По тази точка.

Симона Велева: По тази точка имате нещо друго да представите? Да, заповядайте.

Емил Кошлуков: Позволете ми да почерпя от Вашия опит и практика. Аз наистина, дано да не го приемате като ласкателство, го намирам за изключително мъдър и високо професионален подход. Както нееднократно съм наблюдавал на такива заседания на Съвета тук в тази зала Вие да казвате: „всички въпроси към мен, ще ми ги задавате писмено. На устни въпроси няма да отговарям“. Мисля, че това е брилянтна идея. Наистина, когато човек получи писмено въпроса, може да се запознае добре, да му обърне внимание и да му отговори още по-добре. Затова мога ли да Ви предложа Вашите коментари, бележки и въпроси, следвайки Вашия пример, да ги зададете писмено към телевизията и ние да Ви обещаем, че ще отговорим по максимално добрия начин.

Симона Велева: Отново виждаме един невероятен синхрон между Вас и отделни съветници, но както Ви казах, ако искате да диктувате дневния ред на заседанията на Съвета, може да се кандидатира за член на Съвета за електронни медии, съответно да Ви изберат за председател и да предложите подхода, който мислите за най-удачен и най-подходящ. Формата на изслушване е устен, затова и сте повикани тук днес, затова излъчваме на живо и въпросите ще бъдат в реално време, за да може публиката действително да разбере..

Емил Кошлуков: В такъв случай бихте ли ми казали на какви правни основания се основава това изслушване, гласуване и отхвърляне или приемане на отчета?

Симона Велева: По реда на Закона за радиото и телевизията.

Емил Кошлуков: По кой член и по кой текст на договора?

Симона Велева: Правомощията на Съвета за електронни медии са ясно разписани в Закона за радиото и телевизията...

Емил Кошлуков: В кой член?

Симона Велева: Ще Ви помоля да не доминирате заседанието.

Емил Кошлуков: Само питам за члена.

Симона Велева: Ще дам думата на госпожа Галина Георгиева, ако има въпроси към генералния директор, заповядайте.

Галина Георгиева: Уважаема госпожо председател, може би забравяте къде се намираме и е редно да се овладеете и да заемете своята позиция на председател и да не позволявате емоциите да вземат връх. Може би има някаква причина да нарушим установения азбучен ред на изказвания на съветниците. Първо дават думата на госпожа Наплатанова, след това на мен. Аз ли да се включа или...

Симона Велева: Явно Вие ще ме овладеете. Виждам, че има воля за това в тази зала да бъде овладяна. Радвам се, че го повдигате. Хубаво е да се види този синхрон. Давам Ви думата на Вас за въпроси към управителния съвет и генералния директор. Ако не желаете и искате госпожа Наплатанова да е първа...

Галина Георгиева: Успокойте се, госпожо председател.

Симона Велева: Спокойна съм, благодаря Ви и Вие се успокойте. Аз съм самото спокойствие, Вие също може да се успокоите също да не нарушавате така установения ред и да не правите внушения за поведение.

Галина Георгиева: Вие ми дадохте думата.

Симона Велева: Давам Ви я, заповядайте.

Галина Георгиева: По коя тема?

Симона Велева: По отчета на генералният директор на Българската национална телевизия.

Галина Георгиева: Аз бих искала да разбера нарушаваме ли дневния ред от гледна точка на реда на изказване? Тъй като по азбучен ред госпожа Габриела Наплатанова е първа по ред. Така че ще Ви помоля да спазвате така установения ред. Ако има някаква причина да го правим, да продължим. Тя обикновено я взема, но тъй като днес има камери и достатъчно журналисти, не би могла да ми спре микрофона. Аз имам много какво да Ви кажа, но това не е по точката на дневният ред.

Симона Велева: Щом не искате думата, заповядайте, госпожо Наплатанова.

Габриела Наплатанова: Здравейте, господин Кошлуков, здравейте, колеги членове на управителния съвет на БНТ. Радвам се, че вече може очи в очи да си кажем неща, които се натрупаха, не само около отчета, който е предмет и тема на днешната ни среща, но и по отношение междуинституционалния диалог от последния месец и за да бъде по-стегната в изложението си, което, разбира се, се основава и на впечатленията ми от работата на БНТ в последната половин година, съм си написала тук бележките, за да не се разпростирам прекалено много. Истина е, че БНТ е първа по доверие според института Ройтерс. Истина е, че се радва на одобрение и според социологията, която СЕМ проведе, но в последно време възникват редица случаи, които трябва да бъдат коментирани и ще настоявам да бъдат изяснени от Ваша страна като пряк ръководител, макар и три години извън мандат, за това, което се случва в БНТ. Първо, искам да кажа и пред Вас, в очите да Ви кажа, че това писмо, което изпратихте до Съвета е крайно неприемливо по своя тон и бих казала арогантно и обидно към членовете на Съвета, които винаги са се отнасяли уважително към Вас и са имали професионализма обективно да разглеждат и дори да Ви приемат отчети в този тригодишен период. Това държа да го отбележа. Второ, искам да Ви обърна внимание, че триенето на материали в онлайн пространството от неща, които вече са минали в ефир, визирам интервюто на кмета Терзиев при колегата Георги Любенов, не е добра практика и не е добра практика да се казва, че е техническа грешка, защото освен него са се натрупали и други обстоятелства. Изтече едно писмо, по незнайно какви пътища, което не е достигало до СЕМ, от президентството, което Ви е изпратено. И аз си позволих да проверя за какъв случай става дума. И разбрах, че всъщност на 17 септември, денят на София, денят, в който е бил дебатът около поредния вот на недоверие, поредния вот на недоверие към правителството, всъщност в 12 часа в края на емисията сте включили на живо държавния глава, той говори по конкретни и актуални политически проблеми. В 18 часа се пуска друг синхрон, да кажа за неспециалисти, че това е част от изказване на държавния глава по темата за скандала с ВМЗ – Сопот Райнметал и в 20 часа не е излъчено нищо от държавния глава. Зрителите на БНТ не са видели, не са разбрали позицията му по актуални и политически въпроси, което е нещо, което БНТ като обществена медия с обществени функции по ЗРТ, би следвало да му отдели време, ефирно време, независимо кога той е бил записан. Прави впечатление, че се избягват изяви на живо, може би, за да се контролира това, което протича като послания в ефира на обществената телевизия. Това го казвам като колега. Вие, разбира се, имате право да си определяте Вашата редакционна политика, но задължение на обществените медии е да изпълняват чл.6 от ЗРТ, чл.10 – също. Трябва да има плурализъм на мненията и запознаване на обществото с официални държавни позиции и важни въпроси. Можете да го видите, чл.6, т. 1, т.8 и т.н. На мен ми се вижда прекалено много натрупване на тези въпроси, особено когато са съчетани с липса на сериозни журналистически разследвания. Това беше прекъснато като тенденция, когато напусна главният Ви продуцент на новините и то така внезапно, изненадващо. Също така, както съм Ви казала и миналия път, съвсем колегиално, виждам, че има една синхронизация със съдържанието и реда на новините, темите, които се определят като значими, както и обема, който им се отделя, с търговските телевизии. Смятам, че Вие като обществен доставчик може да се разгърнете много повече със собствено съдържание и да не попадате в капана

на предъвкани вече теми, които са минали през деня през информационния поток и вече са предадени в централните новини на търговските медии, които не са Ви преки конкуренти. Има едно, не знам, за мен е една инерция, която се вижда в съдържанието и това може би се дължи на работната атмосфера, но тук вече Вие искам да ми отговорите, защото имаше два пъти сигнали от така наречения стачен комитет, даже те идваха тук за среща да искат по-високи заплащания, хора, които са представители на техническия състав, оператори, тон-режисьори, режисьори на пулт. Добре е да кажете как се поддържа работната атмосфера в БНТ и защо те така внезапно решиха да оттеглят исканията си. По отношение на съдържанието вече за изминалия период, искам да отбележа това, че все още не са се случили, не сме видели рекламираните широко „Мамник“ и „Под прикритие“. Разбирам от отчета, че едната продукция е в период на постпродукция и вече се монтира, другата се снима. Две години говорим за тези сериали, кога те ще се случат най-накрая. И да Ви питам дали пък другите два сериала „Всичко за сина ми“ с Димитър Рачков и „Те, вълните“ получиха необходимото зрителско одобрение и висок рейтинг за гледаемост. Дали сте доволни от тяхната реализация. И тук идва въпросът да Ви попитам за нивото на отчитане, отчисленията по авторските права, тъй като също идваха от ръководството на ФИЛМАУТОР да изразят свое безпокойство от евентуално намерение Ваше да свалите две от програмите от мултиплекса, което в Народното събрание бяхте артикулирали. Те предоставиха една статистика, свързана с това, че по техни изчисления БНТ изплаща не повече от 25% от времетраенето на програмите си към ФИЛМАУТОР. Вероятно сте наситили изцяло със собствена продукция, но за първото тримесечие са наистина много малки процентите. 5% за БНТ1 и БНТ4 и към 13% за БНТ2. Това е в общи линии, което искам да кажете по отчета, ако можете да дадете отговори по тези въпроси. И да Ви кажа, че за мен като член на Съвета, който винаги коректно се е отнасял към колегите от БНТ, с целия ми респект и към Вас като ръководство, смятам за недопустимо да използвате сайта на телевизията, на обществения доставчик да отправяте лични послания и квалификации спрямо Съвета. За мен това не е добър подход. Не е добър подход и това, което се случва по отношение на блокираната процедура за избор на генерален директор, който да е в мандата си. Смятам, че Вие бихте могли да се явите на конкурсно начало и да докажете, че сте най-подходящия генерален директор, да не се стига до тези съдебни саги и мисля, че е редно да се оттеглите, за да се направи нов конкурс. Благодаря.

Емил Кошлуков: Ще използвам случая да попитам още веднъж въз основа на кой член от закона правим това обсъждане.

Симона Велева: Господин Кошлуков, знам, че много отдавна сте подписали договор за управление на Българската национална телевизия, но в неговия чл. 16 изрично е предвидено, че генералният директор на Българската национална телевизия се задължава веднъж на шест месеца да предоставя и лично да представя на СЕМ отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНТ, като го оповестява публично, така че се очаква Вие да имате готовност да дебатирате по темите в отчета.

Емил Кошлуков: Точно така е моят договор, знам го отлично, очаква се да го предоставя и съм го предоставил, очаква се лично да го представя и го представям. Отново не мога да разбера, простете правното ми невежество и некомпетентност, въз основа на кой текст от закона процедурата, която иначе е много мила церемония, с гласуване, отхвърляне или приемане на отчета, е валидирана. Нека да Ви припомня, че дали днес ще гласувате или няма да гласувате отчета и ако гласувате, дали ще го приемете, дали ще го отхвърлите, както много пъти сме правили, Вие трябва да знаете, няма никакви последици, няма никаква разлика, т.е. тази процедура е безпредметна и до голяма степен безсмислена, ако тя не поражда следствие. Затова Ви питам: въз основа на кой член смятате, че трябва да правим гласуване, приемане и отхвърляне на отчета. Само питам, не казвам, че не трябва.

Симона Велева: Ето казах Ви, чл. 16 от договора за управление, той действа и до момента и е обвързващ за Вас.

Емил Кошлуков: Къде пише вътре гласуване и приемане?

Симона Велева: Гласуването и приемането е част от дневния ред на заседанията на Съвета. Изслушването е част от съдържанието на точката в дневния ред. Ще Ви помоля да отговорите на д-р Наплатанова, ако имате...

Емил Кошлуков: Това беше важно да го изясним, че смятате, че аз съм длъжен да участвам в това изслушване, гласуване, приемане и отхвърляне. Моля Ви да го потвърдите.

Симона Велева: Отново ще Ви кажа, че считам, че по силата на чл. 16 от договора Ви за управление, сте длъжен веднъж на шест месеца да предоставите и лично да представите на СЕМ отчет за програмна, технологична и финансова дейност на БНТ, като го оповестите публично пак по силата на чл. 16 от договора Ви за управление. Дали ще бъде гласуван, дали ще бъде подложен на гласуване и как ще бъде подложен на гласуване е последващ въпрос.

Емил Кошлуков: Този въпрос Ви задавам.

Симона Велева: Моля, отговорете Вие на въпросите. Когато сте в ситуацията да дойдете и да ми задавате на мен въпроси, ще ми задавате на мен въпроси. В момента сме в ситуация, в която ние Ви задаваме на Вас въпроси, ще Ви помоля да отговорите на д-р Наплатанова.

Емил Кошлуков: С удоволствие, след секунда. Само искам да изясня въз основа на кой текст го правя, нищо по-вече.

Симона Велева: Казах Ви. Ако не искате да отговаряте на въпроси, отказвате да отговаряте на въпроси, хубаво, разбирам Ви...

Емил Кошлуков: Смятате ли, че съм длъжен?

Симона Велева: Мисля, че достойното поведение е да отговорите на въпросите.

Емил Кошлуков: Не съм длъжен, а е достойно поведение. Само изяснявам квалификациите. Нали така?

Пролет Велкова: Аз искам да ми стане ясно, защо този въпрос се поставя точно днес по повод на този Ваш отчет, при положение, че Вие многократно, не мога да изчисля в момента колко пъти, сте се явявали тук през шест месеца, с отчет на работата си и с изслушване, с процедура, която винаги е била една и съща и която и днес няма да бъде по-различна. Защо днес поставяте този въпрос? Какво си е случило междувременно?

Емил Кошлуков: Точно поради тази причина, защото многократно участвам, както и днес съм тук, и искам най-накрая да разберем въз основа на какво я правим, да не се подведем взаимно. Това е причината, защото отдавна участваме.

Пролет Велкова: Вие не искате ли да участвате в тази процедура? Искате да промените правилата ѝ в момента? Имате ли някакво желание, освен въпроса, на който вече беше отговорено, а именно на какво законово основание се провежда тя. На този въпрос беше отговорено.

Емил Кошлуков: Позволете ми да отбележа, че не ми отговорихте. Не чух законовото основание, може би не чувам добре. Бихте ли го повторили?

Симона Велева: Ще Ви помоля да отговорите на д-р Наплатанова.

Емил Кошлуков: А сега вече Ви отговарям на Вас, просто искам да се разбере, че няма законово основание.

Симона Велева: Това не е вярно, има договорно основание.

Емил Кошлуков: В договора не се предвижда гласуване и приемане.

Симона Велева: Гласуването и приемането са вторичен въпрос. Сега в момента има изслушване по силата на чл.16 от договора.

Емил Кошлуков: Пише ли, че трябва да бъде изслушан в договора?

Симона Велева: Пише, че трябва да го представите лично, чета.

Емил Кошлуков: Да, представен е лично пред Вас за изслушването. Пише ли го в договора, само да си го припомним?

Симона Велева: Повторих Ви го, няма да го чета за трети път.

Емил Кошлуков: Там не забелязах да има изслушване. Искам само да сме наясно, да не объркаме нещо, от прецизност го правя.

Симона Велева: И аз искам да сме прецизни. Заповядайте, госпожо Къдринова.

Къдринка Къдринова: Господин Кошлуков, аз наистина не разбирам, защо сте така притеснен и изисквате непременно...

Емил Кошлуков: Да Ви изглеждам притеснен?

Къдринка Къдринова: Да, изглеждате притеснен наистина и не знам защо искате да поставите непременно в някаква рамка, която фигурира някъде като параграф, един разговор, който мисля, че като временно изпълняващ длъжността ръководител на обществена медия, все пак дължите на обществото. Това не мисля, че би трябвало да притеснява някого. Нито нашия открит абсолютно пред обществото орган, нито Вас, ние тук водим разговор. Не мисля, че някой някого притеснява. Ако Вие се чувствате притеснен, кажете.

Емил Кошлуков: И тогава защо изгонихте камерите на БНТ след като сте толкова спокойни?

Симона Велева: Не сме изгонили никого.

Емил Кошлуков: Е как, току-що ги накарахте да напуснат, как да не сте ги изгонили?

Симона Велева: Може да направят синхрони и журналистите могат да останат да отразят всичко.

Емил Кошлуков: Тоест синхрони малко, но иначе трябва да си говорим дълго.

Симона Велева: Стриймингът се случва в реално време и може да бъде както престриймван, което се и случва доколкото виждам, така и взет от всеки един. Но ние няма да влизаме тук в обяснителни режими. Точката е част от дневния ред. Дневният ред е гласуван. След това ще се премине за гласуване като част от дневния ред, защото знаете много добре, че ние сме административен орган. Може да правим единствено и само онова, което ни е разрешено от закон. А вие като генералния директор, онова, което се изисква от Вас по силата на договора. Ако няма да отговаряте на д-р Наплатанова да дам думата и на другите колеги за изказвания.

Емил Кошлуков: Ще отговоря, защото това исках да се чуе ясно в ефира. За сериалите, които питате, не чакате две години, защото започнат е „Под прикритие“ сега. Това лято започнаха кастингите и за да го подготвим и да стане отнема време. Нещо повече. За първи път в историята на телевизията, ние като ръководство сме привлекли повече пари за сериали, отколкото сме отделили от бюджета. Намерили сме ко-продуценти, които са дали с милиони повече от парите, които отделяме по закон. Това е уникално постижение. Заслужаваме адмирации. Никой друг не го е правил. „Под прикритие“ става чудесен сериал, снимачните блокове продължават до зимата и се надявам, другата година да излезе. Но, както може би знаете, ако сте се занимавали с кино и познавате телевизиите, тези процеси обикновено са доста по-тромави. Трябва някой път да се смени екип, да се подмени сценарист, някой път падат снимки и не винаги завършват в предвидените срокове. За „Под прикритие“ те тепърва вървят. За „Мамник“, за съжаление, поради добавената реалност, която трябваше да добави Маги Халваджан, това са тези CGI изображения, като пилето, като фигурата на драконите, това, което се рисува като картинка от компютър, трябваше да намерят компания, която го прави, тя ги забави. Вчера съм разговарял с него, имам уверение, че декември ще бъдат предадени първите шест броя. Така че се надавам от януари да го излъчим. Да, забави се предаването на този сериал, но това се случва почти с всички. И това не е по вина на телевизията. Никога. Продуцентите, които работят, имат трудности, намират бартери, правят продуктово позициониране, сключват договори и някой път се бавят. Така че това е причината. За стачката, която, не разбрах какво питате за стачката.

Габриела Наплатанова: Какво им обещахте, какво се споразумяхте или как постигнахте това да няма стачни действия?

Емил Кошлуков: Това е решение на стачния комитет. Трябва да ги попитате тях. Те са го оповестили публично в телевизията. Обяснихме им, че стачните действия, които предлагат на колегите, не са особено добри и че начинът да постигнем увеличението ще го търсим взаимно. Те се съгласиха. Днес ние постигаме това. Вече колегите имат допълнително увеличение. Надявам се да го постигнем и за в бъдеще. Какъв беше третият въпрос?

Габриела Наплатанова: По така липсващите, съдържанието трито от сайта, неща, които в последния месец се случват и би трябвало да са Ви пресни.

Емил Кошлуков: Кои липсващи неща? Бъдете прецизни?

Габриела Наплатанова: Неща, които не са се излъчили. Примерно, не са видели ефир изявления политически и неща, които са видели ефир, но после са били редактирани, премонтирани.

Емил Кошлуков: Бихте ли ми казали кое, за да бъде конкретен.

Габриела Наплатанова: За интервюто, примерно, на кмета Терзиев.

Емил Кошлуков: Как е? Премонтирано е?

Габриела Наплатанова: Изрязано е, качено е в....

Емил Кошлуков: Моля Ви, отворете си телефона и пуснете сайта на БНТ.

Габриела Наплатанова: В сайта е качено.

Емил Кошлуков: А къде е премонтирано? Аз съм силно притеснен къде е премонтирано интервюто.

Пролет Велкова: Може ли да се включа. Разбирате много добре какво Ви пита госпожа Наплатанова.

Емил Кошлуков: Какво?

Пролет Велкова: Аз също исках да Ви задам този въпрос. Предполагам, че и другите от колегите. Това е безпрецедентен....

Емил Кошлуков: Да, знам, че Вие подред задавате един и същ въпрос....

Пролет Велкова: Безпрецедентен, но така или иначе е изключително тревожен.

Емил Кошлуков: Кое?

Пролет Велкова: Скандален случай. Ако ми позволите да се изкажа, ще разберете кое. Фактът, че едно телевизионно интервю се излъчва в живо предаване, естествено така както то върви, след което една съществена част от това интервю бива отрязана, на сайта се качва това интервю с тази отрязана своя част, след което малко, скоро след това, за добро или за лошо, скоро, не знам какво говори това, но така или иначе, тази част е възстановена в сайта ви. Това видео е възстановено във вида, в който е излъчено в ефир. Какво се е случило междувременно? Защо е изрязано? Имаше обяснение от Ваша страна, че е техническа грешка. Държите ли на това обяснение и ако може да поясните още малко, как именно става тази техническа грешка.

Емил Кошлуков: Разбира се. Само, за да Ви разбера по-добре въпроса и да Ви бъде максимално полезен, кое е изрязано и къде е качено? В кой сайт?

Пролет Велкова: Може ли Вие да ми отговорите на този въпрос?

Емил Кошлуков: Вие ме питате, аз ще отговоря.

Пролет Велкова: Какъв път извървя интервюто на софийския кмет от ефира до вашите нелинейни медии?

Емил Кошлуков: До нелинейните медии какъв път извървя? Традиционният, качваме го в сайтове и в приложения.

Пролет Велкова: Къде изчезнаха думи на кмета, които бяха изречени в ефир, а не ги видяхме във видеото, което беше качено в сайта ви?

Емил Кошлуков: Моля Ви, отворете сайта. Ще видите цялото интервю.

Пролет Велкова: Това беше възстановено. Вие отричате, че е имало момент, в който е липсвала част от...

Емил Кошлуков: Госпожо Велкова...

Пролет Велкова: Не, кажете ми. Отговорете на въпроса ми.

Емил Кошлуков: Добре, отговарям Ви. Хубаво е най-накрая след три години в СЕМ да научите какво е сайт новинарски и какво е сайт централен bnt.bg и какви са ни другите канали в YouTube. Това, за което говорите и подозирам, че Ви се мерджелее в главата, е новинарският сайт bnt news. Там винаги режем, както режем в емисиите акценти от всички интервюта, от всички гости. Колежките Ви журналистки ще Ви го обяснят. Така наречените синхрони. Вадим тези части от изказванията на гостите в сутрешен блок, в големите ни предавания, в „100% будни“, в „Панорама“ или където и да е другаде, при Георги Любенов и ги пускаме в новините. Там са отрязани, защото цялото интервю е 27 минути. Не може да пуснеш новина от 27 минути и се надявам Вашите колежки журналистки да ме подкрепят.

Габриела Наплатанова: Пускали сме.

Емил Кошлуков: Новина от 27 минути сте пускали в ефира на БТВ? А в сайта на БТВ, новинарският сайт на БТВ, бихте ми показали? Извинявайте, но това е нелепо, 27 минути новина. Фидел Кастро не можеше да произведе толкова много.

Пролет Велкова: Добре, тогава така да Ви попитам...

Емил Кошлуков: Докато в сайта се качва цялото интервю там където е предаването, в предаването на Георги Любенов в сайта - интервюто е пълното. В новинарския сайт са извадени отрязани акценти: за Пеевски, за боклуци, или каквото е казал. Така процедираме. И така прави всяка телевизия.

Пролет Велкова: Интересно, тъй като определен абзац беше свален...

Емил Кошлуков: Кой да слушам, обяснете ми.

Симона Велева: Заповядайте, госпожо Къдринова.

Къдринка Къдринова: Аз исках да уточня, тъй като не гледах директно самото предаване, в по-късен час от деня разбрах, че имало проблем, защото и на мен ми сигнализираха зрители. Доколкото съм информирана, всъщност отрязък от интервюто е било качено първо в това, което е излъчено на платформата в YouTube. Част от интервюто, не пълното интервю. След това е допълнено след като се е вдигнал шум. Тук бихте ли обяснили, понеже аз също се канех да Ви питам. Появи се обяснение, че имало техническа грешка. Към какво се съотнася това обяснение дошло от БНТ, че имало техническа грешка? Къде е?

Емил Кошлуков: В забавянето на качването на пълното интервю, което е отнело 15 или 20 минути, аз пътувах тогава, не знам колко. Близко след час го пуснах, вече беше там. Но, позволете ми да Ви направя едно предложение, госпожо Велкова. Виждам, че този въпрос Ви интересува. Както разбрахте, госпожа Велева участва в работната група в министерството за промяна на Закона за радиото и телевизията. Може би е добра идея да въведете текст, който казва, че всички изявления на вашите политически лидери са качват моментално, светкавично на всички платформи и навсякъде в БНТ, плюс пряко излъчване по четирите програми. Тогава с удоволствие ще спазим новата клауза в закона и Вашите политически ръководители ще бъдат изявлени за секунди. Днес, обаче, БНТ все още работи по закон, чиято редакционна независимост е защитена и Вие нямате никакво право да казвате на журналистите къде да качват, какво да качват, кога да го качват, с каква скорост да го качват, дали да го свалят, дали да го обработват, дали да не го обработват. Това не е Ваша работа.

Пролет Велкова: Агресивният тон не Ви дава допълнително аргументация.

Емил Кошлуков: Сега агресивен тон. Вие сте много чувствителна жена. Не ми изглеждате такава. Имате слава на журналистка, която е бойна и...

Пролет Велкова: Агресивният тон не Ви дава аргументация! Ако искате да разговаряме...

Емил Кошлуков: Разговаряме и позволете ми да Ви отговаря.

Пролет Велкова: ...инсинуации за политическите ми лидери..

Емил Кошлуков: Никакви инсинуации не правя. Виждам колко сте загрижена за Вашите лидери и Ви казвам, че можете да ги вкарате в закона.

Пролет Велкова: ...аз смятам, че съм в достатъчна степен загрижена и за....

Емил Кошлуков: А в какво ме вкарвате Вие и какво правите на това така наречено изслушване, което е бутафорна процедура, само за да направите политически декларации? „Вие сте извън мандат и нелегитимен“. Мога ли да Ви попитам, защо съм генерален директор, като съм нелегитимен? „Вие не работите добре. Какви са напреженията в телевизията“? Елате, заповядайте. Вие не сте стъпили за целия ми мандат нито веднъж в телевизията.

Пролет Велкова: Не ни е това работа...

Емил Кошлуков: Не дойдохте да погледнете институцията, която регулирате как изглежда. От любопитство, само да видите какви са коридорите. Да чуете хората. Но всеки път тук се грижите за тях. Вижте ги, попитайте ги. Заповядайте.

Пролет Велкова: Ще Ви върна крачка назад и ще Ви обърна внимание...

Емил Кошлуков: Мога ли да завърша, госпожо Велева? Имам въпрос, искам да отговоря.

Пролет Велкова: Вие в момента хвърлихте една клевета по отношение на мен. Имайте предвид, че аз го приемам именно като клевета.

Емил Кошлуков: Заведете дело за клевета.

Пролет Велкова: Моля Ви! И нека да не продължаваме в този тон. Защото става наистина неправомерно.

Емил Кошлуков: Много бих искал, но след като чух декларациите и заявленията Ви, че манипулираме, цензурираме, сваляме. Кое сме свалили? Интервюто на кмета Терзиев? Не. Ограничили сме достъпа. Ако гледахте телевизия, щяхте да знаете, че днес телевизиите, всички доставчици, предлагат една услуга, наречено отложено гледане. И днес, една седмица по-късно, може да си го върнете десет пъти да го изгледате. Интервюто е там за всички, които желаят. Как управляваме нашите сайтове и медии, и какво правят журналистите, и кога качват, и кога не качват, и къде го качват, и колко бързо го качват, е тяхна работа. Не е дори моя. Още по-малко Ваша. Разбирам, че сте притеснени, защото става дума за лидерите от ПП-ДБ и знам, че Вие сте тяхна номинация.

Пролет Велкова: Продължавате да...

Емил Кошлуков: Е не сте ли номинация на ПП-ДБ тук?

Пролет Велкова: Аз съм номинация на ПП-ДБ, но аз не се аргументирам, не се водя от такъв момент.

Емил Кошлуков: Само от това се интересувате, от нищо друго.

Пролет Велкова: Така ли?

Емил Кошлуков: Колкото пъти съм бил на изслушване, друго не съм виждал.

Пролет Велкова: Как си позволявате? На какво основание правите тези внушения.....

Емил Кошлуков: Чакайте сега, казвам, че се интересувате. Това не е нападка да кажа, че имате любопитство и интерес....

Пролет Велкова: Не, не, Вие искате да кажете, че аз се водя единствено от съображения политически, партийни...

Емил Кошлуков: А не единствено и други имате.

Пролет Велкова: Така го казвате. Сега ще Ви попитам това, което също постави колегата Наплатанова като въпрос по отношение на изява на президента, на президента Радев, която също беше ограничена, така да се каже, в ефир. Тоест, по теми, които са от обществено голяма важност и значение, негово участие, негово изказване, негови позиции не бяха излъчени в емисия, в която пък по същите тези теми коментираха други политически лидери. За мен това е абсолютно нарушение на принципа на плурализма.

Емил Кошлуков: Направете ни акт.

Пролет Велкова: В едно предаване би трябвало да се включат основните гледни точки. Ако гледната точка на президента на републиката не е важна и е някаква малозначителна, а в същото време излъчват гледни точки на политически лидери, други, кажете ми това не е ли нарушение на принципа на плурализма?

Емил Кошлуков: Не, защото гледната точка....

Пролет Велкова: От моя гледна точка е абсолютно нарушение.

Емил Кошлуков: Изпитвате ли ме или си давате декларация, защото отново правите изявления. Вие не питате, а обяснявате кое какво е.

Пролет Велкова: Ще ми позволите ли да се изразявам по начина, по който аз смятам и го правя. И да ме изслушвате. Сега ще Ви изслушам любезно.

Емил Кошлуков: Ами, ако искате изразете се, защо да ме слушате. Виждам, че имате позиция.

Пролет Велкова: Изразих се и сега Ви слушам.

Емил Кошлуков: Когато отразяваме политически изказвания на лидери, ние ги пускаме редовно и навсякъде. Не винаги и във всяко предаване. И това се случва във всички телевизии. Може да има две или три гледни точки. Някой път гостът е един и представлява едната гледна точка и Вие го знаете като журналисти. След това каним друг, някой път искат да седнат заедно, някой път успяваме в един обект. Президентът е пуснат и в обедните новини пряко, на живо излъчван. Много рядко излъчваме политици на живо, пряко. Правим преки връзки, може би не знаете разликата каква е, едно е пряка връзка да го включи репортерът, друго е пряко да излъчваш изявление. Пряко, без да се месиш. Това сме го правили за президента. И то много пъти. И в този ден сме го направили. Това, че не е влязло във всички емисии на телевизията, не означава, че е задължително.

Пролет Велкова: Централната емисия...

Емил Кошлуков: В централната не е влязло, в обедната е влязло, в шест часа е влязло.

Пролет Велкова:всичките лидери по същите теми....

Емил Кошлуков: Ако отново ми изпратите писмо, с което изисквате президентът да влиза във всички емисии, ще го уважа. Просто ми го пратете, ако държите да го излъчваме навсякъде.

Къдринка Къдринова: Понеже стана разбъркан диалог, аз си бях подготвила също някои основни въпроси, по които исках да разговарям с Вас. Това е един от тези въпроси, пак по този случай с президента. Много внимателно изгледах всичките ви емисии в този ден, 17 септември, за да разбера за какво става думата. Да, прав сте, в обедната емисия в 12 часа е излъчено директно цялото изказване. От там нататък извадка е излъчена в 18 часа, в 20 часа, когато е централната емисия „По света и у нас“ има само коментари по изказването на президента, минало някъде през обяд, на обяд, без то въобще да бъде излъчено нито дори извадка от него. В същото време, Вие смятате, очевидно, или екипът на „По света и у нас“ е сметнал, че не е важно.

Емил Кошлуков: Или не са успели да го сложат, или е имало е други новини?

Къдринка Къдринова: Дайте ми сега все пак и аз да довърша въпроса. Не е повторено излъчването. Не е извадена дори част от него.

Емил Кошлуков: Права сте.

Къдринка Къдринова: Но в същото време, емисията, която на обяд е излъчила един обстоен репортаж, вътре в „По света и у нас“, за един гражданин, чиято кола нещо е вандализирана от някакви младежи и така нататък, тази новина е счетена за толкова обществено важна, че тя се повтаря в емисията от „По света и у нас“ и в 20 часа. Тя е по-важна, отколкото да чуем президента. Това оправдавате ли го?

Емил Кошлуков: Не, не го оправдавам.

Къдринка Къдринова: Защото аз смятам, че това е подвеждане на вашата аудитория, на обществото, което не получава цялостна картина, за да прецени какво коментират тези политици, които са излъчени. Това е тревогата, която мисля, че всички колеги изразяват.

Емил Кошлуков: Госпожо, да Ви попитам, смятате ли, че президентът е добре отразен в БНТ, спрямо БТВ и Нова? Къде мислите, че е най-доброто покритие на президента?

Къдринка Къдринова: Нека, ако обичате, да се изслушаме. Ние изказваме нашите тревоги...

Емил Кошлуков: .. че в една емисия не е влязло едно изказване на президента... Извинете, това ли ви е темата на цялото изслушване?

Къдринка Къдринова: Не, аз имам още въпроси...

Емил Кошлуков: Ние сме дошли да ми обясните, че трябва да пускам президента навсякъде. Разбрах Ви, ще го пускам.

Къдринка Къдринова: Господин Кошлуков, имам още много други въпроси.

Емил Кошлуков: И Терзиев. Разбрах.

Къдринка Къдринова: Може да поставим и други въпроси. Разговорът за съжаление, за мое съжаление тръгна доста хаотично...

Емил Кошлуков: Разговорът е само за Терзиев и за президента. Друго не съм чул до сега. Само Наплатанова попита за сериалите.

Къдринка Къдринова: Не, аз имам още много въпроси, които ще Ви поставя, тъй като просто не е стигнал реда до мен, но аз наистина Ви моля да свалим малко тона на това напрежение, да се изслушваме с взаимно уважение, защото да, в ситуация сме, в която наистина ние можем да Ви поставим и други въпроси.

Емил Кошлуков: Дайте ги.

Къдринка Къдринова: Вие се притеснявате за това, че споменаваме, че сте с изтекъл мандат. Ами с изтекъл мандат сте. И това е наистина един голям проблем, за което също вероятно ще трябва да стане дума в нашия разговор. С изтекъл мандат са и Вашите колеги от управителният съвет. Управителният съвет не е попълнен. Пет души трябва да бъде управителният съвет. На сайта ви, където трябва да съществуват прозрачно отразени заседанията на управителния съвет, има протоколи. В нито един протокол не е записано кой е присъствал, с колко гласа е взето това или онова решение. Няма такова нещо.

Емил Кошлуков: Може да Ви дам справка на всичките решения.

Къдринка Къдринова: Не ми давайте на мен, обществото трябва да има видимост в това. Включително в концепцията Ви от 2019 година, единствената, с която сте избран на законен мандат, легитимен да кажем, там е предвидено прозрачно управление. И къде е това прозрачно управление?

Емил Кошлуков: В кое виждате непрозрачност?

Къдринка Къдринова: Решенията на управителния съвет трябва да бъдат прозрачни.

Емил Кошлуков: Те са.

Къдринка Къдринова: Как? „Отбелязвате: взето е решение“. Кой го е взел? С колко гласа? Кой е присъствал? Няма такова нещо. Ами погледнете си сайта. Обществото....

Емил Кошлуков: Ако искате, ще Ви го допълним. Не знаех, че това Ви е важно. Не е ли важно какви решения вземаме?

Къдринка Къдринова: Не ние, обществото се нуждае да знае кой стои зад управлението и решението.

Емил Кошлуков: Целият Управителен съвет, който стои пред Вас.

Къдринка Къдринова: Ами аз не знам. Как да знам?

Емил Кошлуков: Слава Богу, че се видяхме днес, да ми го изясните.

Къдринка Къдринова: Отваряйки сайта, аз, гражданинът, не членът на СЕМ, аз, гражданинът....

Емил Кошлуков: До сега не сме получили нито едно запитване, иначе щяхме да го оправим. Нито едно.

Къдринка Къдринова: Чудесно, ето в нашата функция на регулатор е да обърне внимание върху този недостатък.

Емил Кошлуков: Благодаря Ви за предложението, сега ще го направим.

Къдринка Къдринова: От 2013 г. нито един протокол не е публикуван с това кои са присъствали на заседанието...

Емил Кошлуков: От 2013 г. трудно ще Ви дам обяснение.

Къдринка Къдринова: Казвам Ви, от 2013 г. всичките Ви публикации на протоколите са от 2013 г. до сега. Всички протоколи от 2013 г. до 2025 г...

Емил Кошлуков: Аз съм от 2019 година. Ще трябва да се обърнете към други директори.

Къдринка Къдринова: Ами просто сте продължили традицията на другите директори.

Емил Кошлуков: Очевидно, секретариатът така го работи.

Къдринка Къдринова: А Вие не сте проверили какво работи секретариата?

Емил Кошлуков: Не, защото никой не е задал този въпрос до сега и не смята, че е важно, но ако Ви е важно ще го оправим.

Къдринка Къдринова: Аз смятам, че е много важно, защото.....

Емил Кошлуков: Още нещо за президента имаме ли?

Къдринка Къдринова: Важно е как се вземат решенията. Има много, но ще изчакам другите колеги да се изкажат. Аз имам още доста въпроси към Вас.

Емил Кошлуков: Давайте ги. Така и така започнахме този мил разговор.

Пролет Велкова: Не може да се правят тук внушения, че разговорът е за президента. Няма място да се съпоставя как президентът бил представен в различните медии, защото изобщо това не е темата на разговора.

Емил Кошлуков: Нали е ли Ваша роля да видите как се отразяват политическите баланси.

Пролет Велкова: Нашата роля е...

Емил Кошлуков: Да видите политическите сили в другите търговски телевизии дали спазват закона за плурализъм и много гледни точки.

Габриела Наплатанова: И Вие сте тръгнали по техния път, това се опитва да Ви каже...

Емил Кошлуков: Ние сме тръгнали по погрешния път? Ние?

Къдринка Къдринова: БНТ е обществена медия. Обществена, не държавна. Обществена, нали така? И дължи пред обществото, не пред държавата, пред обществото дължи да обясни как изгражда своята политика, предавания, приоритети и така нататък.

Емил Кошлуков: Виждате ги всеки ден на екрана.

Къдринка Къдринова: Не, ние не виждаме точно това, което би трябвало да отговаря на обществената мисия на БНТ.

Пролет Велкова: Моля Ви да не подменяте разговора. Разговорът не е за това колко и как бива представен президентът в БНТ или пък в която и да е медия.

Емил Кошлуков: С такова впечатление останах.....

Пролет Велкова: Моля да не ме прекъсвате.

Емил Кошлуков: Извинете.

Пролет Велкова: Разговорът е за това дали се спазва принципът на плурализма. И въпросът е ясен. Защо в централната емисия новини има коментар на политически лидери по изявления, направени на президента, без тези изявления да бъдат представени в и същата тази емисия. Да, наистина на обяд вие сте излъчени директно президента. За мен, пак ще кажа, това е принципен въпрос за нарушаване на изискването в закона за плурализма.

Емил Кошлуков: Е, в една емисия, веднъж, за едно изявление това е принципен въпрос за нарушаване на плурализма. Един път. Веднъж. Някъде.

Пролет Велкова: Всеки път, всеки път, когато принципът бъде нарушен.....

Емил Кошлуков: Извинявайте много, ама....

Габриела Наплатанова: Само ще отбележа, че хората, които следят днешно заседание, могат да видят какво е казано тогава, за да не политизирам аз разговора, за да разберат защо го няма в ефира в 20 часа.

Емил Кошлуков: Е, добре. И това вече провали престижа и образа на телевизията, че в една емисия, в един ден, едно изказване, при положение, че хиляди други са излъчени във всички емисии, обърква принципа. Мислите, че по време на работа не може някой път да изпуснат да сложат, да не сложат, да забързват?

Симона Велева: Напротив, възможно е. Искам и аз да се включа тук. Възможно е. Затова Ви задаваме въпрос.

Емил Кошлуков: Искате ли да ги линчуваме от редакция „По-света и у нас“. Предлагате ли да ги обесим...

Симона Велева: Моля Ви, чуйте ме, чуйте ме, ако обичате всички. Да се успокоим малко всички или да си дадем малко почивка. Няма такова обвинение към Вас...

Емил Кошлуков: Как да няма, обяхихте го по чл. 6 и чл. 10....

Симона Велева: Няма такова обвинение към Вас, а Ви се поставя конкретен въпрос. Ако имаше нарушение на чл. 6, ал. 2, Съветът щеше да предприеме административноправни действия. Нещо повече. Само преди 2 месеца, аз лично, както и колегите, бяхме в Народното събрание, където защитихме Вас като ръководство и Българската национална телевизия пред Комисията по медии и култура, като държахме ясно да подчертаем, че принципът за политически плурализъм се спазва. Има резонни въпроси, свързани с програмата, което е нормално колегите да зададат тези въпроси и Вие да отговорите. Не е нормално да се хвърлят обвинения, да се правят нападки и е съвсем в реда на нещата в рамките на този отчет тези въпроси да бъдат изчистени. Публиката може да даде своите изводи и да направи своите заключения. Ще Ви помоля да снишим тона. В крайна сметка това е просто едно административно производство. Отговорете на госпожа Велкова, недейте да я обиждате, недейте да..

Емил Кошлуков: Моля Ви се, госпожо Велева, с какво съм я обидил?

Симона Велева: Не искам да се връщам стъпка назад. Както казах, аз лично защитих Вас и управителния съвет точно във връзка със спазване на принципа на политическия плурализъм. Ще Ви задам и аз моите въпроси. Нека да минем към това изслушване, защото както виждаме, Вие ще продължите да изпълнявате длъжността генерален директор, а членовете на управителния съвет ще продължат да изпълняват длъжността членове на управителния съвет. И между тези две институции трябва да се съхрани този диалог...

Емил Кошлуков: Искрено се надявам да го направим.

Симона Велева: ... като в него не може да има призови за закриване на органа, защото не ни харесва, или закриване на БНТ, защото не ни харесва. В крайна сметка хората си тръгват, някои си тръгват, някои не си тръгват, това е друг въпрос, но институциите остават. Заповядайте, госпожо Велкова, ако имате други въпроси.

Пролет Велкова: Да. Може ли, господин Кошлуков, да кажете какво, какви аргументи Ви водиха Вас, Вашите колеги, не знам, за да не се появи в ефира на БНТ информация за последното решение на съда, което спря на практика процедурата за избор на генерален директор на БНТ. Мисля, че няма спор, че това е въпрос от висок обществен интерес. Гледах новините ви, за да видя ще има ли там информация, как ще звучи тя, как ще изглежда. Нямаше такава. Защо?

Емил Кошлуков: Заради това, което Вашата председателка предложи сега и мисля, че е права, за да запазим добрия тон. Реших, че ако пусна това решение на съда, ще изглежда сякаш натривам носа на СЕМ. Ще се прочете зле. Може би съм сгрешил, но не исках да раздухвам този въпрос. Има решение на съда. То се изпълнява. Това е личен казус и не бива телевизията да отразява решенията по мои жалби. Така мисля. Може и да не съм прав, но наистина съм го направил в интерес на добрия тон. Смятах, че ако тогава бях излъчил репортажи, бях взел синхрони от Вас, бях помолил колеги да Ви кажат как го коментирате щеше да стане още по-голям скандал. Това ми е причината и мотивацията. Но ако прецените, че трябва да го излъчим, ще го качим още утре на сайта. Никакъв проблем. Не смятам, че е нужно.

Симона Велева: Добре, благодаря Ви.

Пролет Велкова: Аз не съм удовлетворена от този отговор, но няма повече да Ви питам. Той е красноречив. За мен е красноречив, макар и не удовлетворителен. Благодаря Ви.

Симона Велева: Заповядайте, госпожо Къдринова.

Къдринка Къдринова: Аз не знам, всъщност госпожа Георгиева беше по азбучен ред. Ще спазваме ли този азбучен ред?

Симона Велева: Да, аз дадох думата на госпожа Георгиева, тя каза, че няма да се възползва. Заповядайте Вие. Ако желае, ще ѝ дам думата.

Галина Георгиева: Аз ще я поискам, ако има нужда..

Симона Велева: Тя си я взема...

Галина Георгиева: Овладейте се, госпожо председател....

Симона Велева: ..знам, че ще ме овладеете, недейте да ме репликирате....

Къдринка Къдринова: Аз искам да се върна към моите основни въпроси, които си бях отбелязала. И искам да ги следвам в един спокоен тон, за да може наистина да водим един разумен диалог. Въпросите, които се поставят тук, мисля, че са от обществен интерес и няма нужда от абсолютно никакво изнервяне, защото те са основателни. Тези въпроси се поставят в обществото, поставят се в запитвания към нас, било лични, било официално заведени в СЕМ, така че нито един от въпросите не е измислен и изсмукан от пръстите. Аз се запознах много подробно с представения отчет и изразявам, разбира се, дълбокото си уважение към труда на всички хора в Българската национална телевизия, които влагат усилията си в предлаганото на аудиторията съдържание. В представения отчет са открити предавания, акценти, които, очевидно, се считат за успехи на БНТ, успехи несъмнено има, но смятам, че критичният поглед не може да липсва и мисля, че това е смисъла на нашия разговор, да се поставят и въпроси, които изискват отговор. Ще се спра на такива чувствителни теми и проблеми в дейността на БНТ, които според мен, изискват да се говори открито за тях. Във въведението към отчета е посочено: „... основен принцип на Българската национална телевизия остава работата в интерес на обществото при спазване на журналистическите стандарти и плурализъм на мненията. Обективност, отговорност, предлагане на качествено съдържание“. Тук вече стана дума за това, че има въпроси по отношение на това спазват ли се журналистическите стандарти и плурализма. И аз ще цитирам тук няколко случая, които за мен са важни. В тях се фокусират тези въпроси също. Ето няколко теми със силен обществен интерес, които у мен поражда въпроси. Кампанията „България и еврото“, която води БНТ и в отчета е представена изцяло позитивно. Тя, обаче, на мен поне ми оставя впечатлението, че пропагандира само гледната точка към тази тема на настоящото правителство и парламентарно мнозинство. Тоест лансира водената в момента от държавата политика. Утре при друго правителство, ако се смени политиката, какво ще се случи? БНТ трябва да е обществена, а не държавна телевизия. Това, че по студията се появяват коментатори с други гледни точки по темата не изчерпва отразяването на позициите като плуралистичен подход. Липсва обективно репортажно отразяване на позициите на обществени инициативи, които държат на запазването на българския лев. Това на мен ми липсва. Това е единият въпрос. Какво смятате по отношение на тази кампания? Стигат ли само коментаторите по студията? Темата за конфликта в Близкия изток. Аз и друг път съм я повдигала тази тема. Как точно се отразява и какво се прави? Представена е в отчета позитивно. Само, че има мнения в обществото, че всъщност тя се отразява доста едностранчиво. Да спомена силно отекалия в българското общество случай с гибелта на капитан Марин Маринов. Той въобще не фигурира в отчета, този случай. Българин, хуманитарен служител на ООН, убит при удар на израелски танк по обект на ООН в Газа. БНТ дълго ретранслираше само невнятна реакция на българския външен министър и нито веднъж не беше поставен остро въпросът, който звучеше в обществото. Защо българската държава не протестира пред израелската заради това убийство? Критичен поглед към действията на българските държавни институции хронично липса в БНТ. Съвсем пресен случай. Буквално, пак в емисия на „По света и у нас“ покрай наводнението. Вътрешният министър говори, водещата на емисията го пита „ама само природата ли е виновна“, той я скастри и тя замръзна. Извинявам се, има ли страх и автоцензура в журналистите в БНТ, които не смеят да зададат въпрос в живо предаване на политик? Това е обезпокоително за мен. Това може да се отнесе към всички теми, тук съм си отбелязала. Разбира се, случаят с Марин Маринов е много драстичен. Имаме нов случай с българин с

флотилията „Сумуд“, в която.... Участниците в нея бяха арестувани, бяха държани в израелски затвор. Водещ на предаването „История БГ“ по БНТ в социалните мрежи прави изключително подигравателен, обиден за българина, който се намира в израелски затвор, коментар. Това за мен е също обезпокоително. Бих казала тук също, че не се отразяват шествия, които са в знак на солидарност с палестинския народ, които преминават из София. Точно преди година, пак на 5 октомври, се състоя такова шествие из София. БНТ, мисля, че тогава го говорихме отново на Ваш отчет, който скоро след това беше представен тук в СЕМ и аз Ви зададох същия този въпрос. Защо не е отразено това шествие из центъра на София, достатъчно голямо и внушително, а само кадри от подобни шествия в Европа? Тази година наблюдавам абсолютно същото. Пак на 5 октомври, пак шествие - много по-голямо-из София, пак не е забелязано. Въобще го няма в централната емисия на „По света и у нас“ в 20 часа. В 23 часа е споменато едно шествие в Амстердам. Българското пак го няма. Учудващи са тези неща. Също така, виждам в отчета, изцяло позитивно е представено отразяването на БНТ на военната ескалация между Израел и Иран през юни. Действително много се постара БНТ в отразяването от различни гледни точки, но на мен продължава да ми липсва пълноценното отразяване и включително в международния обмен на ситуацията, която беше вътре в Иран. Имахме много включвания на българи от Израел, но нямаше българи от Иран, макар че част от българите бяха евакуирани, поне те можеха да бъдат интервюирани, а иранският посланик обяви, че има още 10 българи, които са останали в Иран. Никаква връзка с тях. Направихме мониторинг в СЕМ, който също отчете, че доста усилие е положила БНТ за отразяването на тази тема, но дори в нашия мониторинг, много позитивен към работата на БНТ, се отбелязва: „При по-голямата част от участията на говорещите по темата се долавя принципна подкрепа на израелската позиция и съгласие с предприетите от нейното ръководство действия, които се приемат като правилни и законността им не се поставя под съмнение, въпреки че фактологично Израил е атакувал пръв. Възмущението по подразбиране е насочено към Иран, който е отговорил“. Аз много внимателно следя международните теми, затова така акцентирам върху тях. И продължавам с друга тема, в която също има международен елемент. И също липсва във Вашия отчет. Много нашумялата тема с обвиненията на Христо Грозев срещу Диляна Гайтанджиева. Знаете, те също прозвучаха през юни и всъщност им се даде много обширно отразяване в различни предавания на БНТ. Още първото интервю, което беше направено, анонсирано в едно предаване, неделно, т.е. съботно беше, „Говори сега“, съвсем кратко, а след това беше излъчено почти цялото интервю на Иво Никодимов с Грозев в централната емисия на „По света и у нас“. Никъде не прозвуча едно изискване, основно, от журналистическите стандарти и Етичния кодекс, че когато се отправят такива драстични обвинения, наистина страшни, за това, че някой журналист, друг български журналист, е агент на чуждо разузнаване. Никъде не прозвуча уговорката, елементарната, примитивна, но абсолютно задължителна уговорка за всеки журналист: „Това не е подложено на допълнителна проверка. Това го казва само този, който дава интервюто“. Това е принципно положение, което важи за подобни ситуации. Никъде не прозвуча в ефира на БНТ, че това не е проверено. В същото време и във Вашия отчет включително с доста апломб се хвалите с функционирането на специално звено фактчекинг. Къде беше то? Защо не провери този случай? Или пък поне да беше, както споменах, изведено едно изречение, че не е направена проверка, ако не е направена. Има, разбира се, и други нарушения, например, че фактите от коментарите трябва да се отделят, това е изискване и на Етичния кодекс, има го и в ЗРТ: „Винаги ще се посочва, когато информацията не е потвърдена“. Нашият Съвет е отправил запитване към Комисията по журналистическа етика и очакваме техния отговор, какви нарушения са допуснати в този случай. За президента вече достатъчно много се говори, тук бях отбелязала точно същите неща, които вече се казаха. За случая с Васил Терзиев, кмета на София, също така смятам, че възможно е да е имало някакво объркване, възможно е една част да е била пусната по-рано, друга по-късно и да има объркване в обществото. Но фактът,

че веднага след като се е появила силна обществена реакция в социалните мрежи, всичко е било подредено вече както трябва да бъде, означава, че има някъде проблем. И затова беше поставен този въпрос тук - да обясните техническа ли е била грешката, не защото някой на някого трябва да угоди и по-рано или по-късно да пусне някакво интервю. Имало е обществена реакция, имало е реакция и от Ваши служители, които са оправили техническата грешка. Искрахме обяснение и мисля, че не го дадохте, имаше много емоционални оценки, но искам обяснение. Имало ли е грешка? Така, само да довърша.

Емил Кошлуков: Ще ги забравя половината.

Къдринка Къдринова: Аз ще Ви ги напомня.

Емил Кошлуков: Добре.

Къдринка Къдринова: Управителният съвет. Казах вече, за мен е проблем това, че не е прозрачна работата, защото тези публикации на протоколи не са достатъчни, след като няма вътре посочено кой е присъствал поне и кой как е гласувал. Беше споменат от госпожа Наплатанова случаят с шефа на новините Даниел Чипев, който напусна и пак не беше доизяснено дали по лично желание, дали е имало някакъв натиск. Ние тук сме Ви питали когато това нещо се случи.

Емил Кошлуков: Колко пъти, колко пъти....

Къдринка Къдринова: Аз го маркирам като проблем, който остава в обществото. Недоизяснен е този случай.

Емил Кошлуков: Той е отчетен...

Къдринка Къдринова: Стачниците, по същия начин бих попитала. Вие казвате, решен е проблемът, но как се реши? И освен това Вие казвате, убедили сте ги, че не е добро решение стачката. За кого не е добро? За тях? За Вас? За министъра на финансите? По какъв начин сте се договорили и всъщност те наистина доволни ли са, защото ние на два пъти имаме информация, че се готви стачка. Едната беше в началото на лятото, другата сега, есента. С нито една от двете не разбрахме какво се случи. Сега, Вие тук недоволствате, че Ви се споменават членове от Закона за радиото и телевизията, които всъщност смятаме, че са нарушени. Аз също смятам, че по чл. 6, т.6 има наистина нарушения. Не се отразяват различните, както пише в закона, различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика. Аз също смятам, че по този член не сте коректни спрямо него. Както и член 10, т. 2, гарантиране на правото на информация. Информацията трябва да бъде пълна. Не може да се дава избирателно в един случай, в друг да се премълчава. Изредих Ви много случаи вече. Отново ще се върна към Вашата концепция от 2019 година. „Прозрачност на управлението, независим външен контрол над финансите, устойчиво програмиране“. Аз намирам тук проблем с прозрачността. Още веднъж бих искала да обърнете внимание на това. В тази концепция е посочено, че ще наблягате на шестте стълба на обществената телевизия „Информация, разследване, анализ, социална емпатия, диалог, каузи“. Къде са Ви разследванията? Аз от години не съм виждала сериозно разследване на БНТ, което да разклати големи, сериозни проблеми, обществени. Друг е въпросът, че постоянно ни занимавате с битови проблеми, с насилие, с извънредни ситуации, които във всички обществени телевизии, които аз следя, европейски, са общо взето в края на новините. При нас това винаги е в началото. Също така ми липсва културата в новинарските емисии. Култура почти няма, какво се случва в операта, какво се случва в Народния театър. Аз също ще спомена това скандално писмо, което ние получихме в СЕМ и което изобщо не беше в тона, който винаги сме подържали в комуникация с ръководството на БНТ, макар и извън мандат. Мисля, че беше абсолютно недопустимо. А това, че Съветът за електронни медии, напълно следвайки своите правомощия и Закона за радиото и телевизията, предприе усилия да завърши старата процедура от 2022 година, защото е немислимо да се прави избор по концепции от преди 3 години при положение, че светът междувременно е преминал през какви ли не кризи и съответно е нова, съвършено

нова обстановката и в страната, и в света, и се изисква наистина нова концепция, нова процедура за избор на генерален директор, нещо, което решихме на наше заседание. Започнахме такава процедура и в крайна сметка бяхме блокирани с противоречиви съдебни решения, които идват, разбира се, в резултат на това, че Вие лично и други участници в тази процедура от 2022 година подават и съответно блокират нашите усилия. В същото време аз съм убедена, че Вие, всички членове на управителния съвет и Вие лично, господин Кошлуков, би трябвало, бидейки част от обществената телевизия толкова време, би трябвало да изпитвате някаква емоция, някакво морално терзание за нейната съдба. Ами нормалното и доброто за нейното стабилизиране и за нейния отговор на тези всички актуални предизвикателства, включително технологични, пред които е изправена, е да има нов, прозрачен избор на генерален директор на БНТ, всички кандидати, които са се престашили да си подадат документи, да се явят на такава процедура, равностойно да изложат своите прекрасни концепции, възгледи, стратегии и така нататък, и равностойно да изберем най-добрия. Какво лошо има в това?

Емил Кошлуков: Нищо.

Къдринка Къдринова: Аз смятам, че това е абсолютно в интерес на обществото. Саботирането на Съвета за електронни медии в стремежа му да изпълни тези свои правомощия, не помага нито на обществената телевизия, нито на самото общество, което и без това е достатъчно травмирано от много други противоречия и сблъсъци. Така че нашата позиция е тази. Тя е достатъчно ясна, аз няма да отнемам повече време, може би и аз се развълнувах прекалено много, исках малко по-спокойно да говоря, но мисля, че в момента наистина в интерес на всички ни, включително и на Вас, колеги, говоря и за четиримата, е да има един нов прозрачен конкурс или процедура, както се казва по така, юридически термин, за ново ръководство на Българската национална телевизия с пълен Управителен съвет. Това е моето мнение и ако нещо Ви затруднява по реда на въпросите, съм готова да Ви подсетя. Ще очаквам Вашия отговор, но и да Ви подсетя какво Ви питах.

Емил Кошлуков: Както госпожа Велева знае, правото на съдебен контрол е право на всеки български гражданин. Това, че актовете на една администрация са обжалвани в съда е съвсем нормално. Не е блокиране и не е саботаж. И други участници, както в предишния конкурс, могат да подадат тази жалба. Това е конституционно право.

Къдринка Къдринова: Аз съм съгласна, извинете, че Ви репликирам.

Емил Кошлуков: Така че чак саботаж да наричате конституционното право...

Къдринка Къдринова: Ами наричам го - да, защото три години вече със същите хватки, в крайна сметка, Българска национална телевизия стои с ръководство, което е извън мандат именно със съдебните процедури. Уви, българският съд не работи много бързо. И тук това ми е въпросът. Защо отново влизаме, защо отново ни вкарват в този същия сценарий? Това е доста обезпокоително за всички.

Емил Кошлуков: Обясних. Правото на съдебен контрол е конституционно право. Всеки акт на всеки административен орган подлежи на съдебен контрол.

Къдринка Къдринова: Добре, кажете, какво Ви притеснява Вас в приключването на процедурата от 2022 г. Смятате ли, че СЕМ все още продължава да е длъжен да избере от онези осем кандидати?

Емил Кошлуков: Моля Ви, в никакъв случай не бих си позволил да давам акъл на СЕМ.

Къдринка Къдринова: Защото Вие обжалвате това решение. Значи, щом обжалвате решението, давате акъл на СЕМ чрез съда.

Емил Кошлуков: Госпожо Велева, това да го коментираме ли?

Симона Велева: Ще Ви помоля да отидем на другите въпроси, понеже стана много голямо напрежението, аз пак ще Ви кажа. Ще мине това изслушване, очевидно. Ще мине тази вечер, очевидно. Утре ще има и БНТ, ще има и СЕМ. Трябва да се запази добрият тон, доколкото е възможно и от двете страни, и да вървим напред в името на обществен интерес и в името на обезпечаването на една здравословна среда вътре в Българската национална телевизия и

ефективно изпълнение на функциите на СЕМ. Дайте обобщение на отговорите на госпожа Къдринова.

Емил Кошлуков: Да, благодаря Ви за това. Това е също нашето намерение и затова се обърнах към Вас, защото виждам, че госпожа Къдринова малко се разстрои. По първите въпроси, обаче, които зададохте - международните, ще се радвам да Ви отговоря. За съжаление ще призная, че Вие сте права. Ние имаме проблеми с отразяването на тези теми. Вчера съм обърнал внимание на целия ни Нюзрум за Израел и Палестина. Разговаряли сме, това шествие беше пропуснато. Поискал съм обяснение от дежурните редактори, както и от планиращите. Те ще ми бъдат на бюрото днес, това е тежък пропуск. Абсолютно непрофесионално действие. Не мога да разбера защо е станало. Трябва да получа обясненията и ще Ви кажа тогава какви са техните причини, но те не ги оправдават. Не може да пропуснем шествие в центъра на София. Това, което мога да Ви кажа като мой опит да изпълнявам максимално добре мисията и ролята на БНТ в този казус е, че съм приел палестинския посланик. По негова молба и настояване сключихме договор с палестинската телевизия. Мога да Ви покажа благодарственото писмо на палестинския посланик, което ми е изпратил. Човекът наистина се просълзи и ми донесе една торба подаръци. Явно Палестина е, така да се каже, пренебрегвана от медиите или от другите медии. Беше истински разчувстван, че съм го видял, че сключихме това споразумение между двете телевизии. Той мислеше, че няма да посмея в тази обстановка. Така че съчувствам на каузата и на палестинците, и на израелците, и се опитвам балансирано да го отразявам. Но съгласен съм с Вас, имаме пропуски тук и ще се опитам да ги поправам. По кампанията за еврото, това е кампания, поръчана от финансовото министерство. Ние изпълняваме договор. Това не са наши позиции. То си пише кампания, пише, че е платена от министерството. Всеки, който ни поръчва клипове: от Карталов на операта, говорихте за култура, до БФС, може да направим договор и да пуснем тези съобщения. Търговски съобщения, клипове. Може би Ви звучи като пристрастно, но то е кампания, която е платена и ние я излъчваме, нищо друго. Опитваме се да каним във всичките предавания и другите гледни точки и от това, което поне аз наблюдавам, защото винаги се съпоставяме и с другите телевизии, мисля, че горе-долу седим доста балансирано. Със сигурност може и повече. За международните новини да Ви кажа нещо принципно, някой път и може това да е уклон на световните информационни агенции, които са по-либерални, нали ги знаете, малко по-левичарски, по-червени. Някой път те не дават в обмена кадри и ние няма откъде да ги вземем. Първо гледаме шествие в Амстердам, имаме Ройтерс, не, сега нямаме Ройтерс, имаме АФП. Двете ни големи информационни агенции, с които имаме договори, нямаме някой път видеообмен. И то за големи неща, когато стават в Европа, ги виждаме от другаде. Няма откъде да вземем кадрите. За България, обаче, можем да ги снимаем ние.

Къдринка Къдринова: Нямате ли, извинявайте, договори с другите обществени телевизии в Европа? В Европейския съюз?

Емил Кошлуков: Те са през видеообмена, през Евровизия на EBU.

Къдринка Къдринова: Именно, именно.

Емил Кошлуков: Това Ви казвам, че там ги няма.

Къдринка Къдринова: Това не е вярно.

Емил Кошлуков: Елате, заповядайте в международната апаратна.

Къдринка Къдринова: Не, аз ги гледам в интернет. В интернет. Примерно, испанската телевизия просто бълва кадри.

Емил Кошлуков: Това Ви казвам, в интернет. В обмена, който правим, не винаги имаме, когато имаме - ги пускаме. Аз съм съгласен, че трябва да има повече. Не споря с Вас. Някой път просто няма. А по външнополитически теми, които знам, че са Ви страст и слабост, и Вие доста се занимавате с тях, ще се радвам да напреднем и да подобрим отразяването и на тези държави, които като цяло се смятат за по-проблемни, като Иран, например. Правил съм среща с иранския посланик. По тези теми сме говорили, но не е толкова лесно. Да Ви

дам един пример от съвсем наскоро, за да разберете за какво говорим. Дойде молдовският посланик. Човекът ми се помоли, ходил е сигурно във Външно министерство и навсякъде, и ми се помоли да направим нещо за българите в Молдова, защото те предимно говорят руски и симпатизират на Русия и гледат руска телевизия. И той каза, много ще се радваме, Тараклия нали, да можем да предоставим повече български език, буквално българско съдържание на тези българи. Разговаряхме, разбрах се, сега бях в Брюксел на среща на директорите от Централна и Източна Европа, говорихме с колегата от телевизията на Молдова. Те, за съжаление, нямат НРТЦ, няма как да го направят там отделно, но имаме идеи да предоставим съдържания, филми в документалистиката, имаме тонове съдържания, които може да им дадем безвъзмездно. Това са наши сънародници, нека да го гледат. Някой път не е никак лесно. Някой път дори за Молдова, които се опитват да кажат дайте другата гледна точка на България, където сме заинтересовани да я дадем, те не я получават.

Къдринка Къдринова: А защо не ползвате БНТ4?

Емил Кошлуков: БНТ4 го ползваме, но то е качено на спътник, а никой не гледа спътник вече. В БНТ4 сме качили цялото съдържание.

Къдринка Къдринова: А как според Вас гледат руска телевизия в Тараклия? Би трябвало там да стига спътниковият сигнал.

Емил Кошлуков: Нашият е качен и е свободен. Чиниите, които са си купили, кабелна телевизия, които излъчват са техни, БНТ е там. Те ако искат да го гледат, ще го гледат. Ние трябва да им излъчим по местната. Само давам илюстрация с какви проблеми се сблъскваме, когато се опитваме да отразим наистина различни гледни точки. В случая българската, дори нашата, която сме заинтересовани, ние лично да я представим.

Къдринка Къдринова: Но имате инструмент. БНТ4, който Вие предлагате да го закриете, защото няма смисъл.

Емил Кошлуков: Госпожо Къдринова, не предлагам да закрием БНТ4, а способът на разпространение, защото през спътник не го свалят. Иначе по интернет, ако го пуснем, те го гледат. Българите и в Русия, и в Молдова, и в България, и в Америка гледат по интернет телевизия. Никой не слага спътник. С един VPN гледаш всякаква телевизия от цял свят. Вече никой не гледа телевизия от спътник. Дори и там го гледат така, както ние гледаме и тук. Надявам се с това да съм отговорил донякъде.

Къдринка Къдринова: Добре, а бихте ли ми разказали за случая с Грозев и Гайтанджиева и защо не беше съобщено по БНТ, че информацията не е поверена от независим източник или просто...

Емил Кошлуков: Това ще го проверя, ако той прави интервю, ние никога след интервюта не казваме „това е непроверена информация“, отговорността за интервюта пада върху човека, който казва думите. Няма да го сложи след Терзиев „информацията непроверена“, няма да го сложи след Грозев, няма да го сложи след президента, те си носят отговорност за думите. И така е по закон. Мисля, че нашите колеги се опитаха да поканят Диляна Гайтанджиева, пробваха да я намерят. И съм готов сега да Ви кажа, че ако тя е готова да дойде да даде изявление, ще я поканим в предаванията веднага. Категорично ще ѝ дам думата.

Къдринка Къдринова: Не, аз Ви питах за една фраза, която трябваше наистина по журналистически стандарти да бъде произнесена: ние даваме мнението на господин Грозев, БНТ не е проверила или фактчекингът на БНТ е проверила и е удостоверил, че всичко е вярно.

Емил Кошлуков: И нали това е мнението на Грозев, какво да проверяваме? Той го казва.

Къдринка Къдринова: Ама така не се прави. Затова има журналистически стандарти, затова има Етичен кодекс.

Емил Кошлуков: Да Ви попитам, ако президентът утре направи изявление, трябва ли да кажем: това е мнението на президента?

Къдринка Къдринова: Грозев кога е станал президент? Не съм разбрала. Извинявам се.

Емил Кошлуков: Не, ако президентът направи изявление...

Къдринка Къдринова: Ама президентът има съвсем друга функция, той е държавен глава и то на нашата държава. Аз ви питам, ако някой друг журналист, аз ако дойда в БНТ и започна да говоря нещо, което не е доказуемо, как става?

Емил Кошлуков: Носите си наказателна отговорност за думите. Вие си я носите.

Къдринка Къдринова: Значи така възприемате нещата. Добре, ето това ми стана ясно - как виждате този проблем, защото той е сериозен. И аз мисля, че Вие получихте тогава, както и ние тука в СЕМ, и обществена подписка по този въпрос, и оплаквания от граждани. Не прозвуча този отговор тогава, беше необходимо БНТ да каже: така го разбираме, Грозев си носи отговорност. Добре.

Емил Кошлуков: Ние така разбираме всяко гостуване на всеки гост. Терзиев в това прословуто интервю, което Ви вълнува, си носи отговорност за думите. Ние ги излъчваме. Не мога да кажа, ние не подкрепяме столичния кмет в това изказване, защото не сме го проверили. Не разбирам каква Ви е идеята.

Къдринка Къдринова: Обвиненията вътре бяха отправени, обвиненията бяха много, много тежки в този случай с Грозев.

Емил Кошлуков: Всеки ден по екрана политици обвиняват, други хора обвиняват постоянно.

Къдринка Къдринова: Грозев не е политик, той е журналист и би трябвало да потвърди своето разследване или БНТ да го провери. Няма значение. Разбрах какво ми отговаряте. Ясно е, че няма да стигна до друг отговор, затова да прекратим темата. Другите неща Ви ги изложих. Искях да чуя мнението Ви за Вашето писмо към Съвета за електронни медии със заплахите, че ще ни пратите тук полиция.

Емил Кошлуков: Много съм учуден, че ги възприемате като заплахи. Аз просто съм изброил конституционните възможности, които ми дава законът да се опитам да вкарам нашите отношения в ред. В никакъв случай това не е заплаха. Ако е прозвучало така, се извинявам дълбоко. Нямам никакво намерение да плаша никого през живота си.

Къдринка Къдринова: Госпожа Наплатанова също така Ви попита, защо сте използвали платформата на БНТ, за да разпространите това писмо.

Емил Кошлуков: Защото след като вие изкарахте декларациите си на сайта на СЕМ, аз отговорих с декларацията на сайта на БНТ. Тя беше отговор на вашата.

Къдринка Къдринова: А преди малко обяснихте на госпожа Велкова, че не сте искали друго да публикувате, за да не влизате в сложни отношения?

Емил Кошлуков: Да, не искам да го вкарам в новините и затова съм сложил на сайта едно изявление. Но ако кажете, ще го пусна в новините, ако смятате, че това е важно, ще пусна утре решението. Само ми кажете, никакъв проблем.

Къдринка Къдринова: Господин Кошлуков, искам да Ви задам един последен въпрос. Смятате ли, че в отговор на тези морални категории, за които така пледирате в концепцията Ви от 2019, а и тази от 2022, която мина през гласуване, но не бяхте одобрен по нея да бъдете избран легитимно, смятате ли, че в тази ситуация, която се е получила, би било морално, отговорно и достойно Вие сам да се оттеглите от позицията в момента начело на БНТ и да стимулирате, да подпомогнете един прозрачен избор от страна на нашия орган, който има тези правомощия?

Емил Кошлуков: Госпожо Къдринова, моят морал е публичен и видим от 35 години. Откакто съм гимназист в Пловдив и съм имал куража да защита своето убеждение за свобода на словото, защото съм съден по чл. 108 - антидържавна пропаганда и агитация, и съм готов да платя цената на своето убеждение с години затвор. От тогава до днес аз съм публична фигура и моралът ми, с цялото ми уважение към Вас, едва ли е предмет на Ваша оценка. А качествата ми са отразени в постиженията и успехите на телевизията. Дали съм добър ръководител или не, говорят резултатите на БНТ като рейтинг, като постижения, като доверие, като подкрепа обществена. Мисля, че по този начин един човек, който е на тази

позиция, трябва да изрази своите качества и морал включително. Да ми давате морални съвети Вие, мисля, че е малко нахално.

Къдринка Къдринова: Аз не Ви давам съвети, аз Ви питам. Дали следвайки Вашия морал, той не Ви ли диктува...

Емил Кошлуков: Да ми поставяте въпроси морални на мене, човекът, който докато Вие сте ръкопляскали и сте викали „КПСС, БКП“, аз съм лежал в затворите...

Къдринка Къдринова: Вие откъде знаете аз какво съм правила?

Емил Кошлуков: А каква Ви е биографията? Дисидентска? Не съм Ви видял в затвора, нито в СДС, нито в опозицията, нито в нелегалните формации. Нямам спомен да съм Ви срещнал, а помня доста.

Къдринка Къдринова: Няма как да имате спомен, малко по - малък сте от мен.

Емил Кошлуков: Те станаха 89-та. Вие къде бяхте? Какво работихте?

Къдринка Къдринова: Бях по майчинство.

Емил Кошлуков: А преди това какво работихте?

Къдринка Къдринова: Работех като журналист, който е повдигал въпроса за Голямата екскурзия.

Емил Кошлуков: Къде бяхте журналист?

Къдринка Къдринова: Във вестник.

Емил Кошлуков: В кой вестник?

Къдринка Къдринова: „Народна младеж“.

Емил Кошлуков: „Народна младеж“. Кой назначава журналисти във вестниците? Ох, майко. И Вие имате кураж да ми задавате, да ме укорявате морално. Госпожо Велева, нека да запазим добрия тон.

Къдринка Къдринова: Аз Ви зададох въпрос. А Вие не ми отговорихте на моя въпрос: Готов ли сте да се оттеглите от позицията, която...

Емил Кошлуков: Това не е Ваша работа.

Къдринка Къдринова: Как да не е моя работа? Аз съм...

Емил Кошлуков: Госпожо Къдринова, ако бяхте готова да изберете генерален директор, днес щеше да имате в телевизията друг. Това, че Вие сте некомпетентна и не можете да направите избора, не е мой проблем. Отговорността за избора на генерален директор е единствено само на СЕМ и на никой друг. И призивите за обществена подкрепа са налепи, защото обществена подкрепа не може да ви даде акъл. Трябва Ви компетентност и знание да проведете избора. И тогава по закон той влиза в сила. И никой не може да го обжалва. Това, че не сте успели, позволете ми да не нося и тази отговорност за Вашия провал. Вие не можете да изберете директор, но ние сме Ви криви, че сме директори. По закон съм длъжен да остана, докато се изберете новият. По закон. Трябва да изпълнявам длъжността си и тя е пълноценна. Нито е извън мандат, нито е нелегитимен с всичките ви дефиниции, нито е незаконен, пълноценен генерален директор. Докато изберете нов.

Къдринка Къдринова: Не, законът казва, че Вие сте само...

Емил Кошлуков: Два пъти се опитвате, два пъти се проваляте и сега ние сме ви виновни пак.

Къдринка Къдринова: Законът повелява, че Вие сте само изпълняващ длъжността.

Емил Кошлуков: Ох, кой...Обяснете й, Велева.

Симона Велева: Искам да се успокоим.

Къдринка Къдринова: Аз само да довърша. Личните нападки, аз няма да ги коментирам.

Емил Кошлуков: Изпълняващ длъжността?..

Къдринка Къдринова: Вие сте изпълняващ длъжността, така пише в закона....

Емил Кошлуков: Къде?

Къдринка Къдринова: И продължавате да изпълнявате длъжността докато бъде избран нов генерален директор, а това че той не е осъществен, този избор, ако обичате, не го прехвърляйте там, където няма вина.

Емил Кошлуков: Ох, майко...

Къдринка Къдринова: Благодаря Ви за артистичното поведение.

Симона Велева: Благодаря. Имате ли други коментари, въпроси?

Пролет Велкова: Аз не успях да се включа.

Симона Велева: Извинявайте. Да, нека обаче да оберем дискусията....

Пролет Велкова: Може ли да задам няколко въпроса?

Симона Велева: Финално, един.

Пролет Велкова. Добре, ако е само един, тогава няма да е въпрос, а ще е мнение. Поради доста напрегнатата атмосфера, в която водим този разговор, не можах да изложа всичките си аргументи за това, за което сега горещо ще Ви призова. И то е, наистина, подайте си оставката, за да позволите на обществената телевизия да продължи да функционира спокойно и с наистина легитимен генерален директор. Защото, да, Вие имате всички законови основания да жалите нашата процедура за избор, тук няма никакъв спор. Но моралният въпрос и обществената отговорност си стои. Защото не е нормално обществената телевизия да я кара ден за ден. Без да има концепция, без да има визия, без да има посока, без отговорност пред обществото. Защото всъщност, когато Вие нямате концепция, няма как да Ви се търси отговорност за това, което сте обещали, пък вършите или пък не вършите. Освен това, смятам, че съдебното шиканиране не е концепция за управление, а в крайна сметка е концепция за Вашето оставане на тази позиция. Освен това, също така смятам, че заплахите, които отправихте към СЕМ, не са допустими. Това не е в жанра на добрата междуинституционална комуникация. Смятам, че поставяте под въпрос меко казано своя авторитет, а когато Вашият авторитет е под въпрос, тогава и авторитетът на обществената телевизия също е тежко и дълбоко ошетен. И така, генералното ми възражение по отношение на Вашето управление, излагала съм го винаги, когато сме имали възможност да се срещнем, тук ще го подчертая отново, и то е, че обществената телевизия би трябвало да работи за гражданското просвещение на своята аудитория. Да е критична към всичко и всеки, което застрашава граждански интерес. И да се ангажира с жизнено важните големи въпроси, теми, проблеми на обществото. Корупция, върховенство на правото, дезинформация, геополитическа ориентация, не мога да изредя всичко, няма и нужда, разбирате за какво говоря. Няма ги разследванията, които би трябвало да има една сериозна, отговорна, смело работеща обществена телевизия. Няма го критичният дух, който витае в обществото, но рядко го откриваме на екрана и във вашите нелинейни услуги. Така че, ето това са моите основания отново да Ви призова да отпуснете този процес и да дадете възможност на Съвета за електронни медии да избере легитимен генерален директор. Вие също може да се явите на изслушване в такава една процедура. Да, законът наистина не го забранява. И за мен наистина не е удовлетворително. Вие не отговорихте на госпожа Къдринова. Защо държите тази сага да продължава вече 3 години и половина?

Емил Кошлуков: Сега отчета ли обсъждаме или съдебните дела. Госпожо председател..

Симона Велева: Ситуацията е безапелационна. Факт е, че...

Емил Кошлуков: Аз за какво не исках да правим обсъждане...

Симона Велева: Така е. На първо място искам да Ви благодаря, че дойдохте. В крайна сметка, искам да обобщя. Има ли други изказвания? Не виждам. Действително сме в безапелационна ситуация. Факт е, че Съветът за електронни медии не успя, не съумя, не намери нужната воля, гласове и посока през 2022 година да избере генерален директор на Българската национална телевизия. Следваше Вие да бъдете преизбран за генерален директор на Българската национална телевизия. Защото историята показва, че следващите три години Вие изпълнявахте тази длъжност по силата на чл. 66, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията. И Съветът за електронни медии, като колективен орган, приемаше Вашите отчети и не Ви санкционира за тази дейност. Сега ще Ви кажа нещо аз и също ще се отклоня от отчета. Вие, господин Кошлуков, сте участник в Националната кръгла маса от 1990 година. Аз съм изучавала протоколите на тази Национална кръгла маса дума по дума, ден

по ден, така както се е случило и съм я преживявала 25 години след като се е случила, когато я изучавах. Имате моите уважения за това. Вие сте част от българската история, от историята на Българската национална телевизия, от историята на българския преход. И сте една светла част от тази история, като човек, който се е борил за тази конституция, която е резултат от Националната кръгла маса. За този член 120, на който се позовавате във Вашите жалби за гарантиране правото Ви на защита. Като човек, който е изковал демокрацията с всичките ѝ особености и добра или лоша тя е най-доброто, което ние имаме като управление. Затова ние трябва да продължим напред по някакъв начин. И този път трябва да бъде удовлетворителен за обществения интерес и за начина, по който ние да продължим. Факт е, че ние отново, повтаряйки избора, не избрахме нито един от онези 8 кандидати, включително и Вас. Факт е, че ние направихме всичко възможно, за да влезе решението ни в сила с предварително действие. Въз основа на Ваша жалба и на Ирина Величкова това предварително действие беше отменено. Основанието за отмяна на предварителното действие беше, че няма опасност чрез спекулативни жалби да бъде шиканиран по-нататък процеса. Взехме ново решение за откриване на нова процедура. В България всички администрации, които откриват нова процедура, по своето естество, по своя характер, тъй като са от категорията на чл. 21, ал. 5 на АПК, са необжалваеми. Това означава, че никой не може да атакува започването на процедурата, защото с нея не се накърняват права и законни интереси. Актът за избор вече е този, който може да бъде обжалван. Въпреки това, Административен съд София – област, отхвърляйки Вашата жалба на първа инстанция, прие, че не засяга Вашите права и законни интереси - жалбата, която Вие подадохте срещу следващото наше решение, но си смени решението същият състав по отношение на жалбата на господин Сашо Йовков. Ние сме в тази ситуация и е важно за публиката, защото тя се обърква и се чуди къде сме, накъде отиваме и какво правим. Факт е, че в момента Българската национална телевизия Ви е поверена. А Съветът за електронни медии осъществява надзор. И аз ще кажа и още нещо. Има немалко спекулации какво се излъчва по БНТ и какво не се излъчва. Ситуацията за българските медии не е удовлетворителна. Въпреки това, БНТ полага и това се вижда, усилия да представя широк кръг заинтересовани страни, от политически субекти, от политически партии. В Народното събрание, в Комисията по медии и култура, партии, парламентарните групи на Възраждане, на Величие и на МЕЧ, основателно или не, отправиха сериозни забележки към Съвета за електронни медии по отношение на тяхното пропорционално представителство в Българската национална телевизия. Съветът за електронни медии е приел методология, според която не мерим участието на политическите партии, защото това не е явно проявление на плурализма, а на идеи и убеждения, но тези съмнения се натрупват, те се отправят към нас, на това изслушване, на което ние Ви защитихме, и се виждат с различни гласове в обществото. За да си ръководител на една институция като Съвет за електронни медии, а още повече да си ръководител на една такава голяма, сложна и многообразна институция като Българската национална телевизия, се изисква характер, изисква се да не се поддаваш на провокации и на натиск. Аз мисля, че Вие се справяте добре в тази роля. Проблемът, който идва, е с изтеклия мандат. Това е проблемът, който идва. Това е проблемът, който колегите под една или друга форма, чрез общественото напрежение, което се наслагва срещу Българската национална телевизия, вербализират. Защото ние сме в тази ситуация отново, в която има съдебни обсъждания, съдебни саги, неяснота какво се случва с процедурата. Не на мен и на Вас. Ние с Вас знаем какво става в процедурата и е сигурно, че я сънуваме, защото сме от двете страни на тези жалби. Но за обществото. И нещо трябва да се направи, за да се отключи тази процедура. Доскоро ключът беше в нас. Сега ключът е във Вас. И аз пак ще Ви кажа. В моето съзнание, защото аз съм родена 90-та година, годината след като е минала Националната кръгла маса, Вие наистина сте тази фигура. Историческа, обществена, политическа. И това е една достойна фигура. Как ще изберете да Ви запомни Българската национална телевизия и българското общество, разбира се си

зависи само от Вас. И ние не можем да Ви кажем какво е морално и какво не е. Може да кажем кое е законно и кое не е. Но това изслушване е част от този дебат. И той е важен не само за нас, а и за Българската национална телевизия и за широката общественост. Аз мисля, че ние ще се видим и след 6 месеца. Защото аз не виждам тази сага скоро да приключи. Напротив, има нови спекулативни жалби. Спекулативни твърдя аз, защото по отношение на господин Йовков решението ни за прекратяване на старата процедура е влязло в сила. И той изведнъж реши да се включи в производството с Вас и госпожа Ирина Величкова в деня на заседанието, разбирайки от медиите. И съдът кредитира това негово искане независимо, че аз абсолютно съм убедена, че нашето решение е законосъобразно. То, макар да не е влязло в сила, няма своите пороци, а пък още по-малко по отношение на господин Йовков, за който пък е влязло в сила конкретно. Но това са дребнотемия. Това са процедурните облаци, в които е увит главният въпрос. И той е: до кога ще продължаваме така. Аз също не съм съгласна да продължаваме по начина, по който продължаваме. Но такива са фактите, такива са обстоятелствата. И ние трябва да запазим добрия тон между тези институции и трябва да продължим напред, защото, отново ще повтора, СЕМ и Българската национална телевизия ще ги има и след нас, и след това изслушване, и след този отчет. И не трябва да остават срамен отпечатък въз основа на всички хора, които ние представляваме. Защото ние сме част, продукт на представителната демокрация, а Вие и на тази представителна демокрация и функция на самия СЕМ, и на всички представляващи в телевизията. Затова, да, така е, точката е „Отчет на генерален директор на Българската национална телевизия за периода януари – юни 2025 година“. Има въпроси, които могат да се поставят в този отчет. Направили сме акт за неизпълнение на лицензиите. Има формални основания за неприемане на отчета. Но големият въпрос остава с мандата. И аз ще Ви кажа, че ако Вие се явите на един конкурс, който е освободен от всички тези жалби, имате равен шанс с всички останали участници, защото сте фигурата, която сте. И сега ще подложат отчета на гласуване. Благодаря Ви още веднъж, че дойдохте и на Вас, и на управителния съвет. Мисля, че се казаха немалко тежки думи. Трябва и утре да може да се погледнем в очите и да продължим напред, защото обществото е изключително разделено. Политическата конюнктура е изключително озверяла една спрямо друга. Политиците не се събират, за да решават проблеми, а за да се нападат. И когато органи като нашия се противопоставят на такава степен, това води само единствено до вреда. И ще Ви кажа също нещо. Аз също направих някои изказвания, но и аз се въздържах от интервюта. Всичко, което съм казала, е в рамките на заседанията. Не съм си позволила да коментирам Вас, управлението на телевизията в контекста на някакви телевизионни или други участия, независимо от ваши покани. Разбирам, че всички медии са заинтересовани от този въпрос, но при отразяване на този случай трябва да се държи сметка за най-важното нещо, а то е интереса на Българската национална телевизия.

Сега колеги, подлагам на гласуване отчета на генерален директор на Българската национална телевизия. Гласове „за“? Един глас „за“. Против? Четири гласа „против“. Отчетът е отхвърлен.

Решение:

СЕМ реши с 1 (един) глас „за“ (Галина Георгиева) и 4 (четири) гласа „против“: Не приема Отчета на генералния директор на Българската национална телевизия за периода януари – юни 2025 г.

Симона Велева: Благодаря Ви, че дойдохте и продължаваме със следващата точка, след 15 минути почивка.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно: а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от СУ Св. Климент Охридски; б) уведомително писмо от АРТ Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

а) искане по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, подадено от СУ Св. Климент Охридски;

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 4) **Пролет Велкова** смята, че е без значение кое от двете наблюдения ще се вземе предвид, тъй като и двете наблюдения дават отклонение от лицензите. Трябва обаче да се има предвид, че настина медията е в период на сериозна трансформация. В рамките на следващия месец ще има нова програма, която ще покрива лицензията. Все пак това е сериозна институция, Софийският университет. Смята, че може да се доверят и предлага да подкрепят искането за удължаване на лицензията, както стандартно подхождат в тези случаи, за 15 години. Госпожа Велкова се надява, че тази медия ще проработи занапред наистина като студентска медия, каквато е и идеята ѝ, което означава да има много повече участие, присъствие в програмите на студенти не само от Факултета по журналистика, от целия университет. Това би било в изпълнение на мисията ѝ.

Къдринка Къдринова също ще подкрепи удължаването на лицензията, която би трябвало да гласуват за 15 години. Смята, че наистина „Алма Матер“ е една медия, която изисква подкрепа. Тя е свързана и с Факултета по журналистика, със студентите, с една аудитория, не само аудитория, а и екип, който всъщност се учи на основи на журналистиката и чрез тази медия. Така че тя трябва да бъде подкрепена, трябва да се подкрепят и студентите, които участват в изработването на програмата. И друго, което много пъти е споделяла тук – тя лично не е толкова убедена, че има разминавания в изпълнението на лицензията. Изказвала е и друг път съображенията си, че информационна мисия може да има абсолютно всяко предаване, независимо дали е с културна, образователна или някаква друга насоченост, спортна, да речем. Защото всичко е информация. Госпожа Къдринова смята, че точно във Факултета по журналистика, където се изучават журналистически жанрове, са много наясно за какво става дума. И малко ѝ се струва ненужно да се заостря вниманието върху тази тема. Нека да се даде шанс и наистина да се види нататък как ще се развие програмата.

Габриела Наплатанова също ще подкрепи „Алма Матер“, радио със страхотен екип, с много креативни хора, които ще развият една бъдеща интересна програма, като съдържание с висок академичен стил. Госпожа Наплатанова се надява студентите действително да получат поле за изява и програмата да се утвърди като интересен източник на новини и съдържание, което да бъде полезно за цялото общество, не само за академичната общност. Това е едно сериозно начинание, което предприема Софийският университет и разбира се, че Съветът ще го подкрепи, тъй като това е най-старото учебно заведение и му пожелава успех.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Симона Велева си прави самоотвод): на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от ТПРТД изменя Индивидуална лицензия № 1-062-01-01, издадена на СУ Св. Климент Охридски за доставяне на радиоуслуга с наименование „АЛМА МАТЕР/ ALMA MATER“ на територията на гр. София, честота 88.0 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава 15 години, считано от 11.01.2026 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-062-01-01 остават непроменени. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея Разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване № 01550/ 16.07.2009 г. на територията на гр. София.

б) уведомително писмо от АРТ Уинар ЕООД за промяна в регистрираните обстоятелства.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.(Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, б. „а“ във връзка с чл. 125а, ал. 5, т. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на АРТ Уинар ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „БЕЗ БАГАЖ“, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи на територията на Република България, както следва:

Началната дата на разпространение се променя: от 01.10.2025 г. на 20.10.2025 г.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Симона Велева закри откритата част на заседанието, като благодари на всички, които са го проследили.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Предложение за сформирание на вътрешна работна група във връзка със Заповед № РД09-1033/2025 г. на министъра на културата. (Приложение 6)

Симона Велева припомни, че със Заповед № РД09-1033/2025 г. министърът на културата е формирал нова работна група, която да работи върху законопроекта за изменение и допълнение на Закон за радиото и телевизията. Членовете на работната група са посочени поименно в заповедта и тя като председател на Съвета за електронни медии е включена в нея. Г-жа Велева е била на две от заседанията на работната група, като на първото заседание е изразила резерви по начина на формирането и на определяне на лицата, както и на посочването на председателя като представляващ Съвета, защото това, в крайна сметка, е прерогатив на самия Съвет. В отговор е било артикулирано, че целта е оперативност. Предишната работна група е свършила немалко работа, но сега са се съсредоточили повече върху юридическия капацитет на членовете с цел по-бързо да се изработят текстовете по съответствие с Европейския акт за свободата на медиите. В тази връзка г-жа Велева предлага да сформират вътрешно-ведомствена работна група, за да може да идентифицират с конкретни текстови предложения и разпоредби онези нови правомощия, които СЕМ припознава в Европейския акт за свободата на медиите. И всъщност да работят по темите, за да може да са максимално ефективни. На второто заседание на работната група към министерството, протокол от което се очаква и в момента, в който се получи ще бъде изпратен надлежно, както и първия протокол, с който съветниците са се запознали, е бил повдигнат въпросът за концентрацията на медийния пазар, правилата, по които ще се изпълняват изискванията на чл. 24 от Европейския акт за свободата на медиите и оценката, която ще се прави от страна на Съвета за електронни медии при евентуална концентрация по регламента за сливанията, тогава, когато един от участниците е доставчик на медийни услуги или платформа за видеосподеляне. Госпожа Велева попита колегите си дали са съгласни да се сформира такава група?

Пролет Велкова е съгласна, защото е важно СЕМ, като колегиален орган, да участва в този процес. Спор няма, че промените в законопроекта трябва да се движат, спор няма, че трябва да се движат колкото е възможно по-бързо. Ако тя самата има някакви резерви, а те са сериозни, е че остава проблематичен въпросът защо в работната група към Министерство на културата са били изключени страни, които имат пряко отношение към това как действа Законът за радиото и телевизията и е било съвсем закономерно те да продължават да работят в тази група. АБРО, много от текстовете в ЕМФА, които трябва да бъдат имплементирани в нашето законодателство, пряко засягат търговските медии. Българската национална телевизия също няма представител в работната група към Министерство на културата. Комисията по журналистическа етика също няма представител. Саморегулацията е ключов момент от законодателството, което би трябвало да бъде изковано. Лично проф. Нели Огнянова, като безспорен експерт, също би трябвало да има своето присъствие там. Така че г-жа Велкова гласува за това да направят работна група в СЕМ, която да подкрепи процеса, но остава с резерви по отношение на факта, че работната група към Министерство на културата е редуцирана до състава, който цитира госпожа Велева.

Габриела Наплатанова също ще подкрепи тази инициатива, тъй като наистина е важно да се привлекат, ако не на територията на Министерство на културата, то поне в СЕМ експертите, които имат отношение и са пряко ангажирани с бъдещето прилагане на тези текстове от Европейския акт за свободата на медиите и ЗРТ като цяло, заедно със съветниците и юристите на Съвета. Разбира се АБРО, БНТ, също така и Комисията по журналистическа етика, както и госпожа Велкова е отбелязала, тъй като има текстове, които пряко засягат безопасността на журналистите, свободата на словото, редакционната независимост, те имат по-широк поглед, работят интензивно с журналистическите организации и би следвало наистина да бъдат интегрирани в работата на Съвета. Колегите й тук знаят, а и на срещата, която са имали с международните журналистически организации, ключовият въпрос, който е бил повдиган е свързан именно с обезпечаването на сигурността на журналистите, наред с независимостта на редакциите и особено укрепване на обществените медии. Много е важна и работата по чл. 18 от Европейския акт за свободата на медиите, който е свързан със защита на медийното съдържание в онлайн платформите, както и синхронизирането с насоките, които вече са изработени от Медийния борд по отношение на концентрациите и по отношение на критериите, които определят действията на държавите членки при евентуална заплаха от доставчици на медийни услуги, които излъчват съдържание, което би застрашило сигурността на Съюза. Както знаят колегите й има процедура, която в момента е отворена за спешно одобрение по тези критерии, чл. 17, т. 4 от Европейския акт за свободата на медиите. Така че, би следвало в оперативен порядък да се събират, за да подпомагат с идеи и предложения това, което голямата работна група в Министерство на културата ще трябва да извърви като процес.

Симона Велева смята, че целта на тази група действително е да е експертна, за да може да се работи в оперативен порядък по текстове, защото всяка една от разпоредбите на Европейския акт за свободата на медиите урежда цял институт на медийното право и са комплекс от правни норми, които трябва да бъдат разработени. А нейната първоначална идея е била работната група да е вътрешно-ведомствена, да е основно от съветниците, юристи на Съвета, но ако колегите й преценят и в по-разширен състав.

Габриела Наплатанова предложи да бъдат включени всички съветници с юристите на СЕМ. Така, смята, че е най-справедливо всички да имат поглед върху това, което върви като процес.

Пролет Велкова е съгласна с предложението на госпожа Наплатанова.

Симона Велева също предлага петимата съветници заедно с госпожа Емилия Станева, госпожа Доротея Петрова, госпожа Нора Косева и господин Владимир Павлов. И предложи

да включат и господин Люцканов, доколкото той следи Европейския акт за свободата на медиите от самото му приемане до сега.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да се сформира вътрешна работна група във връзка със Заповед № РД09-1033/2025 г. на министъра на културата в състав: д-р Симона Велева - председател на СЕМ, Галина Георгиева, д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова и Пролет Велкова – членове на СЕМ, Емилия Станева – гл. секретар, Доротея Петрова – директор СА ЛРПРМД, Нора Косева – гл. юрисконсулт, Владимир Павлов – ст. юрисконсулт и Илия Люцканов – гл. експерт.

- **Покана от АБРО за участие в конференция на тема „Защитата на аудио-визуалното съдържание от неразрешено използване. Подход към ефективната регулация“.** (Приложение 7)

СЕМ прие информацията.

- **(допълнителна) Писмо от Министерство на външните работи относно представяне на Република България по време на четвъртия Универсален периодичен преглед пред Съвета на ООН по правата на човека, 6 ноември 2025 г.** (Приложение 8)

СЕМ определя за представители на Съвета, които да вземат участие онлайн при представяне на доклада на Р. България в рамките на IV Универсален периодичен преглед на Съвета на ООН по правата на човека Диляна Кирковска, ст. експерт СА ЛРПРМД, както и служител от дирекция СА МА.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 35

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-97/06.10.2025 г.)

Приложение 3 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-95/06.10. 2025 г.)

Приложение 4 (Доклад от С. Николова с изх № ЛРР-15 30-04-56/08.10.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от С. Николова с изх № ЛРР-15 30-04-55/07.10.2025 г.)

Приложение 6 (Писмо от МК с вх. № РД – 20 04-04-7/03.10.2025 г.)

Приложение 7 (Писмо от АБРО с вх. № РД-22 21-00-38/07.10.2025 г.)

Приложение 8 (Писмо от МнВР с вх. № РД-20 04-02-1/08.10.2025 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист: Вера Данаилова

