

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 2

от редовно заседание, състояло се на 21.01.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода май – октомври 2025 г.

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) уведомително писмо от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за промяна в графичното изображение на регистрирани аудио-визуални медийни услуги;

б) събиране на данни за дела на европейските произведения през 2025 г.;

в) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-22 и № НД-01-24 от 2025 г., и № НД-01-1 от 2026 г.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно обявяване на конкурси по реда на Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова

4. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова

Разни

- Доклад относно проект на ЗИД на ЗАПСП, който предстои да бъде разглеждан в рамките на Съвета за защита на интелектуалната собственост към министерство на културата (докладва Д. Кирковска, СА ЛРПРМД);
- Доклад относно сериала „Мамник“, предоставян за разпространение в програма „БНТ1“ (докладва З. Гюрова, СА МА);
- Писмо от Центъра за изследване на демокрацията за участие в национален консултативен семинар.

Информации

- Писмо от Централната избирателна комисия във връзка с представителството в работна група към Европейската мрежа за изборно сътрудничество.

Симона Велева поздрави колегите си, г-н Милен Митев и членовете на управителния съвет на Българското национално радио и всички, които ще проследят днешното заседание, точка първа от което е изслушване на отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода май-октомври 2025 година. Г-жа Велева представи и останалите точки от вече публикувания проект за дневен ред и го подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Симона Велева: Давам думата за изслушване на отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода май – октомври 2025 г. и на управителния съвет, който встъпи в длъжност през лятото.

Милен Митев: Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, благодаря Ви за тази възможност да представим отчета си за поредния 6-месечен период, период, в който встъпи в длъжност и новият управителният съвет. Тъй като сте имали възможност да се запознаете с отчета, ще бъда максимално кратък в това изложение, за да имаме повече време за въпроси и разговор. Няколко неща, които бих искал да открия за този отчетен период. По данни от социологическата агенция Global Metrics, с която работи в момента националното радио, програма „Хоризонт“ достига до около 1,1 милиона слушатели средно на месечна база, „Христо Ботев“ до над 370 хиляди слушатели. Програма „Хоризонт“ запазва лидерско място в радиоефира с пазарен дял между 19% и 20% за отчетния период, а за цялата група на програмите на БНР общият пазарен дял е около 32% или около една трета от радиопазара в страната. В същото време, сайтът на Националното радио през този период запазва място в топ 5 на най-четените информационни портали у нас като това, което ни радва като статистика, че близо половината от аудиторията му е във възрастовата категория между 25 и 55 години, а делът на младежката аудитория е малко над 14%. Тоест чрез сайта нашите информационни и медийни продукти достигат и до аудитория до голяма степен различна от тази, която традиционно слуша линейните ефирни програми. По отношение на нелинейните ни дигитални продукти се запазва тенденцията на всеки 6 месеца да добавяме около 2,5 милиона гледания на подкастите и видеокастите си в платформите за споделяне на аудио- и видеосъдържание. Като тук се запазва тенденцията преобладаващата аудитория на тези продукти да е от млади хора в групите от 18 до 24, от 25 до 34 години, които съставляват близо 70% от зрителите на тези подкасти и са почти изцяло нова за Българското национално радио аудитория. Друго обстоятелство, което ни радва е, че регионалните ни програми все по-често имат успешни дигитални продукти. Тук

могат да се открият Видин, Бургас, Кърджали, Шумен, които добавят много последователи в техните профили в социалните мрежи. „БНР - Радио Кърджали“ има интересни видео и фотографски продукти, които разпространява чрез интернет и социалните мрежи. „Радио Бургас“, освен като информационен, се откроява и като търсен технологичен партньор в Бургас и региона, където колегите често озвучават конференции, концерти и други събития, така че експертизата на националното радио и доверието в него излиза и извън ефира. Друго обстоятелство, което бих искал да спомена: през този период БНР беше домакин на 33-та годишна конференция на РБИ, Public Broadcasters International, международна асоциация на обществените медии, която доведе в България делегати от над 23 страни от 5 континента. Друго нещо, което смятам, че си струва да бъде отбелязано е, че през този период стартирахме за пръв път и майсторски клас по радиожурналистика за студенти. Това е едно разширение на нашия продукт „БНР Академия“, чрез който вече повече от 10 години млади колеги в радиото се обучават от нашите по-опитни колеги. Сега вече предлагаме такъв обучителен курс и за студенти от университетите, в които се изучават журналистически специалности, като в първото издание на този майсторски клас участваха студенти от университети в София. В следващата година имаме амбицията да разширим този проект с участието на студенти и от университети в страната, като ще осигурим тяхното пътуване до тук, за да могат да се включат в обучителната програма, която отнема около 2 месеца. През този период, като част от нашата мисия да свързваме всички българи по света, проведохме и един конкурс за есе за ученици и студенти от българските общности в Украйна и Молдова, като в началото на учебната година на тържествена церемония в град Тараклия, в първия филиал на българско висше учебно заведение зад граница, в Молдова, бяха наградени призьорите. За съжаление, тези от тях, които са от Украйна, все още не могат да ползват своята награда, а именно - обиколка из исторически места в България, поради напрегнатата обстановка там. Разбира се, държим контакти с нашите дипломатически представителства в Молдова и Украйна и с училищата, от които са тези ученици, защото се надяваме при първа възможност те наистина да могат да дойдат дотук. През този отчетен период едно от основните ни усилия беше да се подготвим за стартирането на новия ни сайт. Той самия не фигурира в отчета, защото неговото пускане беше след края на отчетния период, но не мога да пропусна да кажа няколко думи за това, тъй като при стартирането му, разбира се, имаше много и положителни, и негативни реакции, имаше и някои технически проблеми, с които трябваше да се борим в началото. Може би най-същественият от тях беше, че във втората половина на декември, началото на месец януари, имаше сериозни забавени накъсвания в аудиострийма на плеъра на сайта и приложението. Проблем, с който и вие сте запознати, тъй като някои от сигналите на наши слушатели бяха изпратени и до вас. Установихме, че проблемът се дължи на хостинг услугата, която изпълнява за нас „А1 България“. След интензивна работа от страна на А1 и колегите от техническия екип и от дигитални програми на радиото, от началото на тази седмица този проблем е вече разрешен. Предстои да подобрим функциите на търсачката на сайта, друг източник на много оплаквания, че не успява да даде най-точните възможни резултати, като в следващите няколко месеца ще работим и с външна услуга за оптимизация за търсачки, така че статиите на сайта и мобилното приложение да бъдат по-лесно откриваеми, както чрез търсачката, вградена на сайта, така и чрез платформи като Google, тъй като установяваме, че все по-голяма част от трафика на нашите статии в интернет идва именно чрез социални мрежи и чрез търсачки. В началото при стартирането на сайта бяхме решили да качим само материалите от последните две години на новия сайт, а останалите да се запазят в стария интерфейс като архив. След множество сигнали, обаче, както от слушатели, така и от наши колеги от радиото, решихме, въпреки че това ще е свързано с малко повече технически затруднения и малко време, а и с необходимост от повече пространство за хостинг, все пак да налеем цялото съдържание от стария сайт в новия интерфейс. Трудно ми е да се ангажирам с точен срок, но най-вероятно някъде през март този процес ще приключи и всяка една от статиите

на сайта ще бъде достъпна в новия ни сайт. Няма да има нищо, което да се загуби. Имаше оплакване от колеги, че са заличени данните за тяхното авторство. Това е, между другото, проблем, който всички ни учуди, включително и техническите лица. При автоматичното прехвърляне на статии от единия сайт на другия, изведнъж имената на авторите се появяваха объркани на латиница, дори с арабски букви, което много изненада всички, защото в стария сайт такова нещо не е имало, но тези технически проблеми ги отстраняваме с времето и като резултат нищо от материалите на сайта няма да бъде загубено и няма да стане недостъпно за аудиторията, която желае да го прочете, чуе или види. Като основни предизвикателства в този отчетен период, на първо място бих искал, за пореден може би път, да открия ситуацията с бюджета и по-специално това, че започнахме тази година без нов бюджет в рамките на миналогодишния, тъй като в хода на изслушванията в комисии и дискусиите относно бюджета имаше разбиране и съгласие, че ще бъдат предоставени средства за едно известно увеличение на възнагражденията на работещите в радиото. Неприемането на Закона за бюджета доведе до повишено напрежение и развалена атмосфера и мотивация на работещите в БНР определено, тъй като от това увеличение безспорно имаше нужда. Към момента възнагражденията в радиото изостават с 30-40% от средните нива на възнагражденията в град София. Давам София за пример, тъй като в София все пак работят огромната част от служителите в националното радио. Във връзка с това и през цялата минала година вървят и постепенни мерки за оптимизация на персонала. От първи януари тази година щатното ни разписание е намалено с 20 бройки. Реално имаме съкратени 37 човека от април до декември, като това е правено по такъв начин, че да не се наруши предоставянето на медийните услуги, които извършва Българското национално радио. Това намаление се извършва както в София, така и в страната и ще даде възможност на колегите от повечето регионални програми да се увеличат техните възнаграждения с около 5% от началото на тази година, независимо от това какво ще дойде от държавния бюджет. Тук дадохме самостоятелност на колегите директори на регионални програми да преценят какво биха могли да постигнат и как биха могли да организират своята работа, така че без да се засяга качеството на предоставяната от тях програма, да може да редуцират малко своята численост. Става дума за по една, две, три бройки в общия случай и това да им позволи още малко да вдигнат възнагражденията на работещите при тях. Също така от началото на тази година е намален и броят на нещатните сътрудници в някои от програмите, например в „Христо Ботев“, в „Радио София“, в „Радио България“. Подобен процес никога не е лек. Обсъждаме и с ръководствата на програмите и със синдикатите всяка една потенциална мярка. Ще се постареем да спестим, разбира се, средства и от други пера. През тази година най-вероятно ще се стремим към поръчка за социологическо изследване за 6 месеца, не за 12, за да можем да спестим поне половината от средствата, които сме разходвали. Миналата година най-големият ни проблем, като оставим настрана заплатите и влиянието им върху мотивацията на работещите, е това, че в годините издръжката и капиталовите разходи на радиото остават непроменени на фона на растяща инфлация, което означава, че всяка следваща година, включително и в настоящата, ще бъде необходимо от някъде да се икономисват средства, за да можем да покриваме разходите, без които няма как - като ток, парно, радиопредаватели, охрана и всичко, което сме задължени така или иначе да извършваме като разходи, чиито цени, разбира се, нарастват. Все още не знаем как ще се отрази на услугите, които ползваме увеличението на минималната работна заплата, със сигурност при някои от тези услуги ще бъде с по-малък или по-голям размер увеличена през годината. Засега, въпреки тази ситуация, радиото успява да обслужва навременно и в срок всички свои задължения. Нямаме забавени плащания към контрагенти и се опитваме с вътрешни мерки да имаме наличните средства за необходимите неща. Разбира се, това допълнително забавя всякакви планове за инвестиция, особено в технологично развитие. Все по-често има оплаквания от остаряла техника. Безспорно има необходимост от едно по-мощно подмяна на техниката, особено на компютрите, с които работят колегите, тъй

като всяка година количеството, което закупуваме, не е достатъчно, за да подмени всичката остаряла техника. Друго, което вероятно може да се открие като предизвикателство за непосредственото бъдеще, е очакването тази година да бъде отново година на избори. Вярвам, че радиото във времето е доказало, че се справя добре по време на предизборни кампании и тяхното отразяване. Надявам се, че и сега ще държим това високо ниво. Дори бих казал, че до известна степен повече ме притеснява не как ще успеем да отразим изборите, а това, че ако не успее да се формира някаква стабилна власт след тях, това може да остави всички проекти и всички разговори, било за бюджет, било за изменение в законодателството, в което всички сме ангажирани, на пауза за неопределено време. Така че си пожелаваме някаква стабилност и надежда, че една част от тези проблеми и със съдействието на компетентните органи, ще намерят своето разрешение. Тук бих искал една скоба да отворя за последно за край на изслушването. В Министерство на културата срещнахме разбиране по отношение на необходимостта музикалните състави на БНР да получават финансиране и чрез министерството по системата за делегирания бюджет, от който се възползват нашите колеги от Операта, Филхармонията и други културни институти, което, разбира се, на този етап също е поставено на пауза заедно със Закона за държавния бюджет. Да се надяваме тази мярка максимално бързо да се реализира, защото специално музикалните състави имат огромно очакване техният статут да бъде веднъж завинаги изяснен. Тук не става въпрос за някакво конкретно финансиране, а по-скоро за модел, който да позволи тяхното съществуване и развитие, и нормална работа в рамките на БНР. Благодаря Ви.

Симона Велева: Благодаря Ви много, доста изчерпателно. Сега ще дам думата на колегите, за да зададат своите въпроси. Заповядайте, д-р Наплатанова.

Габриела Наплатанова: Здравейте, добър ден. Ръководството на БНР е с изключително подробен отчет и в доста самокритичен тон, което е форма на откровеност, но пък аз искам да изтъкна големите успехи, които постига БНР в този период, в който отбеляза и 90-та годишнина от създаването си. Като най-старата медия, обществена медия в България, БНР е изключително влиятелна и авторитетна трибуна както в България, така и в чужбина. Посочвам това и заради конференцията, на която присъствахме и с госпожа Кадринова, на обществените медии, РВІ организирана от БНР. За изминалия период, пак ще кажа, че БНР е информационен лидер, като ще подчертая, че в съответствие с тази статистика, която имаме от Global Metrics, ако не се лъжа, делът на слушащите БНР, всъщност е половината от дела на всички други радиостанции като влияние сред аудиторията.

Това е изключително важно, т.е. делът на групата на БНР е 32% според тези данни. Затова държа да отбележа, че трудът на хората, които работят в радиото, по тази причина, трябва да бъде изключително ценен и уважаван и те да получат достойно възнаграждение, нещо за което Вие говорихте достатъчно дълго.

Искам да споделя своите наблюдения и върху развитието на дигиталните програми, което е във възход и продължи извън отчетния период. Продължава и сега, да поздравя Вас, управителния съвет, и г-н Иво Тодоров за големите усилия да се стартират тези пет сайта и приложенията както за iStore, така и за Google Play, защото това е изключително важно от гледна точка на разширяването на влиянието сред младата аудитория, което се показва и от статистическите данни, които сте ни предоставили. Поздравявам Ви и за другите инициативи отново ориентирани към младите хора. Първата сесия, старта на „БНР Академия“, както и реализирането на конкурса, за който Вие съобщихте за есе сред бесарабските българчета от Украйна и Молдова, под патронажа на вицепрезидента г-жа Илияна Йотова. Това е изключително стойностна инициатива, която сте реализирали. И разбира се да допълня и ангажиментите на БНР, които реализират през програма „Христо Ботев“ с предаването „Тийн Тайм“. Това е изключително интересна продукция, която миналата година връчи първите си награди за деца дарования със социално ангажиране, спасители на културното наследство, художници, музиканти, писатели. Малко след този

период бяха връчени и годишните награди за български посланици на културата. Също една значима инициатива през програма „Христо Ботев“, която е ангажимент към нашите общности зад граница и развиването на българското влияние и българските културни достижения по света. За мен това са важни каузи и неслучайно в социологическото проучване, което правихме за обществените медии и техните роли и задачи, беше подчертано, че 70% от респондентите всъщност оценяват именно когато обществените медии на България се ангажират със значими каузи. И сега да мина отново към въпросите, които са свързани с това мащабно начинание, стартирането на обновлението в дигиталното присъствие на БНР, новите сайтове, новото приложение. Това е изключително амбициозно като задача, но то беше залегнало и във Вашата концепция за управление, така че това е едно изпълнено обещание като ангажимент. Въпросът е как ще се развие този проект, тъй като действително имаше оплаквания, сигнали, че в чужбина не се чува добре, че има накъсване на стрийминга. Вие дадохте доста подробен отговор по повод на тези запитвания, но също така аз мога да кажа, че като автор на редица проекти, документални, и разследвания, винаги съм си опазвала архива и знам колко е важно за журналистите, репортери, автори, водещи на предавания и продуценти да могат да си ги откриват и да се споделят, да се връщат обратно към своите творби в миналото, които са останали, така че е изключително важно да бъде възстановена пълната функционалност при мигрирането от една към друга платформа и авторите да имат достъп до материалите си, както и техните слушатели, разбира се, и участниците в предаванията, които са били записвани и създавани. Това е другият въпрос: колко би струвало едно такова подобрене, което действително да направи безупречно търсенето по материали и по автор, респективно. И разбира се, Вие засегнахте въпроса със заплащането.

Знам, че имаште и предложения, които сте артикулирали на Комисия по медии и култура и като предложения за законодателни промени, свързани с музикалните състави. Колко очаквате да се повишат, евентуално при подобно разделяне и дофинансиране от Министерство на културата, възнагражденията в музикалните състави, тъй като те бяха най-решени на по-драстични действия в края на миналата година? Действително, техният труд трябва да се уважава. Това са хора творци и ще Ви помоля да вземете отношения по този въпрос. И накрая, като сме на тема финанси, да Ви попитам за разходите за разпространение, които действително формират едно сериозно перо във вашите финансови ангажименти и какво се случва там. Благодаря Ви.

Милен Митев: Благодаря и аз. По отношение на развитието на сайта, разбира се, най-напред трябва да се изчистят всички детски болести, които се установиха при неговото стартиране, защото не бива да позволяваме технически проблеми да отнемат от преживяването на нашата аудитория и от там и доверието, което тя има в нас, защото това доверие се изгражда с всичко, не само със съдържанието, но все по-често и с формата в която това съдържание бива поднасяно. Като част от поръчката за разработване на сайта имаме включена и две години поддръжка, така че в рамките на тази поддръжка ще има възможност както да се изчистят всички установени проблеми, така и да има доразвитие на сайта. Тепърва предстои да стартираме и нови подсайтове, например за класации като БНР ТОП 20, за конкурси като „Музикант на годината“, за „Сирак Скитник“, нашите годишни награди за радиожурналисти, които тази година ще се проведат следващия понеделник в сградата на националното радио. За подобряване на съдържанието вече сме започнали един процес, в който ангажираме все повече колеги да качват материали на сайта, не само уеб редакторите, тъй като колегите, които работят на ефир, тези от тях, които имат желание, им се дава възможност също да качват материали, което от една страна им дава опция за допълнителен доход, от друга страна - подобрява съдържанието на нашия сайт. Например, доскоро имашме проблем, че през нощта сайтът ни отново беше мъртъв. Появяваха се първи новини в 6, 7, 7:30 сутринта, след 7 вечерта нямаше нищо, сега вече това не е така, благодарение на това, че ангажирахме и нощните новинарски екипи с допълнителни задачи

да качват материали на сайта, виждаме, че все по-често във времето, което за нас е нощ, от Америка идват немалко новини. Така че е важно сайтът ни да бъде денонощно активен. Съобразяваме се с препоръки, които идват както от слушатели, така и от наши колеги вътре в радиото по отношение на интерфейса и поднасянето на информация, например - изнасянето на секция култура на по-видно място, тъй като много от читателите на сайта и въобще от аудиторията на БНР се интересува от културата и темите свързани с нея. Преди седмица-две направихме среща с екипите на „Хоризонт“, „Христо Ботев“ и Дигитални програми. Една доста практическа дискусия за това как, по какъв начин се представя ефирното съдържание в дигиталното пространство, в резултат на което имаше оплакване от страна на колеги от националните програми, че недостатъчно от техните усилия в ефир намират място в дигиталното пространство. Сега сме поели ангажимент повече ефирно съдържание да се появява не само във Фейсбук, а и в другите социални мрежи, които имат по-различна демография. Вече се казва, че Фейсбук е социалната мрежа за възрастни хора. Трябва да търсим присъствие и в други социални мрежи, веднъж създаденото съдържание да може да достига наистина доколкото се може повече хора. Благодаря Ви за това, че споменахте инициативи като „Българските посланици на културата“ например. Радиото традиционно прави такива неща, прави конкурси - литературни, музикални. Това е много важно за нас, защото от една страна ангажираме аудиторията, от друга страна свързваме аудиторията с творците, а и често пъти чрез подобни конкурси даваме видимост на някои млади творци, които по този начин разширяват своята аудитория. Тези инициативи имат нужда от повече въздух, за да дишат, имат нужда от поле за развитие и това е едно от нещата, заради които смятам, че е необходимо да се намери адекватен модел за финансирането на националното радио, защото идеята на радиото не е само да върти на едно място и да прави едно и също, въпреки че вече 91 години го прави добре, но ние трябва да търсим и развитие. Имаме много колеги, които имат идеи за различни нови продукти, за различни събития, но за да могат да се случват повече такива конкурси като „Българските посланици на културата“, като "Тийн тайм", като конкурсите, които прави „Христо Ботев“, например „Искри“, „Зрящи сърца“, е необходимо да може радиото да разчита на адекватно и комфортно финансиране, за да могат да се разгърнат и идеите на колегите. По отношение на заплатите на музикалните състави, това, което сме водили като разговори в Министерство на културата и тяхното включване в методиката за финансиране чрез делегиран бюджет, ако се реализира, при сегашното ниво на приходи от дейността на музикалните състави, това би позволило, може би, поне 50% увеличение на техните възнаграждения и средства за реклама на техните концерти, за постепенно обновление на инструментите, тъй като сега голяма част от музикалните свирят с лични инструменти. От миналата година сключихме споразумение с тях и със синдикалните им представители и тези от тях, които свират с лични инструменти, получават наем в съответствие с браншовите споразумения, които има в музикалния бранш. Но, така или иначе, трайното адекватно решение, ако Българското национално радио иска да има качествени състави, в които хората да имат желание да свирят, да можем да им осигурим и качествени, адекватни условия на работа, което включва концертно облекло, нови музикални инструменти и много други неща. Разбира се, евентуалното влизане на съставите на БНР в тази методика за финансиране няма да реши всичко с магическа пръчка, но ще даде правилен път за развитието на съставите. Най-напред ще могат да се вдигнат възнагражденията, след това вече да се мисли и за по-големи, по-мощни събития, тъй като в момента, при сегашния ни модел на финансиране, дори да направим някакво мащабно събитие, ние пак ще сме на загуба, поради което и сме ограничили амбициите си до концерти в БНР и Зала България и няколко по-големи фестивала, чиито организаторите традиционно канят някои от съставите на Българското национално радио. Всъщност, голямата промяна, ако се приеме този модел е, че нашите състави вече ще могат да си позволят да мислят за една много по-разчупена концертна и звукозаписна програма, която освен да позволи допълнителен приход и

допълнителен доход за тях, да даде и добавена стойност на аудиторията, която обича да слуша тяхната музика. По отношение на разходите за разпространение: след няколко месеца изтича настоящият ни договор за разпространение на радиопрограмите, до няколко дни ще пуснем новата обществена поръчка. В предварителен разговор имаме уверение, че ако се запази излъчването от предавателя, който е на средни вълни във Видин, неговата стойност ще бъде намалена значително. Какво точно ще се получи като резултат ще видим когато получим оферта в рамките на тази процедура. В същото време, както бяхме говорили и на срещата проведена с Комисията за регулиране на съобщенията, сме изпратили и писма до Министерството на отбраната и до ДАНС, в които описваме казуса и молим за тяхното становище относно необходимостта на този конкретен предавател за защита на националната сигурност. Когато видим и тяхното становище, вече ще съобразим последващите си действия в посока на това дали да настояваме за спирането на този предавател или неговото излъчване да остане под някаква форма. Междувременно, но разбира се, много ще ни облекчи, ако цената му естествено бъде намалена. Ще видим какво ще се получи в хода на процедурата. Благодаря.

Симона Велева: Благодаря Ви. Госпожо Георгиева, заповядайте.

Галина Георгиева: Здравейте, колеги. Не ме изненадвате, че се справяте отново чрез стриктната си бюджетна политика. За Ваша информация преди отчет получаваме два доклада, един за програмите Ви и един от Финансова дирекция, касаещ финансовата част на Отчета Ви, стриктна финансова политика, която, разбира се, не Ви дава възможност, а и благодарение на следствие на удължителния бюджет, нямате възможност да повишите по никакъв начин заплащането на служителите на БНР. Каквото и да си говорим, това е една от основните болки и проблеми в Българското национално радио, а и не само. Така че Вие можете да се справите блестящо, но когато служителите не са удовлетворени и няма спокойствие и стабилност, тогава и Вие като ръководство не можете да имате и завишени очаквания. Друга е обаче отговорността на служителите в Българското национално радио и не са един и два случая, в които ние виждаме как се справяте повече от добре. Българското национално радио премина през наблюдения, беше като част от докладите от серия наблюдения през изминалия отчетен период. Не са стартирани и не са започнали административно наказателни процедури от страна на СЕМ, както и от докладите на нашия финансов отдел става ясно, че имате стриктно спазване на бюджетната политика. Така че за мен е повече от достатъчно да Ви похваля всички и да си пожелаем ЗИД на ЗРТ, в който частично участва съставът на СЕМ и има възможност да претърпи дългочакани промени, да има възможност да се гледа в зала, да имаме възможност да получим необходимото финансиране, за да довършите така дългочаканите дигитални промени и проекти, реализирането на тези проекти и силно вярвам, че като резултат и на апликайшъните, които са достъпни в Apple Store и в Google Play и обновлението на сайта, да Ви дадат възможност да продължите да отглеждате младежката си аудитория. Ще се радвам на следващия отчетен период да чуем, че има повишение на заплатите и имате възможност да реализирате заложените във Вашата концепция и в намеренията на управителния съвет успешни проекти в Българското национално радио. Що се отнася до предавателя във Видин аз с интерес очаквам становището на ДАНС и на Министерство на отбраната и ще Ви помоля да държите информирани всички членове на Съвета. И още веднъж да напомня, че Съветът за електронни медии е колективен и колегиален орган, решения се взимат с мнозинство, независимо дали биват те протоколни или не и ще се радвам да имаме възможност да разгледаме тази точка в пълен състав. Благодаря.

Милен Митев: Благодаря Ви. По отношение на аудиторията, която привличаме със сайта и мобилни приложения бих искал само да добавя още нещо, което одеве не засегнах. Една от темите, по които получих много въпроси: защо се смени адресът на сайта, защо нашият сайт не е вече bnr.bg, а bnr.news, Причината за това е че в досегашния ни портал bnr.bg до новините стоеше информация институционална за БНР. Отчети, които публикуваме,

правилници, вътрешни документи, информация за органите на управление и т.н., поради което основните търсачки не го индексираха като новинарски сайт. Това е и основният мотив за това да се разделят двата сайта - bnr.bg да остане като адрес, но той да бъде чисто институционален сайт, на който основните новини също ги има и те препращат към bnr.news.bg, Но сайтът за новини bnr.news.bg вече е основният сайт, на който искаме да привлечем нашата аудитория онлайн. Стартирали сме, разбира се, информационна кампания в тази посока, чрез собствените си програми, чрез партньорства с други медии и естествено, това ще отнеме време, докато аудиторията свикне с този адрес, но се надявам, че в дългосрочен план това ще бъде правилна стъпка. Много наши колеги от други медии, като БТВ, БНТ, те са поели по същия подход, с цел в крайна сметка да бъдем по-видими в търсачките и да привлечем по този начин по-голяма аудитория.

Симона Велева: Благодаря Ви. Госпожо Къдринова, заповядайте.

Къдринка Къдринова: Благодаря. Радвам се, наистина, отново да се видим в този състав и да получим този подробен отчет. Аз няма да се повтарям, колегите, които говориха преди мен отбелязаха доста от важните теми, които сте засегнали и аз също ще Ви поздравя за цялостната дейност, която извършва Българското национално радио и авторитета, който безспорно има сред българската аудитория и естествено високото професионално ниво, което вече е марка при Вас, така че поддържайте това ниво. Само това мога да кажа по този повод, но разбира се, имам и конкретни въпроси по отчета, затова ще бъда максимално конкретна, да не отнемам повече време. Първият конкретен въпрос, пак по повод сайта. Старите линкове, които са се запазили, както тук госпожа Наплатанова го спомена, пък и колегите и аз съм работила известно време в радиото, била съм много пъти гост, коментатор, така че ме интересува: тези мои стари линкове работят ли и по тях ли ще ми излиза архивът или трябва да търся наново в търсачката в новия сайт. Това е един конкретен въпрос. Предполагам, че и други колеги се интересуват от това и не само, и слушатели също. Вторият ми въпрос е по повод програма „Христо Ботев“. Много пъти е ставало дума, Вие направихте сериозни реформи в нея и там бяха възникнали известни напрежения с колегията. Бих искала да обясните има ли някакво продължаващо напрежение, как се решават тези въпроси, има ли диалог с хората, които имат някакъв проблем, недоволство или въпроси към ръководството, по какъв начин е структуриран този проблем, който очевидно би трябвало и се надявам, че се решава в диалогичен план. Тук, радвам се, че сте го отбелязали когато правите обзора на програмите, за програма „Хоризонт“, изброявайки акцентите, по които работи, така наречената глобална перспектива, както Вие сте я определили. Очевидно, че глобалната перспектива става все по-важна за всички дейности и за целия ни живот, като граждани, като общество и разбира се, като медийна общност и аз се надявам, че наистина колегията в „Хоризонт“, която е изключително професионална, изключително на високо ниво, ще продължава да се усъвършенства в тази посока, защото това става все по-важно за всички ни, какво се случва в глобален мащаб. И разбира се, тук се надявам също така да се отговаря и на потребностите на аудиторията, която има нужда от очевидно все по-задълбочени погледи към това, което се случва именно в глобалната перспектива. Като говоря задълбочени имам предвид по-аналитични, по-професионални, по-експертни. И тук веднага преминавам към другия въпрос, който ми е много интересен и на мен. В раздела, в който разказвате какви сигнали са постъпили при медийния омбудсман, това е чудесно, че давате и тази информация, защото показва естествено силната обратна връзка на аудиторията, която се интересува, която реагира. Казвате 54 сигнала, това е добре. Оценката, която сте дали тук е доста висока и оценка за авторите на тези сигнали, както отбелязвате, в позицията си на данъкоплатци, които финансират дейността на БНР, подчертават ключовите задължения с журналистите в радиото от осигуряване на плурализъм в ефира на БНР, прецизиране на селекцията на събеседници, и спазване на нормите на българския книжовен език. Чудесно. Но тук ми липсва конкретен пример. По един, два. Как е реагирало радиото или ръководството на БНР на определените сигнали? По

какъв начин се отговаря? Имате ли обратна връзка след това с авторите на сигналите? Удовлетворени ли са от Вашата реакция? И въобще какъв тип сигнали конкретно би Ви било интересно да посочите? Това е от мен.

Милен Митев: Благодаря Ви. Първият въпрос. Всички линкове ще работят. Ще намерим техническо решение. Така че, когато се прехвърля материала, всяка една статия съдържа със себе си линкове, те да могат да са работещи, защото другото отново ще доведе до едно неприятно преживяване за читателя и оттам сваляне на доверието в Българското национално радио. Пак, за съжаление, това ще отнеме някакво време. Възможно е в момента да има неработещи линкове. Ангажиментът, който поемаме е всичките да работят, надяваме се, в максимално кратък период от време. Така условно казано. Наистина вярвам, че до месец март ще можем да се похвалим с пълна миграция на съдържанието. Тук това е донякъде въпрос на автоматизирани скриптове, които изтеглят статиите от единия сайт в другия. Тук до някъде е и въпрос на редакторски поглед, защото трябва да се оправят грешки. Къде в авторство, къде в линкове, къде в нещо друго. И се надявам по-добре да сработят скриптовите, за да се налага по-малко време да хабят редакторите, но всички линкове ще трябва да са работещи. По отношение на програма „Христо Ботев“, това е въпрос, който възприемаме изключително сериозно, тъй като тази програма, освен че е национална, е и уникална за българския ефир със своята насоченост - образование, наука и култура. Още от стъпването на длъжност на настоящия управителен съвет сме започнали един доста сериозен диалог с колегите в рамките на който, най-напред накарахме ръководството на програмата да представи писмено визия за нейното бъдещо развитие, след което поискахме обратна връзка. Получихме такава от редакционната колегия на „Христо Ботев“ и от екипа на новините на „Христо Ботев“. Като цяло колегите намериха, че много от дадените от ръководството предложения са твърде неясни или невъзможни за реализация по тяхно мнение. Тук големият проблем е, че има критика срещу предлаганите мерки без да се предлага нещо насрещно. Това е въпросът, който ние трябва да решим, защото обсъждаме различни варианти, предлагаме различни варианти и искаме да намерим такива, които да се възприемат от максимално голям брой от работещите в програмата. Тук бих искал да отбележи няколко наблюдения от социологическите проучвания конкретно за „Христо Ботев“, където социолозите са установили, че слушателите на програмата ценят преди всичко съдържанието и смисъла, който намират в това съдържание, а тези, които не я слушат, търсят в радиопрограмите предимно музика и настроение. Когато става дума за новини, слушателите определят програма „Христо Ботев“ като достоверна, професионална и балансирана, което е много добре. Нашата аудитория вярва, че радиото не може да си позволи да разпространява невярна информация, затова има високо доверие към информационните емисии. По отношение на музиката, слушателите на „Христо Ботев“ са силно привързани към класическите и джаз програмите във вечерната линия, както и към детските предавания и радиотеатъра, които възприемат като носители на традиции и на култура, и споменават, че именно това съдържание ги е задържало през годините и им създава усещане за смисъл. Големото предизвикателство за нас като ръководен екип е как да намерим път да разширим кръга на слушателите на програмата, без да губим точно това усещане за смисъл, което е, може би, най-ценното и конкурентно предимство. Тъй като двата основни проблема, които се откриха в разговорите с колеги, бяха нарушена комуникация и усещане за неравномерно натоварване, което някои колеги възприемат като несправедливост, в момента успоредно правим две неща. Първо, на всяка среща на дирекционния екип на „Христо Ботев“ присъства член на управителния съвет като наблюдател, без да се меси в дискусията и да влияе върху взимането на решения, но просто, за да възприемем лично как точно се случва професионалния диалог в програмата и дали той е такъв, какъвто според нас трябва да бъде, като уговорката ни с колегите от „Христо Ботев“ и редколегията на програмата е това да продължи до края на месец февруари. Успоредно с това върви един процес, в който Човешки ресурси заедно с ръководителите на

екипи правят подробен анализ на натоварването на всеки един екип и на всеки един човек в програмата, за да преценим оплакванията от неравномерното натоварване къде са основателни и къде не са. Този процес също имаме желание да приключи до края на февруари. Въз основа на събраните данни от тези два процеса да вземем решения за последващи мерки относно структурата, програмата и въобще развитието на „Христо Ботев“, като за да има максимална прозрачност, сме дали възможност и на представителите на синдикатите, които имат членове в програма „Христо Ботев“ да го наблюдават и да участват в него. По отношение на сигналите до омбудсмана, основното количество от тях се отнася до програма „Хоризонт“, като най-често се наблюдават оплаквания за липса на обективност и безпристрастност. Тоест подателите на сигнали смятат, че журналистът няма и не трябва да има право на мнение, което не бих се съгласил напълно с подобно твърдение, тъй като има разлика между мнение и пристрастие. Журналистът трябва да е безпристрастен, но като всеки човек и той има право на своето мнение, даже често пъти, когато води диалог с един събеседник, е полезно и за разговора, и за слушателите, самият журналист да влезе в ролята на опонент. Имам няколко сигнала, в които именно подателите на тези сигнали не възприемат за правилно това, че журналистът опонира на събеседника си, а това е един от възможните начини да се води диалог, разбира се, в рамките на етичната журналистика. Омбудсманът отговаря на всеки сигнал, който е мотивиран и обоснован. Казвам мотивиран и обоснован, защото имаме и случаи на сигнали, които буквално са: „Този водещ не ми харесва“. При необходимост и по своя преценка омбудсманът изисква становище от ръководителите на екипи в съответната програма. Ако намери, че сигналът навежда на твърдения за някакво дисциплинарно или по-тежко нарушение, информира и нас като ръководство. Иначе, наистина, има податели на сигнали, които по-сериозно влизат в темата, имат последваща кореспонденция, понякога не са съгласни с отговорите, които получават. Има и такива, от които няколко полузабавни примера ще дам, наскоро имаме сигнал: защо имате толкова много кореспонденции от Гърция. Ами кореспондентът ни в Гърция е активен, а в крайна сметка това е преценка на редакционния екип кои от тях да включи в ефирното съдържание. Много сигнали имаме защо има толкова много реклама, защо слушаме за „Левзея“ по цял ден? Това е един по-голям разговор пак относно финансирането на радиото. Към момента в обществените медии рекламата е и средство за добавяне на бюджет. Всъщност, рекламата ние я планираме като част от нашия бюджет. Приходите си от реклама. И ако не успеем да постигнем приходите в размерите, в които са ни заложили, реално бюджетът ни ще намалее. При тези условия, разбира се, спазвайки законовите ограничения, ние не връщаме рекламодатели. Така че разбирам, че когато една реклама се повтаря твърде много, това е неприятно за слушателя, но в крайна сметка това са едни търговски взаимоотношения. Тук може да се отвори една по-голяма дискусия, доколко е необходимо да се намесват в програмата на общественото радио, но това е разговор, за който трябва много по-сериозна политическа стабилност.

Къдринка Къдринова: Благодаря Ви много за този отговор. Аз неслучайно споменах за глобалната перспектива и направих някакви референции към глобалния контекст. Разбирам Ви. Естествено, че: „това на мен не ми харесва, този или оня водещ, или мнението, което той е казал“, не отговаря именно на плурализма, но насочвайки Ви в тази посока, просто изказвам пожелания и това е към цялата колегия, не само даже към БНР, наистина към едно малко повишаване на нивото на информираност за реалните факти от тази сложна глобална перспектива, която става все по-разширена, към все по-екзотични райони, които очевидно не са познати достатъчно добре не само на публиката, но и на колегията. Просто, наистина е нужно малко да се вдигне нивото на обективна информираност, защото не е достатъчно. Това е моето наблюдение.

Милен Митев: Разбирам Ви и тук е момента да споделя и едно наблюдение, което и от самите колеги от програма „Хоризонт“ съм чувал. Все по-трудно се намират подготвени по международна тематика журналисти, тъй като за да се изгради един журналист-

международник е необходимо обикновено доста време, необходимо е да се натрупат доста познания. Тук проблемът с ниските възнаграждения и понижаваща да се привлекателност на журналистиката и на работата в БНР се чувства, може би, най-остро, тъй като колегите, които подготвят да речем предаването „Събота 150“, което е на международна тематика, изпитват доста сериозни затруднения и са натоварени, защото няма как да разширим екипа именно на този етап. Започнали сме разговор с различни университети с надежда да привлечем повече млади хора, които постепенно да се присъединят към екипа ни и се надявам да имаме успехи в тази посока.

Симона Велева: Благодаря Ви. Госпожо Велкова, заповядайте.

Пролет Велкова: Здравейте! Предпоследният неизбежно ще повтори някои от темите, които колегите коментираха. Ще се опитам да съм по-събрана. Разбира се най-важното, което чуваме от Вас е това, че държите лидерството по доверие, което е съвсем закономерно и така би трябвало да бъде. Тук няма никаква изненада. Силен акцент виждаме и в работата Ви, в нашите коментари тук, върху дигиталната трансформация. Много казахте за сайта. Аз също имах доста въпроси, но смятам, че вече са изчерпани, така че да не се връщам на това. По линия на медийната грамотност виждам, че продължавате да работите. Впрочем, изразявате през Вашите колеги, с които имахме тук среща напоследък, готовност съвместната ни работа по медийната грамотност да продължава, за което Ви благодарим. С много добри хрумвания, инициативи и предложения се включиха колегите Ви тук в едни работни, предварителни все още срещи. Заслужава да бъде отчетена и международната Ви активност, не в ефира, а в отношенията Ви в международна среда, което също видяхме в доклада Ви. Работата по достъпността на съдържанието за хора със специфични потребности. Много е хубаво, поне аз го чувам като нещо, което си заслужава да бъде открито – този майсторски клас за студенти. Не знам в какъв мащаб е, не знам как точно работи, но ако се прави по-пълноценно, смятам, че е безценно. Споделям и Вашите, и тук на всички колеги изразени очаквания за това законодателство, да бъде актуализирано по един добър начин, който да е полезен за общественото радио, респективно за обществото, но засега не зависи нито от нас, нито от Вас в степенята, в която ни се иска то да се придвижи. Никому не бих препоръчала да се информира само от един източник, от една медия и въпреки всичко като слушател на БНР съм си казвала неведнъж, че дори и да се стекат така обстоятелствата, че да няма възможност да се информирам от друг източник, БНР ще ми даде относително задоволителна картина на реалността на света, в който живеем, което смятам, че е изключително ценно. Оставате си остров на професионална журналистика, което смятам, че е някак си и изискване към Вас, но и отговорност, която покривате с реалното съдържание, което създавате. Имате журналисти, които работят изключително задълбочено, смислено, смело бих казала, понякога може би с риск, не знам, не мога да преценя, но съм долавяла в неформални разговори, че не винаги да си достатъчно смел в ефира ти носи комфорт, професионален комфорт и наистина заслужава уважение това, че Ваши колеги го правят и най-вече безценно е това, че имате журналисти, които съумяват не просто да ни информират, а да ни разкажат картината, в която живеем в България и света като цяло, така че тя да стане разбираема и да може всеки един от нас, който получи тази картина, да я интерпретира по един здравословен начин, така да кажа. Така че - адмирации за тези Ваши журналисти. Ако съм искрена до край, ще кажа, че не всичко, което чуваме във Вашия ефир е достатъчно или на най-високото професионално ниво. Вие го знаете, причините са и обективни, вероятно не само, финансовите вече са безспорни, но сигурно не е само това. За съжаление тук имам и своята критична бележка и тя е по отношение на това, че все още в ефира се чуват гласове на колеги, които не в достатъчна степен, как да кажа, са отговорни към онова именно усилие картината на реалността да бъде представена фактологически вярна и интерпретирана от гледна точка на демократичните ценности. Опитвам се да го кажа по-завоалирано, но ще го кажа съвсем директно. И след ерата на колегата от „Хоризонт“, който беше изстрелян в Европейския парламент в резултат на

предизборна кампания, която няколко години успяваше да разгърне в ефира на „Хоризонт“, все още аз чувам кремълска пропаганда. И моят въпрос към Вас е: чувате ли такова нещо Вие? Може би не само Милен Митев да отговори, може би и Вие да кажете, ако чувате, реагирате ли по някакъв начин? Как смятате, че е редно да се реагира? И пак ще направя уточнение. Не става въпрос затова, че ще бъдат канени хора с най-голямата палитра от политически и ценностни разбирания. Това е задължително. Въпросът е къде журналистите, медиата, стоят спрямо дезинформационни послания и пак ще кажа - кремълска пропаганда. За мен е важно журналистът къде стои спрямо това. Дали увеличава ехото на тези нагласи или напротив - опитва се да им противостои, да помогне на аудиторията си да се ориентира спрямо тях? Ще съм благодарна да отговорите на този не лесен въпрос.

Милен Митев: Благодаря Ви за високата оценка за голяма част от колегите в радиото. По отношение на пропагандата, естествено работата на всяка една сериозна медия, включително и на общественото радио, е да се противопоставя на всяка една пропаганда и да се старее да даде възможност на слушателите сами да си съставят картина за това какво се случва чрез колкото се може повече различни мнения както на анализатори, така и на политиците, които задават дневния ред, така и на експерти от различни сфери. Аз смятам, че нашите колеги, особено когато стават дума за политически актуални предавания, полагат усилия да бъдат максимално обективни, отново с уговорката, че всички сме хора и отново по темата, която засегнахме, дискутирайки сигналите, подавани до омбудсмана, че всеки един човек има мнение и мнението не означава непременно пристрастност. Всеки един случай, в който има подобна критика, би следвало да се разглежда отделно сам по себе си. Няма как да се генерализира нито за даден журналист, нито за даден конкретен казус. Събеседници различни, поведението им е различно. Едно от най-големите богатства на националното радио, освен всичко друго е и това, че много гласове на събеседници, но и много гласове на журналисти се чуват от ефира. Нашите блокови предавания в програма „Хоризонт“ нямат само по един водещ. Имат екипи, които ги създават, има различни водещи в различните дни. Така забелязваме и когато имаме обратна връзка от аудиторията, че дадени слушатели подават предпочитания на един или друг водещ, критикуват един или друг водещ. Най-често заради избор на събеседници. Много хора биха искали да чуват повече мнения от ефира, които подкрепят тяхното собствено мнение, но нашата задача продължава да бъде да се опитаме да дадем максимално богата картина на това, което се случва в обществото и чрез гласовете на експертите да дадем и оценка на това, което се случва в обществото.

Пролет Велкова: Да, благодаря за този отговор. Аз все пак бих искала малко по-конкретно. Вие натъквате ли се на същото наблюдение, на което се натъквам и аз като слушател, а именно, че в ефира нерядко, в може би по-мекки форми, но се разпространява кремълска пропаганда. И пак ще кажа, не е проблемът в това, че участници в предаванията, гости, независимо от това какви са, ще носят тези послания, а проблемът за мен е в това, къде стои журналистът спрямо тях и дали така усилва ехото им или напротив. Може и някой друг, ако иска тук да се включи.

Милен Митев: Аз не смятам, че има журналисти, които да усилят подобно ехо. Ако някой от колегите желае....

Димитър Абрашев: Като заговорихме за проверка на факти аз специално отворих да видя сайта. Рубриката, която е посветена на това, тя е точно под водещите новини, така че ако говорим за фалшиви новини, имаме специален акцент, който е отделен за това, но темата тук за плурализма е за равнопоставеността на мненията, на това кой каква пропаганда води, особено когато тя протича през политическия нюанс, защото вероятно това визирате, е много тънка, защото аз следя всички доклади, които говорят в себе си за плурализъм и ако трябва да сме честни, измерването на някакво точно съотношение на едната и на другата страна, за да не наклоняваме везните в едната или другата посока и да говорим за пропаганда, е много трудно, защото ако следим само интервютата в актуалните и

коментарните предавания, към тях трябва да прибавим онова, което се случва в емисиите новини, в които също говорят силните на деня, които през политическите си изказвания също по някакъв начин на Запад или на Изток водят разговор.

Пролет Велкова: Да разбирам, че моите наблюдения в голяма степен се разминават с Вашите впечатления. Само бих искала финално, благодаря Ви за отговора, да кажа, че смятам, че трябва да бъдат много отчетливо поощрявани онези журналисти, които работят смело, имат собствен глас, грижа ги е за демокрацията ни, защото - да, това може да звучи малко патетично, но така или иначе ние живеем не просто в разделни, а разломни времена, и е изключително важно обществената медия да работи именно за това демокрацията ни, да не се разпада. И това са колегите, които дават пример, които дават смисъл не само на самата професия, на журналистиката и на нас така в общественото ни живеене.

Милен Митев: Аз съм напълно съгласен, че трябва да бъдат поощрявани смелите журналисти и затова не веднъж в рамките на всякакви разговори вътре в радиото сме се старали да създаваме у журналистите усещане за сигурност, че радиото като институция, че ръководството на радиото винаги ще застане зад тях, ако изпаднат в трудна ситуация, за да не се притесняват и да могат спокойно, наистина смело да вършат своята работа. Ако ми позволите малко да опитам да разведрия обстановката, тъй като наскоро препрочитах една от любимите си книги на Тери Пратчет за градската стража, там един от сержантите учеше млад полицай как трябва винаги да гони престъпниците, но не много бързо, за да не би случайно да ги хване и да му се наложи да ги арестува. За моя радост, мисля, че голяма част от колегите в радиото, когато преследват някаква тема или отговор, ги гонят до край със всички сили, които имат.

Симона Велева: Благодаря Ви. Действително стана дълго изслушването, затова и аз ще съм кратка. Българското национално радио е остров не само на професионалната, но и на свободната журналистика и върви уверено, както в бъдещето - чрез дигиталните продукти, така и с мозък към миналото. Това, което и госпожа Велкова искаше да каже и ще използвам и Вашата метафора, която Вие току-що споменахте, според мен и е важно, са стандартите, които Вие имате - професионални, етични и вътрешно-редакционни, да бъдат прилагани по еднакъв начин към различните казуси, не *intuitu personae* и някои хора да избягват тези стандарти за сметка на други. И това, всъщност, е най-трудната задача, която Вие имате като ръководство и самото радио като един жив организъм, който постоянно се развива с темпа на обществения живот, а той, както виждаме, не винаги е ценностно много добре ориентиран, но пък това е част от плурализма, който всички ние се стремим да имаме.

И в тази връзка два-три въпроса ще Ви задам и ще се радвам в диалог да ги обсъдим. Вземам повод от току-що развилата се дискусия. В „Хоризонт 150“ не често отиват всички гости. Как успявате да се справите с това предизвикателство? И последващ въпрос във връзка с предстоящите избори от много сложната ситуация, в която сме, предвиждате ли лидерски дебати? И ще съумеете ли да развиете достатъчно формати в рамките на предизборната кампания и с оглед на тези недостатъци и как виждате това предизвикателство, защото го виждаме всяка година как се случва по време на избори.

Милен Митев: Благодаря. Да, разбира се, че в рамките на тази предизборна кампания, както и в много от предходните, ще се постареем да привлечем лидерите за дебат. Това е голям проблем не само за нас, за всички медии. Това, което е основният проблем за нас, като обществена медия, да балансираме необходимостта да направим медиен продукт, който да е не просто атрактивен, а информативен за аудиторията, която трябва да направи свой избор, със задължението за равно третиране на всички политически сили, участващи в изборите. Тъй като целта на обществените медии, една от целите по време на избори е да даде трибуна на всички, включително и тези, които не могат да си платят за участие в търговски медии. През годините се натрупа един много сериозен проблем, а именно, че голяма част от партиите и коалициите, които се регистрират за участие в избори, имат твърде радикални послания, но задължението за равно третиране предоставя огромна част

от нашия ефир именно на такива политически субекти, което пък отчуждава аудиторията и води на практика невъзможно да се реализира такъв един лидерски дебат, защото всеки един лидер се интересува от това срещу кого ще застане. Големите не искат да дебатира с малките, които знаят, че да речем, шансът да влязат в Народното събрание е нищожен и или пък, че дискусиата с тях ще се изроди в някакъв вид спор, от който никой няма да има полза и няма да има информационна стойност. Така че за пореден път ще се мъчим да разрешим този казус в рамките на Изборния кодекс, ако той остане в настоящия си вид. Не знаем дали ще има някакви изменения. Ние във всеки диалог и всяко изслушване, както с институции в България, така и с международни наблюдатели, в годините сме давали обратна връзка, че е необходимо да имаме малко гъвкаво задължение за равно третиране, така че хем радиото да бъде платформа за всяка политическа сила да представи своята визия, хем в същото време да дадем възможност и за такива формати, които да са полезни за аудиторията, защото един лидерски дебат между лидерите на големите партии няма да служи само, за да вдигне рейтинга на медията, той ще служи, за да информира хората да направят своя избор. Ще се опитаме за пореден път да привлечем лидерите за нещо подобно. Ще го говорим, разбира се, и с другите национални медии. В годините сме водили някакви предварителни разговори за общи формати. По една или друга причина не сме успявали да ги реализираме, но естествено винаги сме отворени за такъв диалог, защото в крайна сметка това е от интерес за обществото, за избирателите.

Симона Велева: Безспорно то не зависи изцяло от вас, така че със сигурност е предизвикателство. Няколко въпроса да Ви попитам и за „Христо Ботев“, защото казахте, че сега това е тема, която продължава в различни Ваши отчети - за ясения програмен профил. Вие наблюдавате ли припокриване на някои формати като тематика, като музикално съдържание за сметка на други, които не са до такава степен застъпени и накъде върви „Христо Ботев“? Каква е концепцията, която има за следващия Ви отчетен период?

Милен Митев: Това, което се наблюдава е, че в годините „Христо Ботев“, което заради своята насоченост в областта на образование, наука и култура, по дефиниция е сериозна програма, може би във времето става прекалено сериозна. Тук, наистина голямото предизвикателство, както пред нас като управителен съвет, така и пред ръководството на програмата и ръководителите на екипи е, че за да бъде програмата по-атрактивна и слушана от по-широк кръг хора, без да губи своят смисъл и съдържание, без да губи своето качество и задълбоченост, трябва да се помисли не само за музикално оформление, а и въобще за начина, по който се представят някои от темите. Очевидно е, че „Христо Ботев“ никога няма да има за своя цел да се конкурира с реалити шоута или забавни предавания. По-скоро това, на което трябва да обърнем внимание е, когато говорим за култура, когато говорим за музика и въобще за всички видове изкуство, трябва да обърнем внимание и на предпочитанията и на младите хора. В програма „Христо Ботев“ има изключително стойностни предавания, които имат своята ревностна аудитория, но трябва да намерим място и за вкуса на по-младите хора. Тук предаването „Тийн Тайм“, за което стана дума малко по-рано, е един нелош пример за това как да ангажираме инфлуенсъри, които много от тях и техните последователи най-вероятно допреди тези награди не са изобщо знаели какво е програма „Христо Ботев“ и за кого, и за какво се прави. „Христо Ботев“ трябва да бъде културна програма за цялото ни общество, в която да намери място съдържание за всеки. Това е свързано до голяма степен и с колегите в програмата, с техния опит, с тяхната компетентност, имаме много хора, които са с изключително задълбочени познания в класическа музика, във фолклор, в литература и те ще продължат да създават качествено съдържание, но костеливият орех, който всички заедно трябва да се опитаме да пречупим, ние заедно с „Христо Ботев“, е как да достигаме до по-широк кръг аудитория, защото последователите на „Христо Ботев“, тези, които са били винаги с програмата, те знаят какво искат, те ще продължат да го намират в ефира на „Христо Ботев“ и няма да изоставят тази програма, но е важно да се движим по някакъв начин с пулса на времето, да допускаме в

дефиницията на култура да влезе по-широк кръг от съдържание, което да достига и да бъде полезно, и приятно за по-широк кръг слушатели.

Симона Велева: Да, впечатлението е, че всяко предаване е в своя малка вселена с доста голям екип и същевременно синхронът между тях и посоката към младите, вижда се, че се правят усилия в тази посока, но се надявам да се задълбочават. И един финансов въпрос.

Ще ви кажа една дума за сайта и нямам повече въпроси. Благодаря за подробния отчет във финансовата част. Личи си, че действително сте положил сериозен фокус и върху обществените поръчки. Как вървят задълженията към Столична община?

Милен Митев: Имаме погасителен план, който спазваме.

Симона Велева: Колко дължите към Столична община към момента?

Милен Митев: Трябва да проверя точната сума, но погасителният план беше 5 годишен, който преди малко повече от година, ако не с е лъжа, беше одобрен от Столичния общински свет. Засега по него си спазваме задълженията като успоредно с това си плащаме и текущите задължения за съответната година. Всъщност, големият проблем преди одобряването на този план беше, че всичко, което плащахме се отнасяше към стари лихви, а пък новите задължения трупаша нови лихви и беше бездънна каца. Сега поне имаме ясна пътека, по която това задължение да бъде погасявано. Спазваме този свой ангажимент и се надявам, че бюджетът ни ще позволи да го спазваме и до край, за да можем да изчистим това.

Симона Велева: Да, и последно за сайта, който всички колеги споменаха, обаче за мен е важно все пак да го изчистим. В момента, освен bnr.news, има bnr.bg, но има и old-news.bnr.bg, който е големият стар архивен сайт, в който съществува целия архив за всичко, което е слушано до момента. Същевременно в този old-news.bnr.bg, макар и в IP-адреса да е изписано, че това дума за стари новини, никъде не е индикирано, че този сайт се отнася за минало време, съответно той излиза в немалко търсачки, а линковете в него, които препращат към Детското БНР, Българско школо, към Часът на Радио България и т.н., не са активни. И това създава, дори в мен като потребител, объркване, защото имаме на първо място неактивни линкове, на второ място различни сайтове, от които да се информираме и на трето място няма ясна индикация, макар че аз виждам, че Църковен календар се спира до 25 ноември 2025, че този сайт не е активен. Това може ли да бъде изчистено, като в крайна сметка, големият въпрос е свързан с това, ако искам да се информирам на БНР, какви линкове да посещавам.

Милен Митев: Да, разбирам напълно, че това може да създаде объркване. Пак казвам, първоначалната ни идея беше този стар сайт да остане пазител на съдържание по-старо от две години, но тъй като сега в момента вече сме решили, че всичко ще бъде налято в новия сайт, постепенно, когато това се случи, разбира се, от стария сайт вече няма да има необходимост, а при прехвърлянето в новия сайт, всички линкове ще бъдат активни. Ако някой в момента не е активен, може статията към която води линка все още да не е прехвърлена. Тук имаме, според мен, и комуникационна грешка, за която бих искал да се извиня на цялата ни аудитория. Сигурно имаше по-добър начин да обясним защо, какво и как се прави, в какви срокове ще се направи, за да знаят хората какво да очакват и това, което единствено мога да изразя на този етап е желанието на целият ни екип максимално бързо да приключим с този процес на миграция на данните. Защото колкото и старите материали да се четат от по-малка аудитория, все пак има хора, които ги търсят. По отношение на търсачката, като част от оптимизацията за търсачки, разбира се, ще станат видими линковете и статиите на новия сайт с новия интерфейс. Това нещо, вероятно, ще отнеме някакви седмици или месеци докато заработи в пълна степен. Но, както се казва, от тук нататък ще е все по-добре.

Симона Велева: С това приключвам и Ви благодаря.

Даниел Спасов: Може ли само да допълня за „Христо Ботев“ нещо към това, което Вие попитахте и отговорите на господин Митев, понеже присъствах на две от редколегиите. Аз лично съм възхитен от тези срещи, от идеите, които предложиха, от духа на цялата

дискусия. Към това, което казахте за това капсулиране в отделните програми, много интересни предложения имаше и за синхрон между тях, за да не се дублират теми, за достигане до една по-широка аудитория чрез създаване на страници, автореклама, така че се върви в много положителна посока за това, което попитахте.

Симона Велева: Поздравление. Просто това е външно наблюдение, което виждам и от Ваши очи.

Даниел Спасов: То се случва напоследък.

Симона Велева: Поздравление и ще слушаме с интерес. Аз ще приема, разбира се, Вашия отчет, само ако ми позволите една препоръка, която мисля, че ще Ви е полезна. Хубаво би било на стария сайт ясно отпред на банера да бъде индикирано, че има нов сайт. Това, според мен, много лесно може да реши голяма част от проблемите, защото в момента пише: „БНР 90 години и слушайте архив“, но не е ясно, че има нов продукт. Това в рамките на оперативните Ви изчиствания много лесно може да се случи. Ще Ви подкрепя. Благодаря Ви много за това, че ни изслушахте всички въпроси. Колеги, ако няма други коментари, подлагам на гласуване отчета на Българското национално радио.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода май – октомври 2025 г.

Симона Велева: Благодаря Ви. Благодаря на всички, които ни проследиха както за вниманието, така и за отношението и давам 10 минути почивка.

Втора част на заседанието.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) уведомително писмо от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за промяна в графичното изображение на регистрирани аудио-визуални медийни услуги;
- б) събиране на данни за дела на европейските произведения през 2025 г.;
- в) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-22 и № НД-01-24 /2025 г. и № НД-01-1 от 2026 г.

а) уведомително писмо от Нова Броудкастинг Груп ЕООД за промяна в графичното изображение на регистрирани аудио-визуални медийни услуги.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 3)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, б. „а“ от Закона за радиото и телевизията и чл. 10 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя графичния знак (логото) на телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, включен в Удостоверение № ЛРР-02-4-067-01; на телевизионна програма „NOVA NEWS“, включен в Удостоверение № ЛРР-02-4-067-09; на телевизионна програма „KINONOVA“, включен в Удостоверение № ЛРР-02-4-067-06. На доставчика Нова Броудкастинг Груп ЕООД да бъдат издадени нови Удостоверения за регистрация.

На основание чл. 10 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност във връзка с чл. 52 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Нова Броудкастинг Груп ЕООД дължи заплащане на 3 бр. такси за извършване на промени в регистрираните

обстоятелства, включително и за издаване на 3 бр. удостоверения. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър.

б) събиране на данни за дела на европейските произведения през 2025 г.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада и предложените проекти на формуляри за събиране на информация за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни услуги.

Съобщение до доставчиците на медийни услуги да бъде публикувано на сайта на СЕМ.

Симона Велева закри откритата част на заседанието.

в) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-22 и № НД-01-24 /2025 г. и № НД-01-1 от 2026 г.

АУАН № НД-01-22 от 2025 г.

Владимир Павлов – ст. юрисконсулт в дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и с 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на доставчика на медийни услуги БТВ Медиа Груп ЕАД за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията - предоставяне за разпространение на предаване в нарушение принципа за недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави. Размерът на санкцията е определен към минимума.

АУАН № НД-01-24 от 2025 г.

Владимир Павлов – ст. юрисконсулт в дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД за нарушение на чл. 8, ал. 1, т. 1 от Закона за радиото и телевизията - предоставяне за разпространение на предаване, което подбужда към омраза, основана на сексуална ориентация. Размерът на санкцията е определен над минимума (2000 евро).

АУАН № НД-01-1 от 2026 г.

Владимир Павлов – ст. юрисконсулт в дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада.
(Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Информационна Агенция Блиц ЕООД за нарушение на чл. 125ж, ал. 1 във връзка с чл. 126в, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията – предоставяне на медийна услуга

по заявка без уведомление, подадено до СЕМ. Размерът на санкцията е определен над минимума (2000 евро).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно обявяване на конкурси по реда на Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада.
(Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: да бъдат обявени конкурси по Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите и подбора при мобилност на държавни служители (НПКПМДСл) за длъжностите: „главен експерт - международна дейност“ – 1 щатна бройка, „старши експерт - международна дейност“ – 1 щатна бройка, „юрисконсулт“ – 1 щатна бройка.

Съставът на конкурсните комисии да бъде определен съгласно изискванията на чл. 6 от НПКПМДСл.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно:

- Годишна инвентаризация

Райна Радоева – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада.
(Приложение 9)

Галина Георгиева попита дали са приложени списъкът и описа.

Райна Радоева потвърди.

Галина Георгиева уточни, че описът не е приложен към доклада или поне в документите, които са изпратени за заседанието. След като тя го е поискала, тогава е бил изпратен такъв файл. Списъкът с активите е бил изпратен допълнително. Г-жа Георгиева помоли в последващите доклади, в които цитират, че има приложени списъци, да бъдат предоставени своевременно на членовете. Интересен ѝ е и фактът, че се бракуват слушалки безжични, които са с повреден кабел. Но това го оставя на Незабравка Николова-главен счетоводител, Евгени Димитров-главен специалист, Ивайло Иванов-изпълнител-шофьор и Владимир Павлов-старши юрисконсулт.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Да бъде назначена комисия и да се предприемат действия по бракуване на негодните за употреба активи, съгласно приложения списък.

- Изменение на Заповед № РД-13-49 от 06.10.2022 г.

Райна Радоева – директор на дирекция „Обща администрация“, представи доклада.
(Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Изменя Заповед № РД-13-49 от 06.10.2022 г. като стойността на средствата за корекция на зрението бъде увеличена на 250 евро.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад относно проект на ЗИД на ЗАПСЦ, който предстои да бъде разглеждан в рамките на Съвета за защита на интелектуалната собственост към Министерство на културата.

Диляна Кирковска – старши експерт СА ЛРПРМД представи доклада. (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема за информация.

- Доклад относно сериала „Мамник“, предоставян за разпространение в програма „БНТ1“ (Приложение 12)

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА МА, представи доклада.

По сигнал на д-р Наплатанова е осъществена проверка на първия и втори епизоди на сериала „Мамник“ във връзка със защитата на детската аудитория от неблагоприятно съдържание. Сериалът „Мамник“ се излъчва в БНТ1 от 21 часа като първият епизод е разпространен на 8 януари и вторият на 15 януари. Констатирано е че в пилотния епизод присъстват няколко кадъра, които изобразяват разчленено и разкъсано тяло. Част от тези кадри са повторени и в самото начало на втори епизод, когато се припомня вече излъченото в предходния епизод съдържание. Изображенията са натуралистични.

Първият епизод на сериала е обозначен от доставчика с предупредителен надпис „Препоръчителен родителски контрол“ и пиктограма 14, диктор зад кадър съобщава „Филмът не се препоръчва за лица под 14 години“. Пиктограмата престоява на екран 60 секунди. След еднократно прекъсване отново доставчикът излъчва предупредителния надпис за родителски контрол и пиктограмата, която остава на екран 1 минута.

Вторият епизод на сериала е обозначен освен с вече споменатото и с допълнителен надпис, че „Филмът съдържа отделни кадри с насилие в тях“.

Проверката отчита, че БНТ се е съобразила с нормативната уредба и по-точно с Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, във връзка с чл. 17а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията. Сериалът отговаря на категория „С+“ съгласно Закона за филмовата индустрия – "Не се препоръчва за лица под 14-годишна възраст", защото в съдържанието има единични кадри с насилие. Подобна продукция, според Кодекса за поведение, трябва да се излъчва в интервала между 21 и 6 часа.

За преценката дали правилно е определено възрастовото ограничение обаче и дали кадрите с трупове могат да се отразят негативно върху детската аудитория с по-висока възраст (15 - 18 години) е необходима специализирана експертиза. В този смисъл може да се предприемат допълнително стъпки като бъде поискана информация от Националния филмов център (доколкото продукцията е съфинансирана от него) дали е правена категоризация на сериала и/или да бъде привлечен външен експерт (психолог), който да предостави становище на СЕМ. В зависимост от експертната оценка могат да бъдат предприети или административнонаказателни мерки за нарушение на Кодекса по чл. 17а от ЗРТ или да вземе решение по чл. 32, ал. 1, т. 12а от ЗРТ.

Симона Велева попита колегите си дали имат предложения.

Галина Георгиева няма предложение, но се чуди дали страх или срам прозира зад това един доклад, който не знае кога и как е възложен г-жа Велева да го е включи в точка „Разни“. Като се има предвид обаче имейла на г-жа Наплатанова и един вътрешен разговор, служебен

Симона Велева уточни, че нито е от срам, нито е от страх, предложението....

Галина Георгиева продължи с изказването си, че колегите са подготвили доклад и имат своите предложения. Ако г-жа Велева има някакви притеснения това да стане в публичната част и да бъдат предприети стъпки към обществения доставчик е едно, ако иска да ползва обаче техен служебен разговор тук в работен порядък за друга цел е тема за съвсем друг разговор. Г-жа Георгиева пита: след като дори имат предложението за следващи стъпки от вече наблюдавано съдържание на обществения доставчик кому е нужно и защо се слага в точка „Разни“? Ако тази точка има обществена значимост и интерес каква е била пречката да бъде в основната част и във видимата част на заседанието. Г-жа Велева има едно прозрачно управление или поне претенции за такова.

Симона Велева уточни, че как г-жа Георгиева интерпретира нареждането на дневния ред е нейно право. Може да го интерпретира свободно както интерпретира целия й мандат. Ако г-жа Георгиева счита, че някоя точка е по-важна от друга и трябва да бъде наредена по друг начин, може да направи предложение в началото, когато председателят дава думата на всеки от съветниците. Така са преценили с администрацията и са сложили доклада в тази точка.

Габриела Наплатанова смята, че би било добре да внесе малко яснота, тъй като имейлът, от който тръгва този доклад е неин. Тя е помолила за отговор администрацията и експертите, тъй като това е едно изключително голямо усилие от страна на Българската национална телевизия да реализира тази продукция. Тази продукция е адресирана към младата аудитория, цели да се разшири аудиторията на БНТ и това обяснява защо е позиционирана програмно в този пояс. За нея като зрител и колега е важно да се уточни дали действително съдържанието отговаря на тази възрастова категория и как е категоризирано. Тъй като в първата серия, премиерната серия на сериала са излъчени двукратно секвенции от кадри, които показват отблизо тленни останки на жена, жертва на нещо. Тъй като г-жа Наплатанова не е чела произведението, на което е базиран сценарият и няма представа как ще се разгърне повествованието и как режисьорът ще интерпретира това произведение, е попитала дали има информация как е и по какъв начин е категоризирано това произведение. И всъщност това, което тя е успяла да провери е, че има орган, който се занимава с тази дейност и това е Националната комисия за категоризация на филми към НФЦ по член 11 от Закона за филмовата индустрия. Биха могли да попитат, тъй като това е отговорност към аудиторията. Г-жа Наплатанова няма амбиции да препозиционират, да пренареждат програмата на обществената телевизия. Това по-скоро отразява ангажимент към по-младата аудитория с оглед на Кодекса за поведение, който е във връзка с член 17а от Закона за радио и телевизия. Тя добави, че във втория епизод такива сцени няма, а и след разговор с представител на доставчика, който е бил тук по друг повод, е станало ясно, че те също са обмислили и взимат мерки, като надписът на началната заставка преди излъчването на сериала във втория епизод вече е бил променен и въпросната точка с означение на възрастта се появява по-често. Така че би могло да предприемат такъв тип кореспонденция, да запитат и самия доставчик също, за да се внесе яснота, но тя няма амбиция да препозиционират програмата на БНТ, заради това, че те влагат усилия и средства в една такава голяма продукция.

Пролет Велкова смята, че е щяло да бъде по-добре, ако решението мониторингът да се заеме с този казус е било взето тук на заседание, а не през молба на един от членовете. Не изключва такъв подход, но мисли, че той е по-неубедителен, не знае дали използва точната дума, отколкото ако решението е било взето от всички съветници. Това по подхода. По отношение на самото предложение, Националният филмов център и съответната комисия

там да се произнесат, смята, че това е разумно, още повече, че вече е станало ясно, че този филм ще бъде излъчван и в друга телевизия, т.е. добре е да има яснота за това, дали по някакъв начин уврежда детската аудитория.

Габриела Наплатанова иска отново да уточни, че доставчикът формално е спазил изискванията по Кодекса за поведение, просто тъй като има по-малко на брой прекъсвания за рекламни блокове, не се вижда толкова често предупредителната заставка и това е била причината да отправи запитване за категоризацията, защото се излъчва от 21 часа.

Симона Велева уточни, че са го взели предвид и затова е възложила проверката лично, въз основа на тези съображения и затова го е внесла и на заседание. Съгласна е с предложението да изпратят писмо до Националния филмов център с копие до Българската национална телевизия и попита г-жа Наплатанова дали така смята.

Габриела Наплатанова повтори, че това е в предложението на доклада и тя не иска да посочва.

Симона Велева го посочва и ако колегите ѝ са съгласни предлага този подход да видят какъв ще бъде отговора. Мисли, че след срещата с Българска национална телевизия, тя е съобщила тези детайли. Когато има графично съдържание, предстоят още графични сцени най-вероятно, защото тя е слушала няколко пъти книгата и ще бъде интересно.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпрати писмо до Националния филмов център за предоставяне на информация дали е правена категоризация на сериала „Мамник“.

- **Писмо от Центъра за изследване на демокрацията за участие в национален консултативен семинар.** (Приложение 13)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Диляна Кирковска и Илия Люцканов да вземат участие в семинар, който ще се проведе на 4.02.2026 г.

- (допълнено) **Писмо от Министерството на труда и социалната политика относно сформирание на междуведомствена работна група за изработване на Национален план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете за 2027-2028 г.** (Приложение 14)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Зорница Гюрова – директор „Мониторинг и анализи“, да представлява СЕМ в междуведомствена работна група, която да изготви проект на Национален план за действие за насърчаване на равнопоставеността на жените и мъжете за периода 2027-2028 г.

- (допълнена) **Покана от БТА** (Приложение 15)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ, да вземе участие в официалното откриване на Национален пресклуб на БТА в гр. Атина, Република Гърция, което ще се състои на 14.02.2026 г.

Информации

- **Писмо от Централната изборителна комисия във връзка с представителството в работна група към Европейската мрежа за изборно сътрудничество.** (Приложение 16)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да се покани ЦИК на среща, която да се проведе на 27.01.2026 г., 11:00 ч. в СЕМ, алтернативно – на 28.01.2026 г. в ЦИК (след среща с представителите на ЕК).

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 2

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Отчет на БНР с вх. № РД-21 17-00-1/07.01.2026 г.)

Приложение 2а(Доклад от Е. Василева с изх. № НД-04 30-7-3/16.01.2026 г.)

Приложение 2б(Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-1/16.01.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-3/16.01.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД-06 30-11-5/16.01.2026 г.)

Приложение 5 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-3/16.01.2026 г.)

Приложение 6 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-4/16.01.2026 г.)

Приложение 7 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-7/19.01.2026 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-6/ 16.01.2026 г.)

Приложение 9 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-2/19.01.2026 г.)

Приложение 10 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-4/19.01.2026 г.)

Приложение 11 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № ЛРР-15 30-04-4/19.01.2026 г.)

Приложение 12 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-5/20.01.2026 г.)

Приложение 13 (Писмо от ЦИД с вх. № РД-22 06-00-5/15.01.2026 г.)

Приложение 14 (Писмо от МТСП с вх. № РД-20-06/20.01.2026 г.)

Приложение 15 (Покана от БТА с изх. № РД-22 06-00-7/21.01.2026 г.)

Приложение 16 (Писмо от ЦИК с вх. № РД-20 04-02-35/16.01.2026 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист: Вера Данаилова