

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 3

от редовно заседание, състояло се на 29.01.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

а) наблюдение на програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио) за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-02;

б) списък със събития, приет от Българската национална телевизия във връзка с чл. 90, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията;

в) наблюдение на предаването „История.БГ“ (доставчик Българската национална телевизия) за спазване на Закона за радиото и телевизията.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) откриване на производства по чл. 125д от Закона за радиото и телевизията;

б) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за вписване на нелинейна медийна услуга;

в) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова, Н. Косева

Разни

- Писмо от Министерство на културата за сформирание на работна група към Съвета за защита на интелектуалната собственост за изготвяне на проект на ЗИД на ЗАПСП;
- Предложение за провеждане на социологическо проучване с предмет „Медийни предпочитания на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“;
- Писмо от представител на TikTok Technology Ltd (*мениджър Връзки с правителство и публична политика, Централна и Източна Европа*) с искане за среща;
- Писмо от представител на Roblox Corporation (директор *Публични политики*) с искане за среща.

Информации

Симона Велева откри заседанието като поздрави колегите си и всички, които проследяват работата на Съвета за електронни медии. Г-жа Велева обяви проекта на дневен ред и направи предложение за допълнение: в точка Разни да се разгледа и насрочване на среща с ЦИК.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направеното допълнение. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно:

- а)** наблюдение на програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио) за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-02;
- б)** списък със събития, приет от Българската национална телевизия във връзка с чл. 90, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията;
- в)** наблюдение на предаването „История.БГ“ (доставчик Българската национална телевизия) за спазване на Закона за радиото и телевизията.

а) наблюдение на програма „Христо Ботев“ (доставчик Българското национално радио) за спазване условията на Индивидуална лицензия № 1-063-01-02;
(Приложение 2)

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада.

Извършен е мониторинг за спазване на общите условия на индивидуална лицензия, издадена на БНР за доставяне на радиоуслуга с наименование „Христо Ботев“ на територията на Република България. Лицензираният доставя услугата като обществен доставчик на медийни услуги чрез електронна съобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване. Наблюдението е извършено на радиосъдържание, излъчено в периода 3 - 9 ноември 2025 г. Радиоуслугата е с общ (политематичен) програмен профил. Лицензираният се задължава да включва в съдържанието на програмата, която се реализира в областта на културата и образованието следните програмни характеристики: Новини; Актуални предавания; Образователни предавания; Културни, научни, религиозни и др. предавания; Детски и младежки предавания; Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на

рискови групи; Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин.

Резултатите от наблюдението сочат, че доставчикът БНР разпространява ежедневно, 24 часа, която е индивидуализирана по уникален начин със звуков сигнал не по-малко от веднъж на всеки час. В съдържателно отношение мониторингът отчита превес на предаванията с културна насоченост, следвани от тези за образование и наука. В преобладаващата част от предаванията с културна насоченост, програма „Христо Ботев“ съдейства за популяризирането на българската култура и прави възможен досега на слушателя с чуждестранните ѝ прояви. Освен в актуалните и специализирани за култура предавания, внимание се отделя и в отразените по време на наблюдението новинарски емисии – български и международни новини за култура, наука и образование. Образователният елемент също е застъпен в програмата като не малко предавания допринасят за това. По отношение на музикалното оформление и направленията, които се следват в отделните предавания, мониторингът отчита засилено влияние на класическата, фолклорната и джаз музиката. Пъстра е палитрата от жанрове, които предлага на слушателите си програма „Христо Ботев“, но изброените видове музика заемат най-голям дял. Силно застъпено е излъчването на джаз музика, която присъства както в специализирани и посветени на този стил музика предавания, така също звучи на честотите на радиото в други актуални и блокови предавания. При проведеното наблюдение е констатирано изпълнение на параметрите на индивидуалната лицензия по отношение на новините на дневна база, както и на регионални новини. Наблюдението отчита отразяването на широк спектър от събития от национално, международно и регионално значение. В новинарските емисии намира място отразяването на различни гледни точки и се предоставя на слушателите възможност да се запознаят с различни позиции по важни въпроси на обществения живот. Данните от проведеното наблюдение показват, че заложените в индивидуалната лицензия програмни параметри за актуални предавания се покриват. По-малко от един процент е недостигът при предаванията с образователна насоченост. Заложените в индивидуалната лицензия изисквания за културни, научни, религиозни и др. предавания на седмична база се изпълняват. Наблюдението отчита недостиг на програмния параметър за детски и младежки предавания. По време на наблюдението е регистрирано едно предаване, което може да се отнесе към параметъра за предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение, но тъй като той е на месечна база не може да бъде коректно отчетен като обем. Предаването е „Другият до мен“, което се излъчва в понеделник от 15:10 до 16:30 часа.

Симона Велева подложи на гласуване приемането на доклада, както и изпращането му на БНР.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада, като същият следва да бъде изпратен на Българското национално радио за сведение.

б) списък със събития, приет от Българската национална телевизия във връзка с чл. 90, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията; (Приложение 3)

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА.

В Съвета за електронни медии е получено писмо, съдържащо списък на събития на изкуството, културата и спорта с общонационално и международно значение, които ще бъдат отразявани в програмите на Българската национална телевизия през настоящата

година. Списъкът е одобрен от Управителния съвет на БНТ и е предоставен на регулатора с оглед прилагането на чл. 90, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията. За отразяване в програмите БНТ1 и БНТ3 са планирани: Зимни олимпийски игри, 4 приятелски срещи на националния отбор по футбол, Световна купа по художествена гимнастика – София, Първи и втори полуфинал и финал на Евровизия 2026, Европейско първенство по художествена гимнастика – Варна, Световно първенство по футбол САЩ, Канада, Мексико (104 мача), Световно първенство по художествена гимнастика – Франкфурт, както и 6 участия на националния ни отбор по футбол в турнира Лига на нациите.

Симона Велева благодари на г-жа Гюрова за предоставените данни, които СЕМ приема за информация. Г-жа Велева отбелязва, че прави впечатление как броят на събитията намалява всяка година, но същевременно някои от тях са значими, като посочи за пример „Евровизия“.

Решение:

СЕМ приема за информация.

в) наблюдение на предаването „История.БГ“ (доставчик Българската национална телевизия) за спазване на Закона за радиото и телевизията. (Приложение 4)

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА.

Осъществено е наблюдение на предаването „История. БГ“ в програма БНТ1 на обществената Българската национална телевизия. Към съдържанието на предаването внимание е обърнала г-жа Къдринка Къдринова, член на СЕМ. Наблюдението обхваща едномесечен период – декември 2025 г. Предаването е включено в програмната схема на БНТ1 всеки понеделник от 21 часа. Двама са неговите водещи, които се редуват, като в периода на наблюдение е регистриран и гост-водещ. На 01 декември 2025 г. темата е „Тракийската жена“. Предаването започва 8 минути по-късно от обичайния си час на излъчване, заради отразяването на живо на протеста в София срещу бюджета за 2026 г. и отказа на управляващите да го изтеглят от Народното събрание. В 21:49 ч. изданието е прекъснато отново заради извънредна емисия „По света и у нас“ във връзка с протестите, като след това излъчването му не е подновено. На 08 декември темата е „Когато се наливаха основите: епопеята Димитровград“, на 15 декември - „История на българската мода от Освобождението до днес“ с гост -водещ; на 22 декември - „Зимните празници на българите“. Наблюдението на четирите издания показва реализиране на намеренията на доставчика за предоставяне на едно културно-образователно предаване, насочено и към младежка аудитория. Темите са разнообразни и по тях дискутират специалисти в съответните сфери. Всеки един от водещите има свой специфичен подход и стил, но като краен резултат се постига интригуващ разговор, в който се разкриват непознати и интересни факти за историята, за етнографията, за древното население по нашите земи. Наблюдението не отчита нарушения на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията.

Симона Велева благодари и даде думата за коментар на г-жа Къдринова.

Къдринка Къдринова благодари за представеното наблюдение и отправи пожелание при изготвянето на мониторингите авторите на докладите да споменават постъпилите сигнали по конкретни предавания, както и да излизат със заключения по тях. В противен случай се създава усещане, че „лявата ръка не знае какво прави дясната“.

Галина Георгиева попита дали по разглеждания казус е налице сигнал, който не е упоменат в доклада.

Къдринка Къдринова мисли, че е постъпил сигнал във връзка с предаването за Димитровград и допълни, че са регистрирани и реакции в социалните мрежи вследствие на разпространена позиция на кмета на града.

Галина Георгиева уточни, че въпросът ѝ се отнася само до сигнал, който е входиран официално в Съвета.

Къдринка Къдринова поясни, че е поискала наблюдението, тъй като е останала с впечатление за наличието на такъв сигнал. Тя отбеляза, че е възможно да се заблуждава или да не си спомня точно, тъй като случаят е отпреди повече от месец (от 8 декември), но доколкото ѝ е известно, е предизвикал много остри реакции. Г-жа Къдринова отправи препоръка, при наличие на такъв тип реакции да се дава отзвук, тъй като Съветът работи за аудиторията. Г-жа Къдринова подчерта, че СЕМ не е изолиран от обществото и при наличие на обществено брожение, дори и неоснователно, авторите на доклади следва да отчитат тези обстоятелства, защото те не са откъснати от реалността. Това е нейното пожелание.

Симона Велева смята, че няма официално входиран сигнал, но увери, че ще бъде извършена проверка. Тя поясни, че в случай на наличен такъв, на него ще се отговори и същият ще се вземе предвид. Тя добави, че инспекторът по-скоро не би могъл да проследи всички реакции в социалните мрежи, но се обръща внимание при по-сериозни особености. Г-жа Велева потвърди, че възложената задача е изпълнена и допълни, че казаното ще се има предвид занапред.

Къдринка Къдринова отчита невъзможността инспекторите да обхванат всичко, но подчертава, че в конкретния случай е налице реакция от кмета на града. По нейно мнение тя е достатъчно институционална и е било редно същата да бъде отразена в доклада.

Симона Велева благодари и подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) откриване на производства по чл. 125д от Закона за радиото и телевизията;
- б) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за вписване на нелинейна медийна услуга;
- в) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

а) откриване на производства по чл. 125д от Закона за радиото и телевизията;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Симона Велева поиска мнението на колегите си относно откриване на производството, като отбеляза, че се натрупват задължения от страна на двата доставчика, кумулиращи се пропорционално на изтичащото време. Тя добави, че ако доставчиците решат отново да стартират дейност, същите биха могли да представят програма и да поискат нова регистрация, поради което предлага да се изчака техният отговор.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Открива производства по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията за заличаване на регистрациите на Фондация Алфа 2018 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Алфа ТВ“ и на Българска Свободна Медия ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга „Българска свободна телевизия – БСТВ“.

Лицата да бъдат уведомени за откритото производство и за възможността да изразят становище в 7-дневен срок от датата на уведомяване.

Доставчиците да бъдат предупредени, че ако в срок от 30 дни не стартират разпространение на програмите, регистрациите ще бъдат заличени.

б) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от Стрийм ТВ АД за вписване на нелинейна медийна услуга;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 125ж, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията да се изпрати писмо на заявителя с указания, в 7-дневен срок от уведомяването, да отстрани констатираните пропуски.

в) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 7)

Симона Велева потвърди, че СЕМ не е адресат на това искане и подложи на гласуване препращането му по компетентност.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация заявлението да бъде препратено по компетентност на Българското национално радио и на Комисията за регулиране на съобщенията, като за това бъде уведомен заявителят.

Симона Велева благодари на аудиторията, проследяваща заседанието, като отбеляза, че с това точките от откритата част на дневния ред са изчерпани, и обяви, че заседанието продължава в закрит режим.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Писмо от Министерство на културата за сформирание на работна група към Съвета за защита на интелектуалната собственост за изготвяне на проект на ЗИД на ЗАПСИ;** (Приложение 8)

Симона Велева информира за постъпило писмо от Министерството на културата относно сформирание на работна група към Съвета за защита на интелектуалната собственост за изготвяне на проект на ЗИД на ЗАПСП, като уточни, че тя ще докладва по темата. Г-жа Велева припомни, че в спешен порядък, на 22 януари е свикан Съветът за интелектуална собственост, който не е функционирал от 2019 г. Поясни, че срещата е била водена от зам.-министъра на културата Султанов. В рамките на срещата е станало ясно, че е налице проект на Закон за изменение и допълнение на ЗАПСП. По думите ѝ основните параметри на проекта могат да бъдат обобщени в три точки. На първо място една от целите на проекта е свързана с предприемане на мерки за излизане на България от така наречения „сив списък“ 301 по отношение на пиратството, в който, както е известно, страната ни е единствената държава-членка на ЕС, която фигурира. Г-жа Велева поясни, че излизането от този списък е едно от изискванията за присъединяването на България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР). Тя допълни, че са предвидени и промени, с този проект колегите ѝ са запознати, за коригиране на тарифата за препредаване, касаеща организациите за колективно управление на права по отношение на което са изразени определени притеснения, че министърът на културата има право да не я утвърди, ако по негово мнение противоречи на добрите нрави. На трето място г-жа Велева посочи, че съществува комплекс от норми, което отново е било обсъдено на заседание на Съвета, предвиждащи възможност за ограничаване и геоблокиране на съдържание в конкретни сайтове, като уточни, че КРС вече е изпратила становище по това. Тя отбелязва, че ръководството на Министерството на културата възнамерява в спешен порядък да коригира недостатъците, посочени от заинтересованите страни, като най-сериозни притеснения са били изразени от Министерството на правосъдието, Върховната касационна прокуратура и Софийски градски съд във връзка с предвидените промени в Наказателния кодекс. Г-жа Велева допълни, че според експертите на тези ведомства въпросните промени не са прецизни и предвиждат наказателни мерки в различни хипотези, които не могат да бъдат много ясно идентифицирани. Тя уточни, че е изразила вече споделеното на заседание на СЕМ становище, според което правилата в Закона за авторското право и сродните му права следва да бъдат приведени в съответствие с международните стандарти. Също така е отбелязала подкрепата на Съвета по отношение на творците и необходимостта от тарифа, гарантираща тяхното достойно и адекватно заплащане. Г-жа Велева изтъкна, че въпреки че СЕМ не е основен адресат на законопроекта, негова основна задача остава гарантирането на правото на изразяване на мнение при строг и ясен стандарт за неговото ограничаване - включително в случаите на засегнати авторски и сродни права. Тя добави, че темата за блокиране на съдържание на сайтове, касаеща медии и доставчици на медийни услуги, е чувствителна и изисква допълнително обсъждане, предвид забележките на КРС. Информира и за взето единодушно решение за сформирание на работна група към Съвета за защита на интелектуалната собственост, като зам.-министърът е изразил готовност за издаване на заповед още през предходната седмица с цел решаване на натрупаните през годините проблеми и внасяне на проект в Министерския съвет през следващата. Г-жа Велева отбеляза, че към момента все още не е издадена заповед от министъра на културата или от негов заместник, но тя изяснява готовност да се включи в работната група, ако колегите ѝ гласуват доверие. По нейно мнение на този етап усилията, както е било изразено и от ръководството във връзка с предстоящи срещи, са насочени основно към извеждането на страната от „сивия списък“ за пиратството.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя д-р Симона Велева - председател на СЕМ, за представител на Съвета за електронни медии в работна група към Съвета за защита

на интелектуалната собственост, която да изготви проект на ЗИД на Закона за авторското и сродните му права.

- Предложение за провеждане на социологическо проучване с предмет „Медийни предпочитания на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“;

Симона Велева предложи провеждането на социологическо проучване с предмет „Медийни предпочитания на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“, като отбеляза, че въпросът е бил поставен и от д-р Габриела Наплатанова на предходно заседание. Г-жа Велева смята, че е възможно да се направи такова социологическо проучване, както всяка година по време на избори, стига членовете на Съвета да са съгласни. Тя поиска мнението на колегите си относно подхода за провеждането му, като поставя въпрос дали да се поиска оферта от конкретна агенция или да се съберат предложения от различни социологически агенции, като се има предвид, че някои от тях работят и с водещите медии.

Галина Георгиева предлага в предмета на проучването думата „предпочитания“ да бъде заменена с „нагласи“, като счита, че този термин е по-подходящ за целите на изследването.

Симона Велева приема предложението.

Габриела Наплатанова отбеляза, че при предходните избори не е било проведено проучване и припомни, че в продължение на няколко години СЕМ си е партнирал с агенция „Екзакта“.

Галина Георгиева е останала с впечатление, че представител на агенцията е изразил нежелание за съвместна работа със СЕМ, поне към 2022-2023 г. Г-жа Георгиева категорично се противопоставя на бъдещо сътрудничество с „Алфа рисърч“, като се мотивира с отношението им по време на предходно проучване и поведението им спрямо членовете на регулаторния орган.

Габриела Наплатанова предлага на водещите агенции да бъде изпратено едно и също запитване.

Галина Георгиева пита кои са били изпълнителите на проучването, свързано с децата.

Симона Велева предлага първо да бъде изпратено запитване до г-жа Лидия Йорданова (агенция „Екзакта“), за да се установи нейната готовност за сътрудничество. Г-жа Велева счита за необходимо да се изясни дали агенцията работи с водещите телевизии, като БТВ и Нова ТВ, тъй като не е ясно дали това няма да окаже влияние.

Галина Георгиева смята, че работата на агенциите с телевизиите не е основния проблем, а по-скоро дейността на политическите партии. Тя добави, че сътрудничеството на „Екзакта“ и „Алфа рисърч“ с повечето медии досега не е било пречка.

Пролет Велкова счита, че по-авторитетните агенции вероятно работят с политическите централи. Г-жа Велкова изразява желание все пак да се направи предварително проучване преди да се премине към директно възлагане на „Екзакта“.

Симона Велева иска уточнение дали следва да се съберат оферти.

Габриела Наплатанова потвърждава, че да бъде отправено запитване.

Галина Георгиева пита дали събирането на оферти ще се осъществи чрез ЦАИС ЕОП, като се проведе пазарно проучване на база на което да бъде възложена обществена поръчка?

Пролет Велкова уточни, че процедурата зависи от стойността.

Габриела Наплатанова отбеляза, че при предходни случаи стойността е била под законовия праг.

Емилия Станева – гл. секретар, припомни, че при възлагането на предишните проучвания е вземан под внимание фактът дали агенциите обслужват телевизионни и радиодоставчици. Мотивите на членовете са били свързани с избягване на съмнения относно обективността на резултатите и да не се създават предпоставки за съмнения за фаворизиране на една медия пред друга, в зависимост от това с кой доставчик работи съответната агенция.

Габриела Наплатанова е съгласна, че такъв елемент съществува.

Емилия Станева допълни, че до последното възложено проучване „Екзакта“ е била единствената агенция, която не е работила за конкретна медия.

Галина Георгиева каза, че по същата логика присъствието на представители на „Алфа Рисърч“ на бул. „Шипченски проход“ би било недопустимо.

Емилия Станева се придържа към конкретния въпрос, свързан с проучване на медийно потребление по време на избори. Не коментира други случаи.

Габриела Наплатанова отбеляза, че самите медии ползват услугите на поне две агенции, за да осигурят уравнивяване.

Емилия Станева обърна внимание и към друг аспект: ако се търси надграждане и проследяване развитието през годините, то би било удачно да се обърнат към „Екзакта рисърч“. Не казва, че друга агенция не може да проведе изследването, но отбелязва, че това е въпрос на решение на СЕМ.

Пролет Велкова предлага да се провери кои от по-големите агенции работят за телевизии и политически партии.

Симона Велева постави въпроса как да се извърши това, дали агенциите да бъдат питани директно.

Габриела Наплатанова предлага да се отправи едно и също запитване.

Пролет Велкова изрази съгласие.

Габриела Наплатанова посочи Галъп, Тренд, Мяра...

Галина Георгиева попита кой прави големите проучвания на БНР.

Симона Велева: Маркет линкс.

Габриела Наплатанова: Глобал метрикс.

Галина Георгиева предложи да се провери, защото тук, в СЕМ, от БНР са споделили, че са доволни от работата с тях....Тя предполага, че и доставчиците имат...

Симона Велева обобщи: Алфа, Трент, Галъп, Маркет линкс, Мяра.

Габриела Наплатанова добави: Екзакта. Г-жа Наплатанова не мисли, че агенцията не иска да работи със СЕМ.

Симона Велева също смята така.

Габриела Наплатанова припомни и Естат, които са работили за БНР.

Галина Георгиева си спомня, че от радиото са казвали, че работят с тях няколко години.

Габриела Наплатанова потвърди, но уточни, че те не правят като ГАРБ рейтинг в реално време, а социология с обратна връзка, с въпросници.

Галина Георгиева се съгласи, че става въпрос за социология, не пийпълметрия.

Симона Велева счита, че времето за възлагане на проучването е достатъчно, предвид факта, че все още не е насрочена дата за изборите, и подлага на гласуване предложението да бъдат събрани оферти.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се възложи провеждане на национално представително социологическо проучване “Медийни нагласи на аудиторията по време на предизборната кампания за народни представители“.

Да се изискат ценови предложения от следните социологически агенции: Галъп интернешънъл болкан ЕАД; Мяра ЕООД; Изследователски център Тренд ООД;

Маркет Линкс ООД; Глобал Метрикс ЕООД; Алфа Рисърч ООД; Екзакта Рисърч Груп ЕООД; Естат ООД.

- **Писмо от представител на TikTok Technology Ltd (мениджър Връзки с правителство и публична политика, Централна и Източна Европа)** с искане за среща.

Решение:

СЕМ реши: Да се проведе среща с представител на TikTok Technology Ltd на 03.02.2026 г. от 11:00 часа, алтернативно: на 04.02.2026 г. от 11:00 часа, в заседателната зала на СЕМ.

Габриела Наплатанова информира за предстояща кръгла маса на тема „Изкуственият интелект“, организирана от Илия Вълков в УНСС, на 10 февруари.

Симона Велева потвърди, че е информирана за предстоящата кръгла маса, която ще включва различни панели и предложения за включване по теми, свързани с различни способи за прилагане на изкуствения интелект и начините за неговото интегриране в медиите. Г-жа Велева уточни, че се очаква покана за събитието.

- **(допълнителна) Предложение за провеждане на последваща среща относно достъпността на медийните услуги.**

Симона Велева предложи на 17 или 18 февруари да се проведе следваща среща по темата за достъпността с фокус върху медиите. Г-жа Велева отбелязва, че отново ще бъдат поканени доставчиците, за да се разгледат възможностите за генериране на субтитри чрез изкуствен интелект. Тя припомни, че на предходната среща доставчиците са изразили готовност да излъчват субтитри, при условие, че медиите им ги предоставят, като уточни, че е било уговорено дискусията да се проведе през втората половина на февруари.

Пролет Велкова изразява съгласие с направеното предложение.

Габриела Наплатанова намира, че ще бъде целесъобразно да бъдат включени. Г-жа Наплатанова добави, че те също участват в препредаването на съдържанието, като подчерта, че изготвянето на субтитри трябва да се извършва под човешки надзор. Процесът не следва да бъде изцяло автоматизиран, тъй като субтитрите са обект на авторско право.

Симона Велева потвърди, че е съгласна с изразеното от г-жа Наплатанова мнение.

Галина Георгиева попита дали представители на АБРО са присъствали на срещата.

Симона Велева уточни, че от АБРО са изразили готовност за присъствие, но впоследствие г-жа Танова...

Галина Георгиева поясни, че г-жа Танова по това време е била в отпуск.

Симона Велева допълни, че след първоначалното потвърждение е станало ясно, че имат среща с Европейската комисия, насрочена за същия час. Г-жа Велева предлага срещата да се проведе на 18 февруари от 11:00 часа, като се поканят представители на БНТ, БНР, БТВ, Нова ТВ, България Он Ер, АБРО, предприятията и технологичните компании.

Галина Георгиева пита дали ще бъдат поканени АТИ, БАПТО, както и предприятията, които не са техни членове. Тя подчерта, че е важно да бъдат поканени

и тези, които не членуват в АТИ или БАПТО, тъй като те предлагат техническите решения.

Пролет Велкова смята, че в този случай няма смисъл да се канят малките предприятия, тъй като те изрично са заявили липса на капацитет за самостоятелни действия. Тя уточни, че те биха се включили само при наличие на готови алгоритми и ако разполагат с необходимия капацитет.

Галина Георгиева отбеляза още, че членовете на СЕК са основатели на АТИ и подчерта, че е важно да се осигури представителство на всички страни.

Симона Велева се обърна към колегите си първо да определят дата 18-ти за провеждане на срещата.

Галина Георгиева обръща внимание, че вече е налице скандал и поради факта, че се канят представители само на едната част от общността на глухите хора.

Симона Велева отрече наличието на подобен скандал, като уточни, че всички представители на общността са били поканени. От Съюза на глухите в България просто не са имали възможност да присъстват на самата дата. Г-жа Велева не знае откъде колегата ѝ разполага с представената информация.

Галина Георгиева уточни, че информацията идва от голям търговски доставчик.

Симона Велева не намира тази информация за достоверна. Тя подчерта, че представители на Съюза на глухите са били поканени.

Галина Георгиева посочи, че няма основание да създава „шум в системата“, но отбелязва, че трябва да се съобразява кои лица биват канени.

Симона Велева попита колегите си искат ли да бъдат поканени отново всички организации на глухите хора?

Галина Георгиева иска уточнение за формулировката „искате ли“ и подчерта, че всички организации са страна по темата.

Симона Велева поясни, че с въпроса „искате ли“ цели да разбере дали има конкретно предложение.

Галина Георгиева репликира с думите, че г-жа Велева пита „искате ли“.

Симона Велева потвърди и отново попита има ли предложение за включване на представители на общността на глухите хора в срещата. Г-жа Велева уточни, че поставя този въпрос, тъй като според нея вече са постигнали съгласие да бъдат поканени само представители на медиите и доставчиците.

Галина Георгиева отрича да е постигнато подобно съгласие.

Пролет Велкова потвърждава, че така е било предложено.

Симона Велева постави въпроса дали следва да бъдат поканени всички представители.

Галина Георгиева каза, че Симона Велева предлага нещо, като го предлага...

Симона Велева заяви, че не желае да изслуша г-жа Георгиева в този момент.

Пролет Велкова призова да се спре дотук.

Симона Велева направи коментар: „да не ти падне някоя жаба или гушер в скута от толкова плювни“.

Галина Георгиева каза за поведение, съответстващо на председателския пост.

Симона Велева не приема напътствия за поведението си.

Пролет Велкова обърна внимание, че „по-умният отстъпва“.

Галина Георгиева каза, че г-жа Велева не може да се въздържа.

Симона Велева намира, че това се отнася за г-жа Георгиева.

Габриела Наплатанова поиска да уточнят целите на срещата и ако тя е с техническа насоченост, би следвало да присъстват и представители на общността на глухите хора.

Симона Велева изрази съгласие да бъдат поканени всички представители.

Пролет Велкова поясни, че основното им искане е свързано с осигуряването на субтитри.

Емилия Станева – гл. секретар, предложи процесът да бъде оптимизиран, като телевизионните оператори и телекомуникационният сектор съгласуват възможните технически решения, които впоследствие да бъдат представени на общността на глухите и сляпо-глухите хора. Г-жа Станева отбелязва, че представителите на тези общности са изразили на последната среща недоволство от липсата на напредък през последните години и нагласа да се намери бързо решение. Тя разбира това недоволство, но не е сигурна в твърдението, че вече съществуват готови технологични решения и тяхното внедряване може да стане едва ли не веднага. Трябва да се държи сметка, че са необходими инвестиции от страна на медиите, че става въпрос за субтитриране на медийно съдържание на лицензирани и регистрирани доставчици и че субтитрите следва максимално точно и ясно да „превеждат“ това съдържание. В тази връзка е добре АБРО, БНТ, БНР да изяснят на какъв етап е готовността им, с какви темпове могат осигурят по-голям обем достъпно за хора с увреждания съдържание и какви мерки предприемат в близко бъдеще, а АТИ, СЕК да посочат своята подготвеност за реализиране на тези технически решения.

Симона Велева обърна внимание, че представителите на общността ясно са изразили желанието си да им бъдат осигурени субтитри при поискване.

Емилия Станева – гл. секретар, предлага на следващ етап да бъдат представени конкретни предложения, конкретни действия, за да се избегне повторение на предходната среща, в която, при отсъствие на медиите, по-емоционално е реагирано срещу липсата на практически резултати.

Пролет Велкова отбеляза, че ако липсва искането на хората от общността...

Къдринка Къдринова също смята, че в противен случай представителите на общността биха се почувствали изолирани.

Пролет Велкова добави, че освен това е необходимо медиите да вникнат в проблема. По нейно мнение личният контакт е важен.

Габриела Наплатанова отбеляза, че предлаганите решения не са еднакви.

Къдринка Къдринова допълни, че от чисто човешка гледна точка, ако не бъдат поканени и представители на общността, а се проведат разговори само с телевизиите, ситуацията би станала много неприятна.

Симона Велева посочи, че това зависи от степента на публичност на самата среща.

Къдринка Къдринова отбеляза, че все пак е редно представителите на общността да присъстват като подчерта, че това е въпрос на жест и уважение към тях.

Емилия Станева – гл. секретар, не смята, че срещата на 18-ти ще бъде последна, напротив. Само предлага обсъждането да е по-структурирано между участниците в процеса.

Къдринка Къдринова уточни, че разбира предложението като провеждане на няколко срещи: една с делова насоченост към телевизиите, а на следващ етап – съвместна среща с представители на общността.

Емилия Станева – гл. секретар, потвърди това и допълни, че е добре да се изяснят възможностите и да бъде посочен обем от дейности, който могат да реализират през настоящата година.

Къдринка Къдринова постави въпроса защо медиите да не изразят своите становища директно пред представителите на общността. Г-жа Къдринова счита, че в противен случай СЕМ се превръща в „трансмисия“, която само предава информация между страните и постави под съмнение дали това следва да бъде ролята на регулатора.

Пролет Велкова смята, че не трябва да имат притеснения от евентуално напрежение по време на срещата, тъй като то е неизбежно. Тя подчерта, че както представителите на общността са в правото си да изискват достъпност, така и инвестиционните затруднения на медиите са разбираеми, затова нека двете страни да се срещнат.

Галина Георгиева постави въпроса дали ролята на СЕМ е да осигури маса за преговори, на която доставчиците и общността сами да решават проблема си или?

Пролет Велкова посочи, че ролята на регулатора е да посредничи в процеса.

Галина Георгиева смята, че щом се посредничи – нека. Но да не се предоставя просто маса, на която страните да разменят обиди.

Пролет Велкова изрази мнение, че не очаква да се стигне до обиди, тъй като по нейни наблюдения от предходната среща представителите на общността са се държали съвсем разумно. Тя добави, че макар да са били категорични и настоятелни, исканията им са били напълно обосновани.

Габриела Наплатанова отбеляза, че макар исканията да са обосновани, се е получил дисбаланс, тъй като „топката е останала в медиите“.

Симона Велева потвърди, че действително се е получило така.

Габриела Наплатанова подчерта, че това са масмедии, които работят за масовата аудитория и предлагат решения съобразно задълженията си по Директивата за аудиовизуалните медийни услуги и по Закона за радиото и телевизията.

Къдринка Къдринова обърна внимание, че при липса на директна комуникация между страните, „контрата“ ще остане в членовете на Съвета, тъй като провеждането на отделни разговори ги поставя в ролята на посредник.

Габриела Наплатанова предложи срещата да бъде организирана на два етапа в рамките на един и същ ден. Тя поясни, че ешалонирането на разговорите е необходимо, за да се постигне по-добра организация на процеса.

Къдринка Къдринова отбеляза, че би приела това предложение, но нека не остава много далеч във времето.

Габриела Наплатанова смята, че може би трябва да е в рамките на един ден.

Пролет Велкова обръща внимание, че целта е постигането на ефект, което по нейно мнение би се случило по-вероятно при среща между двете страни, макар и да е за сметка на известно напрежение.

Симона Велева предлага да бъдат поканени Съюзът на глухите, Съюзът на сляпо-глухите, Младежката организация на глухите активисти, „Заслушай се“ и „Чуй ме със сърцето, както и представителите на сляпо-глухите от Пловдив. Г-жа Велева уточни, че следва да присъстват БТВ, Нова телевизия и Bulgaria ON AIR.

Галина Георгиева отбеляза, че медиите имат проблем с това събиране, както и с това да им се указва и да се предоставя възможност „на къс пас“ да комуникират с тази общност. Г-жа Георгиева определя ситуацията като казус.

Симона Велева разбира ситуацията и предлага да се проведе работна среща без да бъде обявявана, на която медиите да изяснят възможностите си за излъчване, а доставчиците - за предаване на информация.

Пролет Велкова смята, че медиите биха поели по-големи ангажменти, ако влязат в пряк контакт с общността.

Симона Велева поиска да поясни, че съгласно Закона за достъпността се гарантира, че компонентите и услугите за достъпност на аудиовизуалните медийни услуги (например субтитри за лица с глухота и увреден слух, аудио описания, аудиосубтитри и превод на български жестов език) се предават изцяло с подходящо качество за точно представяне. Те са синхронизирани със звук и видео, като се осигурява потребителски контрол върху тяхното представяне и използване.

Галина Георгиева поставя въпроса: ако А1 имат собствена телевизионна услуга, а БТВ и Нова ТВ подават субтитрите по два различни технологични начина, тогава операторът се поставя в затруднено положение ...

Габриела Наплатанова отбеляза, че те вече са заявили наличието на различни решения и са били категорични в позицията си.

Симона Велева приема направените бележки и предлага да бъде организирана работна среща, която да не се обявява публично. Припомня, че на последното заседание е постигнато такова съгласие и предлага срещата да се проведе през втората половина на февруари, а следващата среща с общността на глухите да се планира за месец март.

Габриела Наплатанова предложи на предстоящата среща да бъдат поканени и представители на организациите, които не са присъствали на предходната.

Симона Велева отбелязва, че представителите на Съюза на глухите не са присъствали и посочва, че там съществува определен проблем, но....

Пролет Велкова предложи, ако ще бъдат канени представители на глухите, да бъдат поканени всички.

Симона Велева уточни, че това не следва да се случва сега, а се отнася за следващата среща.

Решение:

СЕМ реши: Да се проведе работна среща на 18.02.2026 г. с представители на медиите (БНТ, БНР, АБРО, БТВ Медия груп ЕАД, Нова Броудкастинг Груп ЕООД, Инвестор.БГ АД) и на телекомуникационните предприятия (АТИ, СЕК) по темата за достъпността на медийните услуги, с оглед подготовката на разширена среща с участието на организации на хора с увреждания през м. март 2026 г.

- **Писмо от представител на Roblox Corporation (директор *Публични политики*) с искане за среща. (Приложение 9)**

Решение:

СЕМ реши: Да се проведе работна среща с представител на Roblox Corporation, която да се състои на 12.02.2026 г. от 14:00 часа.

- **(допълнителна) Провеждане на среща с ЦИК.**

Решение:

СЕМ реши: Приема предложението срещата с членовете на Централната изборителна комисия да се проведе на 03.02.2026 г. от 14:00 часа, в адм. сграда на Комисията.

- **(допълнителна) Писмо от секретариата на Европейския съвет за медийни услуги за утвърждаване мандата на РГ за 2026 г.**

Симона Велева информира присъстващите, преди закриването на заседанието, че същия ден е получен имейл от Европейския борд за медийни услуги с искане за спешен отговор относно утвърждаването на работните групи и техните правила за работа. Г-жа Велева отбелязва, че предстои съгласуване и няма основания за притеснение, като добавя, че представители на СЕМ участват в първата работна група за промени в Директивата.

Решение:

СЕМ реши: Подкрепя финално представените мандати на работните групи към ЕСМУ за 2026 г.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 3

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Цв. Стойкова с изх. № НД-04 30-07-2/ 05.01.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-6/27.01.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-4/ 19.01.2025 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-2/ 16.01.2026 г.)

Приложение 6 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-5/ 27.01.2026 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-10/ 27.01.2026 г.)

Приложение 8 (Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-1/26.01.2026 г.)

Приложение 9 (Писмо от Й. Савова, Roblox с вх. № РД-22 06-00-13/ 27.01.2026 г.)

д-р Симона Велева:
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Николина Джидрова