

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 5

от извънредно заседание, състояло се на 18.02.2026 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** д-р Симона Велева – председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:30 часа, водено от Симона Велева  
Съставил протокола – Николина Джидрова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Предприемане на действия от Съвета за електронни медии по реда на чл. 32, ал.1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Вносител: д-р Симона Велева, председател на СЕМ

**Симона Велева** поздрави колегите си и обяви, че днес, 18.02.2026 г., от 11.30 ч., се провежда извънредно заседание, свикано по реда на чл. 34 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 17 от Правилника за устройството и дейността на Съвета за електронни медии и администрацията към него, в заседателната зала на СЕМ, находяща се на бул. „Шипченски проход“ 69, ет. 5. Дневният ред съдържа точка и единствена: Предприемане на действия от Съвета за електронни медии по реда на чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията.

След като се увери, че няма бележки и допълнения, г-жа Велева подложи на гласуване така предложения дневен ред.

### Решение:

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема дневния ред. (Приложение 1)

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Предприемане на действия от Съвета за електронни медии по реда на чл. 32, ал.1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията.

**Симона Велева** е свикала днешното заседание и е предложила предприемането на действия, както съветниците са видели от изпратените материали, за да докладва най-напред Определение № 1668 от 13.02.2026 г. на Върховния административен съд на

Република България - Седмо отделение, с което по жалба на Съвета за електронни медии се потвърждават изцяло правните изводи на СЕМ и изложените многократно в различни производства и в синхрон със съдебната практика основни правни положения по процедурата за избор на генерален директор, а именно: Върховният административен съд обезсили определение на Административен съд София-област за спиране изпълнението на решението на СЕМ за избора на генерален директор на БНТ. Върховният административен съд обезсили определение на Административен съд София-област, с което е спряно изпълнението на решение № РД-05-70/15.07.2025 г. по адм. дело № 863/2025 г. на АССО, с което съдът е спрял изпълнението на решението с влязъл в сила съдебен акт. Г-жа Велева отбеляза, че върховните съдии приемат като недопустими жалбите по съществуващото на спора срещу решението на СЕМ за откриване на процедурата за избор на генерален директор на БНТ, поради което са направили извод и за недопустимост на искането за спиране на изпълнението на това решение. В определенията си върховните магистрати са посочили, че допустимостта на оспорването предпоставя и допустимостта на искането за спиране, поради което са проверили дали обжалваното решение на СЕМ подлежи на самостоятелен съдебен контрол, както и изводите на Административен съд София-област за наличие на защитим правен интерес за оспорващите. Касационната инстанция е приела, че решението на СЕМ няма белезите на общ административен акт по чл. 65 от Административнопроцесуалния кодекс, не изпълнява дефиницията за индивидуален административен акт по определенията на чл. 21, ал. 1 – 4 от АПК. Решението на СЕМ е акт по чл. 21, ал. 5 от АПК. Оспореният акт, с който е открита процедура за избор на генерален директор на БНТ, не подлежи на самостоятелен съдебен контрол. Проверката за законосъобразност на този акт се извършва в производството по оспорване на крайния административен акт по чл. 38, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. ВАС е приел за неправилен извода на АССО, че оспорващите имат правен интерес от обжалване на решението за откриване на процедура за избор на генерален директор. Посочил е, че упражняването на техни права по предходната прекратена процедура за избор не обуславя пряко техния правен интерес да атакуват откриването на нова такава процедура. Спрямо жалбоподателите засягането е само по отношение на прекратената процедура за избор, в която са участвали и която са обжалвали. Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. на СЕМ поставя начало на ново производство пред административния орган и правата на жалбоподателите за участие в него не са засегнати. Това решение касае отделна процедура, то не регулира никакъв етап от единната процедура по избор, част от която е предходното решение на СЕМ, а именно № РД-05-69/15.07.2025 г., за да се приеме, че последното рефлектира пряко и непосредствено върху правата на жалбоподателите. Върховните магистрати приемат, че СЕМ разполага с правомощието, при новонастъпили относими обстоятелства във връзка с откритата процедура, да предприеме съответните действия. Това правомощие е на органа, не е на съда. Определението по административно дело № 11773/2025 г. е окончателно. То е подписано с особено мнение от член на съдебния състав.

В този смисъл г-жа Велева посочи, че с оглед на възможността и правомощието на Съвета да изпълни функциите си по произвеждане на избор на генерален директор на БНТ, предлага да се измени Решение № РД-05-70 от 15 юли 2025 година, тъй като обявените в него срокове за отделни етапи от процедурата към настоящия момент са изтекли. Тя внесе конкретни предложения за промени в датите на отделните етапи, които все още не са изпълнени. Първото ѝ предложение е свързано с изменение в т. 1 „Обявява процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия“, като етапът срок за подаване на документи вече е минал. Предлага „Срок за обявяване на допуснатите до участие в Процедурата кандидати“ да бъде изменен като частта от изречението „до 2 октомври 2025 година“ следва да стане „до 18 февруари 2026 година“ и така срокът за обявяване на допуснатите до участие в процедурата кандидати да бъде 18 февруари 2026

г. Г-жа Велева отбеляза, че техническата комисия, в качеството си на подпомагащ орган към Съвета за електронни медии, вече е прегледала наличните документи и има готовност да докладва дали от формална страна между първи и втори етап могат да бъдат допуснати подалите вече документи кандидати. Г-жа Велева поиска да се увери, че няма други предложения, преди да се пристъпи към гласуване.

**Галина Георгиева** попита дали решението, с което г-жа Велева ги е запознала, отменя Решение № 90 от 23 януари 2026 г. с което съдът допуска тълкуване на Разпореждане 1495 от 22.08.2025 г. по дело № 926 на АССО за преустановяване на три групи действия: публикуване и поддържане на интернет страницата на СЕМ, публикации, касаещи избор на генерален директор на БНТ, както създаване условия и приемане на кандидатури и документи в рамките на процедура № РД- 05-70, създаването на условия и предприемането на други действия в рамките на процедурата по избор, открита с решение № РД-05-70 от 15.07.2025 г. Съдът е допуснал тълкуване на Разпореждане 1495 и е описал подробно своето решение. Госпожа Георгиева продължи, че допуснатото тълкуване на разпореждане 1495 от 22 август миналата година е в смисъл: безусловно следва да бъдат прекратени не само действията по публикуване и поддържане на страницата на СЕМ, касаеща избор на генерален директор на Българската национална телевизия по процедурата, а също така всички и всякакви други действия на Съвета по или във връзка с провеждане на процедурата за избор на генерален директор, обявена с Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. докато не настъпят условия за изпълнението на този административен акт, в това число и докато не приключи производството по обжалването на същата по съдебен ред, това е делото 850, по което Съветът за електронни медии има нает външен правен сътрудник, който да подпомага тази дейност, предвид сложността на защитата на СЕМ. Г-жа Георгиева припомни, че това решение подлежи на обжалване и Съветът го е обжалвал, но все още липсва произнасяне. В този смисъл тя пита г-жа Велева какво предлага – изменение на процедура 70 или гласуване на нова такава. Г-жа Георгиева отбеляза, че в поканата, изпратена от председателя до членовете на Съвета за електронни медии се посочва, че в рамките на заседанието, освен определението, ще бъде разгледан и протокол от техническата комисия, назначена със Заповед № РД-13-37 от 18 септември 2025 г., в която е цитиран указаният срок за докладване на установеното от комисията пред Съвета. Тя отбеляза, че изчетеното решение не отменя решение № 90 и в този смисъл постави въпрос защо Съветът предприема тези действия именно сега.

**Симона Велева** благодари на г-жа Георгиева. Г-жа Велева припомни, че предложението ѝ се отнася до изменение на Решение РД-05-70.

**Галина Георгиева** попита дали ще получи отговор на своите въпроси. Тя изрази мнение, че решението днес е взето „на тъмно“, при затворени врати и по съмнителен начин, тъй като не е участвала в дебат или професионална дискусия. Поясни, че е отправила въпрос към г-жа Велева, за да може да формира мнение по така направеното предложение.

**Симона Велева** отбеляза, че г-жа Георгиева явно е участвала в професионален дебат, но той е бил извън Съвета за електронни медии. Г-жа Велева изтъкна, че материалите, които са докладвани и изпратени до нея, са идентични с тези на останалите съветници и допълни, че заседанието се стриймва на живо и че тази е единствената администрация, която предприема такива действия.

**Галина Георгиева** не поставя въпрос относно стриймването на заседанието.

**Симона Велева** подчерта, че материалите са изпратени предварително и не приема никакви спекулации за това, че нещо се прави „на тъмно“. Тя изтъкна, че вземането на решение от страна на Съвета се осъществява в момента и уточни, че вече е докладвала необходимата информация. Г-жа Велева попита има ли предложения за промяна и на други срокове, тъй като очевидно датите 2, 9, 14, 15 и 16 октомври са безвъзвратно изтекли. Тя посочи, че с оглед определението на Върховния административен съд не само е резонно, но СЕМ е длъжен да предприеме действия с оглед обезпечаване на своите

правомощия и функции в тази безсрамно дълго продължила сага. В този смисъл предлага срокът за обявяване на допуснатите до участие в процедурата кандидати формално да бъде 18 февруари 2026 година. Г-жа Велева попита присъстващите кога смятат, че ще има готовност и възможност за определяне на дата за обявяване на допуснатите до изслушване кандидати.

**Габриела Наплатанова** смята, че след като решението на Върховния административен съд от миналия петък не подлежи на обжалване и дава възможност за продължаване на действията на Съвета по Решение 70, свързано с новата процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, то съветниците биха могли да пристъпят към третия етап на процедурата още днес.

**Симона Велева** разбира, че предложението предвижда изменение в Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. в частта му за срока за обявяване на допуснатите до изслушване кандидати като „до 9 октомври 2025 г.“ следва да стане „18.02.2026 г.“ Г-жа Велева благодари и попита дали има други предложения.

**Пролет Велкова** определи направеното от г-жа Наплатанова предложение като разумно и добави към него собствено, което да се подложи на гласуване, а именно: изслушването на допуснатите до трети етап кандидати да се проведе на следващия ден, 19 февруари 2026 година. Тя подчерта, че процедурата е била удължена в степен, която противоречи на волята на Съвета да избере легитимен генерален директор на Българската национална телевизия. В този смисъл г-жа Велкова не смята за основателно по-нататъшно протакане, след като вече има „зелена светлина“ от съда и посочи, че съветниците имат воля да действат, нека го направят.

**Галина Георгиева** вижда, че всички са достатъчно добре подготвени с нов тайминг. Тя припомни, че приетата от съветниците процедура е минала съдебен контрол и съдържа своите реквизити като дати и срокове. В този смисъл по нейно мнение таймингът по процедура 70 е изчерпан и тя иска яснота дали се цели нейното продължаване или обявяване на нова такава. Г-жа Георгиева постави и един допълнителен въпрос относно краткия тайминг, който предвижда всички да се запознаят с концепциите на кандидатите днес до 14,30 ч., когато започва следващото извънредно заседание. Тя посочи, че в нормална и легитимна процедура всеки член има възможност да се запознае с концепциите и да изрази мнение на база критерии, като изложи своите мотиви. Г-жа Георгиева попита дали предложеният тайминг, който видимо има подкрепа от мнозинството, означава, че от кандидатите няма да се изискат декларации по образец? Тя уточни, че декларацията се подписва лично от всеки и касае условия, на които кандидатът отговаря към датата на подаване на документи. Г-жа Георгиева пита дали такива декларации, подписани от всеки кандидат ще бъдат изискани.

**Симона Велева** благодари за отправените въпроси и посочи, че продължават нататък. Тя отбеляза, че няма как да знае какви декларации са подадени, тъй като пликете са заключени в касата. Г-жа Велева уточни, че при подаването на документите тези декларации са били част от документите и предстои в продължение на процедурата да бъдат разгледани.

**Галина Георгиева** посочи, че декларациите със собственоръчно положен подпис на всеки от кандидатите се намират в запечатан плик, който вече е отворен от техническа комисия.

**Симона Велева** уточни, че не се е запознала с документите в плика, тъй като не е била част от техническата комисия. Тя посочи, че на този въпрос предстои да получат отговор.

**Галина Георгиева** ще се обърне с въпрос и към г-жа Къдринова, която може да отвори 25-ти протокол от 15.07.2025 г., където по нейно предложение на кандидатите се дава възможност да се подготвят за своето изслушване в рамките на 2 седмици към дата 25.07., а именно: 14-ти и 15-ти. Г-жа Георгиева пита каква е причината сега за това бързана задачата да бъде свършена в рамките на днешния и следващите два дни. Тя пита г-жа Къдринова дали има политически натиск.

**Симона Велева** посочи, че отново чува спекулации. Тя попита г-жа Георгиева дали прави предложение.

**Галина Георгиева** каза, че нейното предложение е да получи отговори на поставените към г-жа Велева до момента въпроси, тъй като досега не е получила отговор на нито един от тях. Г-жа Георгиева уточни, че настоящият ѝ въпрос е насочен към г-жа Къдринова.

**Симона Велева** съзира политически натиск от страна на г-жа Георгиева към себе си и към г-жа Къдринова.

**Галина Георгиева** попита в какво се изразява този натиск.

**Симона Велева** отговори, че това би искала да подчертае.

**Галина Георгиева** се надява г-жа Велева да има възможност да го докаже в съда.

**Симона Велева** така го разчита.

**Галина Георгиева** каза, че има пълното право.

**Къдринка Къдринова** ще репликира г-жа Георгиева като ѝ отговори, че не съзира отникъде никакъв политически натиск спрямо себе си. Тя припомни, че както е посочено в чл. 20, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии при изпълнение на своите правомощия и задължения се ръководи от интересите на обществото. Г-жа Къдринова подчерта, че продължава да бъде убедена, както и по време на цялата сага, че изборът, който съветниците целят е прозрачен, законосъобразен и в интерес на обществото, така както действат всички власти в нашата правова държава. Тя изрази увереност, че и съдебната, и изпълнителната, и законодателната власт преследват спазването на обществения интерес, което е и целта на всички усилия, които полага Съветът за електронни медии за избор на легитимно, в мандат ръководство на Българската национална телевизия, една изключително важна обществена медия. А сега вече ще си позволи да премине към...

**Галина Георгиева** поясни, че въпросът ѝ е какво се е променило от момента, в който по предложение на г-жа Къдринова съветниците са взели решение да осигурят достатъчно дълго време за подготовка на кандидатите. Тя припомни, че тогава е била предвидена една седмица за изслушване след допускането им. Г-жа Георгиева пита какво се е променило към днешна дата.

**Къдринка Къдринова** отбеляза, че всички са осведомени, включително г-жа Георгиева. Тя подчерта, че не е изминала само една седмица, а месеци наред и след като никой от кандидатите не е изтеглил документите си и не е декларирал отказ, същите са имали много време за подготовка.

**Галина Георгиева** смята, че кандидатите са достатъчно добре запознати със съдебната процедура и с наличието на висящи производства, за да предприемат действия по оттегляне на своите документи. Тя попита следва ли да се разбира, че има пълно съгласие на останалите съветници да не се изискват собственоръчно подписани декларации към днешна дата. Г-жа Георгиева не вижда пречка и поиска колегите ѝ да споделят, ако има такава, поради която кандидатите да не бъдат поканени да подпишат нова декларация за участие в тази процедура.

**Симона Велева** прикани г-жа Георгиева, ако прави предложение да го формулира, за да бъде подложено на гласуване

**Галина Георгиева** уточни, че задава въпрос към председателя на Съвета за електронни медии.

**Симона Велева** посочи, че не може да се намесва в мотивите на г-жа Георгиева и посочи, че не желае да бъде адресирана по този начин. Тя уточни, че няма как да отговори на въпроси, които според нея са измислени и на които г-жа Георгиева явно вече има отговор. Г-жа Велева предложи, въз основа на направените днес предложения, да бъде прието решение със следното съдържание:

Съвет за електронни медии на извънредно заседание, проведено на 18 февруари 2026 година, обсъди предприемането на действия по чл. 32, ал. 1, т.2 от Закона за радиото и

телевизията, във връзка с обявената с Решение № РД-05-70 от 15.07.2025 г. процедура за избор за генерален директор на Българската национална телевизия. Със свое Решение № РД-05-159/18.10.2026 г. Съветът е приел Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генералния директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги (Процедурата). Приетите общи правила съдържат изисквания към кандидатите, както и етапите и реда за провеждане на избори на генерален директор на двете медии. Съгласно чл. 2 от Процедурата, с оглед извършване на конкретен избор - в случая на генерален директор на Българската национална телевизия, СЕМ обявява с решение процедура, в което решение се посочват срок и място на подаване на документите от кандидатите, както и срокове за провеждането ѝ. В изпълнение на горните правила, с Решение № РД-05-70/15.07.2025 г., Съветът за електронни медии е обявил процедура за избор на генерален директор на БНТ, като в нея е определил следните срокове:

-срок за подаване на документи: до 12.09.2025 година;

- срок за обявяване на допуснатите до участие в процедурата кандидати: до 2 октомври 2025 година;

-срок за обявяване на допуснатите да изслушване кандидати: до 9.10.2025 г. ;

-срок за изслушване на допуснатите до третия етап кандидати: 14-15 октомври 2025 г.

-избор на генерален директор на БНТ: 16.10.2025 г.

До посочения в решението срок - 12.09.2025 г., петима кандидати са подали документи за участие в процедурата. Поради обжалване по съдебен ред на Решение № РД-05-70 от 15.07.2025 г. и постановени от различни съдебни състави определения за спиране на изпълнението на решението, (Определение №1695 от 30.09.2025 г. на АССО по адм. дело №1029 от 2025 г. и Определение №1432 от 13.11.2025 г. на АССО по адм. дело №863 от 2025 г., впоследствие по-късно образуваното дело е присъединено към по-ранното) и предвид разпоредбата на чл. 233, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съгласно която частната жалба не спира изпълнението на обжалваното определение, след постановяване на първото определение на съда от 30.09.2025 г. Съветът за електронни медии не е предприел действия по следващите етапи, предвидени в процедурата. На 13.02.2026 г. Върховният административен съд с Определение №1668 по адм. дело №11773 / 2025 г. се произнесе по частната жалба на СЕМ срещу Определение на АССО №1432 от 13.11.2025 г. по административно дело № 863 от 2025 г., като прие, че оспореното Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. на СЕМ не притежава белезите на общ административен акт, съгласно дадената дефиниция в чл. 65 от АПК, тъй като не поражда непосредствено самостоятелни правни последици за неопределен кръг адресати. Приложното му поле е в рамките на конкурсната процедура за избор на генерален директор на БНТ, а сферата му на действие е ограничена с поставяне началото на тази процедура. Решението не представлява и индивидуален административен акт, защото не отговаря на определението на чл. 21, ал. 1-4 от АПК за волеизявление, с което непосредствено да се засягат права и интереси или да се създават задължения за жалбоподателите. Решението за откриване на процедура за избор на генерален директор на БНТ е прието в изпълнение на правомощията на СЕМ по чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията и съгласно Процедура за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радио услуги, съответно на генералния директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги, приета с влязла сила Решение № РД 05-159/18.10.2016 г. на СЕМ. С оспорения акт е поставено началото на предвидената административна процедура, включваща сложен фактически състав по обявяването ѝ, събиране на документи, преглед на документите, изслушване на кандидатите и гласуване за избор. Не подлежат на самостоятелно оспорване съгласно с чл. 21, ал. 5 от АПК онези волеизявления, които са част от производствата по издаване на административни актове, чиято законосъобразност може да бъде проверена заедно с

крайният акт, който подготвят. ВАС приема, че АССО се е произнесъл по искане за спиране изпълнението на административен акт, което е недопустимо, тъй като недопустимостта на оспорването предпоставя и недопустимост на искането за спиране. ВАС приема за неправилно определението на АССО и в частта, с която производството по адм. дело № 863/2025 г. е спряно на основание на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК до приключване на адм. дело № 850/2025 г. на АССО с предмет Решение № РД-05-69 от 15 юли 2025 г. на СЕМ за прекратяване на процедурата за избор на генерален директор на БНТ, обявена с решение № РД-05-39/05.05.2022 г. С цитираното определение Върховният административен съд обезсилва Определение №1432 от 13.11.2025 г. по адм. дело № 863/2025 г. на АССО в частта, с която е спряно изпълнението на решение № РД-05-70 от 15.07.2025 г. на Съвета за електронни медии като постановява, че оставя без разглеждане искането за спиране изпълнението на Решение № РД-05-70 от 15.07.2025 г. на Съвета за електронни медии и отменя Определение № 1432 от 13.11.2025 г. по адм. дело № 863/2025 г. на АССО в частта, в която е спряно производството по делото до приключване на спора по адм. дело № 850/2025 г. по описа на АССО.

Имайки предвид мотивите на Върховния административен съд, свързани с характера на Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. и обезсилване на Определението на АССО за спиране на изпълнението на решението, в това число отмяна на същото определение за спиране на производство по оспорване на Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. до приключване на адм. дело № 850/2025 г. по описа на АССО, Съветът намира, че няма пречки да продължи изпълнението на своето решение от етапа, до който то е спряно. Предвид факта, че към настоящия момент сроковете/датите, определени в решението за провеждане на отделните етапи от процедурата се изтекли, Съветът следва да определи нови такива, на които да се проведат предвидените в решението етапи от процедурата. С оглед горното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията във връзка с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г. Съветът за електронни медии реши: изменя Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. за обявяване процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, в частта, в която са определени сроковете за обявяване на допуснатите до участие в процедурата кандидати и обявяване на допуснатите до изслушване кандидати, както и датите, на които да бъдат проведени изслушванията и избора на генерален директор на Българската национална телевизия, които стават както следва:

Срок за обявяване на допуснати до участие в процедурата кандидати: в срок до 18 февруари 2026 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата.

Срок за обявяване на допуснати до изслушване кандидати: в срок до 18 февруари 2026 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до третия етап на процедурата.

Изслушване: Съветът за електронни медии провежда изслушвания с допуснатите до третия етап кандидати на 19 февруари 2026 г. и въз основа на правилата на СЕМ, изборът на генерален директор следва да се осъществи на 20 февруари 2026 г., когато Съветът за електронни медии определя с решение кандидата, избран за генерален директор на БНТ. Решението да бъде оповестено чрез БТА и на интернет страницата на СЕМ. Решението не подлежи на обжалване, видно и от мотивите на Върховния административен съд.

Г-жа Велева попита колегите си дали са съгласни с направеното предложение, за да го подложи на гласуване.

**Галина Георгиева** поиска думата и посочи, че стават ясни три неща. Първото е от изключителна важност и е видимо от начина, по който останалите членове са се подготвили.

**Симона Велева** прикани г-жа Георгиева да не спекулира.

**Галина Георгиева** продължи изказването си, че в продължение на председателския мандат на г-жа Велева евентуално следва да бъде избран генерален директор на БНТ, от една страна. От друга страна, г-жа Георгиева не е получила отговор на въпроса дали тези кандидати ще бъдат отново накарани, помолени, поканени да подпишат декларация към датата на изслушването им, предвид предложени тайминг. Г-жа Георгиева изрази предположение, че в края на мандата на г-жа Велева, когато предстои смяна на друг генерален директор, поради липса на регулация в отношенията между съветниците и видимо от начина на взимане на решения, може би следващият конкурс ще бъде проведен „по снимка“. Г-жа Георгиева отбеляза, че в случай на отказ темата с декларациите да бъде подложена на гласуване или въобще липсата на отговор по нея, ще гласува „против“. В този смисъл, г-жа Георгиева иска отговор на въпроса дали от кандидатите ще бъде изискана декларация по образец, която е неразделна част от документите, които те подават.

**Симона Велева** посочи, че не може да даде отговор на този въпрос, тъй като доколкото разбира от протокола на техническата комисия, който ще бъде разгледан след малко, декларации са подадени и не са оттеглени, което означава, че същите продължават да действат.

**Галина Георгиева** посочи, че декларациите имат своята валидност и се отнасят към датата на подаване на документите.

**Симона Велева** попита дали г-жа Георгиева разполага с индикации за промяна във волята на някой от кандидатите или има външна информация, с каквато видимо е запозната.

**Галина Георгиева** отрече да разполага с такава информация и допълни, че вижда пълната убеденост на г-жа Велева да изслуша кандидатите и да проведе избор, това е, което г-жа Георгиева вижда.

**Симона Велева** отбеляза, че в рамките на проведения дебат г-жа Георгиева не е дала конкретно предложение, което да бъде подложено на гласуване. Г-жа Велева ще подложи на гласуване...

**Галина Георгиева** поясни, че нейното предложение би могло да се формира, ако получи отговор от г-жа Велева в качеството ѝ на председател и вносител на точката. Г-жа Георгиева не желае да води дебат, с нея такъв не е воден и тя не желае да го провежда с г-жа Велева.

**Симона Велева** намира, че г-жа Георгиева очевидно желае да го води.

**Галина Георгиева** смята, че г-жа Велева принуждава съветниците в рамките на два дни и половина да бъде реализиран евентуален избор за генерален директор.

**Симона Велева** отрече това да е вярно.

**Галина Георгиева** посочи, че в 25-годишната история на Съвета за електронни медии подобни действия в рамките на три дни не са се случвали.

**Симона Велева** обърна внимание, че е дала възможност на всеки да предложи дати, но от страна на г-жа Георгиева не е постъпило никакво предложение.

**Галина Георгиева** отбеляза, предложението в текущата обстановка, която създава основателни съмнения за натиск върху Съвета и неговите решения. По нейно мнение това е видно от поведението на г-жа Велева и от липсата на отговор на всички поставени въпроси.

**Симона Велева** приветства, че заседанието се излъчва на живо, тъй като тя също съзира натиск и изнервеност от страна на г-жа Георгиева и смята, че абсолютно всички спекулации следва да бъдат окачествени като такива.

**Галина Георгиева** ще запознае г-жа Велева с малко факти и обстоятелства. Г-жа Георгиева посочи, че процедурата, стартирала през 2022 г. е с подкрепата на четири гласа от петчленен състав, в който тя самата е участвала. Тя припомни, че генерален директор е бил г-н Кошлуков. На следващо заседание, по времето на г-жа Соня Момчилова, тази процедура е стартирана 2 месеца преди изтичане на мандата на г-н Кошлуков. След

встъпването на г-жа Велева, процедурата е била подновена и продължена, но е била забавена от съдебни дела. Отново факти и обстоятелства: г-жа Георгиева е гласувала три пъти „за“. Противно на твърденията на г-жа Велева и на медиите, които имат непреодолимо желание да казват, че споделят проверена информация, г-жа Георгиева е гласувала всички пъти „за“ стартиране на процедура, включително и „за“ разпореждането за предварително изпълнение, макар и с особено мнение. В този смисъл, г-жа Георгиева е с ясното съзнание за последиците от процедурата и вота. Тя отново ще каже, че зададените от нея въпроси са били с цел да формира своето решение.

**Симона Велева** даде думата на г-жа Велкова.

**Пролет Велкова** се е объркала малко в това последно изложение. Г-жа Велкова не е чула предложението и не желае да реагира на по-голямата част от казаното.

**Галина Георгиева** попита тогава защо г-жа Велкова взима думата.

**Пролет Велкова** определи изложението като неясно за нея. Г-жа Велкова смята, че се прави внушение, че членовете на Съвета за електронни медии действат и работят под натиск. Тя категорично намира, че това е набеждаване, което няма нищо общо с действителността и предложи на председателя да се следва дневният ред и да се премине към следваща точка.

**Галина Георгиева** уточни, че в дневния ред няма друга точка.

**Симона Велева** подложи на гласуване направеното предложение за изменение на Решение № РД-05-70/15.07.2025 г., както и на изложените мотиви.

### **Решение:**

#### **СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Галина Георгиева):**

На основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г. изменя Решение № РД-05-70/15.07.2025 г. за обявяване процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия, в частта, в която са определени сроковете за обявяване на допуснатите до участие в процедурата кандидати и обявяване на допуснатите до изслушване кандидати, както и датите, на които да бъдат проведени изслушванията и избора на генерален директор на Българската национална телевизия, които стават както следва:

#### **Срок за обявяване на допуснати до участие в процедурата кандидати**

В срок до 18 февруари 2026 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата.

#### **Срок за обявяване на допуснати до изслушване кандидати**

В срок до 18 февруари 2026 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до третия етап на процедурата.

#### **Изслушване**

Съветът за електронни медии провежда изслушвания с допуснатите до третия етап кандидати на 19 февруари 2026 г.

#### **Избор на генерален директор**

На 20 февруари 2026 г. Съветът за електронни медии определя с решение кандидата, избран за генерален директор на БНТ.

Решението да бъде оповестено чрез БТА и на интернет страницата на СЕМ.

**Симона Велева** даде думата на г-жа Къдринка Къдринова, председател на техническата комисия, определена със Заповед № РД-13-37/18.09.2025 г., за да представи доклада.

**Къдринка Къдринова** – председател на техническата комисия, представи доклада. (Приложение 3)

**Симона Велева**, предвид доклада на техническата комисия и на основание чл. 6 и чл. 7 от Процедурата за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на

аудио-визуални медийни услуги, предложи да подложат на гласуване допускане на кандидатите до втори етап - разглеждане на документите по същество.

Г-жа Велева подложи на гласуване допускането на г-жа Свилена Димитрова. Г-жа Велева обяви резултата от гласуването - четири гласа „за“ и попита има ли гласове „против“.

**Галина Георгиева** каза, че се въздържа.

**Симона Велева** напомни на г-жа Георгиева, че по указание на Административен съд София-област с решение от 11.05.2015 г. няма право да се въздържа в процедурата.

**Галина Георгиева** посочи, че това касае съвсем отделна процедура, тъй като г-жа Велева в момента е изчела...

**Симона Велева** уточни, че касае същата процедура, при същите правила.

**Галина Георгиева** възрази, че това не е така, тъй като г-жа Велева е изчела и декламирала решение, в което са цитирани декларациите.

**Симона Велева** напомни, че в момента не е дала думата на г-жа Георгиева и нека продължат нататък.

**Галина Георгиева** продължи изказването си като уточни, че към момента на проверка кандидатите са отговаряли на тези изисквания, но посочи че днешната дата е 18 февруари, а не 2 октомври, когато е бил указан срокът за докладване. Тя отбеляза, че допустимостта към днешна дата може да е различна и не би могла с лека ръка да нарушава съдебни решения, тъй като намира че по процедурата има висящо съдебно производство, а г-жа Велева „гази“ закона.

**Симона Велева** попита г-жа Георгиева дали е приключила.

**Галина Георгиева** отбеляза, че г-жа Велева говори нещо на г-жа Наплатанова, като изиска това да се случва на микрофон.

**Симона Велева** уточни, че ако има какво да каже на г-жа Георгиева, ще го направи и я прикани да говори по същество.

**Галина Георгиева** посочи, че това е съществото.

**Симона Велева** обяви, че СЕМ взема решение по протокол, с което допуска Свилена Димитрова до втори етап – разглеждане на документите по същество за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Приема доклада на техническата комисия.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуска г-жа Свилена Димитрова до втори етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – разглеждане на документите по същество.

**Симона Велева** подложи на гласуване допускане на г-н Емил Кошлуков. Тя обяви резултата от гласуването - четири гласа „за“ и попита има ли гласове „против“.

**Галина Георгиева** даде своя вот „въздържал се“.

**Симона Велева** уточни, че в хода на гласуването се установява един глас „въздържал се“ и четири гласа „за“, с което СЕМ допуска г-н Емил Кошлуков до втори етап – разглеждане на документите по същество за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуска г-н Емил Кошлуков до втори етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – разглеждане на документите по същество.

**Симона Велева** подложи на гласуване допускането на г-н Сашо Йовков и обяви, че гласовете „за“ са четири.

**Галина Георгиева** съобщи, че гласува „въздържал се“.

**Симона Велева** обобщи, че с четири гласа „за“, СЕМ взима решение по протокол и допуска г-н Сашо Йовков до втори етап на процедурата.....

**Галина Георгиева** изрази желание г-жа Велева да отбележи гласуването ѝ за протокола.

**Симона Велева** довърши: ..за избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуска г-н Сашо Йовков до втори етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – разглеждане на документите по същество.

**Симона Велева** подложи на гласуване допускането на документите на г-жа Невена Андонова и отчете, че гласовете „за“ са четири.

**Галина Георгиева** поясни, че гласува „въздържал се“.

**Симона Велева** продължи: СЕМ взима решение по протокол...

**Галина Георгиева** подчерта статута си на пълноправен член на Съвета и поиска от г-жа Велева нейният вот също да се отразява в протокола.

**Симона Велева** увери г-жа Георгиева, че всичко казано от нея се вписва в протокола.

**Галина Георгиева** отбеляза, че г-жа Велева го подменя.

**Симона Велева** категорично отхвърли това твърдение и го определи като спекулация.

**Галина Георгиева** изрази несъгласие с твърдението на г-жа Велева като посочи, че са налице десет протокола, които г-жа Георгиева е подписала с особено мнение заради подменения от г-жа Велева вот.

**Симона Велева** констатира, че до момента не е видяла нито едно писмено особено мнение от г-жа Георгиева.

**Галина Георгиева** отхвърли тази констатация и посочи, че всичките ѝ особени мнения са входираны в Съвета.

**Симона Велева** репликира, че нито едно от тях не е писмено.

**Пролет Велкова** отбеляза, че се отклоняват от темата.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуска г-жа Невена Андонова до втори етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – разглеждане на документите по същество.

**Симона Велева** подложи на гласуване допускане на г-жа Милена Милотинова и отбеляза четири гласа „за“.

**Галина Георгиева** гласува „въздържал се“ като пети глас и подчерта, че колективният орган се състои от петима членове.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуска г-жа Милена Милотинова до втори етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – разглеждане на документите по същество.

**Симона Велева** подложи на гласуване така приетите до втори етап кандидати да бъдат оповестени на сайта на Съвета за електронни медии въз основа на чл. 7 от Процедурата за избор на генерален директор. Тя обяви четири гласа „за“.

**Галина Георгиева** се въздържа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** На основание на чл. 7 от Процедурата за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на радиоуслуги, съответно на генерален директор на националния обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги, приета с Решение № РД-05-159/2016 г., списъкът с допуснатите кандидати да се публикува на сайта на СЕМ.

**Симона Велева** предложи допуснатите до втори етап кандидати да бъдат уведомени на предоставените от тях електронни адреси, че производството е възобновено и че предстои преглед на техните концепции, като същите ще бъдат информирани допълнително за допускането им до етап трети – изслушване. Г-жа Велева отчете четири гласа „за“.

**Галина Георгиева** попита какъв е начинът на известяване и подчерта, че в процедурата за избора ясно са описани начините за комуникация с кандидатите.

**Симона Велева** благодари на г-жа Георгиева и попита дали има гласове „против“.

**Галина Георгиева** се въздържа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Допуснатите до процедурата кандидати да бъдат уведомени на предоставените от тях електронни адреси, че производството за избор на генерален директор на БНТ е възобновено, както и че предстои преглед на концепциите им. Кандидатите ще бъдат допълнително уведомени за третия етап на Процедурата за избор на генерален директор на БНТ – изслушване.

**Симона Велева** предложи да се гласува решение по протокол, с което да се създаде организация и ред за изчитане на концепциите и резюметата към тях в сградата на Съвета за електронни медии. Г-жа Велева поясни, че след отварянето на документите на всички членове на СЕМ следва да се осигури достъп до тях, без да се дава възможност за изнасянето или разпространението им.

**Галина Георгиева** попита къде ще се предостави достъпът.

**Симона Велева** уточни, че достъпът се осигурява в сградата на Съвет за електронни медии, находяща се на бул. „Шипченски проход“ 69, ет. 5. Г-жа Велева посочи, че се забранява изнасянето или предоставянето на трети лица на концепциите, резюметата и останалите документи, както и тяхното публикуване до финала на конкурса. Г-жа Велева подложи на гласуване предложението и отчете четири гласа „за“.

**Галина Георгиева** се въздържа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Да се създаде организация и ред за изчитане на концепциите и резюметата на концепциите в сградата на СЕМ, находяща се на бул. „Шипченски проход“ 69, ет. 5, след отварянето им, като се осигури достъп до всички документи на членовете на СЕМ. Забранява се изнасянето или предоставянето на трети лица на концепциите, резюметата, както и на другите документи до финала на конкурса и тяхното публикуване.

**Симона Велева** подложи на гласуване предложението да бъде привлечен стенограф, който да протоколира предстоящото изслушване на кандидатите.  
**Галина Георгиева** се въздържа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ (Галина Георгиева заяви, че гласува „въздържал се“):** Да се привлече външен експерт – стенограф, който да протоколира изслушването на кандидатите за генерален директор на 19.02.2026 г.

**Симона Велева** информира, че в рамките на следващите минути до 12:30 часа ще се създаде организация и ред за отваряне на документите, ксерокопиране, предоставяне на концепциите и резюметата към тях. Г-жа Велева допълни, че запознаването с документите се извършва с нарочен акт на председателя. Г-жа Велева обяви начало на следващо извънредно заседание в 14:30 часа, свикано по искане на трима членове на СЕМ въз основа на процедурните правила да организацията и дейността на Съвет за електронни медии и на Закона за радиото и телевизията. Тя закри заседанието като благодари на всички, които са го проследили.

**Материали, приложени към Протокол № 5**

Приложение 1 (Дневен ред)  
Приложение 2 (Покана за свикване на извънредно заседание с изх. № РД-18 30-01-2/17.02.2026 г.)  
Приложение 3 (Протокол от Техническа комисия с изх. № РД-21 24-00-10)

д-р Симона Велева: .....  
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова: .....

д-р Габриела Наплатанова: .....

Пролет Велкова: .....

Галина Георгиева: .....

Старши специалист:  
Николина Джидрова