

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 7

от заседание, състояло се на 19 февруари 2026 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** д-р Симона Велева – председател, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова и Пролет Велкова.

Начало на заседанието 14.00 часа, водено от д-р Симона Велева – председател на СЕМ.  
Съставил протокола – Нина Иванова.

Изслушване на кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия по реда на подадените в деловодството на СЕМ документи, както следва:

1. Свилена Димитрова
2. Емил Кошлуков
3. Сашо Йовков
4. Невена Андонова
5. Милена Милотинова

**Симона Велева:** Добър ден, колеги! Добър ден на всички зрители, които ще проследят днешното изслушване на кандидатите за генерален директор на Българската национална телевизия.

Тук с мен са моите колеги: д-р Габриела Наплатанова, госпожа Къдринка Къдринова, госпожа Пролет Велкова и госпожа Галина Георгиева.

Днес с нас е и първият кандидат, който ще бъде изслушан в процедурата по избор на генерален директор на обществената телевизия – Българската национална телевизия, а именно госпожа Свилена Димитрова. Добре дошла при нас!

**Свилена Димитрова:** Добре заварила.

**Симона Велева:** Преди да Ви дам думата и да разясня правилата, по които днес ще се проведе изслушването, бих искала да внеса допълнителни детайли във връзка с нашата процедура, защото тя беше стартирана на 15 юли 2025 г., с едно решение на Съвета за електронни медии, решение № РД-05-70 от същата дата, което в последствие беше атакувано с различни, можем да кажем на този етап, спекулативни жалби, които целяха единствено неговото спиране и осуетяване на навременното провеждане на тази процедура. Към днешна дата с определение на Върховния административен съд е даден ход на делото и съответно е даден ход на нашата процедура.

Бих искала да ви споделя и определение, което Административен съд София-област постанови вчера отново по същата процедура и ще си и позволя да го изчета, защото то е важно, за да може да се разсеят всякакви спекулации относно законността на днешното изслушване, което е изцяло в съответствие със Закона за радиото и телевизията и с нашите процедурни правила.

Вчера, на 18 февруари 2026 г. Административен съд София-област, първи състав в закрито заседание, като разгледа докладваното административно дело (няма да чета целия номер), което касае днешната процедура, и взе предвид постъпила жалба от господин Емил Кошлуков срещу Решение № РД-05-70 от 15 юли 2025 г. на Съвета за електронни медии за обявяване на процедура за избор на генерален директор на Българската национална телевизия съобрази, че в искането на жалбата се моли да се прогласи за нищожно решението, а евентуално да се отмени като незаконосъобразно. В този смисъл, съдът вчера, след като взе предвид становищата на страните и данните по делото, счита, че са налице основания за прекратяване на това производство, а именно атакуването на нашето решение.

Съобразявайки се със становището на Върховния административен съд на Република България, изразено в определение № 1668 от 13 февруари 2026 г., първоинстанционният съд приема, че оспореното решение № РД-05-70 от 15 юли 2025 г. на Съвета за електронни медии не притежава белезите на общ административен акт, нито на индивидуален административен акт – нещо, което и Съветът за електронни медии твърдеше през цялото време. Оспореното решение не е от кръга на обжалваемите по съдебен ред актове, тъй като съдържа волеизявление, което е част от процедура за избор, приключваща с избор на генерален директор на Българската национална телевизия. Решението попада в хипотезата на чл. 21, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс. Проверката за законосъобразност на този акт се извършва в производство по оспорване на крайния индивидуален административен акт по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, е именно крайното решение, което Съветът взема за избор на генерален директор. Налице е недопустимост на оспорването, в тази връзка недопустими са исканията за спиране на изпълнението на процесното решение и по изложените съображения на основание чл. 159, т. 1 от АПК, съдът определи: оставя без разглеждане искането на господин Кошлуков за спиране на изпълнението на решението ни от 15 юли; оставя без разглеждане искането на Ирина Величкова за спиране на изпълнението на решението ни от 15 юли, оставя без разглеждане жалбите на Емил Кошлуков, Сашо Йовков и Ирина Величкова срещу Решение № РД-05-70 от 15 юли 2025 г. на Съвета за електронни медии; прекратява производството по административно дело № 863 от 2025 г. по описа на Административен съд София-област. Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок, но ние имаме и нашите мотиви и влязлото в сила определение от 13 февруари, заради което аз вярвам, че тази процедура се осъществява в условия на стабилитет и законосъобразност.

Ето защо ни е много приятно да посрещнем госпожо Свилена Димитрова – първия кандидат за тази важна длъжност, след едно дълго 4-годишно забавяне.

И ще Ви дам малко разяснение за начина на изложението, което ще се случи в следващите минути, а именно:

Изслушването се състои от кратко представяне на Вашата концепция и на дейността Ви в обществената медия до 15 минути. След това, колеги, всяка една от Вас има до 2 минути, в които да зададе своите въпроси и имате, уважаема госпожо Димитрова, общо 15 минути да отговорите на въпросите на членовете на СЕМ, след което представителите на Българската национална телевизия имат възможност до 5 минути също да зададат своите въпроси, ако сметнете за релевантно и необходимо. И след това вече други медии имат възможност извън тази конкретно зала да Ви зададат допълнителни въпроси, ако решите да отговоряте на тях. Благодаря ви.

И сега давам Ви думата, защото Ви отнех леко от времето, но не се притеснявайте, ще имате 15 минути. Заповядайте и се радвам да Ви видим и да Ви чуем.

**Свилена Димитрова:** Много благодаря за тази възможност.

Госпожо Велева, уважаеми съветници, уважаеми колеги, признавам, че пристъпвам със сантимент и вълнение към участието ми в тази процедура по изслушване в качеството ми на кандидат за генерален директор на Българската национална телевизия, тъй като моята телевизионна кариера на телевизионен журналист започва през 1995 г. именно в Българската

национална телевизия, по-специално в Регионалния телевизионен център в гр. Русе – моят роден град. Тогава БНТ беше единствената телевизия в ефира на България и безкомпромисна към стандартите за качество както визуални, така и съдържателни. Днес, 30 години по-късно, медийната среда е съвършено различна.

Финансирането на Българската национална телевизия със средствата на данъкоплатците на България в условията на изключително конкурентна медийна среда изиска водещият автор на съдържанието на програмата на БНТ, на обществената телевизия, да бъде именно обществото, гражданското общество. През последните години социалните платформи се превърнаха в медийно пространство достъпно за авторството на всеки с профил в социалните мрежи – нещо, което не ми допада твърде много, но е факт. Изкуственият интелект също завладява интереса на обществото като източник на информация и алтернатива на личното авторство. Всички тези тенденции, които ще се разгръщат в бъдеще, а и вече са набрали достатъчно скорост, трябва да бъдат спрегнати заедно с традициите, за да може настоящият облик на БНТ да бъде надграден с прийоми и средствата на новите възможности на комуникационните канали, каквито се предлагат.

Водещо и основно за мен на фона на всички останали електронни медии е именно общественият характер на Българската национална телевизия. И все още в аудиторията, в зрителската аудитория е жива нагласата да избира БНТ като източник на информация и да се доверява на чутото и видяното в ефира на обществения доставчик. Всичко това обаче трябва да бъде експлоатирано, оползотворено по най-добрия начин и впрегнато в съюз със съвременните очаквания на новата генерация зрители, а тя, новата генерация зрители, търси достъпна и кратка експресивна информация, която възприема с лекота.

Програмното съдържание на Българската национална телевизия трябва, когато се кредитира, да се съобразява с тези нагласи на новото поколение и генерация именно защото се реализира в изключително конкурентна среда не само с комерсиалните телевизионни канали, но и със социалните мрежи. Точно стъпвайки на обществения си характер, експлоатирайки възможностите и изразните средства и на социалните мрежи, трябва да може да ги инкорпорира в своето съдържание, така че да осигурява, да скъси дистанцията със зрителската аудитория, да привлече новите поколения зрители с техните предпочитания и вкусове и да може да предостави продукт, в който по-широк кръг от обществеността ще търсят и ще намират своето съдържание именно в обществената телевизия.

Мярката между институционално зададения тон на темите от деня и прочита им през личната призма на зрителя ще накара аудиторията да се довери на Българската национална телевизия като източник на информация. И социалните новини по моему и моите виждания са, че трябва да бъдат само информационен повод за репортажите, а журналистите да бъдат емпатични разказвачи на истории, които сякаш лично говорят на всеки един от зрителите. В тази връзка са и моите предложения за програмното съдържание и организационната структура на Българската национална телевизия, на обществения доставчик.

Тук ще допълня още нещо, което е много важно, след като направих всички тези уточнения за съчетаване на традициите с новите съвременности и прийоми в комуникацията и комуникационни канали. Трябва да се търси приемственост. Несъмнено в Българската национална телевизия работят едни от най-извените доказани, безспорни професионалисти и журналисти, и технически състав, но трябва да се прехвърли мост и към новите поколения, новата генерация. И в тази връзка още отсега, то се прави, но да продължи да се разгръща сътрудничеството с университетите, с академичните среди, с учебните заведения, в които се изучават хуманитарни специалности, масови комуникации, журналистика, за да може да се отглеждат кадри още отсега, които да поемат щафетата и заедно с доказаните журналисти да създадат изключително програмен продукт от ново поколение, който отговаря на новите условия. Академията, ТВ-академията, която съществува от 2019 г., да бъде продължена, предлагам, с БНТ-академия, с нови споразумения и сътрудничество с всички университети

в цялата страна, които предлагат такива специалности – хуманитарни и свързани с журналистиката и масовите комуникации.

Също така в концепцията ми съм заложила и реформиране на управлението на направленията „маркетинг“ и „връзки с обществеността“, именно за да може да се скъси дистанцията между БНТ и обществеността и в нейните послания да се скъси пътят, до аудиторията на нейните послания, които генерирани от направление „връзки с обществеността“ да стимулират и да затвърждават положителните обществени нагласи, които да открояват Българската национална телевизия като несъмнен легитимен лидер на телевизионния пазар в качеството ѝ именно на обществена телевизия.

Тук, тъй като времето напредва, ще пропусна за разработване на комуникационни стратегии, които да бъдат ежегодно актуализирани с оглед на развитието на телевизионния пазар и на потребностите на зрителската аудитория.

Също така, бивайки обществена телевизия, което е основното качество и трябва да остане такова водещо, дейността на БНТ налага да я позиционира на влиятелен застъпник на обществения интерес, чрез подкрепата на обществено значими каузи и провеждането на инициативи с широк социален отзвук. Тук сега ще вляза малко повече в конкретика. Предлагам обособяване на четири дирекции, колкото са и каналите на Българската национална телевизия, като дирекция „Новини и актуални предавания“ да запази функциите си и ролята си на супер дирекция. БНТ 1 остава в моите виждания водещият канал на обществената телевизия, като запази и надгради съдържанието си на такъв с политематично съдържание, но пък за сметка на това с ясно обособени модули в отделните часови пояси, за да може зрителите да знаят кога да се възпита и да се изгради в тях едно естествено търсене и получаване на информацията, която ги интересува.

Тук ще акцентирам нещо, което ми е изключителна слабост – делничния сутрешен блок на Българската национална телевизия. По принцип аз съм се научила да правя телевизия със сутрешен блок в Регионалния телевизионен център Русе. Сутрешните блокове са ми изключителна слабост, те са емблемата на всяка телевизия, те са най-тежката продукция във всяка една телевизия, а какво остава за обществената телевизия, която всъщност задава тона на обществените нагласи. И тук ми се ще изключително концептуално да се промени делничният сутрешен блок, за да се открие от сутрешните блокове на комерсиалните телевизионни канали, които някак си много смущаващо са се превърнали в криминални хроники, плюс радиоподобно съдържание на маса. Така че тази порочна, може би по-скоро търсеща комерсиалния ефект, тенденция в лицето на сутрешния блок на Българската национална телевизия бих искала да бъде превъзмогнат.

Преминавам към БНТ 2 – отново слабост. Провокирана е моята идея от слабостта ми към регионалните телевизионни центрове. Визията ми е този канал на Българската национална телевизия да даде възможност за авторско съдържание, креатирано от регионалните центрове по места – Пловдив, Русе, Варна и Благоевград, предвид стратегическото разположение на регионалните телевизионни центрове и с оглед на това, че интересът на зрителите винаги е бил насочен към регионалните новини, към новините от местен характер. Хората искат да разпознават от малкия екран своите истории, своите места, своите познати. Така че на ротационен принцип 24-часовата програма на БНТ 2 в часовия пояс от 8 до 20 часа я виждам разделена на 4 блока от по 3 часа, като всеки един от блоковете на ротационен принцип се генерира съдържателно от отделните регионални телевизионни центрове и така ще бъде застъпена тематиката, проблемите, актуалните въпроси, които вълнуват във всеки един регион хората по места и ще бъде изключително авторско съдържанието на канала, и то създаден... Така ще се подкрепят и регионалните центрове, които дори в момента нямат ролята и функцията, която имаха от времето, когато аз в 1995 г работех в РТВЦ Русе.

Започвам, мисля, че вече да препускам и преминавам към БНТ 3.

**Симона Велева:** Не се притеснявайте, имате още 3 минути и всичко е наред.

**Свилена Димитрова:** Чудесно. БНТ 3 ми се ще да я видя отново с авторско съдържание, което обаче да бъде фокусирано върху култура, развлекателни форми, образователни програми и документални филми. Акцентирам на образователните програми, защото освен информираща и забавляваща, функцията на електронните медии, по-специално още повече на обществената телевизия, трябва да бъде и възпитателна. Особено в съвременните, може би на втори план ненатрапчиво, недоловимо, но много осезаемо въздействащо възпитателно. Особено в днешните времена на консуматорско общество, когато духовността преминава на заден план, някак си е загърбена, изтласкана в ъгъла, пренебрегната незаслужено, а всъщност се страда от нейната липса, има един някъде осъзнат, някъде неосъзнат глад за тази духовност. Така че застъпването в програмата на БНТ 3 на такива програмни продукти, които имат и образователна, и духовна насоченост, възпитателна, но не в този назидателния смисъл, мисля, че ще се хареса много на аудиторията и ще подчертая обществения характер на медията, което на БНТ е нейно призвание преди всичко останало.

По отношение на БНТ 4 – канал, който е създаден и адресиран към българите, нашите сънародници зад граница, извън България, но е недоразвит такъв. Отново визията ми е за авторско съдържание, което да бъде креатирано от и за по проблемите, свързани на нашите сънародници отвъд границите на България.

По отношение на технологичното развитие, аз вече споменах, че активното търсене на съдържание в социалните мрежи се е превърнало в алтернатива на традиционните електронни медии. Това трябва да се инкорпорира, аз вече го казах, в съдържанието, в програмното съдържание на Българската национална телевизия. Успешното достигане до по-голяма зрителска аудитория на YouTube канала на БНТ и на БНТ подкаст доказва смисъла на по-нататъшното разгръщане на тези форми на алтернативна комуникация, като тук акцентирам, че по никакъв начин не трябва да се дублира съдържанието. Телевизионното съдържание не трябва да се дублира в тези канали, а да се съобразява с прийомите, които са характерни за изграждането на съдържание в социалните мрежи.

И тъй като времето ми изтече, искам само да маркирам по отношение на финансирането с оглед на държавната субсидия, която е основният източник, основното перо във формирането на бюджета на националната телевизия. Идеята ми е да се мисли като законодателна инициатива да се преразгледат законовите ограничения в Закона за радио и телевизия за комерсиална реклама и спонсорство и по-специално за продуктово позициониране в по-широк кръг от аудиовизуални форми.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Ако искате да довършете с едно изречение.

**Свилена Димитрова:** Това, което искам да допълня и да акцентирам, е, че тези идеи, инициативи и средства смятам, че ще възвърнат авторитета и водещата роля на Българската национална телевизия на обществена такава, която да се радва на доверието на зрителската аудитория, скъсяване на дистанцията, да се излезе от студийното пространство, повече да се използват средствата на новите комуникационни канали и да се заложи на основния капитал. Това е професионалният състав на Българската национална телевизия – журналистите, техническият състав, които са доказани професионалисти, и ежегодно да се преразглежат техните възнаграждения, за да бъдат те мотивирани да създават един стойностен продукт, да се чувстват оценени.

**Симона Велева:** Благодаря Ви, госпожо Димитрова. Чудесно изложение. Благодаря Ви за важните акценти. Сега, колеги, ще Ви дам думата по азбучен ред да зададете своите въпроси. Сега ще дадем възможност на госпожа Димитрова да отговори.

Имайте предвид, че отговорът на всички въпроси е 15 минути, но ще давам поетапно на колегите думата и им отговаряйте по реда на постъпване на въпросите.

Сега давам думата на доктор Наплатанова. Заповядайте.

**Габриела Наплатанова:** Благодаря Ви. Добре дошли, госпожо Димитрова. Поздравление за куража да се явите на изслушването. Отдавна не сме имали такава процедура.

Аз имам няколко въпроса. Първият въпрос за мен е централен въпрос и ще го задавам неколкостранно в рамките на деня към кандидатите. Той е свързан с разбирането ми, че обществените медии са гръбнакът на медийната среда и са необходими гаранции за функционирането им в условия на редакционна независимост, особено в условията на влезлия в сила Акт за свобода на медиите. Какви предложения и допълнителни гаранции Вие ще дадете за редакционната независимост на обществения доставчик на аудиовизуални и медийни услуги от политически и икономически влияния, особено в условия на недофинансиране, в което са обществените медии в България.

Вторият ми въпрос е свързан с тази амбициозна идея за ротационно разпределение на програмата на регионалните центрове. Смятате ли, че те разполагат с финансови, технически и човешки ресурси да осъществяват толкова мащабна програма в рамките на денонощието? И третият въпрос е свързан с финансовата част от Вашата концепция. На страница 15 сте посочили, че планирате разработване на мрежа от спонсори и фондации за подпомагане на телевизионната дейност. Не смятате ли, че това в някаква степен ще повлияе и на съдържанието на обществената медия и на редакционната ѝ политика?

Мисля дотук да се ограничи. Благодаря ви.

**Симона Велева:** Заповядайте.

**Свилена Димитрова:** Госпожо Наплатанова, благодаря за прелюбопитните въпроси.

Редакционната независимост – това е основно правило в журналистиката. Ние виждаме и видяхме такива примери за неуместно журналистическо поведение в комерсиалните медии, където да, Вие го намеквате, че е далеч по-възможно това да се случва с оглед на финансова зависимост от спонсори и рекламодатели. Аз мисля, че това са етични норми, които всеки журналист и професионалист в журналистиката ги съблюдава. Още повече и самият Закон за радиото и телевизията регламентира и дава сигурността на закона, на буквата на закона, това да не се допуска вмешателство в редакционната политика на медията, още повече бивайки обществена такава. И когато се скъси дистанцията със зрителите и когато институционалните новини, както казах, бъдат само информационният повод за новините и се търси, което е задължително правило, отсрещната страна, където са адресирани тези новини, когато се чуе този плурализъм на мненията, абсолютно зрителят ще може да си направи извода, без да се чувства манипулиран от някоя доминираща позиция или манипулативно някак си вмъкната, да кажем.

По отношение на финансирането на амбициозната ми програма за ротация на регионалните телевизионни центрове, в Закона за радиото и телевизията е записано, че всъщност държавната субсидия се формира на базата на програмното съдържание, на „час програма“, с решение на Министерския съвет, така че когато се докаже една програма, която изисква по-голям ресурс, ще може и със средствата на закона да се обезпечи финансово.

Другият Ви въпрос беше дали спонсорствата и рекламите и изграждане на мрежа ще повлияят. Аз съм работила и в комерсиални медии и никога... Наистина тук става въпрос за етиката на всеки професионалист журналист. Няма начин и механизъм това да бъде, а трябва да се разчита на истина на професионализма и на етичността на всеки един журналист.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Здравейте, госпожо Димитрова. Аз ще задавам три въпроса на всеки един от кандидатите, който днес е допуснат до изслушване. Вие сте завършила право.

**Свилена Димитрова:** Да.

**Галина Георгиева:** Как възприемате участието си днес в този конкурс? Така, както сте запозната, има висящо производство.

**Свилена Димитрова:** Един по един ли ще ми задават въпросите?

**Галина Георгиева:** Да.

**Свилена Димитрова:** Чудесно. А участието си го възприемам като съвсем уместно, но ненавременен, просто защото е закъсняло твърде много предвид всички опити да бъде

възпрепятствана една процедура, която беше съвсем основателно и законосъобразно обявена лятото, когато си подадох документите.

**Галина Георгиева:** Благодаря Ви. Следващия ми въпрос. Вие имате подписана декларация, която е относима към датата на подаване. Към днешна дата имате ли участие във фирми?

**Свилена Димитрова:** Не, нямам.

**Галина Георгиева:** Благодаря. Следващият ми въпрос е свързан с упоменатото от Вас на страница 3 от концепцията, а именно: „Българската национална телевизия трябва да се умее с програмното си съдържание да възвърне авторитета си на източник на достоверна информация“. Вие смятате ли, че БНТ не е източник на достоверна информация?

**Свилена Димитрова:** Може би е неточен израз. Разбира се, че е, но да разгърне, да спечели отново доверието, защото ме не смущава това, че хората масово казват, че са видели нещо във Фейсбук, в социалните мрежи и иска ми се наистина авторитетът на БНТ като обществена телевизия да бъде възроден, да се позовават не само другите медии, а да бъде първоизточник на информация. Да бъде толкова доверена информация, че да се цитира и да се... Точно както казват потребителите – зрителите казват, че са прочели в някоя социална мрежа, искам да го казват за БНТ. Такъв продукт да прави, че да скъси дистанцията и да спечели отново доверието. Не твърдя обаче, че сега има недоверие, просто има превес на други комуникационни канали.

**Галина Георгиева:** И още един въпрос, който е в резултат на Вашата концепция. Смятате ли, че БНТ спазва журналистическите стандарти?

**Свилена Димитрова:** Да, смятам.

**Галина Георгиева:** Знаете ли какъв е бюджетът на Българската национална телевизия?

**Свилена Димитрова:** Не мога да бъде сигурна. Предвид това, че се формира с държавния бюджет и с рамката, наистина не съм запозната. Ще спекулирам, ако обявя цифра.

**Галина Георгиева:** В случай, че бъдете избрана в утрешния ден, имате ли готов екип, с когато да встъпите в длъжност?

**Свилена Димитрова:** Ами предвид неяснотата със забавянето на предварително обявените дати, не съм се ангажирала да формирам екипа. Аз ще се доверя на професионалистите, които работят в БНТ и ще търсим общ път да продължим заедно.

**Галина Георгиева:** Благодаря Ви. Нямам повече въпроси.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Къдринова.

**Къдринка Къдринова:** Госпожо Димитрова, благодаря Ви за Вашето представяне на концепцията Ви. Тя е интересна. Наистина, аз също смятам, че регионите въобще в България се нуждаят от по-добро отразяване и регионалните центрове биха могли много да допринесат, но да, проблемът с финансирането продължава да стои. В това отношение аз тук, понеже също си бях подготвила въпроса, който вече Ви зададе госпожа Наплатанова, но искам да обърна внимание, Вие не отговорихте всъщност на една конкретна част от този въпрос. Защото Вие сте написали за външно финансиране, предложението Ви за външно финансиране съдържа предоставяне на технически и кадрови ресурс, разработване на мрежа от спонсори и фондации, и тясно сътрудничество с неправителствения сектор. Точно в тази част на въпроса, аз отново искам да заостря вниманието Ви, не се ли боите от някакви подводни обвързаности в тази сфера?

**Свилена Димитрова:** Признавам си, че го очаквах този въпрос, но това е въпрос на баланс. Наистина трябва Общественият съвет, също моя визия, към Българската национална телевизия трябва да разшири правомощията си. Може би той ще бъде гаранцията.

**Къдринка Къдринова:** Това беше вторият ми въпрос – точно как го виждате разширяването?

**Свилена Димитрова:** С разширяване на правоимащите за участие, по-широк кръг от академичните среди, културните среди културни дейци, наистина неправителствения сектор, за да има едно балансирано представяне на обществото. След като БНТ е обществена телевизия и създава продукт с акцент интереса на обществото, трябва всички групи от

обществото да бъдат представени, да бъдат по същия начин, както и при изборите – всеки трябва да има своето представителство от гласувалите избиратели в управлението на страната. Това е смисълът на вота. По същия начин Общественият съвет ще контролира с широкото си представителство на своите членове правата на всички групи от обществото. И съответно и неправителственият сектор, ще може да бъде... Това е въпрос и на информация, на проучвания.

**Къдринка Къдринова:** Просто Ви моля малко да конкретизирате. Всъщност колко броя души си представяте, че би могъл да приеме Общественият съвет?

**Свилена Димитрова:** Не, аз не толкова като бройка, а като по-широка представителност съсловна.

**Къдринка Къдринова:** Да, но съсловията са много. Горедолу, приблизително.

**Свилена Димитрова:** Не съм мислила за бройка.

**Къдринка Къдринова:** Защото той не би могъл да бъде втори парламент, нали?

**Свилена Димитрова:** Да, да. В никакъв случай. Не съм мислила за бройка. Той е въпрос по сектори. Може би 7, 8, 10.

**Къдринка Къдринова:** Добре. Благодаря Ви.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Госпожа Велкова, заповядайте.

**Пролет Велкова:** Като предпоследна, включваща се в този разговор помежду ни, несъмнено колегите вече са задали някои от въпросите, които имах предвид. Това е съвсем закономерно, защото има открояващи се неща в концепцията, които се набиват на очи и които ни предизвикват да Ви питаме по тях. Открих много смислени идеи в това, което предлагате като визия за развитие на обществената телевизия.

Струва ми се, че имате недостатъчно избистрен поглед по отношение на финансиране на телевизията, но нека да не правя оценка, а по-скоро да Ви попитам дали този модел на финансиране – „час програма“, Ви се струва уместен? Вие казахте, че според Вас телевизията би трябвало да подпомогне своето финансиране през търговски съобщения, реклама, продуктово позициониране, но модела „час програма“ как го оценявате? И не мислите ли, че там би трябвало да се направи сериозна реформа? Да, хайде, кажете ми първо това.

**Свилена Димитрова:** Първо, благодаря за високата оценка. Да, определено по същия начин законодателно, трябва да се мисли за осъвременяване на начините за финансиране на Българската национална телевизия и при запазване на нейната независимост и автономност на редакционното програмно съдържание. Въпросът е каква е ставката на тази „час програма“, но когато се добави към другите средства за финансиране, когато се превъзможнат тези законодателни ограничения, защото на практика Българската национална телевизия е в реална конкуренция с комерсиалните канали, а няма тези възможности за реклама и за продуктово позициониране и това е неравна битка. Не може да се създава качествен програмен продукт в съдържателно и технологично отношение, когато има недостиг на средства и те са приоритетно от държавния бюджет. Така че може би трябва да се преосмисли част в програма по някакъв друг механизъм, където експертите, вече по-компетентни в финансирането, ще разчитам на екип...

**Пролет Велкова:** Да, добре. Още малко да Ви попитам. Понеже разгърнахте виждане за това как трябва да изглежда сутрешният блок на обществената телевизия, казахте няколко думи, но може ли още много по-конкретно, ако разбира се, имате картина в своето виждане за това как може да изглежда един сутрешен блок, така че да не копира търговските медии, да е оригинален и да отговаря на това, което се очаква от обществена телевизия?

**Свилена Димитрова:** Да, определено сутрешният блок трябва да е... Основното при него е магазинната му форма, различни модули, различни теми, политематичност. Много да е близко до аудиторията, да е извън студиото по-скоро. Студийното присъствие и това говорене да бъде минимално застъпено в програмното съдържание, това стоене на говорещи глави, както казваме неформално, около едни маси, повече живи включвания, повече включвания от мястото на събитието, по-голяма динамика и повече настроение, като разбира

се, информационният поток, няма да е за сметка на това, но не да се акцентира толкова, има достатъчно време за публицистика, за коментарни, аналитични предавания, нека това да не е в когото се създава, на всеки един зрител се задава тонът и настроението за... Тоест повече преки включвания, повече участие на регионалните телевизионни центрове, по-голяма динамика и ясно пак обособени модули в различните часове – дали ще е сервизна информация, дали ще са новини, за да може... Знаем тогава повече като радио се възприема телевизията тогава, всеки един се подготвя за работа или каквото прави. Да бъде една добра компания сутрешният блок – и полезна, и информиращ формат.

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. И аз ще Ви задам няколко въпроса. Действително, сутрешните блокове, защото те са два – не само „Денят започва“, но и „100% будни“, са едни от най-силните емблеми на Българската национална телевизия и бих казала лидери на телевизионния ни пазар, така че всяко вмешателство в тях би било доста предизвикателна задача. Но аз мисля, че Вашата сила и това, което виждам от Вашата концепция е именно в комуникационната стратегия, която Вие планирате и мисля, че това личи от Вашата биография. Сега ще Ви дам възможност в рамките на моя въпрос да разгърнете малко повече за тази Ваша идея за различни комуникационни стратегии, които ежегодно да бъдат обновявани и накъде биха били насочените.

И вторият ми въпрос, понеже Вие слагате изключителен акцент в БНТ 2 за оригинално съдържание, а културата я измествате по-скоро към БНТ 3, къде според Вашата визия трябва да бъде позиционирано, на първо място, спортното съдържание, което е един сериозен сегмент на Българската национална телевизия, и не на последно място детското съдържание, което е част от лицензията на Българската национална телевизия?

Това са двата въпроса. Заповядайте.

**Свилена Димитрова:** Ще започна от втория Ви въпрос, госпожо Велева. Да, наистина пренебрегнах неумишлено. Култура ще има и в съдържанието „Културата по места“ в съдържанието на БНТ2, но това няма по никакъв начин да дублира БНТ 3. Да, когато съм написала „развлекателни форми“, БНТ 3 е мястото, където спортът може да бъде застъпен. Той в момента е и с права за излъчване. Така че може би там е мястото, освен в БНТ 1, основния, който е политематичен. Така че няма да пострада спортът.

Детската програма също я виждам в БНТ 3. Там акцентирах образователния елемент, така че това е мястото за детска програма. И отново в БНТ 1 – политематичният канал, който някак си ще събира в себе си съдържанието на останалите три канала. Няма да бъде изключено. Нищо от присъстващото в авторското съдържание на другите три канала. Няма да отсъства от съдържанието на политематичния основен водещ канал БНТ 1.

Първият въпрос...

**Симона Велева:** За комуникационните стратегии.

**Свилена Димитрова:** Комуникационните стратегии. Да. Всъщност аз наистина смятам, че като обществена телевизия трябва да задава Българската национална телевизия тона в обществото като чувствителност към важни каузи, социални въпроси, болезнени такива уязвими групи. Пропуснала съм всъщност и съдържание за хора с увреждания и за социално уязвими групи. Не съм го пропуснала, просто така в най-общ характер съм го описала. Така че по-голяма ангажираност и законът позволява да създава собствен продукт БНТ, съвместно с независими продуценти, ангажиране към сериозни национални каузи, което и в момента се случва, но по-скоро по този начин да се легитимира, заяви и категорично да се разпознава като доверения телевизионен канал за широката общественост.

**Симона Велева:** Много Ви благодаря. Нямам повече въпроси.

Колеги, не виждам други въпроси. От работещите в Българската национална телевизия също не виждам нови въпроси или каквито и да било. Така че с това обявявам край на Вашето изслушване. Беше изключително интересно и изчерпателно, и като първа доста предизвикателно, но се справихте отлично. Много Ви благодаря.

**Свилена Димитрова:** Много Ви благодаря и аз за добрата атмосфера.

**Симона Велева:** Сега в 14,50 ч. продължаваме с изслушването на господин Емил Кошлуков. Давам пет минути почивка.

-----

**Симона Велева:** Добър ден, господин Кошлуков.

Добър ден и на уважаемите зрители, които ще проследят и изслушването на втория ни кандидат, а именно действащия генерален директор на Българската национална телевизия Емил Кошлуков. Ще Ви разясня накратко правилата, по които ще се проведе изслушването. То е в рамките на 50 минути, като в първите 15 минути ще Ви дадем възможност да изложите Вашето изложение и Вашата концепция. След това ще дам думата на всеки от колегите, които имат по 2 минути да Ви зададат въпроси, на които трябва да отговорите в рамките на 15 минути. Всеки един от тях ще Ви задава въпроси, след което можете да им отговорите. След което има общо 5 минути, в които работещите в Българската национална телевизия могат да Ви задават въпроси и в следващите 5 минути, разбира се, ако решите Вие да отговаряте на журналисти, това може да се случи в рамките на това изслушване.

Благодаря Ви много, че дойдохте и ще се радваме да чуем Вашата концепция. Заповядайте.

**Емил Кошлуков:** Добър, дали на Вас! Благодаря Ви за поканата.

Докато учих в Калифорнийския университет имах един достолепен господин професор, мисля, че беше по „Нова история“, който обичаше да казва, че Великата октомврийска социалистическа революция – ВОСР, така я наричахме, това беше официалния курс във всички учебници, не е нито велика, нито през октомври, не е направена от социалисти, за революция пък да не говорим. Може би този каламбур изглежда малко насилен, но е верен. Трябва да кажа, че днешната процедура за избор на генерален директор ми прилича малко на това. Според мен тя не е процедура, защото е нелегитимна и аз съм внесъл искане до Вас с основание за прекратяването ѝ, както и до съда. Не знам дали е избор. Вече в сайтове и медии изтече името на дамата победителка, така че мисля, че изборът е направен. И не съм убеден, че точно се говори с генерален директор, а не за началник на Нюзрума. Но съм тук от уважение към институцията. Каквото и да смятам за вашите действия и решения, противното на това да не се явя, би било грубо институционално неуважение.

И втората причина да съм тук са колегите от БНТ, защото тази концепция, която виждате и която съм направил, е в огромната си част тяхна. Благодарение на десетките или стотици разговори, които съм водил през тази години с колегите – режисьори, оператори, техници, монтажисти, водещи, организатори, продуценти, аз съм имал шанса и щастието да науча много за телевизията, защото хората там, някои от тях десетки години работят в БНТ, знаят повече за телевизията, отколкото цялата тази зала взета заедно. Използвам случая да им благодаря, защото мога и поименно да ги назова. Ако тук в концепцията ми видите интересни идеи и предложения, заслугата е тяхна. Ако има пропуски и недостатъци, вината е моя.

Тази концепция, която Ви представям, Вие сте се запознали доколкото разбирам вчера, ще се опитам да онагледя, да я илюстрирам. Защото, когато говорим за телевизия, ние винаги ползваме едни стандарти, определени купешки думи, винаги излизаме с едни декларативни фрази и пожелания. Когато опре да го реализираме, да го осъществим след това, то почва да изглежда различно.

Вие наскоро бяхте в едно обсъждане за изкуствени интелект в УНСС, заедно с радиото. Аз бях също там. И ми направи впечатление, че когато дойде моят да се изкажа и попитах студентите, но и участниците в залата дали като говорят за изкуствени интелект са гледали Канал 1 – изкуствения интелект, Channel 1, AI – така се нарича на английски. Вече има медия, която изцяло е основана на изкуствени интелект. Съществува такава. Оказа се, че хората не са го видели. Ние говорим за изкуствени интелект, това е част от концепцията ми и това ще бъде основата на всички телевизии, надявам се и на всички други кандидати в концепциите,

защото без това не може да има телевизия повече, но всеки път го обсъждаме със стандартните купешки изрази за етични норми, изкуственият интелект ще е замени ли хората, изкуственият интелект е мотора, но журналистът е кормчията на телевизията. Изкуственият интелект може да не замени хората, но хората, които го ползват ще заменят ония, които не го ползват и това е факт. Той е моторът на корена, наречен телевизия, но кормчия няма, защото той си ползва собствена навигация.

Да дам пример. Това, което съм гледал при японците и французите как те го прилагат и го правят, изкуственият интелект започва да се обучава, както добре знаете, от самите нас. Той може буквално за дни часове от първолак да завърши докторантура и да стане професор по телевизионни работи. Зависи в кой университет. Ако ние го сложим в архивите, в материалите, в обемите на БНТ, той ще стане БНТ. Той ще види нашата гледна точка, нашия подбор на новини, нашия начин на монтиране на предавания, нашия начин на разположение на разнообразието и плурализма, ще види приоритетите и интересите ни. Той ще се обучи в рамките на БНТ и ще произвежда продукция като за обществена телевизия. Ако го сложите да гледа bTV или NOVA, ще произведе реалити и други неща. Това може да изглежда като дреболия, но е жизнено важно. Ние говорим за изкуствен интелект и трансформация на телевизията, но всъщност битката е много по-голяма. Битката е нищо алгоритмите на Америка и Азия, най-вече Китай, и липсата на европейски такива. Защото не знам дали си даваме сметка, че в момента телевизията е пред разлом. Тя е на ръба да се превърне в TikTok. Този канал, ако го погледнете, ще ви направи впечатление, че водещият може да води емисията на какъвто искате език, може да започне изречението на български, да мине през гръцки и да го завърши на сръбски. Водещият го говори, изкуствен интелект е. Може да ви направи емисия новини специално за вас с истински новини, не фалшиви, но „По света и у нас“, примерно ако ви интересува спорт и войната в Газа, ще бъде спорт и войната в Газа. И колкото повече той работи така, толкова повече води до пристрастяване – това, което прави TikTok. Вие ще искате да гледате повече спорт и Таза, той ще ви даде повече спорт и Газа и ще ви изолира все повече от всички останали. Защото да дам пример със спорта. Представете си мач. Тук още сега ще ви опиша 2 часа жив ефир без никой. Мачът излиза и изкуственият интелект може моментално да подбере дузпи, нападения, фалшиви засади, да направи кратко видео, да пусне това, дето му викат трио, то да стане вирусно, да извади статистика за спорта, да ви каже какво е казано за този играч, да ви върне лентите на този отбор. Трябват двама човека в коментарното студио, не знам дали трябва вече продуцент и редактор, не съм убеден дори, че трябва да се подготвят. Изкуственият интелект е напълнил два часа ефир.

С това се сблъскаме в момента. И когато говорим за концепции, за БНТ ние трябва да го имаме много ясно предвид. Защото това, което с евфемизъм го наричат ефир, екранно време, всъщност е пристрастяване. Дали ще си пристрастен към цигари или към зяпане на екрана, може да не е еднакво вредно, но еднакво опасно. Давам само илюстрация на това, когато говорим за трансформация реформи в телевизия и предлагаме концепции за развитие, с какво се сблъскаме. Мисля, че не всички се дават сметка.

Говорим много често, че губим младежката аудитория и че трябва да привлечем младите. Вие сте видели в концепции да казвам процента на избягване на новините – този феномен, който се наблюдава сред зрителите, отказа от гледане на обществена телевизия. И всеки път има невероятни разкошни идеи как да направим повече младежки, предавания, повече анимации, повече сънчо и така нататък. Чували сте ги стандартни дебати. Тази година ние направихме Евровизия. За първи път до 13 години БНТ направи национална селекция. Няма правила в Евровизия. Може всяка държава да определи представителите си както иска. Може си го определи сама, може да направи конкурс. Това е оставено на държавите членки на Европейския съюз за радио и телевизия. С всичките критики, забележки, скандали, конфликти и коментари, мога да ви кажа какво се е случило в БНТ. Отделни видеа достигнаха до милион и половина гледания. Съдържанието надхвърли милион. Примерно във Фейсбук реализираме 27, 3 милиона гледания общо за Евровизия, 2 милиона и половина достигнати

потребители. Това не се е случило. Говорим за младежка аудитория. Никога не се е случвало на БНТ през живота ѝ. Говорим за 500 хиляди взаимодействия, 800 хиляди посещения на страница от аудитория, която няма да влезе в БНТ. Аз си давах сметка, че това може да породи такъв интерес, това беше причината да го направя, не ме очаквах този резултат. Днес те са видели и младежките, и детските новини, те са погледнали най-вероятно и сериалите, те са в страница. Имаме последователи на акаунти в ticket, които са вдигнати с хиляди.

Защото всеки път, когато обсъждаме привличането, разширяването, влиянието на телевизията, ние го правим, пак казвам, лозунгово-механично, без да си даваме представа как става. То става с конкретни неща.

В част от обществената мисия, любимият член на всички, чл. 6 от закона, когато се говори за БНТ и за обществена телевизия, е да запазваме националните интереси, култура, език. Аз мисля ще съгласите, ако кажем, че в национални интереси влиза българското самосъзнание, националната идентичност. Ще ви дам три примера от практиката и това, което според мен е важно да се прави.

При мен беше посланикът на Молдова, моля ви обърнете внимание на това изречение, който дойде да помолим да помогнем на българите в Молдова да говорят повече български, а не руски. Те говорят повече руски. Да направим нещо телевизията. Не ние отидохме в Молдова да се погрижим за нашите, а от Молдова духа България да ни кажат да се погрижим за нашите. Гербът на Тараклия е нещо като българският дух е несломим. Така е гербът.

В Македония, вярвам, че сте съгласни, че ако излъчваме БНТ 1, това ще помогне много на отношенията между двете страни. Не се бъркам в политическите взаимоотношения между две държави, во културната дипломация е в обсега на БНТ. Ако македонците, които разбират езика, без да коментирам езиковия спор, могат да гледат българска телевизия, могат да чуят История. БГ, могат да видят нашите предания в Панорама, в Референдум, нашите дебати, обсъждания, нашите филми и сериали, най-вероятно тази антибългарска пропаганда и атака ще понамалее малко, защото когато се опознаят хората спират да се мразят толкова. Когато чуят алтернативен източник на информация, а не официалната политическа пропаганда на Македония, може и да се замислят. Защо не го излъчваме? Защото, както вероятно знаете, спортните и филмовите права, които купува БНТ, са геоблокирани. Те винаги важат само за територията на държавата. Ако държавата иска да прави тази дипломация, трябва да добави буквално дребни суми, за да купим правата и за Македония и да излъчваме БНТ-1. Дори официалната власт да откаже да го излъчва ефирно, в Македония, както и в България има достатъчно свързани телевизори и ако натиснеш иконката БНТ, ще видиш цялата програма. Но ние сега не я излъчваме, защото е блокирано.

Нека да Ви дам примери с уроците. Помнете, че поред на COVID-а ние направихме поредица от уроци и бих казал, че БНТ до голяма степен спаси учебната година. Тогава бяха затворени училища, ние излъчвахме уроци по БНТ 2 по химия, физика, по всички предмети. Бяха много добре посрещнати и имахме благодарност от министерството. Същото нещо можем да направим за всички българи в чужбина. И съм се опитвал при различни министри, президенти да представя тази идея. Ако направим за емигрантите и за второто поколение българи, които са там, които ако са от смесен брак, вече почват да забравят езика, писането и четенето на кирилица е трудност. Знаете, че има 163 уж училища зад граница, в които паралелките са смесени – един от седми, двама от втори и трима от четвърти клас. Ако направим такива уроци по български език, българска литература, български история, български география, приемам, че математиката и физиката в Чикаго са горе долу на нивото на училището в Тутракан и мисля, че им преподават добре, но ако допълним с другите предмети, тези хора ще останат българи. Защото родителите няма да трябва в единствения почивен ден неделя да карат два часа, сетете се какви са разстоянията в Америка и в големите градове, детето им да седи три часа в някакво училище, което е напълно смесено, не се знае какво му преподават и да се върнат. А ние може да покажем от история Левски като

Джингиби в 10-сериен сериал до Бай Ганьо като Калоянчев в 5-сериен. И когато говорят за височината на връх Мусала, мога да видят самия връх Мусала.

Това са няколко от нещата, които Ви изглеждат като картинки сега, но те са част от концепцията. Това го сме го правили като уроци, това сме го правили като излъчвания. Ние качихме БНТ 4 в Македония, сега го свалиха. Това сме го правили като изкуствен интелект. Ние го имаме от две години на нашия сайт.

В концепция да съм дал насоките за развитие, но исках да Ви покажа какво представлява истинската телевизия, какво означава да я преведеш днешното време в технологичната изключително бързо променяща се среда. Ако имате въпроси?

**Симона Велева:** Много Ви благодаря, господин Кошлуков.

Ще се възползвам с удоволствие от Вашата провокация в началото. Искам да Ви уверя, че не само от Вас има уважение към институцията Съвет за електронни медии, но и от страна на Съвета за електронни медии, сигурна съм в целия му състав, има уважение както към Българската национална телевизия, така и към Вас. Вие имате и имате един наистина пълноценен и достоен мандат, който, макар и продължил твърде дълго след избора Ви през 2019 г., позиционира Българската национална телевизия наистина като една достойна обществена и гледаема телевизия. Така че уважението е взаимно, но също така мога да Ви уверя, че всички действия на Съвета са отговор и реакция на вашите действия, включително и атакуване на процедурите ни – както на първата, така и на втората. Така че аз не мисля, че това изслушване е прибързано, напротив, мисля, че е доста закъсняло, но то ще се случи по правилата на Закона за радиото и телевизията, така както са въплътени от българската законодателна власт. И в този смисъл се радвам, че ни изложихте всичко, което казахте и сега ще дам думата на колегите, за да зададат въпроси и да влезем по-надълбоко с Вашата концепция. Заповядайте, доктор Наплатанова.

**Габриела Наплатанова:** Здравейте и от мен. Радвам се, че ни разказахте толкова много за изкуствения интелект и за спорта, как ще се развива в БНТ, но аз смятам ролята на журналистиката, на качествената публицистика и документалистиката за централна, независимо, че новите технологии ни принуждават да се развиваме и с все по-смели стъпки да се пристъпва към дигитализацията. Вашата концепция е изключително технократска. Радвам се, че споделяте, че тя е плод на много идеи от екипа, с който работите. Наистина има ценни идеи вътре в нея. Но за мен централна остава ролята на журналистиката, тъй като, както вече казах, обществените медии са гръбнака на медийната среда и е изключително важно да има гаранции за тяхната редакционна независимост, как се взимат решенията вътре в тях и дали те са изолирани от всякакви форми на влияние. И в този смисъл ще Ви попитам, тъй като 4 години вече почти не останаха недоизказани неща, как Вие разглеждате БНТ? Тя емблема ли е на редакционната независимост, особено с оглед на едно внезапно напускане на главния продуцент на новините в рамките на този Ваш удължен мандат? Благодаря. Това е което ще попитам.

**Емил Кошлуков:** Благодаря Ви за въпроса. Да, публицистиката, новинарската част на телевизията и публицистиката, дирекцията „Новини и актуални предавания“, отразяването на обществения живот – политически, икономически, културен, всичко това, което наричаме текущата политика в страната е много важна. Има спорт, има филми, сериали, има детски предавания и развлекателни, но безспорно това е гръбнакът на телевизията. Така е БНТ, така е и в другите обществени телевизии в Европейския съюз. Аз миям, че не просто сме емблема, а сме доказано най-добрите и то не според моите думи, а според изследванията на института Ройтерс за журналисти, които години наред определят БНТ като източника на най-достоверна информация. Телевизията с най-висок процент доверие миналата, по-миналата, още по-миналата година. Тя е първа. Даже не само телевизия, а и медия в някои години. От всичките медии. Така че това е оценката и доказателство, които мога да Ви приведа за обективност, за независимост, за гаранция. Иначе няма как да получиш това доверие на зрителите. Категорично е емблема.

Питате ме за промени в това... В телевизията стават промени непрекъснато, хора напускат и в момента и си тръгват през цялото време. Така че това не може да се отрази на телевизията и на журналистиката, защото колегите в БНТ тези работят от години. Те са свикнали да бъдат изключително прецизно наблюдавани, стресирани, натоварвани от очакванията, от изискванията, от претенциите на политиците всеки ден. И понеже повечето хора, които коментират телевизията, я виждат именно като Нюзрум, както подозирам, че и тук я виждаме. Аз съм слушал и други изказвания, повечето от Вас дори с представителите, е като Нюзрум. Това е най-важното, новините са най-важните... Не е Нюзрум, много повече е, но безспорно е важно. И гледат на телевизията единство към политически инструмент. Но Ви уверявам, и тук са колеги, които може да ги питате, че за тези години аз не съм си позволил да сляза на една оперативка в Нюзрума, да подреда новините, да кажа кой обект да падне, кой да се качи, да прегледам бланк, да попитам, да се поинтересувам защото тая е втора, а не първа. Нито веднъж. И мисля, че те ще Ви го потвърдят.

Аз смятам, че телевизията никога не е била толкова свободна в Нюзрума, колко сега. И може да зададете въпросите към тях, когато аз изляза, за да Ви отговорят, ако мислите, че ще отговорят пред мен. За мен, свободата на словото е важна не защото трябва да се кълна в евроценности или евроатлантически, а защото е биография. Може би съм остарял, а може би съм лежал по затвори и имам изкривено мислене. Но ако твоите убеждения, които имаш, не си готов да платиш цената за тях, ти си лицемер. Ако обаче срещу цена изповядваш убеждения с грантове и подкрепи и по проекти, ти си просто лакей. Сигурно го гледам много черно-бяло, но това е моят живот. Аз знам какво означава независима журналистика. Аз съм лежал за това, че ми е забраняван достъп до информация и до литература. И за мен това не е принцип и декларация, за да може да спечелим европроекти и някой лев от „Америка за България“. Никога не сме взимали такива. За мен това е проблем на твоя морал. Защото като православен човек, аз вярвам, че като се изправим пред онзи, който има право да съди живи и мъртви, царството ми ще има край, няма да ни съдят за нашите добродетели, ще ни съдят за пороците. Всички трябва да правим добро. Въпросът е зло ли си направил – за това ще отговаряме. Аз не мога да направя зло, защото ме е страх от съда, а вече го доближавам. Така съм възпитан, така съм пораснал и в това вярвам.

Надявам се, че и оценката на Ройтерс, както и доверието на зрителите в България, го потвърждават. Сигурно има какво да правим повече. Но телевизията Ви уверявам, че е най-свободната медия в България днес.

**Габриела Наплатанова:** Ако позволите, радвам се, че така припомнихте факти от Вашата биография, но тук говорим за БНТ, не за Вашата биография. И доколкото аз си спомням знаково разследване от последните години, беше едно в рамките на новините излъчено и авторът на това разследване присъства тук в момента на изслушването. Така че според мен може много повече да се развива БНТ в тази посока, но това, разбира се, е моя лична и професионална оценка, така че това, което искам да добавя, е че не може да се съди просто от гледна точка на Вашата биография това, което е БНТ. Не смятам, че трябва да ги изравнявате двете неща.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Аз ще се хвана за последната част от изказването Ви за пороците. Аз намирам тази процедура за опорочена изначално. С ясното съзнание на всички съветници процедурата има в себе си пороци. Въпросът, който ще задавам на всички кандидати днес, е как възприемат участието си днес тук? Вие частично отговорихте в началото на Вашето изказване. Ако имате какво да допълните, ако не, за мен е огромна трудност да участвам в това. Така че ако има какво да допълните и как възприемате наистина процедурата, обявена вчера, с изслушване днес, заседание за избор на генерален директор утре, все още не е известен часът, предполагам, може би, че е в 9 или в 11 часа. Изключително тревожно е и това хвърля съмнение не само върху начина, по който ще се възпроизведе този избор, а и

върху човека, който ще бъде избран. И смятам, че за това всеки от участниците, от кандидатите следва да си дава ясна представа.

**Емил Кошлуков:** Да отговоря. Благодаря Ви за този въпрос. Да, казах в началото наистина в искането, което съм пратил до Вас и което съм завел в Съда, предполагам ще се разглежда, ще запознаете с тях допълнително, аз казвам, че процедурата е опорочена, в резултат на нея ще е нищожна, защото има висящи съдебни производства, които не са завършили, така че не може да се произведе. Това още веднъж ще подрони авторитета на органа, ако ме питате мен, тоест поредните дела и процедури, но начинът по който беше организиран конкурсът за мен също беше изненадващ. Доколкото ще спомням аз, поне от мои спомени в историята не помня за един ден да са отворили комисии, да са прочетени концепции, да са осмислени и анализирани, на другия ден да са изслушани кандидатите и да се избере директор. Винаги Вие самите сте давали по седмица и повече във Вашите правила. Разбира се, сигурно днеска имате основание да бързате толкова много, сигурно има причини, не мога да гадая какви са. Мога да гадая, но не искам да ги казвам. Така че това е подозирам Ваше право. Не знам, не съм юрист, нямам представа дали могат да се сменят правилата или не. Това е Вашето решение, аз съм съобразил с него. Но хората, с които говорим и коментираме, както сигурно и хората в залата, също са озадачени. Когато съм писал тази концепция, на мен са ми трябвали три дни само да я редактирам, да я намеря, всяка дума е важна. За час и малко да прочетете толкова концерти да ги осмислите за мен е уникално постижение. Но пак казвам, това е Ваш прерогатив и Ваше право и не е моя работа да се бъркам.

Конкретно на въпроса Ви – да категорично тази процедура, това производство е тежко опорочено и ще породи порочен резултат, който, поне аз така си мисля, ще бъде обжалван и ще падне в съда. Няма как да има такъв избор, при положение че има висящи дела. Има ясни решения по тая тема. Но това е юридическа тема. Не мисля, че тук трябва да е обсъждаме.

**Галина Георгиева:** Благодаря Ви, господин Кошлуков.

**Симона Велева:** И аз благодаря. Уникален синхрон. Заповядайте, госпожо Къдринова.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря, госпожо председател. Господин Кошлуков, Вие сте много опитен оратор. Аз наистина с удоволствие изслушах вашата пледоария за дигиталното развитие на Българската национална телевизия. Не може да не се признае, че наистина по време на Вашето управление, което вече навлезе в седмата си година и само три от тези седем години са в мандат, действително се забелязва едно много активно развитие на Българската национална телевизия точно в хармония с тези дигитални предизвикателства, пред които е изправено нашето време. Разбирам и Вашето увлечение от изкуствения интелект. Имаше емоционалност и в изказването Ви, което показва, че наистина взимате присърце тази тема. Тя, разбира се, е много важна, но тук няма как да не се присъединя към мнението на колежата Наплатанова, че журналистиката всъщност е много важен елемент също от развитието на една обществена медия, особено в условията, в които живее нашата страна от доста време. Затова на мен ми прави впечатление частта, в която Вие обръщате някакво внимание на журналистиката. Това е раздел трети от концепцията – „Програмни намерения и приоритети“, в неговия подраздел „Новини и журналистика с обществена стойност“, Вие говорите за конструктивната журналистика. Това е едно понятие, което на мен ми звучи наистина иновативно, защото Вие го включвате в иновациите които би трябвало да бъдат предприети в Българската национална телевизия. Обяснявате, на няколко места го споменавате в концепцията си, и обяснявате, че тя ще бъде приложена – „БНТ ще възприеме принципите на конструктивната журналистика, защото традиционните форми или формати по-скоро, изглеждат на аудиторията твърде формални, политизирани или неуместни. Зрителите се чувстват тревожни, безсилни или откъснати от ежедневието си“. И така, според конструктивната журналистика, както пишете, „този подход не смекчава реалността, а я поставя в контекст обяснения и потенциални решения, той позволява аудиторията да види възможността за действие вместо да се отчайва, той овластява, а не отчуждава“. Много добри намерения, но това подменя ли всъщност разследващата журналистика, която въобще не

виждаме във Вашата концепция като понятие? Тя не присъства никъде. И тук госпожа Наплатанова неслучайно спомена, че и в продукцията на БНТ наистина напоследък просто не виждаме, много малко са тези случаи, когато наистина е представена... Там работят страхотни професионалисти, когато правят разследване, те са сериозни, но ги няма, просто ги няма в програмата.

И през тази призма тук малко като продължение, бих искала също да обърна внимание на очевидно едно Ваше схващане, даже в същия раздел тук споменавате, че един от приоритетите в новините и журналистиката става враждане на обяснителни материали и интерактивни елементи в новинарски продукти, за да се направят сложните проблеми разбираеми. Това мен малко ме озадачава, защото аз смятам като журналист с доста дълъг опит, че всъщност сложните проблеми изискват задълбочено, сериозно обяснение от експерти, от хора, които разбират от тези сложни проблеми, а не това, което Вие предлагате тук – с някакви анимации и картинки да се дава и поднася простичко на аудиторията като в детска градина.

Аз ще Ви задам накуп въпросите. Това е едното, което бих искала да изясните.

Другото е, аз вече съм Ви питала при други наши тук срещи, понеже в концепцията също акцентирате върху прозрачността, контрола във финансирането на Българската национална телевизия, обяснявате какви идеи имате за съвременни цифрови системи за планиране, отчитане и контрол, но аз продължавам да гледам Вашите протоколи на Вашия Управителен съвет, които и до днес продължават да излизат на сайта на Българската национална телевизия, без въобще да се посочва кой е присъствал, гласувани ли са тези решения, с колко гласа са одобрени или не. Това ме озадачава, това не ми изглежда много прозрачно. Така че ще Ви помоля, ако може на тези неща да се спрете.

**Емил Кошлуков:** Благодаря. Картинки и анимации няма. Съжалявам, когато сме Ви подвели да очаквате това.

**Къдринка Къдринова:** Така пише тук.

**Емил Кошлуков:** Картинки и анимации е ли?

**Къдринка Къдринова:** Да. Анимирани или визуални.

**Емил Кошлуков:** Анимирани?

**Къдринка Къдринова:** Да.

**Емил Кошлуков:** Бихте ли ми го показали?

**Къдринка Къдринова:** Бих потърсила, за да Ви го цитирам точно.

**Емил Кошлуков:** Добре. Картинки и анимации няма да показваме.

**Къдринка Къдринова:** Има го тук. То е цитат от Вашата концепция, не съм го измислила.

**Емил Кошлуков:** Вижте сега, когато се казва в телевизията... Добре, извинявам се за размиването. Това, което виждате, което се движи на екрана, примерно изкарва стълбче от социология за изборите, показваме графика, го наричаме анимация в телевизията.

**Къдринка Къдринова:** Интерактивни елементи в новинарските емисии.

**Емил Кошлуков:** Интерактивните са друго. Нека да Ви кажа какво е анимация. Анимацията е, когато имате движение на картинката.

**Къдринка Къдринова:** В една таблица, която расте с колонките за одобрение или неодобрение, също е анимация.

**Емил Кошлуков:** Това е анимация.

**Къдринка Къдринова:** Ами да.

**Емил Кошлуков:** За това говорим. Картинки, анимации и мултипликационни филмчета няма да има в новините.

**Къдринка Къдринова:** Аз не казах мултипликационни филмчета.

**Емил Кошлуков:** Добре. Това имаме предвид. Това, което съм показал, се базира на основа на изследвания на датската телевизия, която съм цитирал, финландската Yle, може да Ви ги предоставя. Към концепцията не мога да предоставям източници, но мога да дам библиографията, за да видите как го правят там. Опитът, който черпим в това нещо,

отдалечаването на хората от урните – това, което на английски наричат избягването е News avoidance, тежък проблем навсякъде, се наблюдава с тревога от ВВС до най-малката държава – до Черна гора. Онзи ден имах среща с колежата от Черна гора, говорихме и по тази тема. За да върнем интереса, да поставим в контекст тези новини, за да ги обясним добре не са достатъчни дискуссионните студиа. Ние го правим всеки ден, каним гости. Ако някъде има публицистика, то е в БНТ. От сутрин до вечер са анализатори, експерти, специалисти. Това не променя възприятието на новините. Те могат да обсъждат проблеми, но в представянето на новините ние трябва да се опитваме... Телевизията работи едно единствено нещо – тя разказва истории. Това е телевизията. Тя не прави нищо друго. Тя не е стенвестник, който отразява политически събития, тя не е фотографска снимка, тя разказва истории. Това е принципът. Ние винаги в новини, в събития разказваме истории. И тук са колеги репортери, те ще ви кажат – те когато го снимат, правят история, тя има начало и край.

**Къдринка Къдринова:** Ние всички гледаме телевизия, наясно сме с това. Аз исках да намеря връзката между тези дигитални инструменти и TikTok, който Вие споменахте и това, което Вие си представяте за развитието на телевизията – в TikTok ли ще се превръща или какво? Как го виждате.

**Емил Кошлуков:** Тук TikTok няма, говоря за телевизия. Казвам, че когато се представят новините, трябва да се представят в контекст, трябва да бъдат обяснени, трябва да дадете допълнителна статистика, трябва да можеш да видиш още нещо, ако ви интересува, трябва да ги представим по начин, който допълва, обогатява и развива информацията. Нищо общо няма с TikTok. TikTok е точно обратното на това – алгоритъмът на TikTok ви стесняват кръгозора. Да Ви дам пример. Ако Ви пусна телевизията и Вие си подбирате с тези интерактивни приложения, за които говорим, и гледате да речем този прословут мач, за който говорих, следващото, което ще Ви препоръча TikTok ще бъде друг мач, друг спорт. Ние като обществен елемент трябва да ви поръчаме документалистика със Стоичков, или участие с Пената. Пак ще бъде в тази сфера на интереси, но трябва да ви вкараме в друг жанр, трябва да ви предоставим разширяване на кръгозора, трябва да ви дадем контекста в други области. TikTok прави точно обратното – той ти дава повече от това, което искаш, той те затваря.

Това е, което правят колежите във Финландия. Препоръчвам да ги погледнете, ще добиете по-добра представа, защото там вече го правят. А вижте дори Европейския съюз за радио и телевизия, ще добиете представа. Говорим за разширяване на новините, говорим за допълване на новините. Ние направихме детски новини. Ето това е типичен пример, за което говоря. Ние ги даваме в контекст, деца с техния изказ. Имаме редактори от новините, разбира се, гледаме ги както трябва, но тези детски новини, които се посрещат много добре между другото, предполагам, че и на вас ви харесват, са именно това, което съм ви казал в концепцията – друг контекст, друга история, по друг начин.

**Къдринка Къдринова:** Понеже повдигнахте тази тема – субтитрите в детските новини някой чете ли ги? Защото те се правят с изкуствен интелект и са безумни. Не отговарят на това, което говорят хората.

**Емил Кошлуков:** Не винаги, но до голяма степен. Подобряват се. Както Ви казах, той се обучава и ще станат чудесни.

**Къдринка Къдринова:** Надявам се.

**Емил Кошлуков:** А протоколите, предполагам, че такива протоколи са и на БНР. Никой не посочва имена и гласуване, защото идеята на този протокол е именно да видите решението. След дебати, след обсъждане, след гласувания сме взели решенията.

**Къдринка Къдринова:** Ама с колко гласа? Нали разбирате, че това е...

**Емил Кошлуков:** Ако решението е взето с мнозинство, тогава става решение. Ако не е – не става. За да го видите в протокола, то е решение, подкрепено с мнозинство.

**Къдринка Къдринова:** Не го приемам като прозрачност. Вие щом го приемате – добре.

**Емил Кошлуков:** Тогава значи и Министерският съвет и БНР работят непрозрачно. Същите протоколи имат.

**Къдринка Къдринова:** В БНР не са така. Няма значение.

**Емил Кошлуков:** Как да не са така? Отворете ги. Вие не сте ги видели.

**Къдринка Къдринова:** Сигурно и докладите на ЕВУ не сме чели, затова трябваше Вие да ни информирате какво правят.

**Емил Кошлуков:** Бихте ли отворили протокол на БНР?

**Къдринка Къдринова:** Добре, благодаря Ви. Информирани сме. Благодаря за допълнителната информация, която ни давате.

**Симона Велева:** Понеже нямаме чак толкова много време...

**Габриела Наплатанова:** Вижте на 16 страница.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Действително ние сме свикнали на уникален стандарт за прозрачност на нашите собствени протоколи, което не знам винаги дали е за добро или лошо, но сега бих искала да дам думата на госпожа Пролет Велкова, за да Ви зададе нейните въпроси.

**Емил Кошлуков:** Разработка на образователна и анимация. Образователни видеа и информация.

**Габриела Наплатанова:** Понеже се чудехте дали го има или го няма. Аз затова.

**Емил Кошлуков:** Става въпрос за образователни... Стартиране на детски раздел в сайта и приложение с ясна визуална идентичност, разработка на образователни анимации и игри. Говорим за детските неща, не за новини.

**Къдринка Къдринова:** Добре, в новините Ви прочетох – интерактивни елементи.

**Емил Кошлуков:** Когато човек чете пет концепции или шест за час и половина, малко по-трудно става.

**Къдринка Къдринова:** Можете да сте спокоен, че...

**Пролет Велкова:** Може ли да се включа?

**Симона Велева:** Заповядайте, госпожо Велкова.

**Пролет Велкова:** Ще кажа, че Съветът за електронни медии е свободно пространство, където всеки може да изрази мнение. В този смисъл мнението на Емил Кошлуков, че днешната процедура за избор е нелегитимна, не е проблем, разбира се, да бъде изказано. Отделен е въпросът дали отговаря на истината. Така че важно е да се подчертае тук, че думата по този въпрос има единствено и само съдът.

Иначе аз нямам какво да попитам кандидата Емил Кошлуков, тъй като имам достатъчно яснота по въпросите, които намирам за важни. Много му благодаря за лекцията, която ни изнесе за изкуствения интелект, както и лекцията по морал. Благодаря Ви. Нямахме нужда.

**Симона Велева:** Благодаря Ви и аз.

Господин Кошлуков, действително ситуацията е необичайна от гледна точка на това, че Съветът за електронни медии не успя да реализира избор през 2022 г., когато Вие отново бяхте тук пред нас и изложихте тази концепция. Може би е било грешка тогава Съветът да не Ви подкрепи с оглед оставането Ви за повече от три години, вече почти четири, извън онзи мандат, защото това щеше да бъде по-честно спрямо Българската национална телевизия, Вас, а и нас самите, защото така или иначе нашите мандати съвпаднаха и тяхното реализиране беше едновременно във времето, което носи своята отговорност – както политическа за реализираната медийна политика на телевизията, така и за медийната политика на регулатора.

Аз ще Ви задам един-единствен въпрос. Той е свързан с цялостната концепция, защото каквито и хубави идеи да има в нея, най-важният въпрос остава финансирането, а Вие там показвахте завидни качества за това да успеете да укрепите обществената телевизия във времена и в години, в които наистина волята за финансиране на телевизията по механизма „час програма време“, който съществува в момента, беше недостатъчно стабилна и разбира се, зависеше от преценката на Министерския съвет в лицето на Министерството на

финансите. Тук говорите за въвеждане на обществена аудиовизуална такса за предвидимост и независимост и хибриден модел, съчетаващ публично финансиране, неограничена реклама и проекти от Европейския съюз. Действително тези идеи, сигурна съм, заимствани са, а и Вие току-що споменахте, от Финландия и от други държави, където те съществуват, но мислите ли, че в българската действителност това въобще е възможно, а именно да се въведе някаква такса? Знаете, ние съвместно сме работили в Министерството на културата с Ваши представители юристи по така печалния дълго отлаган отново Проект на закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията, където да се въведе промяна на „час програма време“ чрез методология, която обаче да се разпише съвместно от Българската национална телевизия, Българското национално радио, Министерство на културата, Министерство на финансите и СЕМ. Как трябва да изглежда една такава методология според Вас, съвсем накратко, защото нямаме време. И как да се укрепим това финансово състояние на телевизията, защото, ако има пари, ще има свобода, ще има независимост и ще има спокойствие на работещите и качествена продукция? Накрая в крайна сметка опираме до това. Благодаря Ви.

**Емил Кошлуков:** Да, това е много важен въпрос. Разработвали са такава методология и има начин, по който да се определи. Ако ме питате дали е възможно да стане – волята е на политиците, но аз съм доста разколебан в тази идея, в увереността си, че може да се случи. Не вярвам точно сега в тази ситуация нашите депутати да решат да направят такава такса, която си върви просто като допълнителен данък за хората.

За съжаление, телевизията, въпреки всичките ми усилия, които успяха да я стабилизират, днес отново по редица причини, най-вече заради ужасяващите спортни права, убийственото им поскъпване и промяната в закона за рекламата на хазарта, промените, които настъпиха, е в тежко финансово състояние. Но, например, ние, ако не бяхме купили Световното, никоя друга телевизия няма да го купи и българските зрители няма да имат Световно.

Така че въпросът за обществената мисия и това какво иска обществото и най-вече държавата от една обществена телевизия, трябва да бъде потвърден със съответното финансиране. Нека да ви дам пример от това, което аз правя и го правя от няколко години, защото смятам, че е правилно, то е дребно като разход, но да ви дам мащаба на въпроса и взаимодействието. Ние подаваме и в момента днес, и вчера при отразяването на кабинета и парламента, сигнал на bTV и NOVA, не брандиран, чист сигнал срещу договор за смешна сума, защото ние имаме мощностите, а и по закон сме задължени, знаете, че в парламента, ако натиснете копчето, ние трябва да започнем пряко излъчване, тоест трябва да има операторите, камерите, всичко там, практически поддържахме една мини телевизия в парламента просто ей така. Много пъти сме говорили с тях да поемат, да направят парламентарен канал, не са се съгласили. Но тези разходи на хора, оператори, Avivest-ове, оптики навсякъде – всичко това, което хвърляме като усилия там ние сме готови да го споделим с двете търговски медии и да им помогнем, защото, ако те трябва да го произведат толкова дълго време, най-вероятно не отговаря на техните интереси, не отговаря на техните сметки. Ето една от дребните функции, с които БНТ помага на други – даваме сигнал на конкуренцията, на другите телевизии, за да може обществено значими теми, като избор на служебен кабинет, важни закони да бъдат отразени по-добре. Те могат също да го отразят и го отразяват сами, но можем да помогнем.

**Симона Велева:** Олимпиадата.

**Емил Кошлуков:** Олимпиадата и така нататък. Всичко това, което правим, изисква пари. Ако има повече пари, ще бъде по-добре. Както Ви казах – за Македония да купим правата, ако въведем... Това, което казахте, че ни превеждат е добре, ние сме доста евтин модел, ако има по-добър – утре ще стане. Но трябва да се съобразяваме с разходите. Моделът на финансиране трябва да бъде не просто устойчив, а независим. Всеки път по сегашния модел на „час програма“ ние не знаем какъв ще бъде бюджетът догодина. Ние просто не знаем. Ние не знаем колко ще е целевото ни финансиране сега за изборите. Задълженията, които имаме за разпространението, които аз поставям от първия ден – знаете и писмо преди пет години

съм ви пратил по тази тема, продължават да седят, не са решени. Вменени са ни разходи и задължения, които не са покрити със сумите. При това положение се опитваме да си изпълним обществената функция, да създаваме качествено съдържание, да правим чудесна журналистика и мисля, че колегите го постигат. Ако видите заплатите при нас и в другите телевизии ще видите, че тези хора заслужават похвала и благодарност, те работят за кауза, а не толкова за пари. Ако им видите заплатите.

Така че сте права. Дано да успеете и вие, правите такива работни групи – съгласен съм, мъчихме се. Дано някой ден в Закона за радиото и телевизията този проблем да го разберат и да го решат. Но това е волята на политиците, а не нашата.

**Симона Велева:** Така е, но както Вие, така и ние сме положили немалко усилия в тази посока. Мисля, че в тази посока трябва да работи както Българската национална телевизия, така и Съветът за електронни медии, независимо от нашите персонални състави. Много Ви благодаря.

Ще дам думата на работещите в Българската национална телевизия, ако има някой, който би желал да зададе въпрос. На този етап не виждам.

Ще заключа с това, че още веднъж оценявам, че дойдохте на това изслушване и искам да Ви уверя, че Съветът за електронни медии не е действал въобще прибързано. Напротив, действаше с години закъснение на това, което ни е възложено като задължение по закон, а именно да изберем генерален директор в мандат. На следващо място, всякакви спекулации по отношение на това кой ще бъде избран за генерален директор, са изцяло спекулативни, изцяло извън полето на Съвета за електронни медии. Такова решение не е взето по никакъв начин и всички кандидати имат равни шансове. Въпросът е това да се случи с достойнство и на високо ниво.

Благодаря Ви. Благодаря и на всички зрители.

Тук има наши колеги от други медии. Имате пет минути да зададете своите въпроси, обаче извън това помещение. Може в коридора, защото тук ще подготвим следващото излъчване.

-----

**Симона Велева:** Уважаеми колеги, продължаваме с избора и изслушванията на кандидатите за генерални директори на Българската национална телевизия. В 15,40 ч. следваше да бъде изслушан кандидатът Сашо Йовков, но както виждаме той в момента не е наличен в сградата на Съвета за електронни медии и доколкото разбирам няма намерение да присъства на днешното изслушване.

Бих искала да обърна внимание и отново да ви напомня, че по реда на чл. 9, ал. 2 от нашите процедурни правила неявяването на кандидат на изслушване се счита за отказ от участие в процедурата. Можем да изчакаме още около минута, за да видим дали ще се появи, но доколкото разбирам това няма да се случи днес.

Доколкото господин Йовков не се появи в уречения час, ще ви уведомя, че в 16,30 ч. продължаваме със следващия ни кандидат, както са постъпили документите, а именно госпожа Невена Андонова.

Благодаря ви, ще се видим след малко.

-----

**Симона Велева:** Отново добре дошли на зрителите на Българската национална телевизия по БНТ 2, както и на Вас, колеги!

Продължаваме с изслушването на следващия кандидат за генерален директор на Българската национална телевизия и за мен е изключително удоволствие да приветствам госпожа Невена Андонова – добре дошла и Ви благодаря, че се включихте в тази надпревара, макар и

необичайните условия, които тя предпостави. Но се радваме, че вече имаме възможност да Ви чуем, макар и месеци, след като Вие представихте Вашата концепция.

Ще Ви кажа накратко какви ще са правилата. Имате 15 минути, в които да изложите Вашето резюме на концепцията, с която ние сме се запознали. След това ще дам по две минути на всеки един от колегите, за да зададе своите въпроси, а отговорите трябва да са в рамките на до 15 минути, след което представителите на Българската национална телевизия имат възможност да зададат своите въпроси. Ако има други колеги журналисти, можете да говорите с тях извън рамките на изслушването, разбира се. Ще Ви дадем тази възможност. Заповядайте и нямаме търпение да чуем Вашето изложение.

**Невена Андонова:** Благодаря Ви много за предоставената ми възможност.

Дами и господа, всеки член на големия екип на Българската национална телевизия, без значение дали носи вода на гостите в студиото или е генерален директор, трябва да е наясно, че работи за нейното уникално програмно съдържание. Какво е то, след като вече далеч не само БНТ излъчва парламентарни заседания, институционални събития, дори български филми и български концерти, дори обръщения на имащите право на такива според Закона за радиото и телевизията, какво е това различно съдържание за БНТ, която е в някакъв комфорт отвъд медийна реалност?

За да ми стигне времето и за да мога да кажа максимално много, ще си препрочитам малко от резюмето. Та какво е това различно програмно съдържание, щом вече не само БНТ излъчва всичко това, което изброих, щом не е държавно субсидирана телевизия отвъд медийната реалност? Нейната мисия е много повече от изброеното. В настоящата медийна реалност е още повече. За да е респектираща и незаобиколим фактор, обществената телевизия изважда зрителя от анонимността на единица в рейтинга. Мисли аудиторията като общност от личности, които намират себе си и своята гледна точка в нейните програми и опознава гледните точки на другите. Намира баланс между телевизионните традиции и умножаващите се дигитални способности за достъп до съдържание от всички по всяко време. Тя е лидер в информацията и анализа, подкрепя и участва в културни и образователни процеси като субект в тях. Програмното ѝ съдържание не потъва в хаос, стига първо до аудиторията според степента на технологична грамотност и възможности за оборудване на различните поколения и социални групи в нея – от младите дигитални зрители до възрастните с традиционни медийни навици. Води зрителя, не го следва. Възстановява и поддържа смисъла на понятията за свобода, достойнство, демократизъм, права, отговорност, гражданин, европеец. Обществената ни телевизия възпроизвежда България като част от историческия и културен фундамент на Европа, противодейства на самодостатъчната маргиналност, в която обществените и държавни механизми тук са други.

Има ли нещо общо настоящата БНТ с гореописаната картина? Защо все е подозирана в какви ли не врагове от кого ли не? Не е ли обществена номинално, а конюнктурна или дори на завладяната държава реалност? Защо я назоваваме Националната телевизия, тя е Българската национална телевизия, но като разпространение и възприемане не само тя е национална, за да не я удостоим всички и веднъж завинаги с титлата Нашата обществена телевизия?

БНТ има ресурс да се справи с голяма част от предизвикателствата пред себе си. За да се справи с другата, трябва да изисква нормативни промени и промени в начина, по който е възприемана от властови центрове и институции.

По отношение на новините и публицистиката Законът за радиото и телевизията гарантира на БНТ изчистена от поръчители среда, освен от един – от обществото. И за този гарантиран лукс БНТ е длъжник само на този поръчител. Равнопоставена е като равнище на работа на теми и гости спрямо националните оператори. Категорично. Днешният риск е тъкмо обаче в тяхното уеднаквяване – еднакви реалности, еднакви заглавия, едно и също темпо. Това ги прави недостатъчни, дори подозрителни за активния зрител. В информационния хаос обществената медия е длъжен да е ориентир и маркер на истината. Как? Като проверява двойно и тройно информацията и поставя контекст. Като журналистите на БНТ са

компетентни и с памет. Спазването на стандартите променя картината. Като силно разшири кореспондентската си мрежа у нас и в чужбина. Собствените ѝ източници са истинският капитал, чиято стойност ще се реабилитира оттук нататък отново. Като възроди собствената документалистика или в партньорство документалистика от горещи точки на света и ежедневно присъствие на разследващата журналистика. С публицистика, измерваща се със световни образци, защо не и гарантираща постоянно партньорство с тях по отношение на международната политика, в актуални коментари и анализи от страна на чуждестранни колеги, на наши международни дейци на културата. Защото и сега те правят своите и обществени, и личностни, персонални, професионални коментари, но някак си спорадично и между другото в друг тип разговори.

По отношение на културата като обект на БНТ и на БНТ като културен субект, аз неслучайно споменах този факт и в концепцията си, че първият избор, който БНТ прави по отношение на културата и своето отношение и взаимоотношение с нея, на културните процеси е с първия тип програма, която тя прибавя към 10-минутни новини и „Лека нощ, деца“. Това е тъкмо телевизионният театър. И го е излъчвала на живо от Първо студио в Телевизионната кула. Затова, за съжаление, няма записи. Мисля, че има само, аз съм гледала едни малки сегменти от една такава постановка с Георги Черкелов, когато операторите снимат монитора, защото няма записващи устройства. Та огромен сегмент от съдържанието, реализиращо обществената мисия на БНТ е тъкмо тук – в отразяване разпространението на култура, в участието ѝ като субект в нея. Като възпроизвежда процеси във всички сфери и изкуства – фолклор, традиции, попкултура. Тя и сега го прави това. Съществено е да го прави в недублиращи се рубрики и пояси с емблематични водещи екипи, но правилно и невидяно съдържание не е програмно съдържание.

Много е съществено да възвърне създаването на културно съдържание и сътрудничество с културни институции. Пример давам – телевизионен театър на живо в нишовата програма. Това е нещо, което има отношение и във взаимоотношенията с театрите, и с афиши, със заглавия, които емблематично отпадат, и по отношение на поддържане на Националния визуален културен фонд, което поддържане е вменено на БНТ. Така и трябва да бъде, разбира се. Продуцира и копродуцира с максимално широк спектър български и международни партньори филми и сериали в най-широк тематичен и жанров спектър с премиерни излъчвания по БНТ 1, БНТ 2 и в Тийн и Vekta платформа в портал – там, където са и зрителите ѝ. Днес киното е в телевизията, телевизията е кино и това всички трябва да го знаем и мисля, че го знаем много добре, като зрители. Като поддържа и дигитализира фонда, Златния фонд и текущия фонд. Тук БНТ има огромно предимство и огромно задължение, защото само тя ползва безвъзмездно фонда до 1989 г., ползва и фонда до 2000 г. безвъзмездно само тя. И само тя е задължена да съхранява оптимално наличното и да го попълва и актуализира непрестанно.

По отношение на аудиторите, на различните типове аудитории и социалната роля на БНТ по отношение на тях, тя трябва да създава ясно и позиционирано съдържание за различни социални групи – за възрастните зрители с актуален следобеден блок на живо. Само давам един пример – в пресата, която е за третата възраст и тя изумително се радва на сериозен интерес. Това е нещо, което го казвам не просто заради рейтинга, но и заради това, че има много потребители продължаваме да сме най-бедната държава в Европейския съюз, продължава да са ѝ най-ниски пенсиите, има много аудитория, има много теми, има много причини това да е едно постоянно актуално присъствие в програмата в БНТ 1, разбира се, ранния следобеден блок. Хора със специфични потребности чрез достъпни формати и технологии постоянно трябва да им се гарантира достъп до съдържание. Децата и младите чрез хибридни формати, онлайн присъствие и съвместни проекти с образователни институции. Ключът в подхода към младите е включването им в самото създаване на оригинално съдържание за тях. Те самите непрекъснато снимат. Хубаво е БНТ да се включи

по този начин – хем ще се създава оригинална програма, хем могат и да се научат да снимат малко по-качествено това, което правят.

Обществената телевизия следва да отстоява каузи със значим обществен ефект, като го постига с качествени и привлекателни за аудиторията линии, тоест оригинални културни, образователни и сезонни формати. Правила го е, винаги е имало огромен резонанс в аудиторията и такива оригинални формати утвърждават и бранда, разширяват аудиторията. Хиляди са ползите от тях.

Голяма тема е възраждането на традицията на хумора и сатиричните формати. Говоря за традиция – имам предвид „Улицата“, да речем. Мястото им е в обществената медия, но успехът и свободата им се случват в развита култура на възприемане от страна на техните обекти. За последното не съм убедена, че разполагаме с него у нас в момента.

По отношение на дигиталната постоянна трансформация, тя наистина е постоянна и медийното бъдеще е онлайн. Това не е прогноза, това е вече отдавнашен факт. Платформата bnt.bg ще е пълноценен дигитален портал с политика digital first, с подредени и достъпни архиви, с VoD и стрийминг решения, с участие в образователни процеси с визуални материали и партньорства, с активни профили на водещите лица и пряка комуникация със зрителя. Развитие на оригинално онлайн съдържание означава много повече от копие на ефирните предавания – означава самостоятелно преживяване онлайн.

И така, стана дума за това какво и защо и да видим къде. Приоритет на следващите три години трябва да е според мен ясното профилирано развитие и разпределение на съдържанието между политематични и нишовите канали, за да бъдат те въобще оправдани, меко казано, и да се включи огромният потенциал и ресурс, който те носят и предполагат.

БНТ 1 е наследницата на телевизията майка, както знаем – политематичен канал с водеща роля на информацията, коментара и анализа, има оригинално посочено съдържание филми, сериали, формати, кампании, спектакли, концерти и класно чуждо съдържание, но е и програмата, в която в хода на деня всеки от нас намира внимание към своите личностни и социални интереси.

БНТ 2 е пък обратното, алтернативата – културно-образователна платформа за най-взискателни аудитории, фокусирана върху киното ново и архивно, българско, чуждо, върху сценичните изкуства, селектирани концерти и форми на присъствие на музиката и всички изброени дотук, поставени в контекст. Нещо, което също БНТ го е правила в кино клуб през годините, всъщност от десетилетия го е правила. Тук е осигуреното място за дискусии в най-широк културен спектър – наука, образование, изкуства и така нататък. Включване на професионалните, както споменах, и на младата аудитории, създаването на формати с крос-медия в портал и БНТ 1.

БНТ 3 – спортният канал, който така или иначе не може да си позволи очевидно да покрива лицензии на най-скъпото спортно съдържание, нещо, което правят частните оператори. Но БНТ е длъжна в този смисъл да възстанови позиции в тази програмна ниша с ключови национални и международни събития с наше участие – нещо, което изпусна в последните години. Да подкрепя и по-малките оцеляващи български спортове и спортни клубове с рентабилно осигуряване на излъчване на световните топ събития в следващите три години, каквито са немалко, имам предвид и Световно по футбол, и Олимпиада, с оригинални формати, фокусирани върху детския и младежкия спорт и изграждане на здравословни навици.

БНТ 4. Онлайн светът обезсмисли този канал в сегашния му вид. От канал за българите в чужбина трябва да се преформатира в програма „Региони“. Тя ще приобщава общности у нас и по света с изградена професионална и любителска мрежа. Това може да стане постепенно и днешните технологии го позволяват. Не е въпрос на пари, а е въпрос на желание и на концепция повече. И на пари, но повече на другото. От програма за българите в чужбина предлагам да се развие в програма за и на българите и българските малцинства у нас и в чужбина. Ясни профили на програмиране, взаимно рекламиране и промотиране на

съдържанието. Това се отнася до всички канали и до това, че БНТ прави, но много плахи стъпки в тази посока на авторекламата, на лансирането на собствената си продукция, взаимното лансиране.

Законът за радиото и телевизията задава мащабни ръководни права и отговорности на Управителния съвет и генералния директор. Те изискват членовете на УС да се допълват като компетентност с различни полета на медията. Заедно с директора е добре Управителният съвет да обмисли преформатиране на обществения съвет, сепаративно работещ съвет за стратегическо развитие към генералния директор като инструмент за формулиране и превеждане на обществения интерес с конкретно съдържание.

**Симона Велева:** Ще Ви помоля да вървим към приключване, че изтекоха неусетно 15-те минути. Ако искате, дайте едно кратко заключение и във въпросите ще успеете да доразгърнете...

**Невена Андонова:** Да, да. По отношение на финансовото остойносттаване на програмните единици, това е важно да го кажа, в зависимост от сложността на тяхното производство, трябва да замени норматива за „час програма“. Според актуалното национално и европейско законодателство предвиденият механизъм е трансфер от бюджета, компенсиращ разходите за предоставените от БНТ услуги и дейности в изпълнение на обществената мисия. Съгласуване с Европейския акт на свободата на медиите, което е задължително, защото това е регламент, не е директива и трябва моментално това нещо да се случи, се фокусира защита на журналистите и независимостта на обществените медии чрез гарантиране на ресурс за изпълнение на обществената ѝ мисия. Тоест периодичното снизхождане на властта, която спасява положението, е дискредитиращ и стресиращ ритуал, на който трябва да се сложи край. И за да не прекрочвам търпението Ви и времето по отношение на технологичното развитие ясно искам само да вметна това, че много е важен висок актуален стандарт и единство на изображението на подаващите съдържание. Тоест трябва да сложим край на практиката, например, регионалните центрове – малките БНТ-та, да износват старото оборудване на центъра и това да личи на екрана.

Ще мина към заключение наистина, щом като прекрочвам 15-те минути. БНТ продължава да е лидер в класацията за обществено доверие, но има опасност доверие да става етикет, залепван на БНТ от нейните добронамерени, но намаляващи зрители, да е почитана по инерция, но все по-маловажна на практика. Виж младите. Субсидирането на аудиовизуална продукция по дефиниция отива в посока различна, дори противоположна на комерсиалната. Количественият рейтинг не е проблемът на БНТ. Проблем ще е сриването под определен праг на обществен респект към нея. Българската обществена телевизия е призвана не да присъства и оцелява, призвана е да влияе силно и все по-силно.

**Симона Велева:** Благодаря Ви.

**Невена Андонова:** Благодаря Ви за вниманието.

**Симона Велева:** Чудесно. Благодаря Ви за всестранното изложение, госпожо Андонова. Сега ще дам думата на колегите и ще дам на всеки възможност да зададе своите въпроси. Заповядайте, д-р Наплатанова.

**Габриела Наплатанова:** Здравейте и от мен. Благодаря, че се включихте в процедурата ни с изслушванията, благодаря Ви за участието.

Аз ще започна там, където Вие приключихте – за редакционната независимост. Това, което Вие казахте, че е лукс, гарантиран от закона, аз смятам, че е нещо, което трябва да се отстоява непрекъснато в ежедневната работа на журналистите и на редакционните екипи.

Искам да Ви попитам по отношение на Акта за свобода на медиите. Казвате, че като регламент той директно се прилага и трябва да гарантира именно с финансовата устойчивост тази независимост на обществените медии. Според Вас какви допълнителни гаранции трябва да се заложат, за да бъде това реалност?

И да Ви попитам по отношение на кореспондентските бюра да разгърнете още малко идеята си, тъй като всички знаем концепцията за така наречените новинарски пустини, изчезването

на цели региони от картата на новините, липсата на представителство на цели общности в новинарското и медийното съдържание. Това е много амбициозна идея. Как смятате, че би следвало да се разгърне?

Отделно за БНТ 4 бихте могли да допълните от изложението си защо смятате, че и регионите трябва да са там, където са българите в чужбина, тъй като по закон е ясно фиксиран форматът на БНТ 4.

И да Ви попитам малко повече за стратегията digital first и включването на любителско съдържание – дали няма пък да подкопае качествено медийно съдържание, което БНТ трябва да предлага на зрителите си? Благодаря.

**Невена Андонова:** И аз благодаря. Ще започна отзад напред и после ще Ви помоля да ми припомните въпросите. Ако говорим за любителско и за некачествено изображение и образи, мисля, че всички телевизии го правят, включително и БНТ. Имам предвид следното, че в момента какво представлява включване да речем на кореспонденти и на някакъв тип кореспондентско включване от Америка, или от Дания, или от Нова Зеландия. Това са обикновено на контражур хора, които са на Zoom, и не бих казала, че дори знаят къде да си сложат обектива, за да има някакво качествено изображение. Тоест искам да кажа, че като имам предвид любителска мрежа, имам предвид българи, които самите могат да предоставят, да се включват и това е вече въпрос на разработване на тактика и стратегия с тях, да включват своето ежедневие, някак си да си правят един ден свой ден и да го предоставят по някакъв начин запознавайки ни с голямата България. Всъщност това е моята идея, това е свръх задачата. Има една наша България, в която се намираме днес ние тук, и има една голяма, която е по цял свят. Огромна част от тези хора са по-големи патриоти от нас, изпълнени с носталгия, с желание да им бъде обърнато внимание, да споделят своя опит и това, което представлява техният живот, техните проблеми, причината да са там и така нататък. Само си представете колко български изпълнители, колко театри правят концерти, играят спектакли на пълни салони. Покрай тях може да речем да се прави някакъв тип заснемане и някакъв тип мейкинги на техните преживявания по цял свят.

По отношение на регионите, регионалното съдържание по принцип е ключова характеристика на обществените медии. От тази гледна точка регионите, малките БНТ-та в България в никакъв случай няма да са изкарани изцяло и единствено в програма Региони, но там може да им се даде много сериозно поле и възможност за пряко излъчване на събития, които се случват при тях. Както знаем, най-големият провинциализъм е точно фокусирането в центъра и пренебрегването на провинцията. Мисля, че е добре ние да избегнем това нещо. Крайно време е да го направим. В този смисъл регионалните центрове ще участват където и както са в основните информационни и коментарни линии в блоковете, в поясните, всекидневните блокове и така нататък, но е и там една възможна територия.

По отношение на това как може да се гарантира, как може да се изпълнява Европейският акт за свободата на медиите мисля, че всички ние тук знаем колко пъти е отварян Законът за радиото и телевизията – над 70-80 пъти от 1997 г. насам. И никога никой не е бръквал да поправи нещо, което е само по себе си неизпълнимо и никога неизпълнявано, а именно начинът на финансиране на БНТ и БНР. Така че мястото, където трябва да се гарантира, да се развие и да се стабилизира финансовата обезпеченост, независимост и устойчивост на обществените медии е пак в закона.

И какво беше другото? Май пропуснах първия въпрос, или по средата.

**Габриела Наплатанова:** За digital first.

**Невена Андонова:** За digital first – точно това е, че наистина по отношение на новините и на постоянно текущия океан, не знам как да го нарека, информация наистина то е друго изживяване и то ни е постоянно в ръцете. В някакъв смисъл мисля, че малко се поставя каруцата пред коня и по някакъв начин онлайн закъснява по отношение на ефирното съдържание, което ми се струва, че не е нормално.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Доста изчерпателен отговор. Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Благодаря Ви, госпожо Андонова. Ще Ви дам възможност за глътка вода. Ще имате възможност чрез задаването на въпросите от всички членове да завършите по всички части от своята концепция. Аз днес задавам един въпрос на всички и това е как възприемате участието си в тази процедура, която има висящо дело, независимо от това, което съобщиха в началото на днешното заседание? От друга страна ми се иска да доразвиете написаното от Вас в концепцията, а именно как Управителният съвет да преосмисли и преформатира настоящия Обществен съвет. Бих искала да чуя от Вас и за Вашето виждане за начините на финансиране на Българската национална телевизия и за реабилитацията на разследващите журналисти.

**Невена Андонова:** Благодаря. Реабилитация на разследващата журналистика имам предвид това, че силното място на разследващата журналистика е в новинарските, постоянните и коментарни блокове и пояси – гръбнакът всъщност на програмата. Тоест не е необходимо да е отделен сегмент. Точно тази разследваща журналистика и документалистиката са източникът на оригиналното, на собственото съдържание, на собствените новини, на генериране на интерес, на привличане на обществен интерес към избрани от БНТ, от редакционната политика, от нейните журналисти теми, медии, проблеми и така нататък. По отношение на финансирането, благодаря, защото нямаше как, не можах да го довърша, разбира се, остойносттаването по друг начин на програмата...

**Галина Георгиева:** Да не е „час програма“ или?

**Невена Андонова:** Да не е „час програма“, а да е на единица програмно съдържание според сложността на нейното създаване, на това, което изисква нейното произвеждане, и то успешно и качествено. И в някакъв случай уравниловката, средно статистическо „час програма“, особено по отношение на изпълняване на обществените функции и на покриването на обществената мисия, някак си не е сериозно да мислим, че може да стане качествено. Иначе други източници – БНТ по отношение на споменатите от мен формати, кампании и така нататък, трябва да привлича спонсорства, да привлича партньорства, за да могат да се случват те. И в миналото го е правила, и то успешно. Имам предвид голямото четене, на което цялото финансиране беше от спонсорство и беше успешно. Тогава имах щастието да бъда програмен директор, та знам нещата отвътре.

**Галина Георгиева:** Общественият съвет.

**Невена Андонова:** За Обществения съвет много е съществено според мен това да има една такава структура, която да е медиатор някак си между медията и обществото, тоест да има възможност, и то с достатъчно представителни за своите професии, гилдия и социален статус личности, с които да може да се предвижда, примерно, следващата физиономия на БНТ за следващия ѝ сезон или за следващата една година.

**Галина Георгиева:** Добре, ако ми позволите, само да ми дадат знак имам ли възможност да задам още един въпрос...

**Симона Велева:** Разбира се, заповядайте.

**Галина Георгиева:** В този смисъл, предвид тайминга, с който се развива тази процедура – вчера беше обявена, днес е изслушването, а утре е денят, в който подозирам ще има избор, предвид този тайминг, ако Вие подпишете договора си утре или най-късно в понеделник, ще имате две седмици да представите своя екип, който да утвърди Съвета за електронни медии, а именно Управителен съвет. Предполагам, че и в още толкова кратки срокове ще представите и журналистическите стандарти, по които Българската национална телевизия ще следва да има...

**Невена Андонова:** Тя си има стандартните, извинявам се, че Ви прекъсвам.

**Галина Георгиева:** Имате ли тази готовност и въобще как виждате ситуацията?

**Невена Андонова:** По отношение на екипа, това има нещо общо и с първия Ви въпрос – моето отношение към настоящата процедура, в някакъв смисъл нещата може да изглеждат

форсирани, като мое преживяване, като човек, който е внесъл своята концепция абсолютно вярвайки в обективността и в смислеността на това, което ще се случи в Съвета за електронни медии, аз заради това съм и тук в момента, заради тази моя вяра и довери, имах време, от друга страна, да помисля сериозно за водещите сегменти на бъдещия екип. Разбира се, ще разчитам и на колеги от БНТ. Да, имам предвид хора.

**Галина Георгиева:** Задавам тези въпроси с идеята... Аз няма да Ви спестя нищо и ще задам всеки един въпрос, който сметна за необходимо, защото виждам плама, с който говорите за БНТ и виждам огъня в очите Ви, той се чете и между редовете на Вашата концепция.

**Невена Андонова:** Благодаря.

**Галина Георгиева:** И аз Ви благодаря за представянето.

**Невена Андонова:** Много Ви благодаря.

**Симона Велева:** Благодаря Ви.

Заповядайте, госпожо Къдринова.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря, госпожо Председател.

Благодаря Ви и на Вас, госпожо Андонова, за представянето. Концепцията е наистина много интересна, с интересни акценти и важни акценти в областта на културата, която очевидно е много важен елемент от обществения интерес.

Аз също ще Ви задам някои въпроси, може би ще доразвия и вече зададени. На мен също много ми е интересен този Ваш възглед за разширяване, по-развита кореспондентска мрежа. Вие тук казахте за българите, които предават от чужбина, но аз го разбирам по друг начин, поне така сте го написали – в пъти по-развита собствена кореспондентска мрежа. Също така БНТ да открива свои източници и медийни партньорства на Балканите, Европа и света. Включително на другата страница даже говорите за реабилитиране и на документалистика и отразяване на горещи точки. Тоест това очевидно не предполага просто българи в чужбина да разказват нещо по Zoom. Как я виждате наистина като реализация тази по-развита кореспондентска мрежа?

Засега това. После ще продължа с другите въпроси.

**Невена Андонова:** Абсолютно. Това е задължително уточняване. Става дума за две абсолютно различни дейности. Кореспондентска мрежа имам предвид класическа кореспондентска мрежа – новинарска, информационна, защото наистина ми се струва, че са истински герои журналистите, които да речем са в Брюксел, Страсбург и Хага едновременно и са по един човек и в Париж, и още някъде. Това не се отнася само до БНТ. Имам предвид това, че просто не е нормално да нямаме да речем кореспондентски бюра, кореспонденти на Балканите, каквито винаги е имала БНТ. Същото се отнася за Европа, същото се отнася за света където и както може. Наистина настоящите дигитални възможности го позволяват. Изисква се ресурс, но не е неосъществимо.

А по отношение на Zoom и любителска мрежа, това е по-скоро съдържание, което е на приобщаване на диаспори и на по-големи общности българи по света. Това е друг програмен сегмент на друго място.

**Къдринка Къдринова:** Само пак да се върнем за медийните партньорства. Какво имате предвид - с братски телевизии, обществени телевизии?

**Невена Андонова:** Имам предвид телевизии от EBU, има възможности. Имам предвид това партньорство и ми се струва, че то е абсолютно постижимо и възможно. Имам предвид по отношение на кореспондентската мрежа и партньорство с български медии. Примерно БТА направи чудеса по отношение на разширяване на своята кореспондентска мрежа.

**Къдринка Къдринова:** Да, разбрах. За реабилитирането на разследващата журналистика също щях да Ви питам, но това вече го обяснихте. Тук има един елемент, който привлече вниманието ми. Пишете за личния състав на БНР, за анахроничните представи за БНТ и личния състав, които не са полезни в момента. Какво имате предвид? Предвиждате ли някакви съкращения на хора?

**Невена Андонова:** Това е много интересна тема и в общественото пространство и в този смисъл съм го засегнала. Имам предвид следното, че когато и каквото да се направи по отношение на състава, конотацията спрямо БНТ е все отрицателна. Ако не съкращава, харчи много, има много служители, а пък иска още пари, или обратното – в момента, в който има съкращения, защо го прави? И тук алибито е пък и заради срамни отстранявания на колеги не по професионални причини. Това, което е много важно да се знае, е, че БНТ, както виждате и в моята концепция, следва да създава много оригинално съдържание, тоест за нишовите канали голяма част от програмата там е собствена програма, а не чужда, както е на всички останали други нишови канали на частните телевизии. От тази гледна точка, от гледна точка на това, че дори да речем филмопроизводството минава през процедура, има съвсем други начини на производство. Нейните ангажименти, които са по отношение на календар, церемонии и така нататък, е също нещо, което оправдава по-широк личен състав. Но, от друга страна, идентични дейности не е добре да... По отношение на идентични дейности, когато в частна телевизия те се покриват да речем от пет души, в БНТ се покриват от двойно или тройно повече. И това е въпрос, който как да кажа... Аз гледам на творческия и техническия състав на БНТ като на ресурс, като нещо, което е с голям потенциал, трябва да се види, да се преформатира, да се преквалифицира и така нататък.

**Къдринка Къдринова:** Ясно, разбрах Ви. Съвсем кратко последен въпрос. Тук, разбира се, давате Вашето предложение за развитието на киното, кинопродукцията в БНТ, тук в този контекст съм длъжна да Ви задам и един въпрос, който може би няма да Ви е приятен, но има публикация преди доста години от времето, когато сте била програмен директор на Българската национална телевизия, поне според публикацията, за отклоняване на средства към Ваша фирма. Вероятно сте в течение. Имате ли какво да кажете по този въпрос?

**Невена Андонова:** Разбира се, в смисъл такъв, че може би направих грешка тогава, защото това беше още 2009 г. и аз го помня, защото слава богу, въпреки всички недоброжелателства и... няма значение, това е нещото, което може да е открито. Тогава не реагирах точно защото е толкова абсурдно и невъзможно, че ми се стори нелепо да отговарям, някак си да го легитимирам отговаряйки, защото просто технологично е невъзможно аз да съм на позиция и да работя в БНТ и да се явявам на конкурс и да го печеля като продуцент. Просто няма как това да се случи. Става дума за съвсем друго. Малко е като във вица: не е компютри, а компоти, не ги купиха, а ги върнаха и въобще нещо такова.

**Симона Велева:** Кратичко ще Ви помоля.

**Невена Андонова:** Та неприятното е, че без да има абсолютно нищо общо с истината, пак друг виц твърди, че онова неприятно чувство остава. Ето, за съжаление остава, без да има основание.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря Ви.

**Симона Велева:** И аз Ви благодаря. Госпожо Велкова, заповядайте.

**Пролет Велкова:** С интерес слушам всичко, което изложихте дотук. Намирам, че концепцията Ви и идеите Ви са задълбочени, подплатени с богат телевизионен опит, с култура и най-вече със стабилна ценностна основа, което ми се струва, че е много важно. На много от въпросите, които и аз исках да Ви задам, вече по някакъв начин отговорихте, но ще обърна внимание на нещо от Вашата концепция, което ми прозвуча важно, интересно и ще се опитам да цитирам буквално, а ще Ви помоля малко повече да го разгърнете, а именно: различността на БНТ не е причина да не е лидер. Какво според Вас пречатства в момента БНТ да бъде лидер? Предполагам имате предвид информационен лидер.

И още цитат от Вашата концепция, че БНТ би следвало да огласява първа не новините, а истината. И слагате това свое разбиране в контекста на това, че журналистите би следвало да имат памет за събитията и че новините, информацията би трябвало да бъде разположена във времеви и смислов контекст. Малко повече да разгърнете на практика това как би изглеждало.

**Невена Андонова:** Благодаря много за въпроса. Знаете ли, аз не се съмнявам по никакъв начин и това мисля, че и днес го подчертах, в качеството и в равнището на журналистите и на създаващите новинарско, анализаторско и коментаторско съдържание по БНТ. Точно това припокриване обаче в някакъв смисъл е проблем. Тоест то не е проблем, но прави аудиторията подозрителна, просто защото започват да възприемат трите национални телевизии като официоз, който е недостатъчен и започват да се съмняват информацията. Покриване на информация естествено, че ще има. При очевиден факт, който е очевиден, не може да очакваме медиите да го отразяват по различен начин. Но имам предвид контекста и паметта дотолкова, доколкото тя винаги просто обогатява и прави новината истинска. Ето, да речем, кат остава дума за култура, театри и кино – театър София и ремонта. Всички медии го отразяват колко беше скъп, пък сега покривът тече и така нататък. Някак си, ако случващото се с театър София се постави с контекста на това колко театри са построени в последните 20, 30, 40 години, колко салони, зали и сцени нови са създадени, как се поддържат, мисля, че ще промени ракурса, от който гледаме на тази новина.

**Пролет Велкова:** За всички тук нас е много важно, Габриела Наплатанова акцентира върху това вече, но аз пак ще Ви върна, а именно гарантирането на независимостта на журналистическата работа, на редакционната независимост – както искате да го кажем. Да, виждаме във Вашата концепция казвате, че това е важно, ще го отстоявате. Бих Ви попитала: с какви именно средства? Смятате ли, че са необходими някакви допълнителни изрични вътрешни механизми, които да гарантират тази независимост? И сега малко ще Ви пратя в миналото – в качеството Ви на програмен директор, когато сте била такава, случвало ли Ви се е, няма как да не Ви се е случвало, да Ви се обаждат от партийни централи, може би от други места, за да Ви въздействат? И как бихте реагирали, ако това се случи, защото то се случва и ще се случва.

**Невена Андонова:** Разбира се. Нещо повече – още по-назад ще си позволя да отида, когато имах честта да съм член на екипа на „Панорама“, и то в години, в които фокусът върху нея беше огромен. Не че сега е малък, но тогава беше единствена. Та имам представа какво и как се случва, и особено около предизборни кампании и така нататък. Нещата наистина са драматични и винаги са били такива. Мисля, че единственият адекватен отговор на Вашия въпрос, който е основен и е категорично важен и няма да престане да бъде важен, е принципната позиция, правилата на играта, правилата на професията. Това не изключва дипломатичност, не изключва разговор, някакъв тип конфронтация в рамките на закона и на приличието и аргументирано отстояване на позициите. Това ми се струва, че е най-добре. И може би постоянно осветляване на начина, по който действа БНТ, на цялата ѝ работа. Осветляване пред обществото. Взаимно трябва да се защитаваме с обществото и с неговите интереси, защото те са на БНТ.

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви. Ограничавам се дотук, защото времето напредна.

**Симона Велева:** И аз Ви благодаря. Ще завърша и ще Ви помоля съвсем кратко да обобщите. За мен Вашата концепция има безспорни предимства и достойнства, но едно от най-големите от тях и то е свързано с Вашата биография, е свързано с темата с филмопроизводството, а не успяхте може би да довършите в тази част. Какво планирате, ако получите мандат, в частта филмопроизводство и финансиране на филмите в България, защото знаем, че освен Националният филмов център, Националната телевизия е другият голям източник на финансиране на българско кино. Няколко думи съвсем накратко.

**Невена Андонова:** Абсолютно. Благодаря Ви. Общо два са източниците с пряко финансово подпомагане на независимото игрално и документално кино в България. Това е Националният филмов център и Българската национална телевизия. От тази гледна точка е изключително съществено тя да запази тази си позиция на копродуцент, защото това ѝ създава и много сериозен програмен ресурс ѝ дава, тя има право 10 години на всичките си канали да пуска тези филми, да ги ползва по най-свободен начин. Иначе просто трябва да се

разшири дейността, защото сериалите и наистина киното е телевизия и телевизията е кино, днес са ключов програмен сегмент.

**Симона Велева:** Много Ви благодаря за изчерпателните отговори.

С това нашата част от изслушването приключва.

Давам възможност на представителите на Българската национална телевизия да зададат въпроси. Не виждам такива.

Има възможност, ако има други колеги журналисти, да зададат въпроси към Вас извън залата за изслушване.

Обявявам пет минути почивка. В 17,20 ч. продължаваме със следващия кандидат. Благодаря ви.

-----

**Симона Велева:** Добре дошли отново на всички, които проследяват днес нашата процедура! Добре дошла и на госпожа Милена Милотинова, която е нашият пети кандидат за генерален директор на Българската национална телевизия! Много се радваме, че сте тук с нас и че се съгласихте да участвате в тази процедура.

Сега ще обърна внимание, колеги, че са дошли три писма за подкрепа на госпожа Милотинова, а именно от Асоциация на българските фолклорни състави в чужбина, от Културен център „Иван Михайлов“ в Битоля и от Македонския научен институт, свързани с нейната работа като дългогодишен журналист и в различни нейни амплоа.

В съответствие с нашите правила за провеждане на процедурата и за изслушване, ще имате 15 минути, в които да развиете своята концепция. След това ще дам възможност на колегите общо за десет минути, в които ние да представим пред Вас нашите въпроси, за което Вие ще имате 15 минути за отговор. След което, ако представителите на Българската национална телевизия имат желание, могат да зададат също към Вас въпроси. А колеги журналисти след приключване на изслушването - също, ако Вие имате желание, можете да им отговорите на въпроси.

Много се радваме, че сте тук и заповядайте за резюме на Вашата концепция.

**Милена Милотинова:** Много Ви благодаря, госпожо Велева.

Уважаеми членове на Съвета за електронни медии, уважаеми колеги, уважаеми гости на това изслушване, благодаря Ви за възможността да представя своята визия за управление на Българската национална телевизия в следващия тригодишен период.

Озаглавила съм своята концепция „Българската телевизия – телевизия в интерес на обществото“. Неслучайно е това заглавие, защото по закон на Българската национална телевизия е вменена обществена функция. Смятам, ако бъде избрана, да изпълня с максимално съдържание това, което е заложено в закона.

Към какво ще се стремя с екипа си, ако бъде избрана? Към задаване и отстояване на високи журналистически стандарти, спазване на европейските журналистически стандарти. Ще се стремим да бъдем обществен защитник и коректив, така че обществото да ни припознава, да държим постоянна обратна връзка с него, да се интересува и то от обществената медия и да се чувства част от живота на обществената медия, за да може да я търси, да гледа нейното съдържание и да бъде активен участник дори в създаването му. Ще продължа технологичното развитие и модернизацията на медията. Постигнато е много и трябва да се надгражда. Ако бъде избрана, ще се боря за лидерска позиция на медийния пазар.

За постигане на тези цели съм заложила няколко краткосрочни, средносрочни и дългосрочни цели. Няма да се спирам на всяка една от тях, тъй като не знам дали ще ми стигне времето, но това, което ще направя, ако бъде избрана, веднага след като влезна в Българската национална телевизия, е да поръчам едно проучване с последващ анализ какви са очакванията на аудиторията, за да видим какво очаква тя от нас като програмно съдържание, къде можем да добавим, къде можем да коригираме, къде можем пък да създадем и нови

продукти в зависимост от очакванията на аудиторията. На базата на този обществен анализ и на това широко проучване смятам да разработим и програмната схема.

Що се отнася до големия въпрос за финансирането на Българската национална телевизия, смятам, ако бъде избрана, да инициирам широк обществен дебат за начина на финансиране на Българската национална телевизия. В момента финансирането се извършва с държавна субсидия на „час програма“, което не дава оперативна самостоятелност и независимостта на Българската национална телевизия. Смятам в центъра на дебата да поставя въпроса как да направим от телевизията, каквато е в момента, наистина една обществена медия и в полето на финансирането, така че тя да не бъде зависима от конкретен финансов министър, от конкретно правителство или конкретно парламентарно мнозинство. Смятам, че в този дебат трябва да бъде включен и Съветът за електронни медии, финансовият министър, така и Министерството на културата, така и правителството, а съответно и Народното събрание, което ще трябва да одобри този нов модел на финансиране, ако стигнем до такъв. Факт е, че повече от 25 години, това е четвърт век, Фондът за радио и телевизия не заработи. Нужно е да търсим нови начини и методи на финансиране, които да доведат до независимостта на медията, каквато я виждат в най-високите стандарти всъщност на EBU, най-високите европейски стандарти. Има добри европейски практики, които можем да проучим, но можем да разгледаме и типично български, предложени на базата на експертната на български експерти предложения, за да видим кое ще е най-доброто.

В този дебат можем да включим и предложението вместо държавна субсидия и финансиране на базата на „час програма“, което всъщност тласка БНТ към сферата и на повторенията в отделните телевизионни канали, на което ще се спра по-късно, особено на БНТ 4, за което имам специална концепция, също така можем да разгледаме предложението и като процент от brutния вътрешен продукт. Не знам дали това ще се приеме, но може да се сложи на масата за разглеждане.

Аз мисля, че наши партньори в този дебат биха могли да бъдат и колегите от Българското национално радио. Те се интересуват от същите проблеми, те мислят за решаване на същите задачи. Аз съм в контакт с тях и мисля, че можем да изградим много полезно партньорство. Какво предвиждам за екипа на Българската национална телевизия? Предвиждам приемственост в екипа, отчитане на всичко добро, постигнато досега, всички професионални постижения и отличия на журналистите на БНТ, които не са едно и две – и поздравления за това. Предвиждам обаче да създам и такава атмосфера и такъв климат в Българската национална телевизия, който да накара хората, които я напуснаха, да намерят смисъл да се върнат. Дано да преосмислят и да имат възможност някой ден в рамките на следващия мандат да го направят, ако бъде избрана.

Също така залагам на продължаване на линията на привличане на нови талантливи и млади кадри там, където е необходимо, за да може съставът на БНТ да се обновява.

Какво предлагам в структурата на Българската национална телевизия? От сегашната по-централизирана и вертикална структура предлагам промяна към по-хоризонтално ориентирана структура с повече делегирани права на ръководителите на звена, но и повече отговорности. Разбира се, начело на БНТ стоят генералният директор и Управителният съвет. Общественият съвет като консултативен орган се запазва. Възнамерявам в началото при нужда да създам консултативен съвет към Управителния съвет на БНТ, който ще бъде един непостоянен орган по конкретна тема и ще се разпуска, след като свърши своята задача. Няма да утежнява структурата на БНТ, но пък ще бъде в помощ на Управителния съвет и ще отвори Българската национална телевизия включително към външна експертиза. Фигурата на оперативния директор съм предвидила в структурата, той ще се занимава с ежедневните проблеми и задачи. Фигурата на телевизионния омбудсман се запазва. Директори на дирекции включително техническа, финансова и така нататък, нямаме място в слайда да изброим всичко.

Програмата е носещото звено на Българската национална телевизия. Това е емблемата, която я легитимира като обществен оператор. Важни са много Програмната дирекция и програмната схема на Българската национална телевизия. Затова възнамерявам там, където е необходимо, и в случай на нужда по същия начин ад хок да събирам, ако ме изберете, креативен борд, който ще бъде в помощ на програмния директор и на Програмната дирекция, както и на управителното тяло на БНТ при решаване на казуси като: какви нови предавания ни трябва, евентуално какви нови декори и други подобни. Този креативен борд също няма да утежни структурата на БНТ, защото той ще се събира временно, ад хок, ще бъде експертен орган, който ще дава препоръки и съвети, не изисква отделен бюджет, тъй като ще бъде съставен от хора и с потенциала на самата Национална телевизия. Тя има този потенциал, има тази експертиза и можем да я ползваме. И, разбира се, продуцентските направления и главните продуценти, които ще бъдат със своите отговорности и задачи.

В програмните намерения също така предвиждам БНТ с програмната си схема да бъде алтернатива на търговските медии и да предоставя на зрителската аудитория добавено съдържание, в което те да търсят място за дискусия и културен дебат. Предвиждам застъпване на принципите на редакционната независимост на предаванията и на новините. Предвиждам повече разследвания не само в обособеното за това телевизионно предаване, което в момента съществува в ефира на БНТ, но разследвания и в други предавания на Националната телевизия, а също и в новините, или поне част от тях излъчвани в новините. Също така предвиждам силно присъствие в социалните мрежи и дигиталните платформи. БНТ е направила доста по отношение на дигиталните платформи и смятам да надграждам, ако бъде избрана.

Амбицията ми е БНТ да бъде лидер в новините. Тук, като говорим за отделните програми, ако започнем с БНТ 1, ако бъдем лидер в новините, трябва да имаме и добре мотивиран екип не само морално, включително и финансово. И затова смятам да се боря от първия ден, в който встъпя в длъжност, ако бъде избрана от Съвета за електронни медии.

Повече разследвания – казах.

Предвиждам запазване на сегашните часови пояси. БНТ е консервативна структура в много добрия смисъл на тази дума. Спомням си дебата дали да бъде преместен часът на „По света и у нас“, който беше посрещнат толкова негативно от зрителите. Смятам напълно да се съобразявам и с нуждите, желанията и очакванията на зрителската аудитория. Така че запазване на сегашните часови пояси, но с възможност за надграждане и за изготвяне и представяне пред зрителите на кратки брейтинг нюз в късния следобед на кръгъл час, които ще допринесат за динамизирането на програмата, а и ще подгреят централната информационна емисия.

Пълна редакционна независимост, но и редакционна отговорност.

По отношение на актуалните предавания предвиждам утвърдените формати да бъдат запазени. Предвиждам обаче да отворя предаванията към по-широко представителство на гражданското общество, включително и с отворени форуми, когато качваме предаванията в интернет отдолу за коментари, включително и с преки въпроси във Фейсбук страницата на БНТ и Фейсбук страниците на отделните предавания, които да могат да бъдат задавани в ефир на гостите.

Предвиждам ясни часови пояси и нишови предавания. Нишови предавания беше една от препоръките и на партньорската проверка на ЕВУ струва ми се. Смятам да изпълня тази препоръка и смятам, че има място за предавания като здравно предаване или здравно реалити. Имаше едно много успешно здравно реалити по БНТ. Можем да се върнем към такива стари успешни формати. Също така на мен ми липсва икономическо предаване в Националната телевизия, липсва ми външнополитическо сериозно предаване, което аз виждам в уикенда.

Мога много да говоря, но да не просрочвам времето, защото имаме да говорим и за филмопроизводство, за външни продукции, които съставляват определена част от бюджета на БНТ.

По отношение на филмопроизводството смятам да продължа линията за създаване на собствени качествени сериали, но не само игрални. Смятам да разширя това и с документално кино – документални филми и документални сериали. Имаме възможности, които България предлага, дори за създаването на конвертируеми документални сериали, които Българската национална телевизия да продава и да генерира повече собствени приходи. Имаме достатъчно археологически разкопки и открития, имаме природни обекти, които могат да бъдат показвани по начин, по който другите канали да искат да ги вземат и да ги купят от нас, и така нататък.

В областта на филмопроизводството и външните продукции обаче предвиждам широко обявяване и промотиране на конкурсните процедури включително и от екрана на БНТ, за да можем да съберем повече кандидати, които да се явяват на тези конкурси, и да можем да отсяваме по-качествените продукции. Предвиждам да въведе яснота на критериите за подбор и прозрачност при отчетността, включително и на приходите от продажби, ако има такива.

По отношение на външните продукции предвиждам БНТ да изпълни бюджета за външни продукции само там, където сама не може да се справи и няма потенциал. БНТ има достатъчно експертиза и достатъчно потенциал да прави някои от продукциите и сама, но тъй като така или иначе външните продукции са част от програмата на БНТ, ще потърсим нишите там, където БНТ не може да се справи сама. Там ще обявим конкурси за външни продукции.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Ако искате да обобщите.

**Милена Милотинова:** Просрочих ли времето?

**Симона Велева:** Още не, но ако искате да обобщите.

**Милена Милотинова:** Вместо обобщение, позволете ми само една минута за отделните канали, защото това е важно.

**Симона Велева:** Да, разбира се.

**Милена Милотинова:** БНТ 2 – предвиждам запазване на културно-образователния профил, но надграждане с профил БГ региони. Важно е това, защото имаме уникална възможност да използваме четири регионални центъра в Пловдив, Варна, Благоевград и Русе и те трябва да произвеждат продукция не само в културно-образователната тематика, но да представят актуалните проблеми на хората в отделните градове и села.

БНТ 3 запазва спортно-развлекателния си профил в моята концепция, но бих добавила и съдържание за здраве и начин на живот.

БНТ 4 – канал за българите в чужбина, както е по лиценз. Запазваме в концепцията този профил, но моята амбиция е този профил да не върви еднопосочно от България към българите в чужбина, а да интегрира българите в чужбина със съдържание в този канал. Имаме огромна диаспора в чужбина. Тези хора се интересуват от българските новини. Тези хора са създали над стотици, така да обобщя – стотици неделни български училища в различни точки на света, навсякъде по света. Те са създали стотици фолклорни ансамбли в чужбина, само в Лондон те са над 30. Представете си колко много са те в целия свят. Имаме десетки, ако не стотици певчески групи и други асоциации в областта на културата. Техният живот може да бъде показан, може да бъде интегриран. Те правят превъзходни концерти, правят превъзходни културни продукти, които могат да намерят своето отражение и в програмата на БНТ. И тук виждам място в БНТ 4. Аз съм в контакт с част от асоциациите и знам на какво са способни като съдържание.

По отношение на технологичното развитие – ще надградяме там, където е необходимо.

По отношение на финансирането и контрола ще ми дадете ли една минута, или в дискусиата?

**Симона Велева:** Аз във въпросите ще Ви дам възможност да завършите.

**Милена Милотинова:** Добре. Благодаря Ви много.

**Симона Велева:** Не се притеснявайте, включително може да използвате слайдовете за отговори, но Ви благодаря за това изчерпателно изложение. Виждаме, че доста добре сте се подготвила.

Заповядайте, д-р Наплатанова, за Вашите въпроси.

**Габриела Наплатанова:** Здравейте! Поздравления за куража.

**Милена Милотинова:** Благодаря.

**Габриела Наплатанова:** Да преминем към първия въпрос, който аз обявих от самото начало, че ще задавам на всички. Вие лично и Вашият екип, ако бъдете избрана, как ще гарантирате опазването на БНТ от външни влияния – политически и икономически, в тази ситуация на недофинансиране. Казахте, че ще инициирате дебат по промяна на финансирането на БНТ, но все пак какви механизми Вие ще заложите, така че да не бъде обществената телевизия заложник на политическо или икономическо влияние? Това ми е първият въпрос.

Вторият въпрос е свързан с това, което Вие сте споменали по отношение на филмопроизводството, че ще искате по-прозрачни сесии и по отношение на критериите на подбор кои продукции ще се реализират?

Бих искала да Ви попитам и за това, с което сте се ангажирали в концепцията, че ще искате одит и одитът да бъде част от отчетите на БНТ към СЕМ.

И последният ми въпрос е свързан с това каква е Вашата представа за обществено значима кауза, зад която да застава БНТ, тъй като в началото на миналата година СЕМ организира едно национално представително проучване, осъществено от „Алфа ризърч“ и 69% от анкетираните искаха БНТ и БНР да застават зад значими обществени каузи. Дайте пример за такава. С това приключвам.

**Милена Милотинова:** Благодаря Ви за въпросите. Ще започна отзад напред, ако пропусна нещо, Вие ще ме коригирате. Заложила съм в концепцията по принцип БНТ да стане лидер и в каузите. Беше добра кампанията на БНТ срещу райския газ, но беше епизодична. Смятам да заложи екипът да направи постоянни кампании по теми, които са теми от ежедневието ни и са изключително голям проблем в обществото. Като такива теми виждам това, което ни се представя всяка вечер от различните телевизионни екрани – катастрофи, жертви. Една постоянна кампания под мотото например „Спри, не карай пил или дрогиран. Запази човешки живот“ би била доста удачна. Също така във връзка с други катаклизми, които показваме непрекъснато в новините с наводненията и със затлачването на деретата, които често са причина за това. Бихме могли да правим постоянни кампании под едно примерно мото „Да изчистим деретата, да отворим път на водата да мине, да запазим домовете си“. Също така различни кампании в областта включително на природата, а и на наводненията защо не „Засади дръвче на природата“. Това са полезни каузи, с които БНТ може да се идентифицира и би била изключително полезна на обществото, а така ще изпълни и част от обществената си функция.

По отношение на политическото и икономическото влияние – не бих допуснала такава. Смятам даже, че с досегашната си биография съм доказала многократно, че не бих го направила. Когато водих „По света и у нас“ аз бях в своите между 20 и 30 години, 30 – 30 и малко. Тогава политическият натиск не беше по-малък. Смятам, че Българската национална телевизия сме отстоявали високи критерии и сме устоявали на този натиск. Смятам, че обществото и все още си спомням как обществото ни подкрепяше постоянно, когато виждаше, че ме заплашени в информирането на същото това общество. Тогава ние имаме много силна връзка с хората, много силна връзка с обществото. И именно затова в концепцията си съм заложила обратна връзка със зрителите, защото те трябва да разпознават Българската национална телевизия като своя и да я защитават по начина, по който са го правили и преди.

По отношение на прозрачните критерии във филмопроизводството и във външните продукции – смятам да заложи такива, да са ясни и прозрачни. И смятам, когато се обявяват

съответните сесии, да правим с екипа широки информационни кампании, включително от екрана на БНТ, за да могат всички кандидати да са навреме запознати, да даваме достатъчни срокове за подготовка на документите, за да предизвикваме реална конкуренция, която да води до качество.

По отношение на финансирането и на одитите. Смятам при встъпването си в длъжност и това беше следващият ми слайд, за който не стигна времето, ако бъда избрана ще изискам одит при встъпването ми в длъжност, за да видим на какво стъпва следващият управленски екип. Смятам също така, понеже прегледах много от отчетите и бюджетите не само на Българската национална телевизия, а и на други медии, виждам неща, които бихме могли да подобрим, като да въведем по-голяма прозрачност например при отчитането включително на големите пера в бюджета. Дала съм за пример от последния годишен отчет, качен в сайта на Българската национална телевизия – ограденият с червено ред е за разходи за външни услуги. Разходи за външни услуги – 24 млн. лв. Няма разбивка. Това са публични средства. Обществото и всеки един данъкоплатец би трябвало да е улеснен, когато иска да провери за какво БНТ харчи това перо. Смятам да въведа най-добрите европейски одитни практики по въпроса, но открих такива и в България, от които смятам да почерпя опит. Погледнах последния качен отчет от сайта на БТА и видях, че точно същото перо „Разходи за външни услуги и наеми“ е на много по-малка стойност от близо 1 млн. и 700 хил. лв. е разбито подробно по десетина реда отдолу и всеки данъкоплатец може да види за какво БТА харчи този 1 млн. и 700 хил. лв. Смятам, че това е добра практика и бихме могли да я въведем или да се върнем към нея, ако тя преди време е съществувала. Защото вижте каква е разликата тук – три реда по-нагоре от външни услуги 24 млн. лв., виждаме 100 лв. за книги и учебни материали. Значи за 100 лв. има ред и за 24 млн. лв. има същото пространство в отчета. Смятам да въведа тези разбивки, за да има яснота.

Също така бюджетиранието смята да обвързва с резултатите на отделните продукции и звена. Аз смятам, че това е справедлив принцип и смятам, че ще получа подкрепата на състава на БНТ, на всички колеги за това.

По отношение на начина на финансиране вече казах, че „час програма“ е много неудачен начин на финансиране и би трябвало да бъде променен.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Георгиева. Напомням само за времето.

**Галина Георгиева:** Здравейте още веднъж. Радвам се, че имах възможността да чуя Вашата гледна точка за развитието на Българската национална телевизия. Ще задам в пълен обем своите въпроси и след това под формата на дискусия се надявам да получа и отговорите.

Как възприемате участието си в процедурата днес, имайки предвид тайминга от вчера и евентуалното вземане на решение на СЕМ утре?

Имате подписана декларация към датата на подаване на своите документни и аз за себе си съм длъжна да задам въпроса: Вие към днешна дата собственик ли сте на капитал, на фирма?

**Милена Милотинова:** Не.

**Галина Георгиева:** Чисто и за аудиторията и за обществеността.

**Милена Милотинова:** Не. Това може да се провери и в Търговския регистър. Лесно достъпна информация е.

**Галина Георгиева:** Тази проверка е извършена към деня на подаване на Вашите документи и към деня, в който изборната комисия е заседавала.

**Милена Милотинова:** Разбрах. Нямам промяна.

**Галина Георгиева:** Стана дума за въвеждането на допълнителни съвети – консултативен съвет към Управителния съвет, оперативен директор, програмен директор, обществен съвет, разширяване на неговите правомощия и функции. Тази част доста напомня на концепцията на госпожа Вира Анкова. Дали не сте ползвали нещо, което да допълните?

Предлагате оптимизация на съществуващата организационна структура. Бих искала да Ви помоля да развиее това Ваше виждане. Смятате ли, че Съветът за електронни медии е

органът, който следва да избира генералния директор на Българската национална телевизия, съответно на Българското национално радио?

Предвид също тайминга имате ли готовност в понеделник да подпишете своя договор и в рамките на следващите 14 дни да предложите за утвърждаване пред Съвета екип, а именно Управителен съвет?

**Милена Милотинова:** Добре. Това ли са въпросите?

**Галина Георгиева:** В дебата ще задам останалите.

**Милена Милотинова:** Добре. Ще започна отпред назад. Ако нещо пропусна, ще ме подсетите.

По отношение на процедурата, в която сме в момента, поканена съм от Съвета за електронни медии на това изслушване. Следях през цялото време цялата съдебна сага с всички дела, разпореждания и определения. Четох много внимателно и детайлно определението на Върховния административен съд от 13 февруари тази година, което отвори път на Съвета за електронни медии към продължаване на замразената процедура. След като съм поканена да взема участие в отворената вече процедура, аз се явявам, защото държа на Българската национална телевизия. Този конкурс е за избор на генерален директор в рамките на правомощията на Съвета за електронни медии. И да, смятам, че точно Съвета за електронни медии трябва да избира генералните директори. Това е широко застъпена европейска практика. Има регулаторни органи във всяка една от европейските страни, които избират шефовете на обществените медии.

По отношение на това дали съм заимствала нещо от концепцията на Вяра Анкова – не, не съм, но ако знаех, че има такива полезни моменти в нейната концепция, бих ги заимствала, разбира се.

**Галина Георгиева:** Те са на сайта на Съвета за електронни медии, можете да се запознаете с тях.

**Милена Милотинова:** Да. Аз съм ги чела навремето, когато бяха конкурсите. Следя всеки конкурс за БНТ, защото БНТ е част от моята професионална история. БНТ е първата ми професионална любов. Следила съм всичките конкурси във времето, включително и предаванията на изложенията на кандидатите. Но във времето се е загубило това. Не си спомням, че и при Вяра го е имало. Но пак казвам – не само от концепцията на Вяра Анкова, бих използвала всяко полезно за Българската национална телевизия предложение, независимо откъде идва то. Отворена съм за всякакви полезни предложения.

Що се отнася до оптимизацията, да, смятам, че трябва да има оптимизация, но тя трябва да бъде направена на един доста добър и подробен анализ, не трябва да бъде сама за себе си. Трябва да видим какво искаме да постигнем и тогава да минем към тази оптимизация. Аз например виждам звена, които работят много добре, но виждам и звена, където бихме могли да седнем да помислим и какво още може да се направи. Например при собствените приходи на БНТ.

**Галина Георгиева:** Но и виждате, извинявайте, че Ви прекъсвам, че разпространението на БНТ 4 трупа сериозни задължения.

**Милена Милотинова:** Не само това. Аз съм запозната и с дебата, който върви за това дали БНТ 2 и БНТ 3 да се свалят от мултиплекса или не.

**Галина Георгиева:** Какво е Вашето мнение?

**Милена Милотинова:** Изгледах и целия дебат в Комисията по културата и медиите в Народното събрание преди месеци, или може би преди година беше. Това е дебат, който стои, но решението е законодателно. Няма как БНТ да взема решение, което трябва да вземе парламентът. БНТ може да участва в дебата за това. Разбира се, Съветът за електронни медии също трябва да бъде въввлечен в този дебат.

Това са два канала, за чието разпространение се изразходват за всеки един от тях по 3 млн. лв. Същевременно обаче трябва да се отчита, че Българската национална телевизия има задължението да достига до всички, до цялата територия на страната и до всички граждани

на България. Това е вменено в нейната обществена функция. Тук трябва сериозен дебат, ако се правят промени. И преди дебата, ако бъде избрана, бих настоявала за сериозен анализ, на базата на който да се вземе информирано решение.

**Галина Георгиева:** Само, ако може, да ми дадете отговор на въпроса ми, свързан с екипа.

**Милена Милотинова:** Да, извинявайте, пропуснах. За екипа трябва да Ви кажа, то и вие сигурно сте убедени, че познавам хората от БНТ, познавам медийната среда в България. Имам визия за екипа си, ако бъде избрана. Имам готовност да предложа Управителен съвет с качествени хора, които да бъдат натоварени с конкретните ангажименти и задължения и които да постигнат резултатите, които съм заложила в тази концепция.

А що се отнася до изпълнението на самата концепция, бих искала да кажа, че в нея бих въвлекла целия екип на Българската национална телевизия, който има експертизата, има професионалните качества. И смятам да го мотивирам да стане мой съмишленик в изпълнението на тази концепция.

**Симона Велева:** Благодаря Ви. Сега да продължим със следващите въпроси. Напреднахме с времето. Заповядайте, госпожо Къдринова.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря, госпожо Председател. Благодаря Ви за подробното и професионално представяне, госпожо Милотинова.

Общо взето зададох се вече доста много въпроси, аз съм изглежда в неблагоприятната роля да сбия много от въпросите, които бях предвидила, а вече са зададени. Така или иначе, поздравявам Ви за този Ваш подход, че ключът е в анализа. Точно тази фраза съм си записала от Вашата концепция. Действително всяка нова позиция изисква преди всичко анализ на мястото, където попадате, а пък вие познавате много добре БНТ. От управленска позиция наистина се изисква анализ.

Бихте ли споделили какво очаквате всъщност да открие този анализ. Защото ясно вие казахте за одита. Това е нормално, финансовият въпрос е ключов. Но като цяло от средата, която ще анализирате, какво очаквате? Очаквате ли някакви сериозни проблеми, с които ще трябва да се справяте? Това е единият ми въпрос.

Другият е пак свързан с този креативен борд, който беше споменат. Ако може малко по-подробно точно какъв вид креативни идеи очаквате от него.

**Милена Милотинова:** Откъде да започна? От първия въпрос.

**Къдринка Къдринова:** Зададох два въпроса. Анализът.

**Милена Милотинова:** Вижте, когато подготвям предаванията си, аз стъпвам на данни, на факти и ги свързвам в анализ, за да видя кои са темите, които интересуват зрителите, и кои са събеседниците, които най-компетентно могат да ги разяснят. Смятам, че това е водещото във всяко едно взимане на решение, още повече за такива големи стратегически решения, които се отнасят до Българската национална телевизия. Анализът е ключът към всичко, а самото задание на едно проучване също е много ключов момент, защото по начина, по който ние го формулираме, и по въпросите, които ние зададем, можем да предположим дадени резултати. А тук идеята, поне моята идея, е да не се предпоставят резултатите, а да се види наистина какви са очакванията на зрителската аудитория, за да може БНТ да отговори на тези очаквания.

По отношение на креативния борд смятам, че това би включило потенциала и експертизата на работещите в БНТ в много по-пълна степен, защото в БНТ работят над 1200 души, но когато се взимат определени решения било за нови програми, нови предавания, било за нови декори, било за технологично обновление или за нещо друго, могат да се привлекат конкретните специалисти и да се разшири кръгът на хората, които могат да дадат съвет и препоръка, за да се вземе най-доброто решение. Смятам да използвам целия потенциал на БНТ във взимането на решения.

**Къдринка Къдринова:** Тоест колеги от БНТ.

**Милена Милотинова:** Колеги от БНТ, да. Аз го казах в изложението, но явно не съм го подчертала достатъчно добре. Колеги от БНТ, за да използваме вътрешната експертиза на

телевизията, която я има, слава богу. И да не утежняваме структурата с излишни разходи, които така или иначе в този ограничен бюджет едва ли ще можем да си позволим.

**Къдринка Къдринова:** Благодаря.

**Симона Велева:** Благодаря Ви и аз. Заповядайте, госпожо Велкова.

**Пролет Велкова:** И аз искам да Ви поздравя за професионалното и компетентно представяне на концепцията, фокусирани върху конкретни проблеми в телевизията. Бързо ще се опитам да Ви задам въпросите, които имам. Една част от тях, защото просто нямам достатъчно време, разбира се.

Малко още, ако обичате, по тази хоризонтална управленска структура, която е доста специфична, затова и там Ви питаме повече. Ясно, ако може да кажете, дали тя би утежила с повече хора ръководството на телевизията, защото ни описвате няколко борда. Може ли тук еднозначно и кратко да кажете?

**Милена Милотинова:** Не, не би утежила.

**Пролет Велкова:** Няма да се добавят повече хора в управленските нива.

**Милена Милотинова:** Не. Напротив – ще се използват тези, които в момента работят там и получават възнаграждения така или иначе. Защо да не използваме техния потенциал и тяхната експертиза, натрупана през годините.

**Пролет Велкова:** Добре. Казвате, че искате да създадете атмосфера в обществената телевизия, че качествени, уважавани журналисти, които са напуснали по някаква причина или са били освободени, да могат да се върнат. Ще Ви притесни ли много, ако Ви попитам за имена, или поне за профили на колеги, които бихте искали да върнете в телевизията?

**Милена Милотинова:** Не визирам конкретни имена, но има колеги, които са напуснали и БНТ е загубила от това напускане. Имаше даже един колега, който... Няма да говоря с имена, но ще Ви дам профила. Този колега направи първите репортажи от войната в Украйна. Неговите репортажи бяха излъчвани над 500 пъти в различни телевизии извън България. Този колега получи наградата на CIRCUM. След всички тези успехи той напусна БНТ. Защо? Питам се.

**Пролет Велкова:** Добре. Разбирам, че това не е много коректен въпрос, имате право да не ми отговорите буквално с имената на хората, които предполагам държите в съзнанието си. Може би не е мястото да ги изредите тук.

Отивам към следващ въпрос. Един азбучен пример, ако мога да си позволя, ясно ще се ориентирате в метафората, която той съдържа. Да си представим дискуссионно студио в БНТ. Поканени са гости, които спорят. Едни твърдят: навън грее слънце. Други казват: навън вали дъжд. Къде е ролята на водещия в тази ситуация? Трябва ли просто да ги остави да спорят помежду си, или ще погледне навън и ще каже това, което виждат очите му?

**Милена Милотинова:** Водещият е медиатор и трябва да даде поле за дискусия, но трябва да може да погледне навън и да каже това, което вижда. Всъщност това е ролята на журналистиката.

**Пролет Велкова:** Този въпрос е много важен, защото често и все по-напрегнато се дискутира именно този въпрос – правото на мнение на журналиста в обществената медия.

**Милена Милотинова:** Тук даже не става въпрос за право на мнение. Тук не става въпрос за мнение, а става въпрос за нещо очевидно, доколкото разбирам. Няма никакъв проблем водещият да го каже и да го назове.

**Пролет Велкова:** А по отношение правото на мнение?

**Милена Милотинова:** По отношение на правото на мнение, вижте, новините така или иначе са новини, те не са коментари, но публицистичните предавания са малко по-различен формат и всъщност там водещият има роля освен с начина, по който кани гостите, не само той, но и неговият екип, защото това е една екипна работа, той трябва да може да зададе и адекватните въпроси, независимо дали някой ги счита за негово мнение или не. Когато задаваш адекватните въпроси, ти питаш. Нашата работа е да питаме, а всъщност от събеседниците ни очакваме отговори – възможно най-откровени и компетентни.

**Пролет Велкова:** Ако Ви изберем за генерален директор на БНТ, как бихте се отнесли към една такава идея ,която се практикува в някои световни телевизии, а именно след интервю или участие на видна политическа, да кажем, фигура медията прави нещо като фактчекинг на казаното от него и запознава аудиторията за верните твърдения в неговото участие и съответно с неверните, което е по-трудната част.

**Милена Милотинова:** Това е изключително добра практика и мисля, че заслужава адмирации. Освен всичко мисля, че тя ще привлече и много по-голям зрителски интерес.

**Пролет Велкова:** И последният ми въпрос, той не е много приятен, връщам Ви назад във времето, но тъй като тук сме си казали, че доколкото публичността позволява, ще бъдем съвсем директни. Бих искала да Ви попитам какъв беше поводът и обстоятелствата, при които беше прекратен мандатът Ви като председател на Комисията по медии в Народното събрание преди не знам колко, дваесетина години ли, Вие ще кажете.

**Милена Милотинова:** 2005 г. – изтичането на мандата на самия парламент. Не е прекратяван мандатът ми.

**Пролет Велкова:** Тоест Вие приключихте тогава.

**Милена Милотинова:** Да. Пълен мандат имах не само в българския парламент, но и в Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, където бях на подкомисията.

**Пролет Велкова:** Не, не. Говоря за Комисията по медиите.

**Милена Милотинова:** Да, в Комисията по медии пълен мандат на председател. Няма прекратяване. Напротив.

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви.

**Милена Милотинова:** Даже бих казала, тук ще отворя една скоба, че голямата част от законовите текстове, по които вие работите, са създадени точно от тази Медийна комисия, от нас.

**Пролет Велкова:** Добре. Благодаря Ви за отговорите.

**Милена Милотинова:** И голяма част от тях не са преразглеждани, не са допълвани, което значи, че работят. Не че няма нужда от нов медиен закон, а тъкмо напротив – четвърт век мина оттогава.

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви.

**Симона Велева:** Благодаря.

И на мен се падна честта да задам един последен финален въпрос, за който ще Ви помоля, понеже вече сме наистина накрая на изслушването, да обобщите. И той ще инкорпорира в себе си както цялостното Ви изложение и концепция, която представихте, така и различни нагласи, притеснения, опасения, които има чувам и в Българската национална телевизия, а именно как виждате и имате ли сили да съумеете да намерите баланса, в който всяка една потенциална промяна, особено в контекста на един продължил необичайно и извън рамките на предвиденото в закона мандат, е установил по един или друг начин ритъм, по който всичко в Българската национална телевизия се случва. Това може би ще създаде определен вид сътресение. Същевременно балансът между това да се въведе нещо ново, но да се запази спокойствието на работещите в телевизията и тяхната сигурност и тяхната традиция, както е установена във времето и в годините, и която виждаме, че работи и привнасяне на външни хора, на външни идеи, на външни архитипи, които има и в телевизията, в която Вие сама работите. Как ще съумеете да намерите този баланс и мислите ли, че ще успеете да го намерите?

**Милена Милотинова:** Убедена съм, че ще го намеря. И даже не става въпрос точно за баланс. Тук става въпрос за основен принцип в моята концепция, а тя е приемствеността, особено по отношение на екипа. Аз съм го записала, има го в един от слайдовете с големи букви.

**Симона Велева:** Вярно е, да. Точно затова Ви питам.

**Милена Милотинова:** Нарочно го оставих с тези големи букви, за да могат и моите колеги в Българската национална телевизия да са спокойни. Приемственост в екипа – това ми е

основният принцип. В БНТ наистина работят изключителни професионалисти. Големият парадокс тук е, че тези големи професионалисти са много ниско платени. И това е един въпрос, с който следващото ръководство на Националната телевизия трябва да се заеме сериозно. Може би тук съюзник ще ни бъде и ръководството на Националното радио.

**Симона Велева:** Надявам се и Съветът за електронни медии.

**Милена Милотинова:** И Съветът за електронни медии, разбира се.

**Симона Велева:** Искате ли нещо друго от концепцията си и от слайдовете си да представите в оставащата минутка-две.

**Милена Милотинова:** Това е основното. Питайте ме Вие, но що се отнася до екипа, наистина бих разчитала на този екип и на неговите способности и професионални качества, още повече че с колегите се познаваме отдавна, работили сме заедно с много голяма част от тях, не сме скъсали връзка през годините, в които не сме били в една и съща медия. Те ме познават, аз ги познавам. Не виждам място въобще за притеснение.

**Симона Велева:** Много Ви благодаря. Няма място за притеснение. Напротив, исках точно да реферирам и към това, което не успяхте да кажете в 15-те минути.

С това ще дам думата на работещите в Българската национална телевизия, ако имат въпроси. Не виждам.

По този начин ще приключи и последното изслушване на нашия пети кандидат за генерален директор на Българската национална телевизия.

Преди да закрия днешното изслушване, отново бих искала да напомня, колеги, че както стана дума и в сряда на заседанието ни, а и след това, ще продължим утре в 11,00 ч. на заседание на Съвета за електронни медии, когато ще изпълним предвиденото и приетото в измененото ни решение за сроковете, а именно да гласуваме избор на генерален директор, защото противно на внушенията и спекулациите, които чух днес тук, ние сме задължени в първия работен ден след изслушванията на кандидатите да изберем генерален директор на Българската национална телевизия, така че в 11,00 ч. ще Ви очаквам в заседателната зала на СЕМ.

Благодаря Ви и с това пожелавам лека вечер и на уважаемите зрители.

*(Закрито в 18,10 ч.)*

**д-р Симона Велева:** .....  
председател на СЕМ

**Къдринка Къдринова:** .....

**д-р Габриела Наплатанова:** .....

**Пролет Велкова:** .....

**Галина Георгиева:** .....

**Стенограф:** .....  
**Нина Иванова**