

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 09.07.2026г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова, -председател на СЕМ, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова и д-р Симона Велева.

Начало на заседанието: 11.00ч. , водено от д-р Габриела Наплатанова
Съставил протокола - Десислава Тодорова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на линейни и нелинейни медийни услуги за наличие на разследваща журналистика.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от МК Студио ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Мая“;

б) заявления по закона за достъп до обществена информация;

в) приемане на Инструкция за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Акта за цифровите услуги, съгласно чл. 49е от Закона за електронните съобщения.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Св. Николова, Н. Косева

3. Доклад от дирекция Обща администрация относно издаване на акт за установяване а публично държавно вземане

Вносител: Е. Станева

Докладва: Н. Николова

Разни

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно Работа на междуведомствената работна група за изготвяне на проект на нормативен акт за прилагане на Акта за изкуствения интелект. *Докладва: Н. Косева*
- Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно проверка на дейността на доставчика Болкан Мюзик ООД. *Докладва: В. Ирманова*
- Покана от Българската телеграфна агенция за участие в 21 Световна среща на българските медии в Будапеща и Естергом, Унгария, 18 - 21 октомври 2026 г.;
- Оферти за откриващо събитие и рекламни материали във връзка с домакинството на BRAF, София, 16 - 18 септември 2026 г.

Информации

Габриела Наплатанова поздрави всички, които проследяват редовното заседание на Съвета за електронни медии на 9 юли от 11.00 часа и представи проекта на дневен ред. Поради липса на предложения за допълнения г-жа Наплатанова го подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Приема дневния ред .(Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на линейни и нелинейни медийни услуги за наличие на разследваща журналистика. (Приложение 2)
Зорница Гюрова – директор дирекция СА МА, представи доклада.

Зорница Гюрова припомни, че по предложение на г-жа Пролет Велкова и съгласно решение на СЕМ от 24 април тази година, е осъществено фокусирано наблюдение на линейни и нелинейни медийни услуги за наличието на разследващата журналистика. Мониторингът е извършен в период от 3 месеца: март, април и май и обхваща общо 25 медийни услуги, от които 20 линейни (8 телевизионни програми, 12 радиопрограми) и 5 нелинейни услуги. Тримесечното наблюдение показва, че разследваща журналистика присъства в съдържанието на телевизионните програми БНТ1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ЕВРОКОМ, КАНАЛ 3, BULGARIA ON AIR. В някои радиопрограми също се отчита наличие на разследващи подходи при разработването на проблемни теми – ХРИСТО БОТЕВ, РАДИО ПЛОВДИВ, РАДИО ШУМЕН, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ. Част от наблюдаваните медии реализират собствени разследвания, други включват в програмите си чужди - на граждански организации и извън редакционните екипи на доставчиците. Например: в Канал 3 се разпространяват разследвания на „Антикорупционния фонд“, „БОЕЦ“, на „Свободен глас“. Единици са медийните услуги, в програмните схеми на които има специализирани предавания за разследваща журналистика (като „Следите остават“ в БНТ1, „Разследването“ в ЕВРОКОМ), в други се отчитат рубрики – някои от тях постоянни, в рамките на блокови предавания („По следите“ и „Високо напрежение“ в „Здравей, България“ на НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, „Търсим отговорите“ в „Тази сутрин“ и bTV Репортерите в БТВ). Освен

журналистически разследвания, наблюдението констатира, наличие на редици задълбочени проблемни репортажи, включени в новинарските и актуално публицистични предавания, притежаващи в една или друга степен белезите на разследваща журналистика: търсене на причините за проблема, намиране на свидетели, работа с документи и институции, отразяване на различни гледни точки, мнения и така нататък. В рамките на предизборния период за извънредните избори за 52-ро Народно събрание през април тази година голяма част от наблюдаваните медии излъчват репортажите за изборни измами и купуване на вот. Докладът откроява качествени журналистически разследвания на журналистите: Милен Атанасов, Мая Димитрова и Богдана Лазарова от БНТ, Габриела Андреева, Марин Николов и Мария Савкова от БТВ, Вероника Димитрова, Татяна Йорданова и Мариета Николаева от НТВ.

Пролет Велкова благодари за възможността да вземе думата първа и отбеляза, че ще говори по два въпроса. Единият - за работата на колегите по това наблюдение и по самия доклад. Другият - по резултатите и изводите, до които той стига. Г-жа Велкова припомни, че това не е стандартно наблюдение, т.е. няма стандартен тип, по който да бъде разработено и в случая, колегите са имали сложна задача, с която са се справили добре – именно: да преценят какво съдържание да наблюдават. Защото, когато се казва „разследваща журналистика“, ако сме пределно стриктни и търсим класическата представа за разследваща журналистика, то е трябвало да бъдат наблюдавани само разследвания, които се правят с изключителна сложност при разкриване на факти, информация, която е тайна и недостъпна, с източници, които също могат да се окажат тайни, с риск за самите разследващи в много посоки и отношения, с риск от съдебни дела и т.н. Можело е да бъдат търсени само такива разследвания, но в този случай колегите са намерили един по-добър подход като са наблюдавали и следили и за журналистически материали, които не отговарят на класическото определение за разследваща журналистика, но имат такъв характер - добират се до информация, която не е публично оповестена, но има обществено значение, има обществен резонанс и т.н. При това нестандартно задание, колегите са намерили един добър подход да отговорят на очакването като ясно са описани случаите, които са предизвикали журналистическите разследвания, описани са също инструментариумът, с който са работили журналистите, ефектът, общественото въздействие и евентуалните последици, реакции на институциите и като цяло отзвукът от тях. Г-жа Велкова оценява доклада като добре систематизиран, написан с добър език и добави, че тя често в това отношение е доста критична, но този път ще спести критики, защото фокусира върху това, че наистина докладът е добре подготвен. Относно резултатите и по-скоро изводите на наблюдението: наистина много силни разследвания в наблюдаваните медии, разследвания от голяма важност за обществото, някои от тях, може да се каже, че дори са разтърсили публичността. Някои от тях са предизвикали институционален отговор, което всъщност е една от основните цели на разследващата журналистика. Били са задействани институции, били са решени важни проблеми. Повечето от разследванията са в социалната сфера, от битов характер, в областта на екологията, в областта на здравеопазването, все важни сфери, все важни разследвания. Това, което е важно да се открие според г-жа Велкова, е че почти отсъстват разследвания, които адресират злоупотреби на най-високите етажи на политическо и държавно ниво, което заслужава размисъл, тъй като тези разследвания имат най-голяма обществена тежест, най-голяма обществена необходимост да бъдат правени. Г-жа Велкова подчерта, че сме свидетели, колко други малки медии, позиционирани най-вече онлайн, правят такива разследвания, разполагайки с доста по-ограничен ресурс, човешки, финансов и т.н. Тя

изтъкна, че с такива именно разследвания от голям мащаб, голям обществен отзвук, адресирани към най-високите нива, би трябвало в най-голяма степен да се ангажират обществените медии, защото това е преди всичко техен ангажимент. В заключение г-жа Велкова предложи СЕМ да публикува доклада на сайта, защото дава една много интересна, не много лицепрятна картина на множество злоупотреби, нарушения на закона от всички области, в които колегите са работили, една доста обогатяваща картина.

Къдринка Къдринова също оцени важността на този доклад и неговата обстоятелственост, това, че са се опитали колегите да обхванат, както самите те са посочили и както госпожа Велкова е посочила, не само същински разследвания, но и такива предавания, които разказват за чужди разследвания. Елементи на разследваща журналистика присъстват в много от споменатите предавания, но общият извод е, че има дефицит на сериозни разследващи материали в журналистиката, а по принцип всеки журналистически материал, би трябвало да бъде разследваща журналистика, защото ролята на журналистиката е в това, да бърка с пръст в раната и да вади проблемните теми. Това, че доминиращият мейнстрийм тип журналистика е само информационна - „този казал, онзи казал“, цитати и така нататък, разбира се не говори добре за смелостта на голяма част от колегията. Г-жа Къдринова отбеляза, че всъщност в тази посока подтиква да разсъждаваме мониторинговият доклад, подготвен от администрацията на СЕМ. Тя намира, че има проблеми в това отношение, че трябва да се говори публично за тези теми и подкани журналистите да бъдат смели във всеки един момент, когато се засягат обществените интереси, когато трябва да бъдат извадени важни обществени теми и още веднъж задава въпроса: кое ги притеснява? Личното впечатление на г-жа Къдринова и като журналист, работил десетилетия тази професия, и откакто е в СЕМ, вече наблюдавайки една по-глобална картина на цялата колегия и проблемите в журналистиката, е че действително съществува едно притеснение в колегията, една автоцензура, която е много притеснителна. Колегията не иска да се създават проблеми, за да влиза в парливи теми, не иска да си създават проблеми понякога и със собствените си ръководства, които имат свои странни предпочитания, включително за канене на събеседници, както виждаме буквално днес от разпространени в социалните мрежи твърдения, които са много притеснителни. Наистина, твърденията изискват да бъдат проверени, но има пореден случай в една от големите частни телевизии, в който се вижда, засега по публикации в социалните мрежи, че има някакви странни критерии по каненето на събеседници. Г-жа Къдринова отбеляза още един, за нея много притеснителен случай от последните дни, на който още не е намерено място в медиите - пореден случай на публикации на имена на видни наши общественици, включително на ръководител на най-голямата журналистическа организация в България, в чужд сайт, който действа заплашително спрямо хората, които публикува в своя списък. Г-жа Къдринова говори евфемистично, защото съветниците нямат някакво единно становище по тези теми, но това са теми, които трябва да се обсъждат, които трябва да излизат в публичното пространство и за които журналистиката ни трябва да бъде смела да ги обсъжда. По нейно лично мнение, сложната геополитическа обстановка, която вкара журналистиката ни в играта кое е политкоректно, кое не е политкоректно, кое може да се каже, как може да се каже, действа стресиращо и не само във външно-политически, но и във вътрешно-политически план. Г-жа Къдринова заяви, че това е тема на голям разговор и трябва да се продължи и публично.

Симона Велева подкрепя предложението СЕМ да публикува доклада, защото той показва една цялостна картина и рамка на това какво се случва, липсата на разследваща журналистика в големите медии или нейното спорадично присъствие. В същото време, докладът разкрива, че има единици отговорни и наистина търсещи истината журналисти,

които са готови да се задълбочат, да погледнат по-навътре и отвъд злободневните теми и да се включат в по-сериозни разследвания. И в този смисъл: поздравления за тях. Както за Кристиан Юлзари от платформата „За истината“ и Антикорупционния фонд, така и за BIRD, за Бивол, за Милена Атанасова от БНТ, Мая Димитрова от БНТ, Богдана Лазарова, Габриела Андреева, Марин Николов от БТВ, Мария Савкова, Вероника Димитрова, Татяна Йорданова, Мариета Николова от НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Тези журналисти показват, че независимо от симптомите, които са очертали и колегите, във всяка от телевизиите има смели журналисти, които са готови да направят разследвания. Г-жа Велева подчерта, че е необходимо да са по-чести, регулярни, да има регулярни рубрики, в които да се разследват обществените и политическите проблеми, въпросите свързани със злоупотреби, защото както видяхме, най-големите скандали в държавата и най-големите разкрития, които се отразиха и на общественно-политическия живот през последните години, са резултат именно на журналистически разследвания и именно на онези журналисти, които продължават да изпълняват мисията си на куче-пазач на обществото. Г-жа Велева изтъкна, че понякога има и смразяващ ефект върху журналистите, включително и от днешните събития, които госпожа Къдринова е посочила, че има и елементи на автоцензура, така че регулаторът трябва да осветява, включително с такъв тип доклад и тези симптоматични проблеми и да бъде партньор в медиите в борбата им да се освободят от тях.

Габриела Наплатанова оценява доклада като изключително подробен и изчерпателен с оглед на всички журналистически разследвания, които са регистрирани в програмите на основните доставчици на медийните услуги, които са наблюдавани през разглеждания период. Председателят се съгласи, че разследванията са най-ценната част от журналистическата работа и че ако няма елементи на разследване, както казва и госпожа Къдринова, един журналистически материал, за нея, попада по-скоро в графата PR и е много важно да се развиват традициите на разследващата журналистика в редакциите, като разследванията се осъществяват по високите критерии на качествената журналистика и при съблюдаване на журналистическата етика. Докладът на дирекция Мониторинг и анализи установява тенденции, които отдавна се знаят, че все по-малко журналистика се прави на терен и все повече се пренася в телевизионните студия, все повече се замества от разказ за свидетелствата от първо лице, които се опосредстват през мнения на коментатори за различни събития и процеси. Това се наблюдава и в самия мониторингов доклад. Г-жа Наплатанова подчерта, че повече от всякога е необходима смела журналистика, която дава на обществото възможност да се информира адекватно за процесите в управлението. Това е сред най-важните елементи от демократичните процеси в държавата. В доклада има класически образци на журналистически разследвания, които се разгръщат в разглеждания период, с автори, които са утвърдени професионалисти и с най-разнообразни теми и подходи. От външно-политически процеси на Десислава Ризова, Владислава Тричкова и Антоан Златков от БТВ до имотни измами, злоупотреби с доверието на хората, както и разследванията на Вероника Димитрова, Татяна Йорданова, Мариета Николаева от НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Тези разследвания са в помощ за обикновения човек, но следва журналистиката да се насочва по-често в работата си в журналистическите си разследвания, за да се открият следите на голямата корупция, както подчерта и госпожа Велкова. Това често се случва и в многонационални консорциуми и при работа с големи бази данни. Г-жа Наплатанова изрази надежда да не са прекъснати традициите в това отношение и редакциите да успеят да развиват свои звена за журналистически разследвания, които да имат ресурсите и куража да се заровят в сериозните злоупотреби. Не е случайно, че част от тази журналистика вече не се развива в големите търговски медии, а се случва в онлайн

пространството. Г-жа Наплатанова пожела да има повече разследвания и в БНТ, и в БНР, и както вече стана ясно от изказването на г-жа Велкова, обществените медии са мястото за такъв тип журналистически разследвания. Тя специално отличи предаването на г-жа Богдана Лазарова и разследването, което направи Иво Никодимов в новините на БНТ по отношение на Ива Михайлова от Северна Македония, то е с продължение. Това се превърна в кауза за БНТ и получи голяма институционална публичност и отклик. Председателят заяви, че подкрепя докладът да се публикува на интернет страницата на СЕМ, защото усилията на разследващата журналистика следва да се насърчават непрекъснато. Тя увери, че действително се следи всичко, което се случва в медийната среда и припомни събитието от сутринта и изненадата от публикации в социалните мрежи, които хвърлят сянка върху начина, по който се взимат редакционни решения в една от големите медии, ако разбира се тези чатове са автентични. Но така или иначе, този въпрос отново поставя темата за редакционните статuti на нашия дневен ред, темата, която е свързана не само със саморегулация, но и с журналистически професионализъм, за начина, по който редакциите по независим начин взимат своите решения.

Пролет Велкова поиска да конкретизира обсъждането по повод това, което се случва в БТВ и което до този момент има още неясни очертания: разпространен е пост на ръководител в тази медия, който пост говори за това, че е ограничено, забранено по-точно, участието в предаването на събеседник. Ако тази информация е вярна, до край достоверна, има сериозен проблем, при това систематичен, с поредната проява на същия този проблем, който е наречен редакционна независимост, редакционна несвобода, влияние върху именно волята на редакторите да изпълняват своята работа добросъвестно и професионално. Г-жа Велкова припомни, че както е казала и д-р Габриела Наплатанова, това е въпрос основно за саморегулация, но не само, а едновременно и за регулация, защото, както знаем, и Законът за радиото и телевизията, и Европейският акт за свободата на медиите слагат изключително силен акцент именно върху редакционната независимост, която би следвало да бъде - неприкосновена. Г-жа Велкова предложи на колегите си да се проследи случая и в зависимост от развитието му, да има последващи реакции и действия.

Къдринка Къдринова пожела да конкретизира другия случай, който е споменала, който също, според нея, изисква проследяване. В чуждестранния сайт Миротворец за пореден път се появяват имена на български граждани, сред които и на председателя на Съюза на българските журналисти Снежана Тодорова. За много съмнителната слава, меко казано на този сайт и рисковете, на които са подложени хората, които фигурират в неговия списък, много български медии са преразказали това, което разпространява Миротворец, но не са направили, именно това елементарно усилие с елементи, поне на разследваща журналистика, да прочетат линковете, които самият този сайт е дал, на които се позовават и да направят малко по-задълбочена информация, поне по случая. Тези парливи теми, от които бяга колегията, подтикват и принуждават, наистина, ние да поставим много сериозно въпроса за всичко това, което се случва. Г-жа Къдринова напомни за предстояща конференция, кръгла маса или дискусия, която СЕМ предстои да проведе именно за редакционната независимост, като там следва да бъдат включени и тези елементи за автоцензурата, за смелостта на журналиста и за необходимостта да се изработят ясни критерии, докъде стига политкоректността и откъде нататък започва вече безгръбначието и слагачеството, когато журналистиката, наистина се превръща в ПР и в обслужване. Тази инициатива, за която възникват все повече теми, няма как да се осъществи през летния сезон, но наесен е подходящото време се да организира.

Габриела Наплатанова благодари на госпожа Къдринова и още веднъж подчерта, че това е нейна голяма цел, да се постигнат редакционни статутти, които са с минимума, заложен от Европейската комисия още през септември 2022 година, където много ясно е разписано каква е ролята на журналиста вътре в редакцията и каква е ролята на редакцията в самата медия, как тя отстоява своята независимост и какви са механизмите за това да се случва.

Габриела Наплатанова благодари на колегите си и предложи да гласуват доклада на дирекция Мониторинг и анализи и неговото публикуване на сайта на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Приема доклада. Докладът да се публикува на сайта на СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от МК Студио ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Мая“;
- б) заявления по закона за достъп до обществена информация;
- в) приемане на Инструкция за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Акта за цифровите услуги, съгласно чл. 49е от Закона за електронните съобщения.

а) заявление от МК Студио ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Мая“;

Емилия Станева - гл. секретар, представи доклада. (Приложение 3)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: На заявителя да бъде изпратено писмо с указания за отстраняване на констатираните недостатъци.

б) заявления по закона за достъп до обществена информация;

Нора Косева - гл. юрисконсулт, представи докладите.

- по Заявление по закона за достъп до обществена информация с вх. на СЕМ № НД-05 94-00-295/30.06.2026 г. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: На основание чл. 25, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, оставя заявлението без разглеждане.

- по Заявление по закона за достъп до обществена информация с вх. на СЕМ № ПД-09 23-00-10/06.07.2026 г. (Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: На основание чл. 25, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация, оставя заявленията без разглеждане

в) приемане на Инstrukция за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Акта за цифровите услуги, съгласно чл. 49е от Закона за електронните съобщения.

Нора Косева- гл. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. чл. 32, ал. 1, т. 25 от Закона за радиото и телевизията и чл. 49е от Закона за електронните съобщения, приема Инstrukция за условията и реда за координация на изпълнението на дейностите, произтичащи от прилагането на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги).

Да се уведомят Комисията за регулиране на съобщенията и Комисията за защита на личните данни.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно издаване на акт за установяване а публично държавно вземане.

Райна Радоева: директор ОА, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: На основание чл. 14, ал. 1 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания, издава АУПДВ на ФОНДАЦИЯ АЛФА 2018.

Габриела Наплатанова закри публичната част от заседанието на Съвета за електронни медии и пожела приятен ден на всички, които са го проследили.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно **Работа на междуведомствената работна група за изготвяне на проект на нормативен акт за прилагане на Акта за изкуствения интелект.**

Нора Косева- гл. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Да бъде изпратено писмо до Министерство на иновациите и дигиталната трансформация и работната груп към него, с което да се обърне внимание върху допуснатите правописни и фактологически грешки в доклад „Капацитет за прилагане на Акта за изкуствения интелект на ЕС в България - Резултат 2: Доклад за настоящото състояние“, съгласно предложението в доклада, както и попълнен въпросник, съгласно предложенията на д-р Велева и обсъденото в рамките на вътрешна работна група.

- Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно проверка на дейността на доставчика Болкан Мюзик ООД. (Приложение 9)
Емилия Станева - гл. секретар, представи доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Да бъде проведена среща с доставчика Болкан Мюзик ООД.

- Покана от Българската телеграфна агенция за участие в 21 Световна среща на българските медии в Будапеща и Естергом, Унгария, 18 - 21 октомври 2026 г.;(Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Командирова д-р Габриела Наплатанова - председател на СЕМ, да вземе участие в 21 Световна среща на българските медии в Будапеща и Естергом, Унгария, 18 - 21 октомври 2026 г.

- Оферти за откриващо събитие и рекламни материали във връзка с домакинството на BRAF, София, 16 - 18 септември 2026 г. Емилия Станева -гл. секретар представи доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа „за“: Приема офертите.

ИНФОРМАЦИИ

- **Информация от Симона Велева за промени в Изборния Кодекс**

Симона Велева поиска да обърне внимание на промени в Изборния кодекс, които предвиждат за целите на Изборния кодекс, на медийни услуги да са приравнени социалните мрежи Facebook, Twitter и други подобни. Хубаво е да се обърне внимание, независимо дали ще се пише становище до Народното събрание, че този тип формулировка, не е съвсем прецизна с оглед съществуващите формулировки в Акта за цифрови услуги и в Директивата, както и това, че вече няма Twitter. Възникват и други въпроси, свързани с това как ще се прилага, най-малкото как ще се следят профилите в социалните мрежи на медиите по отношение на изискването да не се публикуват в деня на Изборите социологически резултати.

СЕМ приема да се подготви вътрешно становище.

- Писмо от Министерство на културата за възобновяване на Работната група със задача да изготви ЗИД на ЗРТ.

СЕМ Приема за информация.

Габриела Наплатанова благодари на колегите си, пожела хубав ден на всички и закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 23

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от З. Гюрова с изх. №НД-04 30-07-87/07.07.2026г.)

Приложение 3 (Доклад от Св. Николова с изх. №ЛРР-15 30-04-52/06.07.2026г.)

Приложение 4 (Доклад от Н. Косева с изх. №ПД-08 30-12-39/03.07.2026г.)

Приложение 5 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-42/06.07.2026г.)

Приложение 6 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-40/06.07.2026г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-81/06.07.2026г.)

Приложение 8 (Доклад от Н. Косева с изх. №ПД-08 30-12-41/06.07.2026г.)

Приложение 9 (Доклад от В. Ирманова с изх. №НД- 04 30-07-86/06.07.2026г.)

Приложение 10 (Покана от БТА с вх. № РД-22 06 00-69/03.07.2026г.)

д-р Габриела Наплатанова:..... **Галина Георгиева:.....**
председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:..... **Пролет Велкова:**

д-р Симона Велева:

Ст. специалист: Десислава Тодорова

Протокол № 23 от заседание, проведено на 09 юли 2026 г.

