

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 32

от редовно заседание, състояло се на 08.10.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова – председател на СЕМ, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова, д-р Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от д-р Габриела Наплатанова
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на предизборната кампания за избори за президент и вицепрезидент, насрочени за 25 октомври 2026 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-02-01, издадена на Гларус Р ООД.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно последващи действия във връзка с открито производство по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ срещу Варна-ТВ лайв ЕООД

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

Разни:

Р. 1. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административна преписка № НД-05 94-00-397 от 2026 г. *Докладва: Д. Петрова*

Р. 2. Проект на писмо-становище във връзка с три законодателни инициативи за изменение и допълнение на Закона за хазарта. *Докладва: Д. Петрова*

Р. 3. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, свързани с дейността на Съвета за електронни медии (оферта за тестови период на мониторинг, базиран на

изкуствен интелект; оферта за удължаване срока на договор за абонамент за рейтингови данни). Докладва: *Р. Радоева*

Р. 4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно процедура за официалното приемане на Протокол от 63-та среща на EPRA (сесията Agora) в гр. Тирана и Проектобюджета на Платформата за 2027 г. Докладва: *Цв. Дончева*

Р. 5. Покана за участие в кръгла маса от Център за медийни изследвания към ФЖМК на СУ Св. Климент Охридски.

Р. 6. Покана от Европейския съвет за медийни услуги относно предстоящото пленарно заседание.

Информации

И.1. Информация за срещата с представителите на Дирекцията по комуникации на Президентството на Република Турция. Докладва: *Мила Велчева*

Габриела Наплатанова откри заседанието на Съвета за електронни медии на 8 октомври 2026 г. от 11:00 часа, като поздрави всички присъстващи и тези, които го проследяват дистанционно. Г-жа Наплатанова представи проекта за дневен ред, като предложи точка Разни да се допълни с писмо от Министерство на културата във връзка с кореспонденция с Европейската комисия по прилагането на Европейския акт за свобода на медиите. Г-жа Наплатанова подложи дневния ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направеното допълнение. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Информация от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на предизборната кампания за избори за президент и вицепрезидент, насрочени за 25 октомври 2026 г.

Зорница Гюрова – директор дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2; 2.1; 2.2; 2.3; 2.4)

В рамките на провеждания Специализиран мониторинг на предизборната кампания за изборите за президент и вицепрезидент на Р. България, насрочени за 25 октомври, са констатирани отклонения от изискванията на Изборния кодекс, като към момента Централната избирателна комисия е сезирана по компетентност с 8 сигнала:

- 3 броя сигнали за несъобразяване с разпоредбата на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, която задължава доставчиците при огласяване на резултати от допитвания до обществено мнение или на социологически проучвания да оповестяват и информация за възложителя на проучването, за организацията, извършила проучването и за източниците на финансирането му;

- 5 броя сигнали по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс – 4 от тях са за използване знамето на Р. България и на чужда държава в агитационните форми, 1 сигнал е за агитация от страна, която накърнява добрите нрави.

Отделно от тези сигнали, в една от предизборните форми са констатирани множество кадри с непълнолетни, организирани в подкрепа на кандидат за президент, за което е

изпратено писмо до ДАЗД за проверка относно въвличането на децата в агитационна дейност.

Относно случая с нахърняването на добрите нрави, мониторингът отчита, че при това медийно участие на кандидата за вицепрезидент Атанас Стефанов от ПП Народна партия Истината и само истината“ в предаването „Денят започва“ по БНТ1 на 02.10.2026 г., в национален ефир се разпространява недопустимо изказване и реч на омразата, която противопоставя различни групи български граждани на различен принцип – политически, религиозен, етнически и др. Следва да бъде отбелязано, че включването на агитационната форма – интервю, в програмата БНТ1 е в изпълнение на одобреното от ЦИК Споразумение, което обществената медия сключва с представителите на участващите партии, коалиции, инициативни комитети. В този смисъл, журналистическият екип е задължен да я отрази. За поредна кампания специализираният мониторинг на СЕМ констатира, че представители на партии с по-ограничено влияние в обществото, по време на предизборни кампании целенасочено използват агресивна риторика и враждебна реч при свои участия в програмите на обществените доставчици, за да привлекат вниманието на публиката и предизвикат скандали. За случая е сезирана Централната изборителна комисия, която с Решение № 319-ПВР/ 05.10.2026 г., установява нарушение на чл. 183, ал. 4, изречение първо от Изборния. На кандидата ще бъде съставен Акт за установяване на административно нарушение. По случая в СЕМ са постъпили и два сигнала: от Организацията на евреите в България Шалом и от г-жа Еми Барух.

Габриела Наплатанова благодари на г-жа Гюрова и поясни, че поводът да изиска този междинен доклад от дирекция Мониторинг и анализи са констатирани нарушения на правилата за предизборната кампания, които са в разрез с Изборния кодекс и споразумението между СЕМ и ЦИК. В тази връзка изрази съжаление, че поради заложеното в Кодекса изискване за равнопоставеност ефирът на обществените медии се превръща в платформа за прояви на агресия и език на омразата. В подкрепа на думите си г-жа Наплатанова конкретизира случая от 2 октомври, когато в реално време, при участие в предаването „Денят започва“, кандидат за вицепрезидент е използвал антисемитски и хомофобски обиди, непристойни изказвания по адрес на редица институции, закани за насилие, поругаване на паметта на българските опълченци, както и обидни квалификации по адрес на главата на Българската православна църква. Специализираната администрация е реагирала мигновено, като Съветът веднага е изпратил писмо до Централната изборителна комисия за установеното нарушение. На 5 октомври, в първия последвал работен ден, ЦИК е приела решение, с което установява нарушение на добрите нрави по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и е издала наказателно постановление. Г-жа Наплатанова изрази благодарност към председателя на ЦИК г-н Хорозов и подчерта необходимостта двата органа стриктно да прилагат изискванията на Изборния кодекс за достъп на всички кандидати до ефира на обществените медии с цел равнопоставено и неутрално отразяване. Същевременно припомни ангажимента на СЕМ да следи и за изпълнението на Закона за радиото и телевизията, визирайки чл. 10, който въвежда забрана за използване на език на омразата и призови към насилие. В тази връзка тя информира за получени в Съвета писма от справедливо възмутени граждани, сред които колегата Еми Барух, както и от редица еврейски организации, начело с Шалом. В изявлението си г-жа Наплатанова декларира, че няма да се толерира език на омразата, което е не само задължение по закон, но и нейно лично убеждение и предложи СЕМ да излезе с призив за спазване на добрия тон в медийните изяви през оставащите дни от кампанията. Г-жа Наплатанова съобщи и за допълнителни факти по казуса, свързани с получено в Съвета писмо, с което управителният съвет на БНТ уведомява, че водещите на предизборните формати

ще предупреждават участниците за спазване на добрия тон и категорично въздържане от вербална агресия, а при несъобразяване ще прекъсват участията на кандидати с непристойно поведение. Г-жа Наплатанова изрази пълна подкрепа за това решение на обществената телевизия, като допълни, че от две години БНТ и БНР апелират за промяна в разпоредбата на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, която, макар и да гарантира равнопоставеност на кандидатите, всъщност позволява злоупотреби в ефира на двете обществени медии, които се ползват с най-високо обществено доверие и не бива да се превръщат в платформи за подобни послания. Също така обърна внимание, че авторитетните журналисти, които водят тези дебати и участия в радиото и телевизията, трябва да бъдат защитени, тъй като нерядко са поставени в ситуация да търпят агресивно поведение, обиден език и нетолерантно отношение само, за да не се наруши Изборният кодекс и заложеното в него право на участие. По нейно мнение това право изисква отговорно поведение, поради което тя подкрепя въвеждането на допълнителни гаранции в споразуменията между обществените медии и кандидатите за спазване на принципите на добрия тон и цивилизования диалог. В противен случай медиите трябва да могат да реагират, за да не допускат подобен произвол в ефира си, тъй като обратното би довело до засилване на разделението в обществото и би създавало толерантност към редица антидемократични идеи. В допълнение г-жа Наплатанова съобщи, че БНТ е известила Централната избирателна комисия, като е изпратила копие от уведомлението и до СЕМ, за планирано ново участие на същия кандидат за вицепрезидент на 14 октомври, по което предстои ЦИК да се произнесе със становище. В допълнение тя припомни и забраната за използване на религиозни или държавни символи в агитационните материали и в ефирните участия, след което предостави думата на колегите си да изразят мнение и отношение по така представената информация и доклада.

Къдринка Къдринова се присъединява напълно към становището на председателя, като изтъкна, че законът е пределно ясен по всички поставени въпроси и трябва стриктно да се спазва. Тя намира за напълно недопустимо в условията на предизборна кампания да се злоупотребява с националния ефир, както и да се използва език на омразата и внушения, които биха довели до конфронтация и разделение във вече достатъчно напрегнатото ни общество. В заключение г-жа Къдринова потвърди, че ще подкрепи направеното от председателя предложение.

Пролет Велкова отбеляза, че законът допуска участието на подобни ексцентрични личности, представители на различни партийни формации, в случая - кандидати за президент и вицепрезидент. Тя подчерта, че с тази законова възможност се злоупотребява независимо от типа на провежданите избори, като определи тези прояви не като случайни, а като тенденциозни. Г-жа Велкова заяви, че езикът на омразата, дискриминационната реч и разделението в обществото трябва да бъдат възпирани с всички законови средства във всички медии и най-вече в обществените. По нейно мнение казусът повдига два основни въпроса, първият от които е свързан с евентуална законодателна промяна. По тази тема тя изрази категорично мнение, че регулаторът няма правомощия да се произнася, независимо от позицията на членовете. Вторият въпрос се отнася до начина на реакция от страна на журналистите, като в тази връзка акцентира върху необходимостта те да бъдат поощрени да действат адекватно при подобни обстоятелства. Като пример посочи случая в БНТ, при който Съветът е сезирал ЦИК, и подчерта нуждата от по-категорична реакция от страна на водещите, без опасения, че това може да доведе до санкция за самата медия. Според нея, когато насреща има участник, който нарушава етичните правила и по преценка на водещия престъпва закона, същият трябва да бъде възпиран възпитано и цивилизовано, но много твърдо, за да не продължава да разпространява подобна реч. В заключение изрази подкрепа за взетото от управителния съвет на БНТ решение в такива случаи

дори да бъде ограничавано участието на кандидата в предизборното студио. Относно евентуалното приемане на официална позиция за спазване на законите и добрия тон, г-жа Велкова изрази скептицизъм относно нейния ефект. Тя поясни, че медиите по принцип съблюдават правилата, а ако това обръщение бъде адресирано към визираните кандидати, то няма да постигне резултат, тъй като те преднамерено търсят провокация и скандален ефект. За нея е по-важно журналистите да получат ясно потвърждение, че Законът за радиото и телевизията и Изборният кодекс функционират и по време на предизборна кампания. Наред с това отбеляза, че и двата нормативни акта осигуряват необходимата защита на водещите да действат твърдо и категорично, като не допускат подобна реч, използвайки изцяло средствата на цивилизованото и професионално поведение в студията.

Галина Георгиева е съгласна с изразените до момента становища и посочи, че разглежданите тема и казус са многопластови. Тя възприема подхода за информация от страна на управителния съвет на Българската национална телевизия към СЕМ като търсене на подкрепа, но посочи, че Съветът ясно трябва да заяви необходимостта от промяна в Изборния кодекс, тъй като регулаторът няма правомощия по тази тема. Във връзка с изказването на г-жа Пролет Велкова допълни, че журналистите и ръководството на Българското национално радио вече са демонстрирали успешно подобно категорично и последователно поведение по време на предходните избори. Г-жа Георгиева изтъкна значението на прилагането на тези консистентни усилия и потвърди, че ако в рамките на деня бъде подготвен проект за официална позиция, с който членовете на Съвета да се запознаят, ще го подкрепи.

Симона Велева също споделя мнението, че на първо място трябва категорично да се осъди конкретното изявление на кандидата за вицепрезидент Атанас Стефанов в предаването „Денят започва“ по БНТ1 от 2 октомври 2026 г. Посочи, че Съветът за електронни медии трябва ясно да идентифицира въпросното изказване като реч на омразата, включваща антисемитски прояви, изявления, насочени срещу конкретни сексуални и етнически малцинства, както и тежки, недопустими в ефира на обществената медия обвинения срещу българския патриарх. В изказването си подчерта, че свободата на изразяване, включително в предизборна кампания, не обхваща реч, която насажда омраза и противопоставя гражданите по религиозен, етнически или друг признак. В този смисъл определи като правилно Решение № 319-ПВР на ЦИК от 5 октомври 2026 г. за установяване на нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Същевременно отбеляза, че Централната избирателна комисия е могла да квалифицира деянието по-детайлно, като допълни, че именно липсата на такава детайлност е станала причина за част от постъпилите в СЕМ писма. Г-жа Велева посочи, че това не е единичен случай, тъй като същият кандидат е бил санкциониран за нарушение на добрите нрави и по време на предизборната кампания през април тази година. Тази повторяемост показва, че глобата не възпира, а обществената медия и средствата на данъкоплатците се превръщат в трибуна за омраза. В тази връзка отбеляза, че измененията в закона не са единствената възможна мярка и че СЕМ може да подкрепи усилията на Българската национална телевизия, а при следващото споразумение с ЦИК може изрично да се предвиди възможност за конкретни мерки при нарушаване на законодателството и при явни нарушения на правата, предоставени на кандидатите. Тя допълни, че официално становище на Съвета би имало смисъл, ако то конкретно осъжда този тип реч на омразата и подкрепя активните действия на обществените медии за реакции от страна на водещите. Според нея в конкретното предаване водещата е реагирала, но е можела да разграничи по-категорично типа изказване и защо то е проблематично, за да стане това ясно на зрителите веднага. Г-жа Велева посочи, че при продължаване на опитите за провокации трябва да се вземат по-драстични мерки, по примера на Българското национално радио, за което не са

последвали никакви санкции за медиата, а напротив и двете институции са го подкрепили. В заключение потвърди, че ще подкрепи излизането с такова становище, ако бъде оформено по подходящ начин.

Габриела Наплатанова благодари на колегите си и предложи първо да бъде гласувано приемането на междинния доклад.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

- Предложение от д-р Габриела Наплатанова – председател на СЕМ, за изразяване на становище от Съвета срещу речта на омразата, агресия и прояви на нетолерантност в медиите по време на предизборна кампания.

Габриела Наплатанова предложи да преминат към гласуване за приемане на официална позиция на СЕМ, в която да бъдат включени призив за спазване на добрия тон и на законовите изисквания по Изборния кодекс и Закона за радиото и телевизията, както и конкретно осъждане на поведението в ефир на въпросния кандидат за вицепрезидент. Г-жа Наплатанова допълни, че в документа трябва да се изрази и подкрепа към обществените медии да въведат чрез свои вътрешни правила съгласувани мерки, с които да се ограничат подобен тип прояви, като отбеляза, че това не спира достъпа на кандидатите, а по-скоро дава възможност на медиите да реагират при прояви на агресия, призови за насилие и реч на омразата. Становището следва да бъде оформено, да включва тези констатации и да бъде публикувано в рамките на деня.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема да се изготви становище във връзка с недопускане на реч на омразата, агресия и прояви на нетолерантност в медиите по време на предизборна кампания, с което категорично осъжда поведението в национален ефир на кандидат за вицепрезидент и отправя призив към всички участници в изборния процес за стриктно спазване на добрия тон и заложените изисквания в Изборния кодекс и Закона за радиото и телевизията. Да се изрази институционална подкрепа към Българската национална телевизия и Българското национално радио за съгласувано въвеждане чрез техни вътрешни правила на мерки за своевременна реакция за ограничаване на подобен тип прояви, без с това да се възпрепятства законоустановеният достъп на кандидатите до кампанията. Становището да бъде публикувано на интернет страницата на СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за изпълнение на общите условия на Индивидуална лицензия № 1-045-02-01, издадена на Гларус Р ООД.

Зорница Гюрова – директор дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 3) Извършено е наблюдение за спазване на общите условия на индивидуална лицензия, издадена за доставяне на радиоуслуга с наименование GLARUS RETRO FM в периода от 24 до 30 август 2026 г.. Проверката е във връзка с постъпило искане от доставчика на медийни услуги Гларус Р ООД за удължаване срока на действие на Индивидуална лицензия, който изтича на 09.03.2027 г. В доклада се припомня, че с решение от май

2026 г. СЕМ е допуснал изменение на наименованието на радиопрограмата от Гларус на GLARUS RETRO FM, на профила – той става специализиран, насочен към аудитория с възраст над 35 години; променени са програмните характеристики по отношение на обем предавания с информационна насоченост, с образователна насоченост, с културна насоченост, с развлекателна насоченост. В периода 24 август - 30 август 2026 г. търговският доставчик изпълнява изискването на лицензията да доставя радиоуслуга с наименование GLARUS RETRO FM ежедневно с продължителност 24 часа. Наблюдението установява, че се излъчват предавания с информационна насоченост в съответствие с лицензионното условие. Констатира се, че доставчикът не постига обем предавания с развлекателна насоченост, както и такива с образователна насоченост. Предложението в доклада е доставчикът да бъде информиран за констатациите от проверката.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Доставчикът да бъде уведомен за съдържащите се в него констатации.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно последващи действия във връзка с открито производство по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от ЗРТ срещу Варна-ТВ лайв ЕООД
Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а във връзка с чл. 125д, ал. 2, т. 1 и ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията на Варна-ТВ лайв ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Варна ТВ“. Заличава от Първи раздел на публичния регистър на СЕМ програма „Варна ТВ“, със специализиран, спортен профил, 24-часова продължителност, национален териториален обхват и способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит.

Габриела Наплатанова обяви дневния ред на откритата част от днешното заседание за изчерпан и поясни, че Съветът преминава в закрит режим на обсъждане на различни становища, позиции и организационни въпроси. Г-жа Наплатанова благодари на всички, проследили заседанието.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **P1a (нова) Писмо от Министерство на културата с искане за съдействие за подготовка на отговор до Европейската комисия относно съответствие на националното законодателство с членове 4, 5, 22 и 25 от Регламент (ЕС) 2024/1083 (Европейския акт за свободата на медиите).** (Приложение 5)

Габриела Наплатанова предложи да преминат към обсъждане на допълнителната точка от Разни във връзка с постъпило в късния следобед на предходния ден писмо от Министерството на културата. Тя поясни, че кореспонденцията с Европейската комисия се отнася до прилагането на Европейския акт за свобода на медиите в страната и до извършените действия по адаптирането на членове 4, 5, 22 и 25, засягащи защитата на журналистите, редакционната независимост, финансовата независимост на обществените медии, принципите за избор на техните ръководства, концентрациите и държавната помощ.

Емилия Станева – гл. секретар, отбеляза, че позицията на Съвета остава непроменена спрямо изразената през 2025 г. по същия въпрос. СЕМ не би могъл да поема ангажименти от името на държавата. Според нея Съветът може да предостави отговор на министерството, отразяващ служебно известния напредък по изготвянето на Закона за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията в контекста на визираните четири разпоредби от европейския регламент.

Габриела Наплатанова е съгласна и отбеляза, че Съветът не би могъл да поема такива ангажименти, тъй като финалният вид на тези текстове, изготвени с активното участие на г-жа Станева и д-р Велева, все още не е окончателно оформен. В тази връзка обърна внимание, че макар процесът да е напреднал, той все още не е приключил, поради което е проблематично институцията да се обвързва с конкретни постановки, залежали в предложенията, предвид неяснотата дали те ще се запазят. Тя се обърна към д-р Велева с покана да вземе отношение по темата.

Симона Велева отбеляза, че Министерството на културата е получило писмо от Европейската комисия, чийто краен срок за отговор изтича в рамките на текущия ден. Тя поясни, че комисията иска да се запознае с напредъка на експертната работна група. Макар да е служебно информирана за липсата на промени в секторното законодателство, поради прякото приложение на Европейския акт за свобода на медиите, комисията се интересува от конкретните мерки, които се прилагат понастоящем. В тази връзка очерта два възможни подхода: предложение до работната група към министерството за изготвяне на общо становище или изпращане на конкретен отговор към министерството. Също така допълни, че от своя страна СЕМ може да изпрати писмо до Министерството на културата, за да изрази готовността си за пълно съдействие, тъй като вече е дал конкретни предложения по четирите предложени теми. Поради многопластовия характер на текстовете г-жа Велева не прави подробен преглед на предложенията, но уточнява, че те обхващат основните параметри на медийната свобода: независимостта на регулаторния орган, финансирането на обществените медии, държавната реклама и защитата на журналистите във връзка с инсталирането на софтуер за инвазивно наблюдение. В допълнение припомни, че по четирите въпроса Съветът вече е представил своите предложения и становища, като изрази виждане, че е целесъобразно да бъде изготвено цялостно консолидирано писмено становище по всеки текст, което да бъде разгледано на заседание. Тя обаче отбеляза, че поради краткия срок институцията в момента може единствено да заяви готовност за съдействие при подготовката на отговора от страна на Министерството на културата, в случай че изготвят съответния проект. Според нея министерството препраща искането на Европейската комисия в търсене на експертно съдействие от страна на СЕМ и с очакването за подробен отговор в рамките на деня, въпреки че запитването е адресирано директно към самото министерство. Същевременно напомни, че работната група има срок за приключване на дейността си до края на октомври, като разпоредбите и законопроекта вече са изготвени. По тази тема отбеляза, че липсват мотиви и финансова обосновка по най-важните теми, сред които разширяването на обхвата на понятието „доставчик на медийни услуги“ и промяната в модела на финансиране на двете обществени медии. Г-жа Велева допълни,

че по останалите въпроси има подготвени мотиви, а оценката на въздействието все още предстои да бъде оформена.

Габриела Наплатанова обобщи становищата, като изтъкна необходимостта Съветът да се предпази от допълнителни интерпретации, тъй като текстовете все още не са финализирани в окончателен проект, а от страна на Министерството на финансите се правят допълнителни бележки. В тази връзка предложи да се приложи подходът, както е правено и преди, като при необходимост регулаторът изпрати конкретното обобщение в отделно писмо. Посочи също, че изготвянето на детайлно становище в рамките на един ден е практически невъзможно, още повече че СЕМ не е представител на изпълнителната власт и не е прекият адресат на запитването. С оглед на това предложи отговорът да бъде в общ план, като се отчете съществуващият напредък по текстовете, без да се изпада в детайли. Г-жа Наплатанова допълни, че е целесъобразно да се посочат и действащите законови гаранции в националното законодателство по отношение на прозрачността при избора. Според нея в писмото могат да се включат съществуващите гаранции в действащото законодателство по отношение на защитата на журналистите, както и представените наскоро по-меки мерки за редакционна независимост и минимални стандарти, за да се покаже реалният принос на регулатора и да се избегне формален отговор.

Симона Велева уточни, че писмото на Европейската комисия е насочено към много специфични въпроси, а не към общите съществуващи мерки или текущите правомощия на органите. Тя подчерта, че се иска конкретна информация относно дерогацията и въвеждането на редовен съдебен контрол при инсталирането на софтуер за инвазивно наблюдение. По отношение на финансовите ресурси на обществените медии отбеляза, че те трябва да гарантират тяхната редакционна независимост, което отново поставя на дневен ред въпроса за промяна в модела на финансиране. Г-жа Велева допълни, че останалите изисквания засягат предоставянето на пълни правомощия на националния медиен регулатор при оценката на медийната концентрация, както и разпределянето на държавната реклама въз основа на прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни критерии. Същевременно изтъкна, че по тези теми в рамките на работната група все още се води дебат как реално да бъдат прилагани разпоредбите с цел постигане на желаните от комисията мерки. Тя отбеляза, че Съветът може да изготви по-общ отговор, но той няма да покрие изцяло тези специфични изисквания.

Габриела Наплатанова изрази мнение, че е целесъобразно да бъде изпратен отговор, за да се избегне неблагоприятно впечатление. В тази връзка подкрепи предложението писмото да бъде в общ план и да отразява въпросите, по които се работи в момента, без да се навлиза в специфика, тъй като не е ясно какви изменения ще претърпят текстовете във финалния си вид и кога. Г-жа Наплатанова уточни, че проектът на документа ще бъде предоставен за разглеждане от членовете на Съвета, преди да бъде изпратен до Министерството на културата.

Симона Велева предложи отговорът да бъде оформен като официално писмо от името на СЕМ, в което да се посочи, че Съветът е представил конкретни предложения за постигане на целите на регламента и да се опишат разглежданията в работната група мерки. Тя допълни, че след предоставяне на необходимите материали от страна на г-жа Станева и г-жа Петрова, ще допълни проекта въз основа на наличните мотиви и предложения. Поясни, че направените предложения обхващат въвеждането на по-подробен и по-детайлен съдебен контрол когато става дума за инвазивен софтуер, насочен конкретно към журналисти, а не да се прилага общият режим, промяна на финансирането от фонд „Радио и телевизия“ и „на час програма“ чрез обвързване на средствата с обществената мисия на двете медии въз основа на съвместна методология, обсъдените с КЗК съвместни правомощия на регулатора, както и задължението на възложителите, разполагащи с държавни средства, да публикуват предварително

прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни критерии по тези четири части, което се иска конкретно.

Габриела Наплатанова предложи в писмото да бъде отбелязано и реалното развитие по антимонополното законодателство, по-конкретно приетите през есента на предходната година изменения относно концентрациите, за да се отразят реално постигнатите до момента резултати. В заключение тя предложи обмислените идеи да бъдат събрани и представени в общ план, като в отговора изрично се посочи, че те са в процес на работа и все още не са окончателно финализирани от работната група. Г-жа Наплатанова подложи на гласуване така формулираното предложение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпрати отговор до Министерството на културата, като в най-общ план да се представят обмислените от Съвета експертни виждания по текстовете на чл. 4, чл. 5, чл. 22 и чл. 25 от Европейския акт за свободата на медиите и изрично се посочи, че те все още не са финализирани от Работната група към Министерство на културата, доколкото СЕМ не е пряк адресат на писмото от Европейската комисия. Проектът на писмо да бъде предоставен на членовете на Съвета.

Р.1. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административна преписка № НД-05 94-00-397 от 2026 г.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада и съдържащите се в него предложения, а именно:

- по искането за проверка на съдържание, излъчено в програмата Теленюз да се изпрати отговор на подателя, в който се потвърждават констатациите за липса на нарушения на ЗРТ, изложени в писмото на СЕМ от 25.09.2026 г.;
- по искането за достъп до информация и жалбата до ЕК - да се изложат съображенията относно достъпа до информация и да се посочи липсата на основание за препращане на жалби до ЕК и ЕСМУ;
- по отношение на сигнала до прокуратурата - сигналът да бъде препратен на Софийска градска прокуратура, като подателят бъде уведомен за изходящия номер и датата на изпращането.

Р.2. Проект на писмо-становище във връзка с три законодателни инициативи за изменение и допълнение на Закона за хазарта.

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи проекта на писмо-становище (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ (Симона Велева гласува с особено мнение):

Одобрява проекта на писмото, съдържащо становище и предложения на СЕМ по оповестените през м. септември 2026 г. законодателни инициативи за изменение и допълнение на Закона за хазарта. Писмото да бъде изпратено до Комисията по културата и медиите.

Симона Велева представи особено мнение по точка „Проект на писмо-становище във връзка с три законодателни инициативи за изменение и допълнение на Закона за хазарта“. (Приложение 7.1)

Симона Велева подкрепя проекта на писмо, тъй като споделя поставените в него въпроси, но същевременно изразява особено мнение, защото в проекта не са отразени конкретните предложения, които е направила на предходното заседание и с които Съветът се е съгласил. Без тях становището констатира проблеми, но не предлага конкретни законодателни решения. Г-жа Велева изрази подкрепа за усилията на Народното събрание за ограничаване на рисковете, свързани с хазарта и на неговото въздействие върху обществото, особено върху децата, младите хора и уязвимите групи. Именно затова счита, че мерките трябва да бъдат конкретни, приложими и насочени към източника на проблема, за да постигнат реален ефект. На първо място ограниченията следва да бъдат насочени към организаторите на хазартни игри в качеството им на рекламодатели и спонсори, а не да прехвърлят тежестта върху доставчиците на медийни услуги. Член 4, параграф 1 от Директивата за аудиовизуални медийни услуги 2010/13/ЕС позволява на държавите членки да изискват от доставчиците на аудиовизуални медийни услуги под тяхна юрисдикция спазването на по-подробни или по-строги правила, при условие че те са съобразени с правото на Съюза. Същевременно, съгласно чл. 21, параграф 1 от Регламента за свобода на медиите (ЕС) 2024/1083, всяка законодателна мярка, която може да засегне медийния плурализъм или редакционната независимост на доставчиците на медийни услуги, трябва да бъде надлежно обоснована и пропорционална, мотивирана, прозрачна, обективна и недискриминационна. Г-жа Велева обърна внимание, че такъв риск е налице особено при формулировки, които могат да обхванат и редакционното съдържание. Според нея пропорционална мярка би била въвеждането на времеви режим, по аналогия с режима за алкохолните напитки по Закона за здравето, при който търговските съобщения за хазарт се допускат само след 22:00 часа, както и ограничаване на участието на публични личности в тях. Също така посочи, че по този начин се постига защита на децата без пълна забрана на законното търговско слово, защитено от членове 39 и 40 от Конституцията на Република България и член 10 от Европейската конвенция за защита на правата на човека. На следващо място отбеляза, че принципите на правна сигурност и на оправдани правни очаквания изискват разумен преходен период. Доколкото на организаторите на хазартни игри при предходните изменения е бил предоставен тригодишен срок, неравното третиране на медиите би било трудно обосновимо, още повече че не е извършена оценка на ефекта от действащата уредба, изменена през 2024 г., съгласно изискванията на Закона за нормативните актове. Г-жа Велева обърна внимание, че е необходимо изменение на чл. 10, ал. 8 от Закона за хазарта, с което надзорът на Съвета изрично да се ограничи до доставчиците на медийни услуги, вписани в регистрите на Закона за радиото и телевизията, а понятието „медийно пространство“ да бъде заменено с ясно определен обхват. Същевременно, това не може и не бива да изключва приложението на уредбата извън тези доставчици. Тя припомни, че използваните понятия следва да съответстват

на легалните определения за търговски съобщения в Закона за радиото и телевизията, тъй като неясните състави на административни нарушения противоречат на изискванията за предвидимост на санкционните норми. Г-жа Велева смята, че следва да се отчете и рискът ограниченията, които се прилагат и в трите законопроекта ефективно спрямо и конкретно доставчиците на медийни услуги, да доведат до пренасочване на рекламния ресурс към социални мрежи, инфлуенсъри и публични личности, където контролът е значително по-труден, а достъпът до младата аудитория е по-пряк. В такъв случай законодателната цел за защита на децата не само няма да бъде постигната, но може да бъде компрометирана. Следва да се предвиди изрично изключение за излъчването на спортни събития или конкретни спортни събития, при които доставчикът не контролира търговските обозначения на мястото на провеждане. Г-жа Велева подчерта, че рискът тук се състои в това големите хазартни оператори да насочат усилията и средствата си към спонсорството на спортни събития на международно ниво, което ще ошети местния пазар и отново свободата на медиите в България. По нейни думи, без вземане предвид на този въпрос медиите биха носили отговорност за съдържание извън тяхната редакционна отговорност, а приходите от спортни права, пряко свързани с икономическата устойчивост на медиите, която Регламент (ЕС) 2024/1083 разглежда като условия за медиен плурализъм, биха били поставени под риск. В заключение г-жа Велева заяви особеното ѝ мнение да бъде отразено в протокола от заседанието и приложено към писмото до Комисията по културата и медиите.

Р.3. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, свързани с дейността на Съвета за електронни медии (оферта за тестови период на мониторинг, базиран на изкуствен интелект; оферта за удължаване срока на договор за абонамент за рейтингови данни).

- Оферта за удължаване срока на договор за абонамент за рейтингови данни.

Райна Радоева – директор дирекция Обща администрация, представи докладите. (Приложения 8; 8.1)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се предприемат действия за удължаване срока на договора за абонамент за рейтингови данни с ГАРБ Аудиенс Межърмент АД за нов период от 12 месеца при предложената от дружеството актуализирана цена.

- Оферта за тестови период на мониторинг, базиран на изкуствен интелект;

Райна Радоева – директор дирекция Обща администрация, представи докладите. (Приложения 9; 9.1)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Одобрява провеждането на едномесечен тестови период за автоматизиран мониторинг на предизборната кампания с използване на изкуствен интелект, считано от 15 октомври 2026 г., съгласно постъпила оферта от Върджин Груп България ЕООД. Допълнително да се уточнят показателите за оценка на резултатите и форматът на отчетите.

Р.4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно процедура за официалното приемане на Протокол от 63-та среща на EPRA (сесията Agoга) в гр. Тирана и Проектобюджета на Платформата за 2027 г.

Доротея Петрова-директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Одобрява Протокола от 63-та среща на EPRA в гр. Тирана, както и Проектобюджета на Платформата за 2027 г.

Р.5. Покана за участие в кръгла маса от Център за медийни изследвания към ФЖМК на СУ Св. Климент Охридски. (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Д-р Габриела Наплатанова – председател на СЕМ, да вземе участие в кръгла маса на тема „Медийната среда в България – тенденции и перспективи“, организирана от ФЖМК, която ще се състои на 30 октомври 2026 г. от 15:30 до 17:00 ч. онлайн чрез платформата Zoom.

Р.6. Покана от Европейския съвет за медийни услуги относно предстоящото пленарно заседание. (Приложение 12)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: д-р Габриела Наплатанова – председател на СЕМ и Мила Велчева – гл. експерт СА ЛРПРМД, да вземат присъствено участие на пленарно заседание на Медийния съвет, което ще се проведе в Амстердам на 9 и 10 декември 2026 г.

ИНФОРМАЦИИ

- Информация за срещата с представителите на Дирекцията по комуникации на Президентството на Република Турция. (Приложение 13)

СЕМ приема за информация.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 32

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-101 / 07.10.2026 г.)

Приложение 2.1 (Писмо от БНТ с вх. № РД-20 31-00-33/ 08.10.2026 г.)

Приложение 2.2 (Писмо от БНТ с вх. № РД-20 31-00-33/ 07.10.2026 г.)

Приложение 2.3 (Писмо от Организация на евреите в България Шалом с вх. № НД-06 21-00-50/ 06.10.2026 г.)

Приложение 2.4 (Писмо от Еми Барух с вх. № НД-05 94-00-463/ 05.10.2026 г.)

Приложение 3 (Доклад от Р. Ефтимова с изх. № НД-04 30-07-100/ 07.10.2026 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-69/ 06.10.2026 г.)

Приложение 5 (Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-3/07.10.2026 г. ведно с писмо от Джузепе Аббамонте)

Приложение 6 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-57/ 06.10.2026 г.)

Приложение 7 (Проект на писмо с изх. № РД-20 01-00-17/ 06.10.2026 г.)

Приложение 7.1 (Особено мнение от Симона Велева – чл. на СЕМ, с изх. № РД-18 30-02-18/ 08.10.2026 г.)

Приложение 8 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-35/ 06.10.2026 г.)

Приложение 8.1 (Оферта от ГАРБ с вх. № РД-22 06-00-26/ 06.10.2026 г.)

Приложение 9 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-36/ 06.10.2026 г.)

Приложение 9.1 (Оферта от Върджин Груп България ЕООД с вх. № РД-22 06-00-85/ 02.10.2026 г.)

Приложение 10 (Доклад от Цв. Дончева с изх. № МД-06 30-11-69/ 06.10.2026 г.)

Приложение 11 (Покана от ФЖМК с вх. № РД-22 06-00-100/06.10.2026 г.)

Приложение 12 (Покана от Европейския съвет за медийни услуги с вх. № МД-08 30-11-70/ 07.10.2026 г.)

Приложение 13 (Доклад от М. Велчева с изх. № МД-06 30-11-71/ 07.10.2026 г.)

д-р Габриела Наплатанова.....
председател на СЕМ

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

д-р Симона Велева:

Къдринка Къдринова:

Гл. специалист: Николина Джидрова