С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 37

от редовно заседание, състояло се на 17.11.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Габриела Наплатанова - председател на СЕМ, Галина Георгиева, Кърдинка Кърдинова, Пролет Велкова и д-р Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 ч., водено от д-р Габриела Наплатанова
Съставил протокола - Десислава Тодорова

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализирания мониторинг на предизборната кампания за избори на президент и вицепрезидент на Република България.
Вносител: Емилия Станева
Докладва: Зорница Гюрова

2. Предложение от членове на СЕМ за провеждане на среща на тема „Групи под риск от дискриминация – отразяване в медиите“.
Вносители: Кърдинка Кърдинова и Пролет Велкова

3. Предложение от председателя на СЕМ за провеждане на социологическо проучване.
Вносител: д-р Габриела Наплатанова

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно изменение на регистрираните обстоятелства на аудио-визуална медийна услуга „BG + (БГ +)“ на Еспи Консулт Онтарио ЕООД.
Вносител: Доротея Петрова
Докладва: Доротея Петрова

Разни:
Р.1. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.
Вносител: Емилия Станева
Докладва: Райна Радоева

Габриела Наплатанова поздрави всички, които проследяват заседанието на Съвета за електронни медии на 17 ноември 2026 г. от 11:00 часа и представи проекта на дневния ред. Председателят подложи на гласуване дневния ред.

СЕМ с 5 (пет) гласа „за“ прие дневния ред. (Приложение 1)

<u>ПО ТОЧКА ПЪРВА:</u> Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализирания мониторинг на предизборната кампания за избори на президент и вицепрезидент на Република България.

Зорница Гюрова – директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2)

Дирекция Мониторинг и анализи проведе специализирания мониторинг. Докладът за изборите обхваща 13 линейни медийни услуги, които се създават и предоставят за разпространение от националните обществени доставчици БНТ и БНР. Наблюдението проследява и 15 линейни медийни услуги на търговски доставчици, 12 телевизионни и 3 радиопрограми. Медиите са с 2 повече от залегналото в споразумението на ЦИК, защото бе преценено, че в тях има предизборно съдържание. Мониторингът включва и 18 нелинейни услуги. Наблюдава се и платформата за споделяне на видеоклипове Vbox7. Следователно имаме: 14 телевизионни програми, 14 радиопрограми и 18 нелинейни, една платформа, общо 47 медии са проследени за президентския вот. Традиционно, при наблюдението за изборите, отчитаме трите вида съдържание – редакционно, безплатна агитация и платена агитация, като за всеки доставчик на медийна услуга оформяме различни съотношения между тези съдържания. Някои услуги имат само редакционно съдържание без агитация. Това зависи от наличието или липса на договори с политическите субекти за отразяване на техните кампании. Отчетени са особеностите на всяка услуга – специални предавания, рубрики, използването на различни видове жанрове, журналистически подходи. Отчетено е участието на двата пола в политическото съдържание. В доклада първо представяме предизборния период от 25 септември до 25 октомври 2026 г., а след това периода до балотажа. Всички претенденти за президент и вицепрезидент са представени освен с имена, и с номерата им в интегралната бюлетина. В доклада са отбелязани всички сигнали, които СЕМ изпрати по компетентност до ЦИК: 54 сигнала в 34 писма.

Габриела Наплатанова даде думата на колегите си за изказвания.

Кърдинка Кърдинова благодари на специализираната администрация и на нейните експерти за изключително обемния доклад. В разговор с госпожа Гюрова вече е споделила високата си оценка за огромния обем информация, която е обработена. Очевидно е, че не всичко, което би могло да смути аудиторията, може да бъде включено като тип нарушения. Но членовете на Съвета и тя лично, като човек, който допреди 2 години е бил журналист с дългогодишна практика, имат някои притеснения, които би искала да сподели дотолкова, доколкото всички са потопени в много активната реакция и на социалните мрежи, и на медиите, и е усетила притеснения от страна на аудиторията, които може би не навсякъде са нарушения на законодателството. Г-жа Кърдинова визира някои коментари, които са прозвучали, включително в изборната нощ, особено едно нашумяло сравнение между образованата и необразованата част от населението, едните гласували за единия кандидат, другите за другия. Има пряка връзка с така изразените безпокойства в част от коментарите, особено в социалните мрежи, за доста пристрастни мнения, изказвания и от наблюдатели, и от журналисти включително. В доклада има неща, които тя държи да открои: една констатация, че в безплатните форми се „открояват някои политически послания с конфронтационен характер, част от кандидатите отправят ясни критики към“ - и е посочена определена линия. Тя приема това само като констатация, защото, ако го приеме като пристрастна оценка за една или друга политическа линия, я смущава. Изборите са именно, за да се направи избор между противоположни, конфронтационни включително, гледни точки и политики. Всички тези притеснения за каненето в големи телевизии на много подлагани на критики коментатори, които са се изразявали в социалните мрежи, включително чрез език на омразата, с изключително грозни оценки за един от кандидатите, след това са канени да дават преценки, това са вече следизборни такива отзвуци за целия ход на изборите и за народопсихологията на българския избирател, това също е крайно смущаващо. Нарочно не посочва конкретните предавания, конкретните лица, които я

смущават, може би за всичко това ще бъде подходящо да се поговори на предстоящото представяне на поръчаното от Съвета за електронни медии социологическо изследване, което ще се състои в СЕМ.

Пролет Велкова заяви, че ще говори по същество за констатираното по отношение на начина на отразяване на предизборната кампания на събитието, което госпожа Кърдинова е споменала, на което ще има по-дълбоки анализи и коментари. Г-жа Велкова изтъкна работата на колегите като заслужаваща уважение и висока оценка. Отчетният доклад е над 400 страници, респектиращ обем и огромен труд зад тази информация. Наистина изключително интензивна, натоварена работа през този предизборен период. По преценка на г-жа Велкова колегите са успели в този доклад да държат дистанция по отношение на политическата тема, по отношение на кандидатите, стремели са се и са постигнали обективност в данните, които представят.

Симона Велева изрази своята благодарност за този наистина впечатляващ доклад, обхващащ 46 медийни услуги, линейни и нелинейни, както и платформата за споделяне на видеоклипове, а колегите са включили доста сайтове, които досега не са били във фокуса в такава степен. Тя се спря на няколко неща, които счита, че изискват реакция от страна на СЕМ. Първо, огласяването на проучванията преди края на изборния ден. Водещите национални телевизии правят отклонение от чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс, като за поредна кампания са обявили резултатите доста по-рано. За първия тур в 19:34 часа, на балотажа – в 19:19 часа, което е възможност, потенциал да има нарушения. Според нея този въпрос трябва да се повдигне и в четвъртък 19.11.2026 г., когато ЦИК ще бъде в СЕМ. Тя коментира, че глобата очевидно е сметната като разход, не като възпиращ фактор. Същевременно, всеки може да се информира, ако има желание, през анонимни акаунти в Twitter, но пък съобщени и препратени от страна на нелинейни медии, на медии, които са онлайн. На второ място, речта на омразата в безплатните формати също е нещо, което прави впечатление в тази кампания. Обществените медии реагираха навреме, включително с прекъсване на предаване и извеждане на кандидата от студиото. Съветът имаше реакция и становище. Остава въпросът дали правилата за безплатно време трябва да ни карат всяка кампания да гасим едни и същи пожари и да реагираме по един и същи начин, защото виждаме, че всъщност изборите се използват за платформа, различна от това да се стремиш към ефективен изборен резултат, а по-скоро да се злоупотребява с ефира и с правата, които Изборният кодекс дава на кандидатите. Тук идва третият ключов, според нея, въпрос, а именно „Телевизия Справедлива България“, чиято програма и водещи са станали кандидати и която е получила най-голям ресурс от медийните пакети. Това заслужава отделен анализ за прозрачността на собствеността и за използване на публичните средства, защото се вижда отново едно неправомерно и заобикалящо целта на закона, използване на тези пакети. Имало е и много добри репортажи, проучвания, включително на Нова Телевизия по тази тема и според нея, с този доклад трябва да се засили вниманието и на законодателя по отношение на тези пакети и начина им на разходване, и могат ли да бъдат насочени само към една единствена медия, в случая, по такъв концентриран начин. И не на последно място, жестовият превод, за жалост, в тази кампания почти липсва или е съвсем малко. При избирателна активност от 22,98% на първия тур, това не е формалност. Г-жа Велева заяви, че подкрепя доклада и ще се радва да се разгърне дискусията на 19.11.2026 г.

Галина Георгиева също изрази своята благодарност към колегите от специализирания мониторинг, които, както и досега, са свършили своята работа аполитично и професионално. Никога до момента не е допускано в заседания да се появи доклад и никога самите те не са си позволявали да дават политически оценки или да бъдат пристрастни. Тези 400 страници са труд на живи хора. В този смисъл г-жа Георгиева предложи да се обърне внимание на финансирането на Съвета за електронни медии от гледна точка на бюджета, на срещата на която са поканени в четвъртък в Комисията по култура и медии, като отбележат, че тези 400 страници са писани от експертите. За кампанията има какво да се дискутира и това се надява да се случи в широк формат на предстоящата среща в СЕМ. Нарушенията са

такива, каквито Съветът за електронни медии наблюдава и в предходни кампании. Сериозно внимание следва да се обърне на обявяването на резултатите далече преди приключване на изборния ден. Г-жа Георгиева заяви, че ще подкрепи доклада и изрази готовност в един професионален състав да се дискутират темите на 19.11.2026 г. в СЕМ.
Габриела Наплатанова благодари на членовете на СЕМ за оценките за работата на специализираната администрация. Действително, един огромен труд, огромно старание и то в кратки срокове. Докладът, който по чл. 57 от ИК СЕМ трябва да представи на ЦИК и съгласно споразумението в едномесечен срок от края на изборите, е готов. Ще бъде изпратен на Централната избирателна комисия. В четвъртък има публично събитие, на което той ще бъде представен, обсъден с представители на обществените медии, на Централната избирателна комисия, на Института за изследване на публичната среда, които са част и от Обществения съвет към Централната избирателна комисия. Ще бъде представено социологическо изследване по поръчка на СЕМ, изготвено от агенция Мяра по повод навиците за медийно потребление, които формират перспективата в гражданите и желанието им да упражнят своето право на глас. Разбира се, колегите са се спрели на много ключови елементи от работата на СЕМ по време на кампанията, които са отбелязани и в доклада, и които са станали поводи за публични събития на Съвета, както и за 2 междинни обявявания на резултати от мониторинга, който прави СЕМ, в израз на желанието да работи при пълна прозрачност и откритост и своевременно да информира населението, което доста активно е подавало сигнали както за агитация, така и в социалните мрежи. Имало е много активен отглас на това, което се случва в рамките на кампанията. В социологическото проучване ще се види и ясен срез на демографски принцип на доверието, което медиите имат в българското общество и кои слоеве от населението, към кои източници на информация се допитват. Председателят благодари още веднъж на специализираната администрация за колосалния труд и премина към гласуването на доклада, за да може той да бъде изпратен на Централната избирателна комисия и след представянето му, да бъде публикуван и на сайта на СЕМ.

Решение:
СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати на Централната избирателна комисия. След публичната дискусия, която ще се състои на 19.11.2026 г. от 11:00 ч. в СЕМ, докладът да се публикува на сайта на СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Предложение от членове на СЕМ за провеждане на среща на тема „Групи под риск от дискриминация – отразяване в медиите“.

Вносители: Къдринка Къдринова и Пролет Велкова. (Приложение 3)

Пролет Велкова представи предложението да се организира събитие, което отдавна се обмисля и вече е време да бъде осъществено - „Групи под риск от дискриминация и отразяване в медиите“, така с г-жа Къдринова са оформили темата. За участие да бъдат поканени представители на медии, както и на уязвими групи от обществото. Предлагат разговорът да се фокусира върху теми, свързани с правата на жените, свързани с правата на ЛГБТИ-общността, свързани с проявите на антисемитизъм, расизъм, ксенофобия, речта на омразата, отразяване на теми, свързани със зависими лица и как медиите противостоят на речта на омразата. Целта на това събитие е да се обсъдят добри практики при отразяването на уязвимите групи, както и да се очертаят проблеми по отношение на медийното им представяне. Предлагат следните участници от страна на медиите: БНТ, БНР, БТВ, Нова, България он Ер, Дарик, Евронюз, Евроком, Фокус, България 24. По отношение на участниците от страна на групите под риск от дискриминация и от страна на експертните наблюдатели, има няколко организации, към които са се обърнали, като все още няма

потвърждение от всички, които ще гостуват, затова няма да обявят техните имена. Има адресирани покани към Български хелзинкски комитет, към Български фонд за жените, към НПО „Действие“, към Мисия „Криле“, към „Розова къща“, към сайта romalo.bg и към журналисти, работещи в правозащитната сфера. Предлагат събитието да бъде организирано на 3 декември 2026 г., четвъртък, от 11:00 часа в залата на СЕМ.

Габриела Наплатанова даде думата за изказвания.

Кадринка Кадринова заяви, че съвместно с г-жа Велкова са внесли това предложение и отбеляза, че се надява наистина да има продуктивен разговор между медиите и между експертни групи и организации, които могат да изразят компетентно мнение по това доколко са отразени проблемите с тези общности под риск от дискриминация. Тя изрази надежда да се получи професионална дискусия за употребата на езика на омразата, звучащ от различни сфери. Не напразно са поканили и организации, които представляват защитници на правата на жените. Г-жа Кадринова напомни, че 25 ноември е обявен за Международен ден на защита на жените от насилие. Това винаги е много важна тема, а езикът на омразата, включително употребяван спрямо жени на видими обществени и политически позиции, е много болезнен. Не само миналата предизборна кампания даде примери за такива нападки, а въобще в годините са наблюдавали много нападки спрямо жени, особено към онези, които имат обществена или политическа изява. Специално и сериозно внимание г-жа Кадринова обърна на реалити форматите, които, за съжаление, също представляват един образец на ужасно грозни послания към нашето общество, което и без това живее в обстановка на доста проблемни морални категории. При положение, че на събитието ще бъдат представени най-големите медии, да се отбележи, че тези формати постоянно ретранслират проблемни модели в говоренето и посланията, както много пъти е ставало дума на обсъждания в Съвета. Зачестили са сигнали от зрители, възмутени от езика и въобще цялостното послание на форматите. Това е също елемент от нашата среда, а и много съмнителен фактор, който наистина, през Закона за радиото и телевизията също може да бъде фокусиран с оглед на това, че трябва да се опазват добрите нрави в обществото. Много от тези предавания са в разрез с добрите нрави.

Галина Георгиева заяви, че ще подкрепи предложението, тъй като формата на провеждане на срещата - групи под риск, е запазена от работното обсъждане, което бе направено миналата седмица в присъствието на председателя.

Габриела Наплатанова използва възможността, че се стриймва заседанието, и съобщи това, за което и госпожа Кадринова е споменала, че наистина, Съветът за електронни медии е затрупан със сигнали, свързани с една от реалити програмите по една голяма търговска телевизия. Затова Съветът за електронни медии обръща сериозно внимание на тези сигнали, ще ги разгледа и ще изготви специален доклад по отношение на тази реалити програма, независимо че се излъчва след 22:00 часа. Това не дава право на продукцията и на медията да пуска нецензурни думи и конкретни обиди, както и прояви на агресия в ефир. Ще бъде разгледан много детайлно като сигнал, тъй като има множество, десетки, над 70 за предаването от 14 ноември, но също така и от 10 ноември има подобни сигнали и индикации. Председателят помоли за по-голяма отговорност и заяви, че СЕМ ще върви по реда на надзора, но в крайна сметка телевизиите, освен да забавляват, имат ангажимент и да информират, и да образоват, и да дават достойни примери за обществото, и би следвало, по един креативен и талантлив начин, да създават съдържания, които да вдъхновяват, а не да отблъскват зрителите.

Симона Велева предложи към обсъдените в работен порядък гости да се добавят и Съюзът на българските журналисти, Асоциацията на европейските журналисти и Комисията за журналистическа етика, тъй като много от казусите, които касаят враждебна реч и реч на омразата, не попадат в полето на регулацията по отношение на чл. 8, чл. 10 и чл. 17 от Закона за радиото и телевизията. Има доста гранични случаи, които не се идентифицират като нарушение на закона, но все пак са враждебна реч, а не на последно място и двете журналистически организации, включително и АЕЖ, съвсем наскоро са имали сериозно

изследване за жените в медиите и за насилието над жени в медиите. Затова могат да са много приносни към една такава дискусия и да се включат като важни участници в този разговор.
Габриела Наплатанова подкрепи предложението да се включат двете журналистически организации, както и Комисията за журналистическа етика, тъй като темата за вербалното и физическо насилие и заплахите над жени журналисти е много ключова, действително има такова изследване, представено от АЕЖ. Днес има подобно събитие. Г-жа Наплатанова припомни, че в последния доклад на ЮНЕСКО по отношение на свободата на медиите има отделна секция, свързана с тормоза над журналисти от женски пол, така че със сигурност ще бъдат привлечени и предложените институции. Тя премина към гласуване анблок на двете предложения.

Решение:
СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:
Приема предложението. Срещата на тема „Групи под риск от дискриминация – отразяване в медиите“ да се организира на 03.12.2026 г. от 11:00 ч. в СЕМ, като за участие да бъдат поканени предложените представители на медии и на уязвими групи от обществото.
По предложение на д-р Симона Велева:
Към вече предложените да се поканят и представители на Съюза на българските журналисти, Асоциацията на европейските журналисти и Комисията за журналистическа етика.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Предложение от председателя на СЕМ за провеждане на социологическо проучване.
Вносител: д-р Габриела Наплатанова. (Приложение 4)

Габриела Наплатанова обяви, че в работен порядък, на няколко етапа, вече са дискутирали какви последващи инициативи да развият по отношение на медийната грамотност и тъй като през ноември се говори често за това, тя предлага отново да засилят дейността си по този аспект. Предлага СЕМ да проведе социологическо проучване, да събере възможни предложения по темата за медийната грамотност, рисковете в дигиталното медийно пространство, за подрастващите в различни възрастови категории, в различни географски области на България. То да даде един добър поглед върху начина на консумация на медийно съдържание, навиците за консумация на медийно съдържание, защо има избягване на новините, какви са най-често срещаните заплахи към подрастващите в онлайн съдържанието. Да се съберат предложения, като в рамките на около месец да може да се осъществи, като това би било една добра отправна точка за бъдеща фокусирана кампания, свързана с потребностите на различните групи от населението, свързани с медийната, дигиталната грамотност, една тема с нарастващо значение.
Симона Велева подкрепи предложението. За целта да се вземат две оферти. Едната да бъде с предмета на изследване, така както е предложила г-жа Наплатанова проучването върху различни области като социология, но също така самите агенции да дадат алтернативна оферта за провеждане на това социологическо проучване под формата на фокус групи, защото темите са специфични, тежки, минават границата на популярното. Според нея и самите социологически агенции могат да дадат малко по-различен тип оферти и да се види всъщност какво може да се включи в тях и да вземат две различни оферти. Едната да е през таргет групи и през фокус групи, а другата да е цялостна представителна извадка и вече да ги обсъдят спрямо офертите, които са получили.
Пролет Велкова с реплика към казаното от д-р Велева, че би било добре да имат възможност да избират между различни социологически подходи, но би могло да съчетаят също тези два подхода. Затова да имат възможност за варианти, предложени от съответните

агенции и спрямо тях да преценят какво да изберат, и спрямо ресурсите, с които СЕМ разполага. Комбинираният подход също е възможен и може би е най-добър, но е въпрос на възможности.
Кърдинка Кърдинова също обърна внимание на значението на цената с оглед на доста ограничените ресурси на СЕМ. Тя подкрепи предложението като приносно и важно, за да изработи Съветът своя стратегия и цялостна програма. Изрази мнение през следващата година да се направи план за събития, които би могъл да организира Съветът за електронни медии, включително на полето на образованието, както средното, така и висшето, като според нея е особено подходящо да се изнесат срещи в университети, където има обучение по журналистика. Това може да се изгради въз основа на социологическото проучване, затова изцяло го подкрепя и призова да е съобразено с финансовите възможности.

Решение:
СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема предложението на д-р Наплатанова за провеждане на социологическо проучване, което да адресира нуждите от медийна и дигитална грамотност и да идентифицира рисковете пред българското общество. За целта да се съберат оферти за провеждането му.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно изменение на регистрираните обстоятелства на аудио-визуална медийна услуга „BG + (БГ +)“ на Еспи Консулт Онтарио ЕООД.

Доротея Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)
Решение:
СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16, б. „а“ от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на телевизионна програма „BG + (БГ +)“, доставяна от Еспи Консулт Онтарио ЕООД, в частта относно графичния знак (логото) на програмата.
На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.
На основание чл. 10 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, във връзка с чл. 52 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, за извършване на промени в регистрираните обстоятелства за радио- или телевизионна дейност, включително за издаване на удостоверение, Еспи Консулт Онтарио ЕООД дължи такса в размер на 76,69 евро.

Габриела Наплатанова обяви, че с това се изчерпва откритата част от заседанието и се преминава в закрит режим на работа. Г-жа Наплатанова пожела на всички успешен ден.

Заседанието продължи със закритата част и точка Разни.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Р.1. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.
Райна Радоева – директор на ОА, представи доклада**.** (Приложение 6)

Решение:
СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се предприемат необходимите действия за сключване на договор с Йеттел България ЕАД съгласно представената оферта.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 37

Приложение 1 (Дневен ред)
Приложение 2 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-105/16.11.2026 г.)
Приложение 3 (Предложение от К. Кърдинова и П. Велкова с изх. № РД-18 30-02-20/16.11.2026 г.)
Приложение 4 (Предложение от д-р Г. Наплатанова с изх. № РД-18 30-01-8/16.11.2026 г.)
Приложение 5 (Доклад от Св. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-76/16.11.2026 г.)
Приложение 6 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-42/13.11.2026 г.)

д-р Габриела Наплатанова: ……
председател на СЕМ

Галина Георгиева:…… **Пролет Велкова: ……**

Кърдинка Кърдинова: ……. **д-р Симона Велева:** ……

Ст. специалист: Десислава Тодорова