

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 62

от заседание, състояло се на 30.07.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, доц. д-р. Лилия Райчева, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: Стефан Димитров (в отпуски), проф. Марко Семов (в отпуски).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение на процедура за избор на генерален директор на БНТ - докладва отдел "Правен".
2. Докладна записка от отдел "Лицензни".
3. Докладни записки от отдел "Правен" относно установени административни нарушения.
4. Докладна записка от отдел "Правен" относно прекратяване на процедура за малка обществена поръчка.
5. Писмо-покана за среща на Комисията за регулиране на съобщенията.
6. Информация по програма ФАР.
7. Информация за бюлетина на СЕМ.
8. Проект на анекс към договорите за възлагане на управление на членовете на УС на БНТ - докладва отдел "Правен".
9. Докладна записка от Марта Вълева по повод писмо от "Евроком - Национална кабелна телевизия" ООД.
10. Лицензия на БНР - докладва Борислав Шабански.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Деяна Заркова.

Райчо Райков откри заседанието и подложи на обсъждане дневния му ред.

Тъй като нямаше възражения, Председателят подложи на гласуване така предложения дневен ред.

СЕМ прие така предложения дневен ред с шест гласа "за". (Мария Стефанова не присъства на гласуването.)

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Емилия Станева представи докладна записка {*Докладна записка от отдел "Правен" с ех. № 18-06-105 от 29.07.2004 г., е приложена към протокол № 62*} във връзка с Решение за одобряване на процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избор за генерален директор на БНТ. Г-жа. Станева помоли, при обсъждане на проекта от членовете на СЕМ, да бъдат уточнени някои въпроси, изложени в докладната записка.

Лилия Райчева предложи редакция по проекта в т. II ... т. 2 от стр.2, където се посочва, че: *"Постъпилите документи се проверяват от техническа комисия, назначена с решение на СЕМ в срок до 13.09.2004 г"*. Според нея не се изяснява дали срокът - 13.09.2004 г. е срок за решението на СЕМ за определяне на техническата комисия или това е срокът, до който техническата комисия трябва да представи доклад за редовността на постъпилите документи.

След обсъждане на няколко варианти за преформулиране на цитираната вече т.2, членовете на Съвета се спряха на следната формулировка:

II...

2. СЕМ определя техническа комисия за проверка редовността на постъпилите документи, която представя доклад до 17 часа на 13.09.2004 г.

Юлиана Тончева каза, че още в самото начало на проектното решение не се изяснява кои лица имат право да участват в конкурса. Тя предложи да се поясни в т. II ... т. 1 от стр. 1, че *право на участие в конкурса имат лица, номинирани от неправителствени организации, отговарящи на изискванията по ЗРТ и условията на*

конкурса. Според нея, пояснението е необходимо, защото чак в края на решението става ясно, че входът към конкурса е чрез номинации. **Райна Николова** предложи в самото начало това да се изясни, а именно: в

- /. **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за избор на генерален директор на БНТ чрез номинации.

- II. т.1 - **Право на участие в конкурса имат лица, отговарящи на изискванията на ЗРТ и на условията на конкурса.**

Райчо Райков обърна внимание, че номерацията на точките от решението е объркана и предложи да се регламентира срокът за подаване на документите, тъй като няма начална дата, а има крайна - **10.09.2004 г.**

Тома Иванов каза, че е уместно да се даде срок от един месец за приемане на документи.

Членовете на СЕМ не възразиха на направените и изложени вече предложения. Те преномерираха и формулираха в следния вид първите точки от решението:

I. ОБЯВЯВА КОНКУРС за избор на генерален директор на БНТ чрез номинации.

II. ПРИЕМА ПРОЦЕДУРА И СРОКОВЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРСА за избор на генерален директор на БНТ, както следва:

- **Начало на приемане на документи на кандидатите за участие в конкурса за избор на генерален директор на БНТ да бъде - 10.08.2004 г.**
- **Краен срок за представяне на документи - до 17.00 часа на 10.09.2004 г.**

... (без промяна)

1. Право на участие в конкурса имат лица, отговарящи на изискванията на ЗРТ и на условията на конкурса.

2. СЕМ определя техническа комисия за проверка редовността на постъпилите документи, която представя доклад до 17 часа на 13.09.2004 г.

СЕМ продължи да разглежда и обсъжда проекта за решение в реда на неговата номерация.

По точка 3., Съветът реши за излишно да се пояснява, *че допуснати до конкурса ще бъдат тези кандидати, които са представили пълен комплект от необходими документи и след извършената проверка е*

установено, че отговарят на изискванията на Закона за радиото и телевизията, тъй като изложеното вече е отразено в т.1 и т. 2. В случая е по-важно да се отрази, че: *решение на СЕМ за оповестяване на допуснатите до конкурса и диспутите кандидати - 14.09.2004 г.* **Райчо Райков** обърна внимание на двете дати за диспут в БНТ (16.09.2004 г. и 17.09.2004 г.) в т. 4. Той каза, че уместно с оглед колко кандидати ще се явят - между датите да се вмъкне "и/или", за да не се създава грешно впечатление, че има два диспута в БНТ. Двете дати са насрочени с презумпция, ако се явят повече кандидати да се раздели в два дни диспутът, с оглед да се изслушат всички.

Лилия Райчева каза в тази връзка, че не вижда ясен смисъл в този диспут, ако не участват всички кандидати. Поддържайки своето становище от предишното заседание на СЕМ, тя отново каза, че в сградата на БНТ няма помещение, което да осигури комфорт на много хора, които се очаква да присъстват на този диспут. Тя допълни, че трябва да се уточнят детайлите около диспутите.

Райчо Райков уведоми членовете, че БНТ предоставя на разположение 5-то студио.

Лилия Райчева допълни, че самата организация на диспута трябва ясно да се регламентира.

Тома Иванов каза, че сега не бива да се влиза в такива детайли, защото е все още рано и няма яснота за това, колко кандидати ще има. Той предложи регламентът за самите диспути да се уточни по-късно.

Райчо Райков подкрепи казаното от г-н. Иванов и предложи на 14.09.2004 г. заедно с решението за оповестяването на допуснатите до конкурса, СЕМ да излезе и с решение за регламента за провеждането на диспутите.

Райна Николова допълни, че в т.3 от решението може да се отразят изказаните промени.

След кратък разговор, СЕМ преформулира т. 3 и т. 4. в следния вид:

3. Решение на СЕМ за оповестяване на допуснатите до конкурса кандидати, както и за регламента за провеждане на диспутите — 14.09.2004 г.

4. Провеждане на 16.09.2004 г. и/или 17.09.2004 г. на диспут в БНТ между допуснатите (вместо подалите документи кандидати) по следните теми:

Мария Стефанова каза, че темите, обявени за дискутиране на диспута биха могли да се синтезират по-точно, за да се избегне ненужна тавтология. Тя предложи първите две теми: *Виждания за развитие на БНТ като обществена медия при съществуващите*

условия — ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ; Виждания за ролята на генералния директор в БНТ при съществуващите условия — ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ; да се синтезират в една: Виждания за развитието на БНТ като обществена медия и за ролята на генералния директор в БНТ при съществуващите условия - ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ.

Райчо Райков предложи и в останалите теми да се избегне повторение и тъй като, при всяка се изискват "очаквани резултати" да се формулират по следния начин:

- Виждания за развитието на БНТ като обществена медия и за ролята на генералния директор в БНТ при съществуващите условия - ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ.
- Очаквани резултати за всяка една календарна година при съществуващите условия - ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ:
 - а) програмни намерения; (вместо *програмна схема*)
 - б) етапи и съдържание на технологичното развитие на БНТ; (вместо *технологичното обновление*)
 - в) финансиране и организационна структура на БНТ.

Останалите членове на Съвета не възразиха на последните направени промени по решението. След обсъждане, те преформулираха текста, който е непосредствено след изброените теми:

Диспутът се провежда в сградата на БНТ - гр. София, ул. "Сан Стефано" № 29. Той е публичен, в присъствието на служители на БНТ, членовете на СЕМ и журналисти.

(вместо - *Диспутът се провежда в сградата на БНТ - гр. София, ул. "Сан Стефано" № 29. Той е публичен, осъществява се в присъствието на служители на БНТ, членове на СЕМ и журналисти. Уточненията по регламента отпадат, тъй като СЕМ реши, че ще го обяви в детайли на 14.09.2004 г.*)

По следващата т. 5, членовете на Съвета направиха малки корекции:

5. Провеждане на 20.09.2004 г. и/или (вместо *и*) 21.09.2004 г. на публичен диспут в БТА между допуснатите (вместо *подалите документи*) по следните теми:

Тома Иванов апелира Съвета - да не прецизира стриктно темите, по които ще дискутират кандидатите, за да не се получи ситуация на *предизборен публичен диспут*. Колкото по-регламентиран е диспутът, толкова по-объркващ ще се окаже.

Райчо Райков каза, че има две ядра в тази процедура. Два типа диспути: първият в БНТ е по-затворен, докато в БТА ще присъства творческата интелигенция на страната. В тази връзка, Председателят подкрепи г-н. Иванов, защото колкото и да се прецизират темите, винаги може да се задават и странични въпроси. Диспутът трябва да е широк и отворен.

Относно първите две теми, които ще дискутират кандидатите на втория диспут - не бяха направени промени. Третата тема беше допълнена:

- **Виждания за развитието на регионалните програми на БНТ - Пирин, Море, Север и Пловдив.**

В текста, непосредствено след темите, членовете на СЕМ направиха малки корекции:

По време на диспута могат да присъстват (^вместо на диспута присъстват) представители на неправителствени организации от областта на културата, образованието и науката; представители на държавни органи, осъществяващи държавната политика в областта на образованието, културата и науката; членовете на СЕМ, журналисти.

(Уточненията по регламента отпадат, тъй като СЕМ реши, че ще го обяви в детайли на 14.09.2004 г.)

Райчо Райков отбеляза, че се е получило недоразумение относно т. 6 от решението, защото втори диспут в БТА няма, а такъв е отбелязан в т. 6 от проекта за решение.

Емилия Станева поясни, че решението е направено по протокола от предишното заседание на Съвета от 19.07.2004 г., в който е отразено, че СЕМ изцяло приема становището на д-р. Николова, в което съществува и втори диспут в БТА.

Райна Николова обясни, че това е така, но Съветът е решил този диспут да не се провежда, защото като трети по принцип за процедурата диспут, ще се приеме събеседването с трима, определени с решение на СЕМ кандидати, непосредствено преди избора.

Райчо Райков каза, че тази неточност ще се отстрани като отпадне цялата т. 6 от проекта за решение.

Членовете не възразиха на неговото предложение.

Точка 7: *Определяне с решение на СЕМ на трима от кандидатите за генерален директор на БНТ, които ще бъдат поканени на събеседване - 23.09.2004 г. - става т. 6* и в нея членовете допълниха уточнението: **Определяне с решение на СЕМ на трима от кандидатите за генерален директор на БНТ, които ще бъдат поканени на събеседване - 23.09.2004 г. в залата на СЕМ.**

Точка 8 се преномерираща на 7.

След обсъждане на останалите точки от проекта за решение, СЕМ направи следните корекции по някои от тях:

III. Изисквания към кандидатите по ЗРТ: (вместо *Изисквания към кандидатите:*)

IV. ...

т. 4. Нотариално заверени копия от документи, удостоверяващи необходимия трудов стаж в телевизия; (вместо *Нотариално заверени копия от доказателства за необходимия трудов стаж в телевизия;*)

т.9. Виждания (до 15 страници) за ролята на генералния директор на обществената медия БНТ при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ; действаща програмна схема в БНТ и очаквани резултати за всяка една година в областта на: (вместо *Виждания за ролята на генералния директор на обществената медия БНТ при съществуващите условия — ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ; действаща програмна схема в БНТ и очаквани резултати за всяка една година в областта на: (до 15 страници).*)

Райчо Райков подложи на гласуване промените по проекта на Решение на процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избор за генерален директор на БНТ:

I. ОБЯВЯВА КОНКУРС за избор на генерален директор на БНТ чрез номинации.

II. ПРИЕМА ПРОЦЕДУРА И СРОКОВЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНКУРСА за избор на генерален директор на БНТ, както следва:

- Начало на приемане на документи на кандидатите за участие в конкурса за избор на генерален директор на БНТ да бъде - 10.08.2004 г.
- Краен срок за представяне на документи - до 17.00 часа на 10.09.2004 г.

1. Право на участие в конкурса имат лица, отговарящи на изискванията на ЗРТ и на условията на конкурса.

2. СЕМ определя техническа комисия за проверка редовността на постъпилите документи, която представя доклад до 17 часа на 13.09.2004 г.

3. Решение на СЕМ за оповестяване на допуснатите до конкурса кандидати, както и за регламента за провеждане на диспутите - 14.09.2004 г.

4. Провеждане на 16.09.2004 г. и/или 17.09.2004 г. на диспут в БНТ между допуснатите по следните теми:

- Виждания за развитието на БНТ като обществена медия и за ролята на генералния директор в БНТ при съществуващите условия - ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ.
- Очаквани резултати за всяка една календарна година при съществуващите условия - ЗРТ, настоящ УС на БНТ, утвърден бюджет на БНТ:
 - а) програмни намерения;
 - б) етапи и съдържание на технологичното развитие на БНТ;
 - в) финансиране и организационна структура на БНТ.

Диспутът се провежда в сградата на БНТ - гр. София, ул. "Сан Стефано" № 29. Той е публичен, в присъствието на служители на БНТ, членовете на СЕМ и журналисти.

5. Провеждане на 20.09.2004 г. и/или 21.09.2004 г. на публичен диспут в БТА между допуснатите по следните теми:

- Виждания за развитието на регионалните програми на БНТ - Пирин, Море, Север и Пловдив.

По време на диспута могат да присъстват представители на неправителствени организации от областта на културата, образованието и науката; представители на държавни органи, осъществяващи държавната политика в областта на образованието, културата и науката; членовете на СЕМ, журналисти.

Т. 7 се преномерираща в т. 6: Определяне с решение на СЕМ на трима от кандидатите за генерален директор на БНТ, които ще бъдат поканени на събеседване - 23.09.2004 г. в залата на СЕМ. Точка 8 се преномерираща на 7.

III. Изисквания към кандидатите по ЗРТ:

IV. ...

т. 4. Нотариално заверени копия от документи, удостоверяващи необходимия трудов стаж в телевизия;

.

т.9. Виждания (до 15 страници) за ролята на генералния директор на обществената медия БНТ при съществуващите условия - ЗРТ; настоящ УС на БНТ; утвърден бюджет на БНТ; действаща програмна схема в БНТ и очаквани резултати за всяка една година в областта на:

. ...

СЕМ одобри направените промени по проекта на Решение на процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избор за генерален директор на БНТ със седем гласа "за".

Лилия Райчева попита относно обсъждането за формиране на Обществен съвет от предишното заседание на 19.07.2004 г., СЕМ как ще процедира?

Райчо Райков й отговори, че този съвет ще се формира и обсъжда в хода на процедурата.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Райчо Райков покани г-н. Шабански да представи искания по докладна записка от отдел "Лицензни".

Борислав Шабански представи исканията по внесената докладна записка {Докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г., е приложена към протокол № 62), както следва:

I. Относно искания за издаване на регистрация за осъществяване на дейност по ЗРТ - създаване на програма, разпространявана по кабелен път и /или чрез сателит, СЕМ разгледа следните заявления:

/. По заявление с вх.№ 08-01-73 от 16.07.2004 г. от "Диема Вижън" АД за право на създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път и чрез сателит за територията на България, с наименование "ДИЕМА ЕКСТРА" (платен достъп до програмата чрез кодиран сигнал). (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път и чрез сателит за територията на България, с наименование "ДИЕМА ЕКСТРА" (платен достъп до програмата чрез кодиран сигнал).

2. По заявление с вх. № 08-01-76 от 20.07.2004 г. от "Евроком кабел"⁹ ЕАД за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Плевенска област, с наименование "ЕВРОКОМ ПЛЕВЕН". (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Борислав Шабански поясни, че в момента програмата се реализира от друго юридическо лице - по силата на служебна пререгистрация, издадена по реда на §53 на ЗРТ, едновременно е отправено и искане за заличаване на тази регистрация.

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" - искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Плевенска област, с наименование "ЕВРОКОМ ПЛЕВЕН", и със седем гласа "за" - искането за заличаване на регистрацията. Тъй като СЕМ взе положително решение по двете искания, то те ще влязат в сила едновременно.

3. По заявление с вх. № 08-01-77 от 20.07.2004 г. "Евроком кабел" ЕАД за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Лом, с наименование "ЕВРОКОМ ЛОМ". (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Борислав Шабански поясни, че в момента програмата се реализира от друго юридическо лице - по силата на служебна пререгистрация,

издадена по реда на §53 на ЗРТ, едновременно е отправено и искане за заличаване на тази регистрация.

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" - искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Лом, с наименование "ЕВРОКОМ ЛОМ", и със седем гласа "за" - искането за заличаване на регистрацията. Тъй като СЕМ взе положително решение по двете искания, то те ще влязат в сила едновременно.

4. По заявление с вх. 0 08-01-78 ОТ 20.07.2004 г. от "Евроком Якоруда" ООД за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Якоруда, с наименование "ЕВРОКОМ ЯКОРУДА". (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Якоруда, с наименование "ЕВРОКОМ ЯКОРУДА".

5. По заявление с вх. № 08-01-73 от 16.04.2004 г. от "Евроком - Национална Кабелна Телевизия" АД за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на България, с наименование "ДКТЕ". (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на България, с наименование "ДКТЕ".

6. По заявление с вх. № 08-01-80 от 23.07.2004 г. от ЕТ "Супер макс - Анна Еешова" за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на град София, с наименование "СУПЕРМАКС". (Документите по заявлението са представени в приложен експертен доклад към

докладната записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" искането за право за създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на град София, с наименование "СУПЕРМАКС".

7. По заявление с вх. № 07-01-52 от 24.06.2004 г. и допълнение 07-01-55 от 13.07.2004 г. от "Докрис медиа" ЕООД за право за създаване на радиoproграма, разпространявана по кабелен пъти чрез сателит за територията на България, с наименование "РАДИО ТРАФИК".

Борислав Шабански поясни, че в първоначално подадените документи са констатирани непълноти: липса на програмен проект и заявен профил на програмата. С настоящото посочено допълнение, непълнотите са отстранени. Според определението в ЗРТ се изисква и технически план на медиата, а в конкретния случай е представено писмо с дата декември 2003 г. от радиооператор, който ще предоставя за ползване техническата си база.

Райчо Райков предложи да се поиска актуализиране на писмото, за да се отстранят тези непълноти по искането.

Членовете на Съвета приеха предложението на Председателя и **не удовлетвори**ха искането поради констатираните непълноти. СЕМ възложи на отдел "Лицензиране и Регистриране" да изиска актуализиране на писмото.

8. По заявление с вх. № 07-01-56 от 14.07.2004 г. от Технически Университет гр. Габрово за право на създаване на радиoproграма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Габрово с наименование "РАДИО УНИ - ГАБРОВО".

Борислав Шабански поясни, че в приложените документи към заявлението са констатирани пропуски и непълноти: липсват доказателства за придобити авторски права, юридически документи в съответствие със статута на университета и др.

На това основание, СЕМ не удовлетвори искането поради констатираните пропуски и непълноти и възложи на отдел "Лицензиране и Регистриране" да уведоми заявителя писмено за констатираните пропуски, които в сроковете, предвидени от ЗРТ - да се отстранят.

9. По заявление с вх. № 07-01-58 от 16.07.2004 г. от "ТИС-2002"ООД за право за създаване на радиoproграма, разпространявана по кабелен път за територията на Община Габрово с наименование "ТИЕС".

Борислав Шабански поясни, че в приложените документи към заявлението са констатирани пропуски и непълноти: липсват Декларации по чл. 105 и 108 от ЗРТ от единия съдружник; не е посочена точната продължителност на програмата; не е поставен договор за права с дружеството за колективното управление.

На това основание, СЕМ не удовлетвори искането поради констатираните пропуски и непълноти и възложи на отдел "Лицензиране и Регистриране" да уведоми заявителя писмено за констатираните пропуски, които в сроковете, предвидени от ЗРТ - да се отстранят.

П. Относно искания за изменения на условия на индивидуални лицензни за радиоейност:

1. По заявление от "Радио Контакт България" ЕООД с вх. № 07-01-60,61,62 и 63 от 20.07.2004 г. за изменение на индивидуалните лицензни за радиоейност, които дружеството притежава за градовете Кюстендил, Смолян, Благоевград и Кърджали.

Борислав Шабански поясни, че исканото изменение се отнася и до наименование на програмата: от "Радио Контакт" на "Радио 1 - Кюстендил", "Радио 1 - Смолян", "Радио 1 - Благоевград", "Радио 1 - Кърджали", както и до изменение в програмните параметри.

След като членовете на Съвета се запознаха с основните мотиви за исканото изменение на програмните характеристики на индивидуалната лицензия за радиоейност за региона на град Кюстендил и обсъдиха обстойно приложената програмна характеристика (Предложение за изменение на програмните характеристики на индивидуалната лицензия за радиоейност № 441-00386 от 26.07.2001 г. за региона на град Кюстендил, е приложено към докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.), СЕМ прие със седем гласа "за" искането за наименование на програмата: от "Радио Контакт" на "Радио 1 - Кюстендил", "Радио 1 - Смолян", "Радио 1 -

Благоевград", "Радио 1 - Кърджали", и със седем гласа "за"- за изменение в програмните параметри.

2. По заявление от "Радио Контакт България" ЕООД с вх. № 07-01-59 от 20.07.2004 г. относно изменения на индивидуалната лицензия за радиодейност, които дружеството притежава за град Стара Загора.

Борислав Шабански поясни, че исканото изменение се отнася до наименование на програмата: от "Радио Нова" на "БГ Радио - Стара Загора", и до изменения в програмните параметри.

След като членовете на Съвета се запознаха с основните мотиви за исканото изменение на програмните характеристики на индивидуалната лицензия за радиодейност за региона на град Стара Загора и обсъдиха обстойно приложената програмна характеристика (*Предложение за изменение на програмните характеристики на индивидуалната лицензия за радиодейност № 441-00340 от 05.07.2001 г. за региона на град Стара Загора, е приложено към докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.*), СЕМ прие със седем гласа "за" исканията за **изменения на индивидуалната лицензия за радиодейност, които дружеството притежава за гр. Стара Загора; наименование на програмата от "Радио Нова" на "БГ Радио- Стара Загора"; и със седем гласа "за" - изменения в програмните параметри.**

3. По заявление от "Радио Тангра" ЕАД с вх. № 07-01-65 от 21.07.2004 г. за изменения на индивидуалните лицензии за радиодейност, които дружеството притежава за градовете София, Варна, Русе, Стара Загора, Велико Търново; конкретно за профил на програмата - от "културно-музикален" на "спортно-музикален", както и обемите на програмните характеристики (увеличение на стойности, без тази за религиозни и научни предавания).

Тома Иванов каза, че въпросното искане е специфично и Съветът трябва да бъде в пълен състав, за да реши дали да промени профила на радиото.

Маргарита Пешева допълни, че за този профил, радиото е спечелило конкурс за определен формат и не може да се сменя лицензията.

Мария Стефанова каза, че въпросът трябва да се разисква обстойно и да се разгледат мотивите за исканата промяна.

След неформален разговор, СЕМ реши със пет гласа "за" и два "въздържал се" (доц. д-р. Лилия Райчева и Мария Стефанова) да не удовлетвори на този етап искането, тъй като смята, че трябва да се изпълнява програмната лицензия. Съветът възнамерява да проведе среща със заявителя през месец септември за установяване на програмната лицензия на радиото, в рамките на действащия закон.

4. По заявление от "Омега 101,7"ООД с вх. № 07-01-66 от 26.07.2004 г. за изменение на индивидуалната лицензия за радио дейност, които дружеството притежава за гр. Сливен.

Борислав Шабански поясни, че в съответствие със задължението на оператора (по силата на условие от индивидуалната лицензия) е предоставена и информация за настъпили промени в състава на съдружниците в дружеството, за което е приложено и съдебно решение, с което тези промени са извършени. Исканото изменение от индивидуалната лицензия за радиодейност № 441-00452 от 26.07.2001 г. касае наименование на програмата от "Радио Омега" на "Радио Фокус - Сливен". Искането е аргументирано подробно с шест мотива, и е заявено, че профилът на програмата (универсален) и всички нейни програмни характеристики като обеми се запазват. *(Мотивите за искането са приложени към докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.)*

Тъй като нямаше противни становища, СЕМ прие със седем гласа "за" искането за изменение на индивидуалната лицензия за радиодейност, които дружеството притежава за гр. Сливен наименование на програмата от "Радио Омега" на "Радио Фокус - Сливен".

Ш. Други:

1. Относно писмо от Главния юристконсулт на "Болкан Нюз Корпорейшън"ЕАД с вх. № 08-01-75 от 20.07.2004 г., за вписани промени в Регистъра на търговските дружества по партидата на дружеството, СЕМ прие за сведение уведомлението.

*2. Относно писмо от члвния секретар на БНТ с вх. № 03-02-06 от 22.07.2004 г., с оглед "превантивни мерки срещу нарушения на придобитите от БНТ изключителни права за излъчване на Олимпийските игри - Атина 2004 г.", СЕМ реши, че ще излезе със съобщение до медиите и на уеб-страницата на Съвета — *Радио-и телевизионните операторите да спазват**

авторските права при излъчване на Олимпийските игри - Атина 2004 г. - и възложи на отдел "Лицензиране и Регистриране" да отговори на писмото.

3. Относно жалба-искане от Секретаря на Сдружение "Християнски център"- Сливен с вх. № 07-01-57 от 15.07.2004 г., СЕМ не прие искането по поредно искане-жалба от Секретаря на Сдружение "Християнски център" и възложи на отдел "Лицензиране и Регистриране" да отговори на писмото в духа на вече изпращан отговор.

4. Относно проект за уведомителни писма до радио- и телевизионните оператори във връзка с Тарифата за таксите, събирани от СЕМ, **Борислав Шабански** представи три проектни текста за одобрение от Съвета (*Приложение № 14 към докладна записка от Борислав Стефанов Шабански с вх.№ 18-02-35 от 29.07.2004 г.*):

- Оператори, които не са прекратявали дейността си.
- Оператори, които са прекратили дейността си след 30 май 2002 г.
- Оператори, които са започнали дейност след 30 май 2002 г.

След проведеното обсъждане, **СЕМ утвърди проекта за уведомителни писма до радио- и телевизионните оператори във връзка с Тарифата за таксите, събирани от Съвета и възложи изпълнението му на отдел "ФСДЧР".**

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Анна Лазарова представи докладна записка (*Докладна записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-103 от 29.07.2004 г., относно акт № 15-03-24 от 13.07.2004 г., е приложена към протокол № 62*), относно Акт за установяване на административно нарушение № 15-03-24 от 13.07.2004 г. на "М.САТ ТВ"ООД. Тя изложи описаното в акта, че на 16.05.2004 г. по програма "М SAT" на "М.САТ ТВ"ООД в предаването "Зона X" е излъчена скрита реклама на скенер терапевта Евелина Лютова. Г-жа. Лазарова докладва, че в законоустановения срок са постъпили възражения по съставянето на акта. Твърди се, че целта на предаването е да се информират зрителите за факти и обстоятелства, относно дейността на представения скенер.

С оглед изложеното, СЕМ счете, че е извършено описаното в акта нарушение на чл. 77, ал.2 от ЗРТ, поради което реши със

седем гласа "за", Председателят да издаде наказателно постановление, представляващо имуществена санкция в размер от 2000 до 15000 лева.

Марта Вълева представи докладна записка *{Докладна записка от Марта Вълева с вх. № 18-06-101 от 29.07.2004 г., относно акт № 15-03-22 от 18.06.2004 г., е приложена към протокол № 62}*, относно Акт за установяване на административно нарушение № 15-03-22 от 18.06.2004 г. на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД. Актът е съставен на основание излъчен материал на 21.03.2004 г. от 18.34 часа до 19.25 часа в епизод от реалити шоу "Сървайвър". Този епизод е съдържал кадри, в които участниците пробождат домашно животно и пият от кръвта му, пресъздавайки древен африкански ритуал.

Тома Иванов каза, че конкретният случай е специфичен, защото става въпрос за чуждо предаване и то е реалити шоу. Той изказа съмнение, че едва ли са санкционирани подобни предавания в Европа.

Юлиана Тончева вметна, че има констатирани подобни случаи на санкционирани предавания.

Тома Иванов продължи, че членовете на Съвета трябва да гледат приложения като веществено доказателство материал и тогава да вземат решение.

Лилия Райчева предложи: отдел "Мониторинг" да направи справка с аналогични случаи при подобни предавания в други страни.

Райчо Райков предложи: СЕМ да отложи за преразглеждане въпроса, докато се запознае с видеокасетата, приложена като доказателство.

След проведен разговор по въпроса, СЕМ реши, че ще се запознае с приложения доказателствен материал и тогава ще вземе решение. Възложи на отдел "Мониторинг" да направи справка с аналогични случаи при подобни предавания в други страни.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

Анна Лазарова представи докладна записка от Комисията, назначена със Заповед № 16-00-10 от 27.07.2004 г., относно разглеждане на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на малка обществена поръчка с предмет **"Изпълнение на комплект от монтажни работи на 6 етаж от административната сграда на СЕМ в град София"**. *(Докладна записка от Комисия, назначена със Заповед № 16-00-10 от*

27.07.2004 г., относно прекратяване на процедура за малка обществена поръчка с вх. № 18-06-102 от 29-07-2004 г., е приложена към протокол № 62).

След като изслуша аргументите по докладната записка, СЕМ реши със седем гласа "за" да прекрати процедурата за възлагане на малка обществена поръчка, тъй като всички предложения не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя и реши да обяви нова процедура за възлагане на малка обществена поръчка при идентични условия.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Райчо Райков представи постъпилото писмо-покана за среща между КРС и СЕМ (*Писмо-покана за среща между Комисията за регулиране на съобщенията и СЕМс вх. № 06-01-29 от 29.07.2004 г., е приложено към протокол № 62*), относно обявяване на намерение за издаване на индивидуални лицензии за осъществяване на далекосъобщения чрез далекосъобщителна мрежа за наземно цифрово телевизионно разпръскване.

СЕМ прие поканата за среща на 03.08.2004 г. от 10.30 часа в сградата на КРС и възложи на г-н. Шабански от отдел "Лицензии" да представи становище по посочените в писмото въпроси, по които ще се дискутира. Членовете на Съвета решиха да се съберат преди срещата, за да установят своето становище.

ПО ТОЧКА "ШЕСТА":

Лилия Райчева информира Съвета за проведената същия ден Първа среща на Управителния комитет, на която е конституиран комитетът. Тя уточни, че предложените членове - трябва да бъдат утвърдени от директора на *Централното звено за изпълнение на проектите към Министерството на финансите*. Доц. Райчева обяви предложените членове за Управителния комитет:

Гласуващи членове:

1. Райчо Райков - *Председател на СЕМ;*
2. Тома Иванов - *Изпълнителен секретар на СЕМ;*
3. Доц. д-р. Лилия Райчева - *Ръководител на Проект "Укрепване на административния капацитет на СЕМ";*
4. Таня Димитрова - *Началник сектор в отдел "Мониторинг" в СЕМ;*

5. Деяна Данаилова - Директор на дирекция "МКП" -
Министерство на културата и ръководител на Работна група № 20
- "Аудиовизия";

Не гласуващи :

1. Доц. д-р. Христо Кафтанджиев - ФЖМК;
2. Ивайло Петров - *Експерт по договаряне на проекти в Министерството на финансите;*
3. Бойка Мурджева - *Началник на отдел "Радио- и телевизионно разпръскване " в КРС;*

Наблюдаващ:

Изабел Урибе - *Съветник ("Гражданско общество ") в Делегация на европейската комисия в България.*

Доц. Райчева уведоми членовете на Съвета, че на срещата са изложени всички съображения на СЕМ за отказа от туининг-партньор. Присъстващите на срещата са приели за сведение цялата документация, свързана с изпълнението на Проекта. Тя представи своя отчет като ръководител за изпълнение на Проект *"Укрепване на административния капацитет на СЕМ"* по програма ФАР. Доц. Райчева представи писмото от Норбет Радемахер - Германски национален координатор на ЕС-Туининг. Текстът в него, според нея, е с неточности, най-важната от която е, че конкретно споразумение между СЕМ и германските туининг-партньори не е имало. *(Писмото от Норбет Радемахер — Германски национален координатор на ЕС-Туининг е приложено към документите по Проекта на ФАР с вх. № 05-02-100 от 29.07.2004 г.)* Тя прочете и проект за евентуален отговор на писмо до г-жа Боряна Пенчева - Директор на дирекция *"Управление на средствата от ЕС"* към Министерството на финансите, в което е смятала да изложи мотивите за решението на СЕМ преди срещата на Управителния комитет.

Юлиана Тончева възрази срещу предложения текст за писмо от доц. Райчева до г-жа Пенчева. Тя се аргументира с това, че вътрешните противоречия в СЕМ не може да се изразяват пред външни институции, а още повече да се изпращат писма от името на Съвета, без да бъдат съгласувани и одобрени от членовете на СЕМ. Г-жа Тончева изрази и недоволство относно работата на ЗИП, което би трябвало да оказва по-голяма техническа помощ на ръководството на работните групи.

Мария Стефанова подкрепи казаното от г-жа. Тончева и възрази срещу направена по-рано забележка от доц. Райчева, че

представеният от нея доклад по Проекта е изостанал. Г-жа Стефанова изложи становище (*Становище от Мария Стефанова относно работата по проекта ФАР за институционално укрепване на СЕМ с вх. № 18-00-64 от 29.07.2004 г., е приложено към протокол № 62*), в което предлага: да започне наново работата по Проекта; да се натовари ЗИП с обобщаване на цялата информация за свършеното от СЕМ до момента; преглед на графика на дейностите по Проекта, както и приемане на отчет на ръководителя на Проекта. **Лилия Райчева** отговори на забележката на г-жа Юлиана Тончева и каза, че е представила на вниманието на Съвета проект за отговор, който е възнамерявала да изпрати на г-жа Пенчева от Министерството на финансите, след гласуване от СЕМ. В този смисъл, доц. Райчева поясни, че забележката на Юлиана Тончева е неуместна и предложи в писмото до г-жа Боряна Пенчева - да се опишат още веднъж всички основания на СЕМ за отказа от туининг-партньор. (*Писмо до г-жа Боряна Пенчева - Директор на дирекция "Управление на средствата от ЕС" към Министерството на финансите с изх. № 01-09-131 от 02.08.2004 г., е приложено към протокол № 62*). Според доц. Райчева - неуместно е становището на г-жа Мария Стефанова, тъй като - то не отразява свършеното по Договора за техническа помощ за изграждане на регионалните центрове, за който Мария Стефанова е отговорник. Отчетът на Ръководителя по Проекта е представен заедно с отчетите на ЗИП и на ръководителите на работни групи - завърши доц. Райчева. (*Документи относно информация по ФАР с вх. № 05-02-100 от 29.07.2004 г., са приложени към протокол № 62*).

При неформален разговор на СЕМ относно работата на ЗИП и на Съвета по Проекта бяха коментирани идеи за по-ефективни действия от страна на всички членове и служители на СЕМ във връзка с изпълнението на Проекта. За целта бе предложено ЗИП могло да състави график, в който да се отразяват всички предстоящи ангажменти на работните групи и да следи за изпълнението на сроковете по тях.

Д-р. Николова предложи - Председателят на СЕМ да осъществява пряк контрол върху дейността на ЗИП, което **г-н. Райков** подкрепи.

ПО ТОЧКА "СЕДМА":

Във връзка с внесена информация от доц. д-р. Лилия Райчева относно обема на бюлетина на Съвета за месец април, **СЕМ реши със седем гласа "за" да издаде в една книжка броя за месец**

април в обем - две печатни коли. (Една печатна кола съдържа шестнадесет страници).

ПО ТОЧКА "ОСМА":

Емилия Станева представи докладна записка *{Докладна записка от отдел "Правен" относно проект на анекс към договорите за възлагане на управление на членовете на УС на БНТ с вх. № 18-06-100 от 29.07.2004 г., е приложена към протокол № 62}* относно писмо вх.№ 03-02-07 от 22.07.2004 г.от финансовия директор на БНТ за правото на допълнително възнаграждение за продължителна работа в размер, определен от вътрешните правила на БНТ, за всяка година трудов стаж на органите на управление на БНТ.

След като разгледа проекта за анекс към договорите за възлагане на управление на БНТ на:

- Борислав Геронтиев - и.д. генерален директор на БНТ.
- Бойка Бойнузова - член на УС на БНТ.
- Иван Такев - член на УС на БНТ.

СЕМ счете, че размерът на допълнителните възнаграждения на генералния директор и членовете на УС на БНТ трябва да бъдат определени по идентичен начин и одобри проекта за анекс към договорите за възлагане на управление на БНТ на горе посочените със седем гласа "за".

ПО ТОЧКА "ДЕВЕТА":

Марта Вълева представи докладна записка *{Докладна записка от Марта Вълева относно писмо от "Евроком — Национална кабелна телевизия" ООД с вх. № 18-06-104 от 29.07.2004 г., е приложена към протокол № 62}* относно писмо от "Евроком - Национална кабелна телевизия" ООД с вх.№ 18-06-104 от 29.07.2004 г., в което се посочва, че предстои стартирането наново предаване по телевизия "Евроком", което ще има за цел популяризирането на българското изкуство. Същото ще съдържа и рубрика "Аукцион", по време на която ще се извършва търг на произведения на изкуството. **В** писмото операторът поставя въпроса, доколко така представената концепция на предаването, е в съответствие с разпоредбите на ЗРТ? **Тома Иванов** каза, че СЕМ не може да направи преценка на предаването, както и да се ангажира с позиция относно неговото съответствие с разпоредбите на ЗРТ, а също и поради факта, че към

момента визираното предаване е представено само под формата на концепция.

СЕМ възложи на Марта Вълева да отговори на цитираното писмо и да поясни, че Съветът ще направи преценка на предаването и ще се ангажира с позиция относно неговото съответствие с разпоредбите на ЗРТ, едва след като същото бъде реализирано и съществува точна представа относно съдържанието му, и в частност рубриката "Аукцион".

ПО ТОЧКА "ДЕСЕТА"

Борислав Шабански представи докладна записка *{Докладна записка от Борислав Шабански относно лицензия на БНР с вх. № 18-02-29.07.2004 г., е приложена към протокол № 62}* относно лицензиите за радиоейност на БНР (за програма "Хоризонт", "Христо Ботев", и 5-те регионални програми).

Маргарита Пешева каза, че ако СЕМ реши да издаде лицензия на БНР, то редът е съгласно чл. 105 ал.(3). от ЗРТ, който определя, че БНР осъществява радиоейност като национален обществен оператор въз основа на лицензия, издадена по реда на този закон. **Райна Николова** каза, че ЗРТ регламентира статута на БНР.

СЕМ възложи отдел "Правен" да изготви становище, което да съгласува с д-р. Николова.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

- Във връзка с участието на СЕМ в семинара, организиран от БМК в гр. Банско в периода 25.07 - 28.07.2004 г., **Съветът за електронни медии** реши със седем гласа "за"- да изплати за симултанен превод - 120 (сто и двайсет) лева на **Гергана Айлякова** от фирма "Агила - 2004" ЕООД, който е извършила на работен обяд с членовете на СЕМ и г-н. **Кристоф Поарел**, проф. **Карол Якубович** и проф. **Дейвид Уорд**.

Дневният ред бе изчерпан и **Райчо Райков** закри заседанието.

Приложени документи към Протокол №: 62

1. Докладна записка от отдел "Правен" с вх. № 18-06-105 от 29.07.2004 г., относно проект на решение на процедура за избор на генерален директор на БНТ.
2. Докладна записка от Борислав Шабански с вх. № 18-02-35 от 29.07.2004 г.
3. Докладна записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-103 от 29.07.2004 г., относно акт № 15-03-24 от 13.07.2004 г.
4. Докладна записка от Марта Вълева с вх. № 18-06-101 от 29.07.2004 г., относно акт № 15-03-22 от 18.06.2004 г.
5. Докладна записка от Комисия, назначена със Заповед № 16-00-10 от 27.07.2004 г., относно прекратяване на процедура за малка обществена поръчка с вх. № 18-06-102 от 29-07-2004 г.
6. Писмо-покана за среща между Комисията за регулиране на съобщенията и СЕМ с вх. № 06-01-29 от 29.07.2004 г.
7. Документи относно информация по ФАР с вх. № 05-02-100 от 29.07.2004 г.
9. Доклад от д-р. Райна Николова - ръководител на работна група "Административно устройство на СЕМ" по проект ФАР "Укрепване на административния капацитет на СЕМ" с вх. № 18-00-61 от 28.07.2004 г.
10. Доклад от Тома Иванов - ръководител на работна група "Координация на бюджетите на четирите договора" с вх. № 18-00-67 от 29.07.2004 г.
11. Становище от Юлиана Тончева относно реализиране на проекта по ФАР за институционално изграждане на СЕМ с вх. № 18-00-63 от 29.07.2004 г.
12. Становище от Мария Стефанова относно работата по проекта ФАР за институционално укрепване на СЕМ с вх. № 18-00-64 от 29.07.2004 г.
13. Докладна записка от отдел "Правен" относно проект на анекс към договорите за възлагане на управление на членовете на УС на БНТ с вх. № 18-06-100 от 29.07.2004 г.
14. Докладна записка от Марта Вълева относно писмо от "Евроком - Национална кабелна телевизия" ООД с вх. № 18-06-104 от 29.07.2004 г.
15. Структура и отчетност в работата на отдел "Мониторинг" - наблюдения, проблеми, предложения от Мария Стефанова с вх. № 18-00-65 от 29.07.2004 г.
16. Състояние и възможности за развитие на връзките с обществеността на СЕМ от Мария Стефанова с вх. № 18-00-66 от 29.07.2004 г.

П. Информационен бюлетин на СЕМ, брой 1-2 от 2004 г.

18. Докладна записка от Борислав Шабански относно лицензия на БНР с вх. № 18-02-29.07.2004 г.

19. Писмо до г-жа. Боряна Пенчева - *Директор на дирекция "Управление на средствата от ЕС" към Министерството на финансите* с изх. № 01-09-131 от 02.08.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева



Маргарита



Пешева

Мария Стефанова



Марко Семов

отсъства

Райна Николова

Стефан

отсъства

Димитров

Тома Иванов




Юлиана Тончева



Райчо Райков



Председател



на СЕМ