

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 20

от редовно заседание, състояло се на 27.04.2010 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анята Асенова, Бойчо Кулински, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, София Владимирова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Милен Вълков,

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в Р България. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Определяне на участници в дискусиата за работата на БНР. /Пресклуба на БТА, 04.05.2010 г. от 13.00 ч./
3. Избор на членове на Експертния съвет. Докладват доц. Георги Лозанов и доц. Маргарита Пешева
4. Междинни констатации относно наблюдението на предаването “Биг Бродър Фемили”. Докладва Румян Петров.
5. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.
6. Докладна записка относно кадрово обезпечаване на дирекции в СЕМ. Докладват Веселина Петрова и Емилия Станева
7. Докладна записка относно ПМС 76/20.04.2010 г. Докладва Спаска Янева.
8. Докладна записка относно Отчет за касово изпълнение за Първо тримесечие на 2010 г. Докладва Спаска Янева.
9. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева
10. Докладни записки по чл. 125в. Докладват Маргарита Пешева и Румян Петров.

Разни:

- Определяне на дата за среща с БНТ
- Протоколно решение относно командировка на доц. Георги Лозанов

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

**Маргарита Пешева** предложи точка 10 в Дневния ред да се разгледа след междинните констатации на Мониторинга, като точка: “Обсъждане на въпроси относно прилагането на чл. 125 в от ЗРТ”.

**Георги Лозанов** предложи към тази точка да се прибави и още една, която е била предмет на миналото заседание - Доклада записка от Дирекция “Мониторинг” за случаи на нелицензирани радиооператори, които разпространяват програми в ефира.

**Мария Стефанова** предложи точката на “Лицензиране и регистриране” винаги да намира място по-напред в Дневния ред.

**Георги Лозанов** предложи точката на “Лицензиране и регистриране” да се разгледа преди т. 4.

#### **Решение:**

**СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” Дневния ред с направените поправки и допълнения.**

#### **ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане въввеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.**

**Георги Лозанов** предложи първо да се изслуша информация за работата на Експертната комисията за цифровите лицензии и даде думата на Мария Стефанова.

**Мария Стефанова** информира колегите си, че вчера е било първото заседание на комисията, в която участват тя, Георги Стоименов, Милен Вълков и от КРС - Петър Рендов и Валентин Хараламбов. Отсъствал е само Милен Вълков по уважителни причини. Комисията е прегледала всички документи и до петък ще подготви доклада си, за да може другата седмица да представи предложения за решения. В комисията са имали колебания по отношение на две варненски телевизии, които в заявлението за заявили като обхват регионално покритие. След доклада на Техническата комисия в заседание на Съвета, е изпратено писмо до кандидатите да уточнят обхвата, за който кандидатстват. Отговорът от тях е, че кандидатстват за национален обхват, но представените програми и заявените намерения отговарят на една регионална телевизия. Според Комисията, няма пречка СЕМ да издаде цифрова лицензия и на тези две телевизии, но си задават въпроса, дали това е най-добрия подход. От една страна, СЕМ действа достатъчно либерално и в духа на закона, който предписва, че кандидат, който няма съществени недостатъци в представените документи, може да получи лицензия за цифрово разпространение на своята програма. Още един аргумент в тази посока, че всъщност двата мултиплекса, които ще бъдат изградени имат нужда от списък, който СЕМ трябва да представи с лицензирани вече програми, но контрааргумента е, че тези програми наистина са предназначени за един ограничен кръг от хора. Те декларират в своите документи, че ще излъчват една програма, която е предназначена за морето и за населението от този регион. Мария Стефанова предложи, когато подготвят мотивите за издаване на цифрови лицензии и някои кандидати, които попадат в хипотезата на § 37а, това задължително да бъде споменато в тяхната цифрова лицензия.

**Георги Стоименов** доуточни, че общото впечатление на всички членове присъствали вчера на Експертната комисия, е че документите са добре подготвени и те са нямали колебания, освен двата случая, за които е говорила Мария Стефанова – имали са формално противоречие, защото става въпрос за регионални програми, които кандидатстват за национален лиценз.

**Анна Хаджиева** каза, че така, както е написано в закона, това е по-широка форма на регистрация. Не е конкурс, в който може да се преценяват качествата и характеристиките на програмата, която би могла да бъде развивана, дообогатявана, разширявана и променяна само с едно уведомление до Съвета. Тя застава зад подхода, който е приет от Комисията, както и категорично поддържа позицията, че наличието на обстоятелства по § 37а от преходните и заключителните разпоредби на ЗРТ, трябва да бъде отбелязано в решението, с което Съветът ще издаде цифровата лицензия.

**Георги Лозанов** не се притеснява толкова от това, че регионални програми ще получат шанса да се разпространяват цифрово през мултиплексите, тъй като СЕМ има право по закон да посочи две програми. Той имал известно притеснение, че така се превръщат от само себе си аналогови лицензии в цифрови, и би могло да се вменят на операторите някакви допълнително поети ангажименти в смисъл на допълнителни услуги, интерактивност и въобще да ползват цифровия ефир, а не просто да излъчват.

**Мария Стефанова** репликира, че операторите вече са изпреварили СЕМ и всички декларират една много широка интерактивност, без да е посочено изрично, че те трябва да го направят. Дори телевизия България Кабел, която кандидатства за цифрова лицензия посочва какви са услугите, които тя ще предоставя чрез интернет страницата си и други възможности за участие на зрителите.

**Маргарита Пешева** каза, че Съветът сега създава тази практика и от нея зависи качеството на цифровите лицензии, на програмите, които получават съответните цифрови лицензии и тъй като процедурите за издаване на цифрови лицензии са неограничени по брой, както и не са ограничени по брой самите цифрови лицензии, според нея, някои кандидати, които не са представили достатъчно добра шорт карта на допълнителните услуги, може да останат за втората процедура, за третата, тъй като СЕМ постоянно ще прави процедури за издаване на цифрови лицензии, защото само от усилията на Съвета ще зависи да се направи тази практика, която ще гарантира качеството на програмите, получили съответните цифрови лицензии.

**Анна Хаджиева** репликира, че това ще се тълкува като отказ и на забележката на доц. Пешева, че те биха могли да кандидатстват отново, Анна Хаджиева каза, че в рамките на една година имат право да кандидатстват само веднъж.

**Георги Лозанов** обобщи, че Съветът няма да стига до отказ, но въпросът е да се използва процедурата, за да могат операторите действително да поемат повече ангажименти, именно по посока на реалната цифровизация, защото тя не е просто разпространение по друг начин, а предлага редица възможности. Той предложи СЕМ да инициира провеждането на конференция за комуникативните възможности, които цифровото разпространение дава и това да стане когато би имало смисъл да се каже на операторите, че им се дават лицензии заради либералния подход и заради практическата неограниченост на ресурса, който изисква този либерален подход. Но е право на СЕМ после да въведе критерии, съобразени с възможностите, които дава цифровизацията. По този повод да се подготви една конференция във връзка с прилагането на закона. Доц. Лозанов приема казаното от

Мария Стефанова, че § 37а вече дава други възможности на някои оператори, а СЕМ не е приел тълкуване, че това не е негово задължение, а задължение на оператора на мултиплекса тези програми да ги качи на принципа на мъст кери и СЕМ може да се намеси, ако той откаже да ги качи. Операторите тогава могат да се обърнат към СЕМ. Такава е юридическата логика, която той е успял да формулира в разговор с Емилия Станева, на базата на което Съветът вече има практика и е взел решение. Георги Лозанов предпочита Съветът да има водеща роля, а не да стои в една пасивно изчаквателна позиция, но това вече се е случило. По-хубаво би било СЕМ да каже ясно какво мисли, дали имат право или нямат и тогава да действа по този начин, но ако нямат право да се каже защо. Сега СЕМ ги е оставил в една “лека мараня”, т.е. дал им е общо основание, но им казва, че операторът има това задължение и това трябва да се напише в лицензията. Според доц. Лозанов тук се опира до един много важен въпрос и Съветът трябва да има мнение по него - какво означава 50% покритие. Декларацията също е отлагане на мисленето по проблема, защото той декларира, но ако някой обжалва и каже, че той няма 50% покритие, какъв е начина по който се доказва, или обратно погледнато - някой за да твърди, че има 50% покритие, той трябва да знае някакви условия на това. Затова счита, че трябва да се направи една методика, която да включи първо, лицензиите, на база на които се разпространява програмата, далекосъобщителните лицензии, които са за определено населено място и второ, да включи статистиката, която да каже на това населено място колко хора живеят и така се получава 50%. Това, според доц. Лозанов, трябва да се каже ясно, защото за да може някой да дойде и да каже, че има 50% покритие, трябва да сме му казали как ще докаже и ще изчисли това.

**Георги Лозанов** е изискал едно писмо от МСАТ, за да види казуса, защото те искат такъв отговор. На това писмо СЕМ е отговорил, че те трябва да се явят на общо основание, а във връзка с второто им писмо, Съветът е в хипотезата те да се обърнат към съда за мълчалив отказ, затова предлага да се отговори на МСАТ, че СЕМ работи по критерии за методиката и когато те са готови, той ще я огласи.

**ПО ТОЧКА ВТОРА: *Определяне на участници /покани/ в дискусията за БНР. БТА - Пресклуб – 04.05.2010г.-13.00 ч. Докладва доц. Георги Лозанов.***

**Георги Лозанов** пожела да чуе предложенията на колегите си кои да бъдат поканени като участници в дискусията за БНР.

**Мария Стефанова** предложи да се поканят представители на синдикатите в БНР.

**Георги Лозанов** предлага освен синдикатите, да се поканят и хората, които работят в БНР, като поканата се отправи до г-н Валерий Тодоров и той да уведоми колегите и синдикатите.

**Бойчо Кулински** миналия път не е успял да вземе участие в обсъждането и гласуването за промяна на срока на конкурса за избор на генерален директор на БНР и за дискусията, но уважава мнението на колегите си и въпреки това, според него, тази дискусия е закъсняла. Сега, преди избора на генерален директор една такава дискусия ще разводни вижданията, идеите и представите за това как в бъдеще трябва да се управлява тази национална медия и за нейния обществен характер.

**Мария Стефанова** предложи да се поканят и медийни юристи, които са свързани с работата на БНР и на ЗРТ, и на СЕМ, като Нели Огнянова, Зина Трифонова, Радослав Чолаков и колегите от КРС, които имат желание.

**Георги Стоименов** предложи да се поканят хора от академичните среди, ръководството на факултетите по журналистика и масови комуникации.

**Маргарита Пешева** каза, че присъствието на академичните представители може да измести дискусията в чисто научна плоскост и по нейна преценка не трябва да се канят.

**Бойчо Кулински** изрази мнение, че така дискусията ще се обвърже и с БНТ, а тя е за избора на генерален директор на БНР, но лицата, които се предлагат да участват ще обсъждат и ще разговарят и за обществения характер и на телевизията, затова тази дискусия е трябвало да се случи преди няколко месеца.

**Георги Лозанов** каза, че би могла да се случи, но след като не се е случила, сега Съветът е длъжен да направи този избор в някакъв диалог с общественото мнение. Дори тя да се насочи и към БНТ, особено във връзка с декларацията на Уляна Пръмова, че ще се оттегли много скоро от своя пост, за което тя има право и никой не може да я задържи насила, то това ще изтегли конкурса за БНТ доста близко до конкурса за БНР и затова може да се обсъди какво се случва с обществените медии в България - наричаме ли ги вече обществени, доволни ли сме от развитието им, къде са дефицитите. Това може да бъде база за това, което ще предвидят кандидатите за поста генерален директор, а и да бъде някаква база за членовете на Съвета като мислят и правят този свой избор, който трябва да бъде на базата на очакванията на обществото, на медийните доставчици, чиито интереси СЕМ защитава.

**Бойчо Кулински** възприема това като мнение и е съгласен с по-голямата част от него, но все пак конкретният повод е избор на генерален директор на БНР.

**Георги Лозанов** предположи, че водейки дискусията ще се опитат да я направят максимално обективна, а ако не се окаже толкова ефективна, няма да се съобразяват с нея и дори тя да има само един ритуален характер, това е един от ритуалите на демокрацията - да се направи някакъв диалог с обществото, а не затворени тук в една административна стерилност да вземат решенията си.

**Бойчо Кулински** предложи при тази ситуация да се помисли дали модераторът трябва да бъде човек от СЕМ или някой друг.

**Маргарита Пешева** каза, че това е инициатива на СЕМ и СЕМ трябва да бъде модератор, дали ще бъде председателят, или всички членове, но това е инициатива на СЕМ и е нелогично някой друг извън СЕМ да модерира дискусия, която е иницирана от Съвета като колегиален орган. За да не се подменя дискусията, трябва не да се чуе мнението на обществото, а това на професионалната общност в радиото.

**Анна Хаджиева** предложи модератор на срещата да бъде говорителят на СЕМ Мария Стефанова.

**Съветниците се обединиха около предложението модератор на дискусията да бъде говорителят на СЕМ Мария Стефанова.**

### **ПО ТОЧКА ТРЕТА: Избор на членове на Експертния съвет на СЕМ.**

*Докладват доц. Георги Лозанов и доц. Маргарита Пешева.*

**Маргарита Пешева** каза, че като изхожда от натрупания опит през първата година от дейността на Експертния съвет, от извършената от него дейност и проведените заседания, според нея, в обновения състав на ЕС може да участват две групи

експерти – действителни членове на ЕС и почетни членове. За първата група на действителните членове тя предложи следните шест кандидатури за членове на ЕС:

1. Гриша Камбуров, бивш секретар на Експертния съвет и изпълнителен директор на АБРО. Област медийно право и регулация;
2. Д-р Бисера Занкова, бивш член на ЕС и експерт в МТС, област: европейска аудиовизия;
3. Д-р Евгения Николова, адвокат на свободна практика област: цифрова телевизия
4. Георги Богданов, изпълнителен директор на Национална мрежа за децата област: деца, малолетни и непълнолетни;
5. Д-р Диана Инджова, бивш член на ЕС, Център за психологически изследвания, област: хора със специфични възможности;
6. Ели Герганова, Сдружение “Национален съвет по саморегулация”, област: защита на потребителите

**Маргарита Пешева** предложи да се промени Правилника на ЕС, като неговата дейност да се развива в две направления – даване на експертни становища от негови членове по редица важни въпроси от областта на медийната регулация и провеждане на отделни заседания, при необходимост, за обсъждане на конкретни медийни казуси, които имат голямо значение за медийния сектор и обществото.

Мандатът на членовете на ЕС да бъде две години, да има обществени функции, като неговите членове работят безвъзмездно.

**Мария Стефанова** предложи, тъй като част от предложените от доц. Пешева членове вече са били членове на Експертен съвет, сега да се включат повече нови хора, което не означава, че те ще са нови въобще за медийната регулация, но още когато се е сформирал ЕС се е мислило в тази посока. Тя предложи Зина Трифонова, която през годините е работила със СЕМ и е бивш член на КРС, и един от изявените медийни юристи; Нери Терзиева и д-р Антония Григорова – издател на сп. “Девет месеца”, която от много години работи в областта на опазване и защита на правата на децата.

**Георги Лозанов** каза, че би трябвало да влезе един член и от Асоциацията на продуцентите, като конкретно те решат кой да ги представлява, както и от Съюза на националните електронни медии като персонално предложи за член на ЕС Весела Табакова. Тъй като всички предложени имена са на високо квалифицирани и уважавани специалисти, Георги Лозанов предложи те да бъдат поканени за членове на обновения Експертен съвет към СЕМ.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/гласа „за” в състава на обновения Експертен съвет да влязат следните кандидатури: Гриша Камбуров, д-р Бисера Занкова, д-р Евгения Николова, Георги Богданов, д-р Диана Инджова, Ели Герганова, Зина Трифонова, Нери Терзиева, Антония Григорова, Светла Табакова, Весела Табакова, Представител на Асоциацията на продуцентите, Представител на Съюза на националните електронни медии.**

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Междинни констатации относно наблюдението на предаването “БИГ БРАДЪР ФЕМИЛИ”. Докладва Румян Петров.**

Даниела Жукова докладва, че наблюдението върху “Биг Брадър Фемили” продължава в пълния обем като напоследък се осъществява в ефир в работно време и за съжаление в ефир извън работно време, за да може да бъде поднесена актуализирана информация на Съвета. Новото, което се отчита през периода от миналия четвъртък до днес е осъществената промяна в цялото предаване, синтезирана в думата “рестарт” на риалитито. Подменени са 50% от участващите семейства. Препоръките на Съвета в писмото и заявените досега екранни изяви са в посока баланс с друг тип семейни двойки, с други стойности, с друг социален статус, с други мисли и т.н. Най-общо казано, промяната се изразява и в засилването на игровия характер на риалитито за сметка на предишните сюжетни линии. По тази причина, очертаните в предишните доклади като проблемни зони също търпят промяна в развитието си в положителна посока. Присъствието на децата в къщата продължава да е минимизирано без реално участие в екранното действие и без присъствието в сцени с нежелан негативен ефект. Продължава наблюдението за недопускане на сцени в противоречие с добрите нрави. Наблюдението не отчита подобен род нарушения за периода от миналия четвъртък до тази сутрин. И в няколкото наблюдавани издания няма отчетени нарушения на други законови разпоредби на ЗРТ. В резюме в изминалия период наблюдението не отчита нарушение на ЗРТ.

Георги Лозанов каза, че ако това предаване влезе в норма, не е необходимо да се обсъжда на всяко заседание, а само когато експертите открият нарушение и предложи на следващото заседание да се направи последната регулярна информация.

София Владимирова сезира дирекция “мониторинг” да проследи авторекламата на “Мисия Лондон”, поради сигнали за излъчване на два типа реклама с марките на бира “Загорка” и цигари.

Румян Петров каза, че още с появата на тази реклама мониторингът е отчетел наличието ѝ и са предприети необходимите мерки, и е изпратена покана за АУАН.

**СЕМ отложи разглеждането на ТОЧКА ПЕТА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.**

**СЕМ отложи разглеждането на ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно кадрово обезпечаване на дирекции в СЕМ. Докладват Веселина Петрова и Емилия Станева.**

**ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно ПМС 76/ 20.04.2010г. Докладва Спаска Янева.**

Спаска Янева уведоми членовете на Съвета, че вчера е получила информация, че МФ отказва да даде на СЕМ допълнителен лимит. Всеки месец става все по-трудно с финансовите средства. В момента по наличния лимит се покриват само заплатите на

членовете и служителите. Има недостиг за изплащане на неизползван отпуск на членовете с прекратен мандат и фактури за услуги.

**Мария Стефанова** предложи във връзка с тежкото финансово състояние председателят на СЕМ, заедно с г-жа Янева да поискат среща с министъра на финансите, защото има структури в държавата, които трябва да функционират и всяка държава-членка на ЕС си позволява, даже задължава себе си да поддържа тези структури. И СЕМ като независим регулатор по съдържанието, трябва да намери начин да преговаря така, че да получи минималните разходи, които ще му позволят да поддържа дейността си.

**Георги Лозанов** ще потърси среща с министъра, но не е много сигурен в резултата от този разговор.

**Маргарита Пешева** предложи СЕМ да актуализира предложението си, 15% от постъпващите суми от такси от НП да остават в бюджета на СЕМ, защото съгласно ЗЕС, КРС получава 40% от аналогични приходи. За миналата година СЕМ е събрал 1 700 000 лева, и ако е имал тези 15%, сега щеше да разполага с около 300 000 лева.

**Георги Лозанов** каза, че ще постави този въпрос, но той минава през закона.

**Спаска Янева** каза, че мерките, които са взети за намаляване на разходите не дават резултат и горивото даже се е увеличило, тъй като за него няма лимит.

**Георги Лозанов** предложи да има лимит за горивото, да се намалят разходите за телефони, това е въпрос на вътрешна организация. Той предложи след резултатите от срещата с министъра, г-жа Янева отново да внесе предложение за мерки, но такива, които наистина да дадат резултат. Според него може се договори сега да се получи допълнително финансиране само ако се поеме ангажимент за такова реструктуриране на работата, което в перспективата на следващата година ще доведе до сериозно редуциране на бюджета.

#### **ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка относно Отчет за касово изпълнение за първо Тримесечие на 2010г. Докладва Спаска Янева.**

**Спаска Янева** докладва, че с приходната част на този етап Съветът преизпълнява това, което е заложено за първото тримесечие и за посочения период приходите са в размер на 380 789 лева от такси по Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност и от имуществени санкции по наказателни постановления.

**Спаска Янева** информира, че Сметната палата е уведомила Съвета, че ще бъде възложен одит и заверка на годишния финансов отчет за 2009 г. на Съвета за електронни медии и необходимостта СЕМ да създаде подходящата организация за осигуряване на бърз достъп до необходимата информация, свързана с одита, както и подходящи условия за работа на одитния екип. Г-жа Янева, заедно с Главния секретар са започнали подготовка на тази задача.

#### **ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка от дирекция "Лицензиране и регистриране". Докладва Емилия Станева.**

**1. Емилия Станева** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-99/ 23.04.2010 г. от ДАРИК РАДИО АД, с искане към Съвета за удължаване срока на притежаваната индивидуална лицензия за радиодейност № 421-00193/ 23.11.2000 г. с максимално предвидения от закона срок – 15 години.



**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 109 и чл. 125 от ЗРТ да удължи срока на индивидуална лицензия № 421-00193/ 23.11.2000 г. на ДАРИК РАДИО АД с 15 години, считано от 23.11.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл.6 от ТТРТД в размер на 75 % от таксата за удължаване срока на издадена индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност или 1875 лв. (таксата е изчислена с оглед националния обхват на програмата); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

2. Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-100/ 23.04.2010 г. от Р 22 ЕООД, с искане за удължаване срока на притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност 441-00248 от 11.01.2001 г. (за гр. Варна).

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 109 и чл. 125 от ЗРТ да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00248 от 11.01.2001 г. на Р-22 ЕООД за град Варна с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТТРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1312.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 250 000 души по данни на НСИ към 2001 г.) ; Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

3. Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление вх. № 19-00-73/25.02.2010г. от ФАНТИ–Г ООД с искане за регистрация за телевизионна дейност – създаване на програма с марка – “Телевизия Фанти - Г”. След проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци, поради което, на ФАНТИ–Г ООД следва да бъде отказана регистрация като телевизионен оператор.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”:** на основание 125а, ал.4, т. 3 от ЗРТ отказва регистрация на телевизионна програма “Телевизия Фанти - Г” искана от ФАНТИ–Г ООД със заявление вх. № 19-00-73/25.02.2010г.

4. Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-271/12.03.2010г. от РИМЕКС ООД, седалище гр. Враца, с искане за регистрация за телевизионна дейност на програма “Римекс ТВ”.

След проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци, поради което Съветът взе следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”:** на основание 125а, ал.4, т. 3 от ЗРТ отказва на РИМЕКС ООД регистрация на телевизионна програма ”Римекс ТВ”

**5. Емилия Станева** докладва за постъпило в СЕМ писмо от КРС (вх. номер 10-00-19/16.04.2010 г.), с отговор на искането за предоставяне на информация за свободен честотен ресурс на територията на град Габрово.

**Георги Лозанов** обобщава, че КРС са дали списък на свободните честоти и на базата на него Съветът трябва да вземе едно генерално решение дали да се върви към комасация, както има нагласи в Съвета и във връзка с това да се отговори на конкретното запитване на КРС за град Габрово. А иначе като цяло да пожелаят максимално - да се направи така честотното разпределение, че големите градове да станат центрове на планирането на честотите.

**Маргарита Пешева** припомни на Съвета, че са били направили няколко етапа за развитието на радиоконкурсите и че са изпратили писма до КРС за откриване на процедури за конкурси в Ботевград, Етрополе и Правец. Доколкото е информирана има отговор от КРС и това е бил вторият етап, а третият - е за градовете Силистра и София. Според доц. Пешева Съветът трябва да посвети едно заседание специално на този въпрос, защото е твърде важен и може да се откажат от тези два втори и трети етапа в развитие на радиоконкурсите и да тръгнат към комасация, или въобще обявяване на конкурси в най-големите градове, където общественият интерес е най-висок, а аудиторите са най-много и следователно има най-голяма обществена целесъобразност. Но това е дълъг разговор и тя предложи той да се проведе на специално заседание.

**Георги Лозанов** предложи първо да направят един разговор на първото заседание на идната седмица и тогава може да се отговори за Габрово, защото няма съмнение, че може да се отговори като се посочат мотиви, свързани с обществения интерес и възможността за икономическо оцеляване.

**Емилия Станева** обясни, че с Габрово казусът е следния - в Габрово са провеждани радиоконкурси, но междувременно една година след провеждане на радиоконкурса е имало писмо от заинтересовано лице отново да осъществява радиодейност в този град. СЕМ е попитал КРС дали има свободен честотен ресурс и тя е отговорила, че вече е провеждан там конкурс и има свободна честота в град Севлиево. Междувременно са се провеждали срещи между двата регулатора и отново КРС е изразила своето виждане, че следва да се преразгледат всички честоти и СЕМ където каже, че има обществен интерес там да се препланират.

**Георги Лозанов** предложи да се отговори на КРС, че Съветът върви към преразглеждане на всички честоти в близко време когато ще направи една среща, а няма съмнение, че във всички случаи това преразглеждане, което предстои, ще е в полза на това в Габрово да се проведе конкурс.

**Емилия Станева** каза, че с това писмо на КРС, което сега докладва, комисията иска становище от СЕМ, че няма интерес в град Севлиево да се провежда конкурс, защото в мотивите на Решение 121 от 2.03.2010 г. СЕМ е написал, че в Габрово има интерес.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" да се изпрати писмо до КРС с уверение, че в Севлиево няма интерес към съществуващата свободна честота и тя да се препланира за град Габрово и че СЕМ работи по цялостна стратегия за преформулиране на честотите.**

**6. Емилия Станева** докладва за постъпило писмо от КРС с вх.№ 10-00-19/ 22.04.2010 г. в отговор на Решение 120/ 02.03.2010 г на СЕМ.

Комисията уведомява, че не може да предостави регионална честота за територията на градовете Ботевград, Плевен и Етрополе.

Потвърждава вече предоставения честотен ресурс: за Етрополе – с решение 648/25.06.2009 г. - 97.1 MHz; за Плевен - с решение 647/ 25.06.2009 г. - 95.4 MHz; за Ботевград има ново честотно назначение – 102.0 MHz (ново); останалите честоти са: 93.1 MHz (БГ Радио); 95.9 MHz (Радио 1); 98.9 MHz (Радио Фреш); 107.8 MHz (Радио Фаворит).

Съгласно чл. 116а, ал.1 от ЗРТ «В 14-дневен срок от получаване на отговора и в съответствие със стратегията по чл. 8, ал. 3 Съветът за електронни медии взема решение за откриване на конкурс или конкурси съобразно наличния свободен радиочестотен спектър»

Ал.5 от същия текст предвижда «Когато в тримесечен срок от получаване на отговора по чл. 116, ал. 4 Съветът за електронни медии не вземе решение за откриване на конкурс или конкурси съобразно наличния свободен радиочестотен спектър, Комисията за регулиране на съобщенията може след консултация със Съвета за електронни медии в съответствие с държавната политика по планиране и разпределение на радиочестотния спектър да предложи преразглеждане на целите, за които е предоставен ограниченият ресурс.»

Съветът за електронни медии откри през 2009 г. процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ, като се произнесе с решения, както следва:

1) за Ботевград – решение 83/ 02.04.2009 г., на основание на което КРС постановява решение 646/ 25.06.2009 г.

2) за Плевен – решение 81/ 02.04.2009 г., на основание на което КРС постановява решение 647/ 25.06.2009 г.

3) за Етрополе – решение 82/ 02.04.2009 г., на основание на което КРС постановява решение 648/ 25.06.2009 г.

Откриването на изброените процедури е по искане на заинтересовано лице (Радиокомпания Си.Джей ООД).

В рамките на 3-месечния срок по чл. 116а, ал.5 от ЗРТ не бяха обявени конкурси.

**През март 2010 г.** Съветът, обсъди отново въпроса и прие, че има условия за създаване и разпространение на радиопрограма/и, които да задоволяват нуждата на аудиторията за новини от региона, и реши да потвърди волята си за провеждане на конкурс/и за радиодейност.

Предвид непосредствената близост на общините, чиито административни центрове са градовете Ботевград, Плевен и Етрополе СЕМ прие, че при техническа възможност за планиране на честотния ресурс от КРС, е по-целесъобразно да проведе конкурс/и за издаване на лицензии за радиопрограми, които да имат териториален обхват – регион, обхващащ и трите града (решение 120/ 02.03.2010 г.).

**Георги Лозанов** предложи след като генерално ще се опитат да проведат разговор за честотите и за препланирането, това да остане без последици и ще се окаже част от един по-голям разговор, като всичките тези казуси се натрупат с общата тема на честотите и това да бъде една от първите точки на първото заседание следващата седмица.

**7. Емилия Станева** докладва за допуснатата фактическа грешка в решение на СЕМ № 180 от 14 април 2010 г. за изменение на разрешението № 0027-01/ 2010 г., издадено на издадено на РЕКОРДИНГ ООД, ЕИК 030179406.

В диспозитива на решението е посочено наименованието на друго предприятие - РТК ЕВРИКА – 2 ООД.

Съгласно чл. 62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс “Очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичане на срока за обжалване. За поправката на очевидни фактически грешки се съобщава на заинтересованите лица.”

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 62, ал.2 от АПК, да бъде поправена допуснатата фактическа грешка в решение № 180/ 14.04.2010 г., както следва: В диспозитива да се чете РЕКОРДИНГ ООД, ЕИК 030179406, вместо РТК Еврика - 2 ООД, ЕИК 120063151. За решението да бъде уведомена КРС.**

**СЕМ отложи разглеждането на ТОЧКА ДЕСЕТА: Обсъждане на въпроси относно прилагането на чл. 125 в от ЗРТ. Докладни записки от доц. Маргарита Пешева и Румян Петров.**

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

- Определяне на дата за среща с БНТ

Георги Лозанов предложи срещата с БНТ да се състои на 29.04.2010 г. от 10.00 ч.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” срещата с ръководството на БНТ да се проведе на 29.04.2010 г. от 10.00 ч.**

- Протоколно решение относно командировка на доц. Георги Лозанов

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да бъде командирован доц. Георги Лозанов за Шестата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 май до 20 май в Австрия, Виена.**

**СЕМ реши следващото заседание на Съвета да се състои на 29.04.2010 г. от 11.00 ч.**

**Материали приложени към Протокол № 20**

1. Дневен ред
2. Докладна Записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-39 от 26.04.2010 г.

3. Писмо от Сметната палата с вх. № 09-00-2 от 26.04.2010 г.
4. Докладна записка от Маргарита Пешева с изх. № 32-001 от 26.04.2010 г.
5. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 04-03-4 от 26.04.2010 г.
6. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 304-00-3 от 26.04.2010 г.
7. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 04-03-2 от 26.04.2010 г.
8. Докладна записка от Даниела Жукова и Румян Петров с изх. № 30-07-29 от 26.04.2010 г. Писмо от БНТ с вх. № 35-00-1 от 26.04.2010 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева	.....	Анюта Асенова	.....
Бойчо Кулински	.....	Мария Стефанова	.....
Маргарита Пешева	.....	Милен Вълков	
Георги Стоименов	.....		отсъства
Георги Лозанов Председател	.....	София Владимирова	.....
<b>Изготвил протокола</b>		Главен секретар:	
Вера Данаилова експерт- протоколист	.....	Пламен Суруджийски	.....